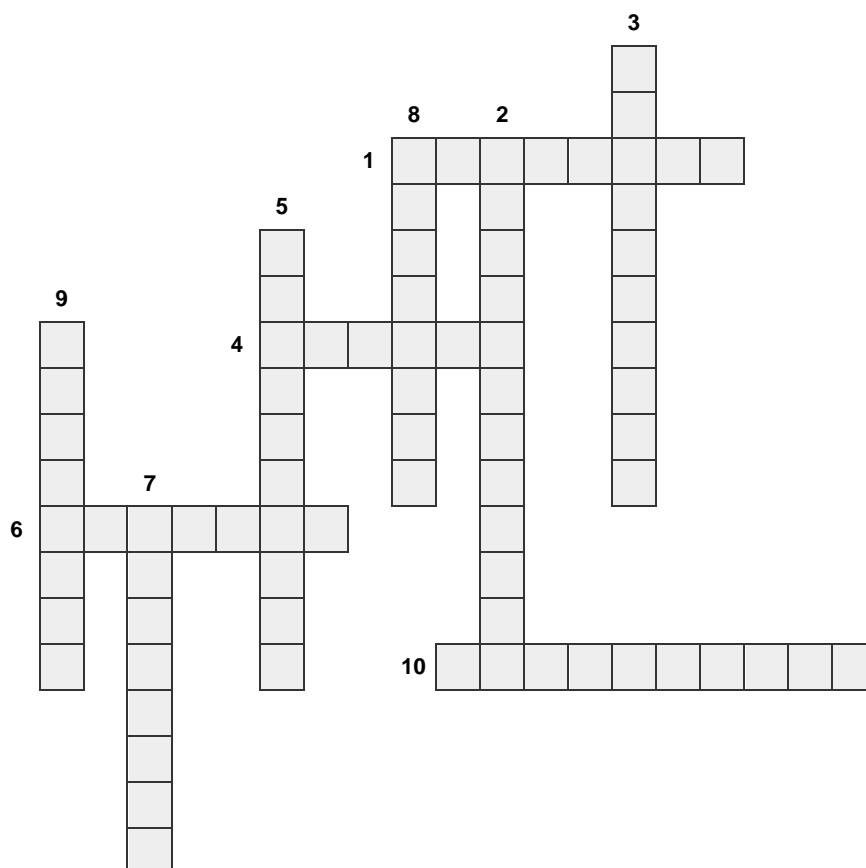


I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.
6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.

7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой ____.

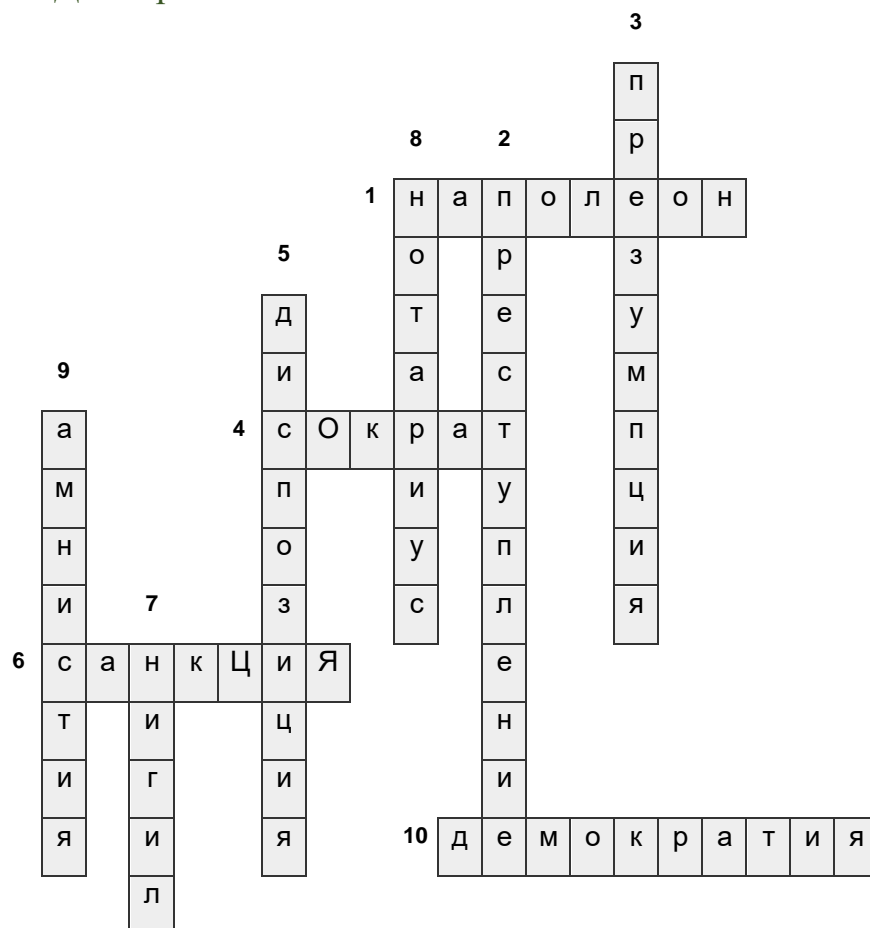
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.

9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.

10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.

Ответы:

1. Наполеон
2. Преступление
3. Презумпция
4. Сократ
5. Диспозиция
6. Санкция
7. Нигилизм
8. Нотариус
9. Амнистия
10. Демократия



И
З
М

II. Поиск обобщающего признака.

Установление обобщающего признака

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовое понятие, объединяющее всё перечисленное в каждом из множеств А, Б, В.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Ответы:

А – наследники первой очереди.

Б – локальные нормативные акты

В – презумпции.

III. Установление соответствия.

Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.

А – республика.

Б – монархия.

1. Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями.
2. Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом.
3. Правитель имеет бессрочную пожизненную власть.
4. Государственные органы избираются на определенный срок.
5. Правитель освобождается от ответственности за свои действия.
6. Должностные лица государства несут ответственность за свои действия.
7. Правитель не избирается народом.
8. Органы государственной власти избираются народом.
9. Может быть парламентской, президентской, смешанной.
10. Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической, парламентской.

Ответ: А – 2, 4, 6, 8, 9. Б – 1, 3, 5, 7, 10.

IV. Характеристика правонарушения.

Характеристика правонарушения.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте *опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа*, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Ответ:

Дисциплинарный проступок.

Объект – правила внутреннего трудового распорядка, интересы работодателя.

Объективная сторона выражается в действии, которое привело к вредному последствию (нарушению трудового распорядка).

Субъект – работник, лицо, состоящее в трудовых отношениях.

Субъективная сторона – умышленная или неосторожная форма вины.

Меры ответственности – замечание, выговор, увольнение.

V. Юридические пословицы.

Юридические пословицы.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла; неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

Соотнесите русские пословицы с элементом системы права:

А – правонарушения

Б – отправление правосудия.

В – обязательства.

Г – трудовые правоотношения.

Поясните суть любых двух пословиц с точки зрения права.

1. Дай на прокорм казенную корову — прокормлю и свое стадо.
2. Дело по делу, а суд по форме.
3. За прогул и брак и платят никак.
4. Долг не велик, да лежать не велит.
5. Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать.
6. Дареного назад не берут.
7. Возьми на калачи, только дело не волочи.
8. Не следи за гудком, а следи за станком.

Ответы: А – 1, 7. Б – 2, 5. В – 4, 6. Г – 3, 8.

VI. Эссе.

Эссе.

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл

высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

По 1 баллу добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus* (*facit injuriam*), что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «*actus Dei*» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание?
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

VII-IX. Решение задач.

Задача 1.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он

врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?
2. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.
3. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.
4. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнулся с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры?

Ответы:

1. В российском уголовном законодательстве выделяется умысел (прямой и косвенный) и неосторожность (легкомыслие и небрежность).
2. Форма вины Глинина – неосторожность, вероятнее всего – легкомыслие (он понимал, что в случае аварии пассажиру, у которого на голове нет шлема, может быть причинен вред здоровью вплоть до смерти, но рассчитывал на то, что аварии не будет, или все обойдется каким-либо иным образом).
3. Нет, поскольку ответственность по Уголовному кодексу РФ возможна лишь в случаях, когда в качестве последствий наступил средней тяжести вред здоровью или смерть потерпевшего.
4. В данном случае Глинин действовал бы умышленно.

Задача 2.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч

рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

Ответы:

1. Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной). Нотариальное удостоверение сделок обязательно:

- 1) в случаях, указанных в законе;
- 2) в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

Если нотариальное удостоверение сделки в соответствии с ГК РФ является обязательным, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность.

Для договоров займа независимо от суммы займа, а также для соглашений о неустойке гражданским законодательством не предусмотрена обязательное нотариальное удостоверение сделок.

2. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка, штраф и пеня – не отличаются друг от друга по своей природе, однако штрафом принято называть однократно выплачиваемую сумму, а пеней – начисление процентов за каждый день просрочки в исполнении обязательства.

3. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

4. Договор займа действителен, облечен в надлежащую форму. Командировка не освобождает Сидорова от ответственности. Он должен вернуть и сумму займа, и выплатить Иванову неустойку.

Задача 3.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?
2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?
3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства?
4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.

Ответы:

1. Конституция РФ провозглашает Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты; каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом; государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

2. Либеральное, патерналистское, социальное.

3. Нет, так как лишает возможности получать материальное содержание лиц, которые являются нетрудоспособными.

4. Да, доводы обоснованы, поскольку выделение лишь одной группы нуждающихся и нетрудоспособных в целях выплаты пенсий ставит в неравные условия материального социального обеспечения иные категории, а значит, не может быть признано проявлением социальной функции государства.