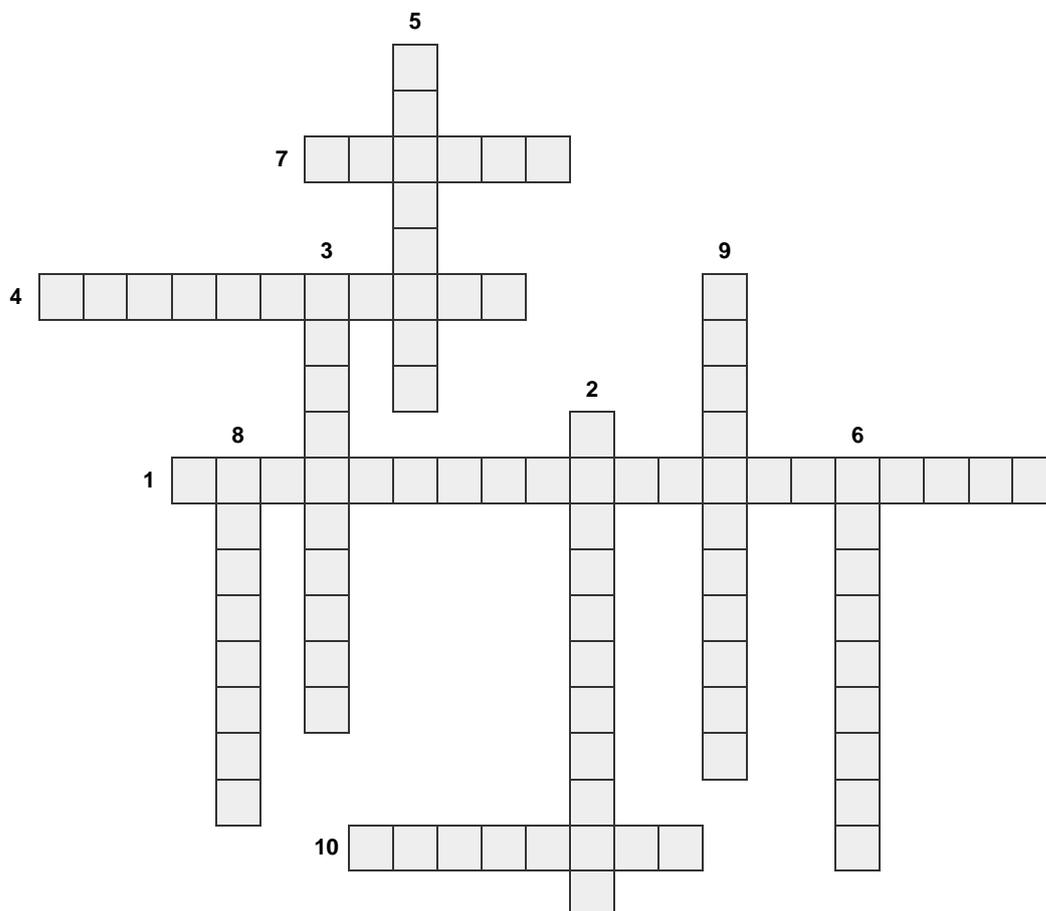


## I. Кроссворд

### Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



### Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.
3. \_\_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.
4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью,

работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая \_\_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

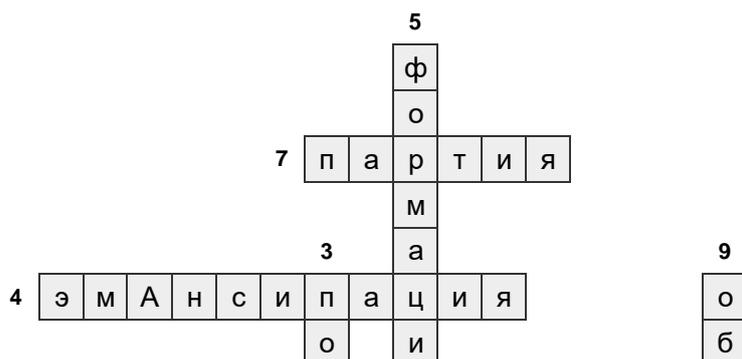
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

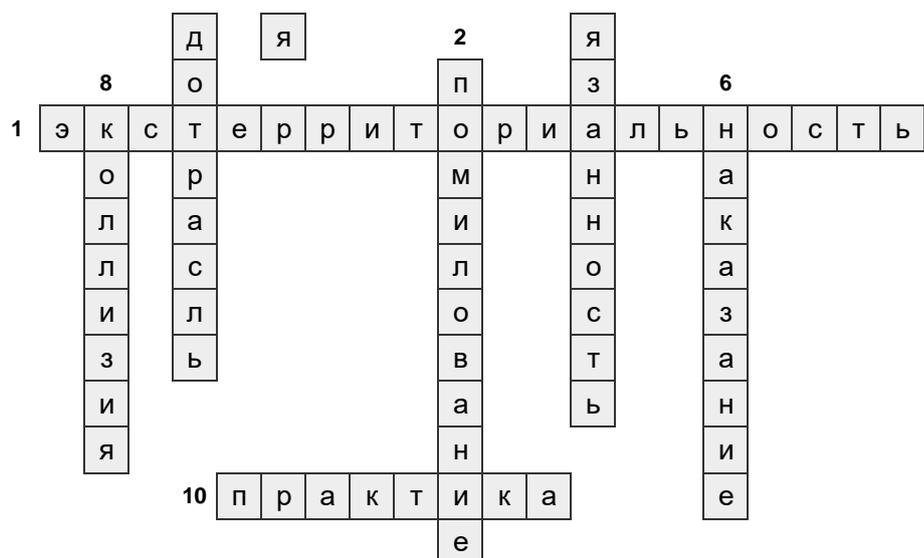
9. Юридическая \_\_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответы:

1. Экстерриториальность
2. Помилование
3. Подотрасль
4. Эмансипация
5. Формация
6. Наказание
7. Партия
8. Коллизия
9. Обязанность
10. Практика





## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

*Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.*

*Перечислите не менее трех отличий современного уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.*

	Критерий для сравнения	Уголовное судопроизводство	Гражданское судопроизводство
1			
2			
3			

Ответ:

	Критерий для сравнения	Уголовное судопроизводство	Гражданское судопроизводство
1	Возбуждение производства	Возбуждается в случае выявления преступления	Разрешается истцом, предъявляющим иск

2	Охватываемые стадии	Судебное и досудебное производство	Судебное производство
3	Сфера затрагиваемых интересов	Интересы общества и государства в целом	Частные интересы граждан и организаций
4	Характер	Публично-правовой	Диспозитивный
5	Бремя доказывания	Возложено на обвинение	Обязанность доказывания лежит на сторонах

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

- А – кража.
- Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ: А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

### IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ: 3 года срок исковой давности по общему правилу; 3 ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная); 3 года - срок нахождения в собственности жилья для освобождения от налогообложения; 3 года - отпуск по уходу за ребенком; 3 правомочия собственника (пользование, распоряжение, владение), перерыв в работе для кормления ребенка каждые 3 часа в возрасте до полутора лет; три элемента правовой нормы и т.д.

#### IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

*Соотнесите правовой памятник со временем его появления*

<b>А</b>	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	<b>1</b>	1785
<b>Б</b>	Судебник Ивана III	<b>2</b>	1497
<b>В</b>	Конвенция о правах инвалидов	<b>3</b>	2006
<b>Г</b>	Табель о рангах	<b>4</b>	1722
<b>Д</b>	Билль о правах (США)	<b>5</b>	1791
<b>Е</b>	Закон РФ «О защите прав потребителей»	<b>6</b>	1992

Ответы:

А	Б	В	Г	Д	Е
1	2	3	4	5	6

#### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут

привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

*Ответ:*

1. Ошибочными являются следующие суждения:

1) Гражданин РФ отвечает за хранение наркотиков по российскому законодательству только на территории РФ и не отвечает за то же деяние, совершенное на территории Нидерландов.

2) К уголовной ответственности могут привлечь членов семьи лица, хранившего наркотики, даже если им не было известно о таком хранении.

3) Возможно привлечение к уголовной ответственности дважды за противоправные действия в отношении одного и того же наркотического средства.

4) На лицо может быть возложена уголовная ответственность за деяние, не признаваемое преступлением по УК РФ.

5) К уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут быть привлечены лица, достигшие 14 лет.

Верные суждения:

1) Ввоз наркотиков на территорию РФ запрещен и уголовно наказуем.

2) За сбыт наркотических средств может быть назначено наказание вплоть до пожизненного лишения свободы.

3) Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

4) Перевозка наркотических средств является уголовно наказуемым деянием.

5) Перечень запрещенных к свободному обороту наркотических средств установлен Правительством РФ.

2. Возможные аргументы за легализацию наркотических средств и психотропных веществ:

1) Карательные меры борьбы, реализуемые государством, доказали свою неэффективность.

2) В ряде стран легализован оборот «легких» наркотиков, например, марихуаны, допустимо их использование в небольшом количестве, и легализация в некоторых странах приводит к позитивным последствиям (меньше смертей от использования людьми запрещенных веществ).

3) Если разрешить законный оборот наркотических средств и психотропных веществ, это приведет к исчезновению преступности в данной сфере и переведет ее в сферу законного бизнеса с уплатой налогов и надлежащим контролем со стороны государства.

4) Люди, употребляющие наркотики, страдают наркоманией - заболеванием, а значит, нуждаются в лечении, а не наказании.

Возможные аргументы против легализации наркотических средств и психотропных веществ:

1) Наркотические средства и психотропные вещества представляют опасность для человеческого организма, поэтому не должны употребляться людьми по их собственному усмотрению.

2) Законодатель РФ идет по пути ужесточения ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, значит, легализация противоречит интересам государства.

3) Современное российское общество не готово к такой легализации.

4) Не во всех зарубежных странах опыт легализации «легких» наркотиков привел к позитивным результатам.

## **VI. Формула римского права.**

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответы: 1) Дарение – это целенаправленное действие, двусторонняя сделка, по которой даритель должен однозначно выразить свою волю на безвозмездную передачу одаряемому вещи в собственность.

2) Позволяет. Ответ предполагает указание на отдельные примеры: освобождение одаряемого от обязательств перед дарителем; сюрпризы; предоплаты услуг, товаров для одаряемого.

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

*На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.*

*Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:*

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

*Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:*

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответы:

1. Да, потребности всех относительно здоровых детей – одинаковы.

2. Алименты должны покрывать расходы на еду, одежду, канцелярские принадлежности для школы, книги, минимальную культурную программу, которая важна для социализации ребенка и его духовного развития (театр, кино, экскурсии и т.д.), лечение.

3. Родитель, с которым проживает ребенок, также должен материально участвовать в содержании ребенка, однако его вклад может быть меньше, в связи с тем, что ему приходится определенную часть времени тратить не на работу, а на уход за ребенком и его ежедневное воспитание и осуществление надзора. Однако возможно и иное мнение.

4. Государство не должно вмешиваться в этот процесс, право контроля может быть только у второго родителя (плательщика алиментов). Однако возможно и иное мнение.

5. Ответы на этот вопрос могут быть полярно противоположными и предполагают изложение мнения участника олимпиады.

### **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка,

ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответы:

1. Татьяной совершено правонарушение.

2. Татьяна вправе подать иск об оспаривании записи о материнстве в соответствии со ст. 52 Семейного кодекса РФ. При наличии доказательств ее материнства суд аннулирует запись о материнстве Елены.

3. Права несовершеннолетних родителей закреплены ст. 62 Семейного кодекса РФ. Татьяна сможет осуществлять права законного представителя своего сына.

4. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Поэтому Татьяна могла вступить в брак в 17 лет, получив на это разрешение органов местного самоуправления.

5. Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих бабушки и дедушки, обладающих необходимыми для этого средствами. Таким образом, в случае отсутствия средств на содержание ребенка у Татьяны бабушка ребенка обязана предоставлять средства на содержание внука.

Елена предоставлять содержание племяннику в соответствии с законодательством РФ не должна.

## **IX. Правовая консультация.**

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов

защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отразите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

**Ответ:**

1. В числе нарушений прав клиента необходимо указать: перевод без согласия работника на режим неполного рабочего времени; задержка выплаты заработной платы; отказ предоставления учебного отпуска; незаконное

привлечение к дисциплинарной ответственности (выговору) за использование полагающегося учебного отпуска; незаконное объявление строгого выговора с предупреждением о неполном служебном соответствии (такая мера дисциплинарной ответственности не предусмотрена ТК).

2. В данной ситуации Сергей может использовать предусмотренные ст. 379 ТК способы защиты (со следующими ограничениями):

1. самозащита работниками трудовых прав (может быть применена в отношении задержки выплаты заработной платы – отказ от продолжения работы, ст. 142 ТК; в отношении отказа в предоставлении учебного отпуска – использование полагающихся по закону дней отпуска);

2. защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами (не может рассматриваться как эффективный способ в данной ситуации, поскольку данный способ ориентирован на защиту коллективных трудовых прав);

3. государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (обращение в Федеральную инспекцию труда);

4. судебная защита (обращение с иском в суд).

Также возможно использование иных способов защиты, не перечисленные в ст. 379 ТК:

5. обращение в КТС (при ее наличии в организации);

6. обращение в прокуратуру.

## **Х. Казус обыденной жизни**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

*Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.*

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки». Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответы:

1. Объявление можно квалифицировать как публичную оферту, а оговорка в нем о «присмотре» означает принятие магазином на себя обязательства по обеспечению присмотра и безопасности ребенка.

2. Не согласен, потому что многие услуги могут оказываться безвозмездно, но ответственность за их качество у лица, оказывающего

услуги, присутствует (медицинские, образовательные, безвозмездное хранение в гардеробе в театре и т.д.) Эти услуги оказываются магазином с целью привлечь внимание клиентов к основной деятельности – покупкам в магазине, а потому магазин обязан за них отвечать.

3. Нет, не правильны. Речь идет о родительских обязанностях перед детьми, а не о юридической ответственности. Родители, исполняя положения ст. 63 СК РФ, могут поручать уход и воспитание детей другим лицам, которые и обязаны отвечать за причинение вреда ребенку.

4. Существуют способы защиты. Один из них – компенсация морального вреда. Возмещение материального ущерба – в случае, если ребенок получил травму.

5. На первый вопрос нет однозначного ответа, баллы зависят от качества обоснования. В присмотре за ребенком магазин вправе отказать.