

## Литература

### И. А. Гончаров «Обломов»

#### **Вариант 1.**

**1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Ильёю Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)**

Задание нацелено на проверку знания основных фактов биографии И. А. Гончарова. В ответе могут быть упомянуты, например, рождение в далекой от Петербурга местности, учеба в пансионе, учеба в Московском университете, переезд в Петербург, чиновничья служба в Петербурге, скорый уход со службы и др. За каждый правильно названный биографический факт начисляется 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 3.

**2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (5–6 предложений);
- знание содержания произведений русской классики;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

В ответе необходимо указать, что история Обломова рассказана Штольцем его приятелю-литератору после смерти Обломова и случайной встречи с Захаром у церкви на Выборгской стороне. Литератор наделен чертами автора («полный, с апатическим лицом, задумчивыми, как будто сонными, глазами»); литератор не был знаком с Обломовым лично — историю Ильи Ильича он записал со слов Штольца. Читатель узнаёт об этом только в финале романа: пересказанный эпизод завершает повествование

Участник олимпиады может выдвинуть любое предположение о причинах и целях столь сложной организации повествования в романе «Обломов», не противоречащее объективной реальности текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, необходимо обязательно отметить, что реализованный способ повествования позволил Гончарову создать впечатление максимальной достоверности, правдивости рассказа, а также с большей полнотой раскрыть сложность, неоднозначность, противоречивость образов центральных героев — Обломова и Штольца.

За пересказ финального эпизода — в зависимости от степени подробности — начисляется до 1,5 баллов; за корректную интерпретацию эпизода — 2,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 4.

**3. В процитированном отрывке мечта Обломова названа «поэтичной». Какие особенности приведенного текста сближают его с текстами русской поэзии? В ответе на вопрос обязательно обратите внимание на употребление тропов и фигур, стилистическую окраску слов, особенности ритмической организации речи. Приведите 2–3 небольшие цитаты из стихотворных произведений русских авторов XIX в., продемонстрировав, что выделенные Вами особенности действительно характерны для поэтических текстов (пр процитируйте фрагмент, укажите автора и название стихотворения). Ответ представьте в форме связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы: знание историко-литературного контекста, необходимого для корректного понимания русской классики.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (6–7 предложений);
- умение характеризовать важнейшие особенности поэтики литературных произведений (описывать стиль, специфику ритмической организации и т. д.);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- знание наиболее известных стихотворных произведений XIX в.

Основное внимание в ответе на вопрос должно быть уделено описанию стиля текста: необходимо отметить использование поэтизмов, слов высокого стиля, тропов и фигур («солнце румянит гладкий как зеркало пруд» «царица всего окружающего, его божество... женщина!», «заблестали приветные огоньки», «лицо Обломова вдруг облилось румянцем счастья», «лицо его сияло кротким, трогательным чувством», «сладкая лень», «райское, желанное житье», «услужливая мечта носила его, легко и вольно» и др.). Особого внимания в ответе заслуживают повторы, которые организуют ритм повествования, например, словесные повторы: «ясные дни, ясные лица», «вечное лето, вечное веселье»; регулярные чередования ударных и безударных слогов, соответствующие схемам классических стихотворных метров (например, ямба: «с полЕй восхОдит пАр; станОвится прохлАдно, нАступАют сУмеркИ; крестьЯне тОлпамИ идУт домОй»); и т. д.

Сделанные наблюдения должны быть подкреплены участником олимпиады 2–3 отсылками к русской поэзии XIX в. За каждую корректно подобранную цитату начисляется 0,25 балла; если одновременно правильно указан и ее автор, и название произведения — дополнительно начисляется еще 0,25 балла (за неполные данные баллы не начисляются).

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 6.

**4. Кратко объясните значение слов «идиллия» и «утопия»; обязательно вспомните, что оба они используются для обозначения жанров литературы. Чем процитированный фрагмент «Обломова» близок произведениям, написанным в этих жанрах? Ответ представьте в форме связного текста объемом 5–6 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется знание базовых терминов литературоведения.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (5–6 предложений);
- умение характеризовать важнейшие особенности поэтики литературных произведений: описывать жанровую специфику, сюжет, стиль, композицию, пространство, время, героев;
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных текстов;
- наличие базовых гуманитарных знаний, необходимых для понимания русской классики.

В ответе на вопрос участнику олимпиады необходимо отметить, что в процитированном фрагменте романа «Обломов», как и в текстах идиллического жанра, дается описание мирного человеческого существования, простого быта, земледельческого труда, семейной жизни, полной нежной любви; человек неразрывно связан с природой, ход его жизни характеризуется циклической повторяемостью событий и гармонично вписан в ритм жизни природы; кроме того, с идиллией гончаровский текст сближает изображение ограниченного замкнутого пространства.

Сходство процитированного отрывка с утопией состоит, в частности, в том, что жизнь в имении описана не как реальная, а как воображаемая — как мечта, «план», теоретическое рассуждение героя об улучшении частной, семейной, общественной жизни; как и в утопиях, воображаемый идеальный мир Ильи Ильича, замкнутый, целостный и гармоничный, четко противопоставлен несовершенному реальному миру.

За корректное определение идиллии и утопии — в зависимости от полноты определения — начисляется по 1,5 балла. За перечисление особенностей поэтики, сближающих процитированный фрагмент с идиллиями и утопиями, — также по 1,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 6.

## 5. Ниже приведен фрагмент литературного произведения, которое, согласно общепринятой точке зрения, оказало серьезное влияние на «Обломова»:

Дома он говорил очень мало и большею частью размышлял и думал, но о чем он думал, тоже разве богу было известно. Хозяйством нельзя сказать чтобы он занимался, он даже никогда не ездил на поля, хозяйство шло как-то само собою. Когда приказчик говорил: «Хорошо бы, барин, то и то сделать». — «Да, недурно», — отвечал он обыкновенно, куря трубку, которую курить сделал привычку, когда еще служил в армии, где считался скромнейшим, деликатнейшим и образованнейшим офицером. «Да, именно недурно», — повторял он. Когда приходил к нему мужик и, почесавши рукою затылок, говорил: «Барин, позволь отлучиться на работу, подать заработать». — «Ступай», — говорил он, куря трубку, и ему даже в голову не приходило, что мужик шел пьянствовать. Иногда, глядя с крыльца на двор и на пруд, говорил он о том, как бы хорошо было, если бы вдруг от дома провести подземный ход или чрез пруд выстроить каменный мост, на котором бы были по обеим сторонам лавки и чтобы в них сидели купцы и продавали разные мелкие товары, нужные для крестьян. При этом глаза его делались чрезвычайно сладкими и лицо принимало самое довольное выражение; впрочем, все эти прожекты так и оканчивались только одними словами. В его кабинете всегда лежала какая-то книжка, заложённая закладкою на четырнадцатой странице, которую он постоянно читал уже два года. В доме его чего-нибудь вечно недоставало: в гостиной стояла прекрасная мебель, обтянутая шегольской шелковой материей, которая, верно, стоила весьма недешево; но на два кресла ее недоставало, и кресла стояли обтянуты просто рогожею; впрочем, хозяин в продолжение нескольких лет всякий раз предостерегал своего гостя словами: «Не садитесь на эти кресла, они еще не готовы».

Укажите автора и название процитированного произведения, фамилию героя, о котором идет речь. Какие явные отсылки к описанию упомянутого Вами персонажа встречаются в описании Обломова? С кем еще из героев названного Вами произведения можно соотнести Обломова? Как Вы считаете, какие *специфические* черты образа Обломова становятся более заметными благодаря сопоставлению с

**персонажами процитированного текста, то есть чем Обломов принципиально отличен от каждого из них? Представьте ответ в виде связного текста объемом 7–8 предложений. В ответе обязательно продемонстрируйте знание упомянутых литературных произведений. (7 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется знание фактов истории литературы, необходимых для корректного понимания русской классики.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (7–8 предложений);
- знание наиболее известных произведений русской классики;
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух литературных произведений.

В предложенном задании процитировано описание Манилова из поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души». Если одновременно корректно указаны и автор, и заглавие произведения, начисляется 0,5 балла (за неполные данные баллы не начисляются); за указание фамилии Манилова начисляется еще 0,5 балла.

В ответе на поставленные вопросы участник олимпиады должен сопоставить Обломова с героями «Мертвых душ» (не только с Маниловым, но и с другими — в частности, с Чичиковым, Собакевичем, Коробочкой), продемонстрировать хорошее знание текстов Гоголя и Гончарова. На основе сделанных наблюдений необходимо сформулировать собственную точку зрения на проблему сходства и различия Обломова с его «литературными предшественниками». Участник олимпиады может высказать любую гипотезу, не противоречащую объективной реальности гончаровского текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, в ответе необходимо обязательно отметить, что в «Мертвых душах» Гоголя герои в большей степени, чем Обломов, являются объектами сатиры; их внутренний мир изображен менее детально, меньше внимания уделено описанию их духовной эволюции.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 7.

**6. Вспомните, в каких еще произведениях русской литературы дано описание распорядка жизни дворянина, живущего в имении. Напишите небольшое сочинение (8–10 предложений) на тему «Распорядок дня дворянина в русской литературе». В сочинении обязательно приведите названия 2–3 произведений (постарайтесь вспомнить не только прозаические, но и стихотворные произведения), укажите их авторов, продемонстрируйте знание текстов. (8 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (8–10 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические

тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может высказать в сочинении любую аргументированную гипотезу, не противоречащую объективной реальности упомянутых текстов и их историко-литературных контекстов. Работа над заданной темой требует от школьника понимания того, что в русской классике многочисленные описания жизни дворянина в имении сходны друг с другом: эта жизнь предсказуема, полна повторяющихся событий; она тесно связана с ритмом природы — прежде всего, с ее суточными и годовыми циклами: ежедневно происходят обеды и ужины, герои пьют вечерний чай, читают книги, встречают гостей и т. д.; к разным временам года приурочены гадания, катание на санях, охота, торговля урожаем и т. п. Однако для одних героев эта стабильность, предсказуемость жизни становится источником счастья и наслаждения, желанной мечтой, для других же, напротив, выступает причиной скуки и апатии.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 8.

### **Вариант 2**

**1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)**

Задание нацелено на проверку знания основных фактов биографии И. А. Гончарова. В ответе могут быть упомянуты, например, рождение в далекой от Петербурга местности, учеба в пансионе, учеба в Московском университете, переезд в Петербург, чиновничья служба в Петербурге, скорый уход со службы и др. За каждый правильно названный биографический факт начисляется 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 3.

**2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

— умение создавать связный текст (5–6 предложений);

— знание содержания произведений русской классики;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

В ответе необходимо указать, что история Обломова рассказана Штольцем его приятелю-литератору после смерти Обломова и случайной встречи с Захаром у церкви на Выборгской стороне. Литератор наделен чертами автора («полный, с апатическим лицом, задумчивыми, как будто сонными, глазами»); литератор не был знаком с Обломовым лично — историю Ильи Ильича он записал со слов Штольца. Читатель узнаёт об этом только в финале романа: пересказанный эпизод завершает повествование

Участник олимпиады может выдвинуть любое предположение о причинах и целях столь сложной организации повествования в романе «Обломов», не противоречащее объективной реальности текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, необходимо обязательно отметить, что реализованный способ повествования позволил Гончарову создать впечатление максимальной достоверности, правдивости рассказа, а также с большей полнотой раскрыть сложность, неоднозначность, противоречивость образов центральных героев — Обломова и Штольца.

За пересказ финального эпизода — в зависимости от степени подробности — начисляется до 1,5 баллов; за корректную интерпретацию эпизода — 2,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 4.

**3. Вспомните, в каких еще произведениях русской литературы слово «покой» так же, как и в «Обломове», используется для описания гармоничного внутреннего состояния героев — желаемого или обретенного. С какими мотивами тесно связан мотив покоя в этих текстах? Напишите небольшое сочинение (6–7 предложений) на тему «Мотив покоя в произведениях русской литературы XIX–XX вв.». В сочинении обязательно приведите названия 2–3 произведений (постарайтесь вспомнить не только прозаические, но и стихотворные произведения), укажите их авторов, продемонстрируйте знание текстов. (7 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

— умение создавать связный текст (6–7 предложений);

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может высказать в сочинении любую аргументированную гипотезу, не противоречащую объективной реальности упомянутых текстов и их историко-литературных контекстов. Работа над заданной темой требует от школьника понимания того, в текстах авторов разных периодов в истории русской литературы (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, М. А. Булгакова и др.) мотив покоя играет важную роль в описании героев, претерпевающих серьезную духовную эволюцию; он сложно соотнесен с мотивом пути (реального и духовного), мотивами счастья, свободы и воли.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 7.

**4. Кратко объясните значение слова «идиллия»; обязательно вспомните, что оно используется для обозначения жанра литературы. Чем процитированное описание жизни обломовцев близко произведениям, написанным в жанре идиллии? Расскажите о позитивных особенностях изображенной в приведенном фрагменте жизни, которые в той или иной форме могли бы пригодиться современным людям; аргументируйте предложенную Вами характеристику привлекательных черт Обломовки. Представьте ответ в виде связного текста объемом 7–8 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы и знание базовых терминов литературоведения.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (7–8 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- умение характеризовать важнейшие особенности поэтики литературных произведений: описывать жанровую специфику, сюжет, стиль, композицию, пространство, время, героев.

В ответе на вопрос участнику олимпиады необходимо отметить, что в процитированном фрагменте романа «Обломов», как и в текстах идиллического жанра, дается описание мирного человеческого существования, простого быта, земледельческого труда, благополучной семейной жизни; человек неразрывно связан с природой, ход его жизни характеризуется циклической повторяемостью событий и гармонично вписан в ритм жизни природы; кроме того, с идиллией гончаровский текст сближает изображение ограниченного замкнутого пространства.

Участник олимпиады может выдвинуть любую версию ответа на вопрос о позитивных сторонах существования обломовцев, не противоречащую объективной реальности текста и его историко-литературного контекста. Наиболее привлекательным в изображенном жизненном укладе представляется отсутствие каких бы то ни было конфликтов между людьми; атмосфера доброты и взаимной любви, царящая в Обломовке, очевидно, во многом поспособствовала практически полному отсутствию хронических заболеваний и увеличению продолжительности жизни.

За корректное определение идиллии — в зависимости от полноты определения — начисляется до 1,5 балла. За перечисление особенностей поэтики, сближающих процитированный фрагмент с идиллиями, — также 1,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 6.

**5. В приведенном фрагменте речь идет о факторах, которые повлияли на духовно-нравственное развитие Ильи Обломова в первые годы его жизни. Во многом аналогичные описания того, как под влиянием среды, в которой живет ребенок, закладываются основы его характера, содержатся в ряде других произведений русской литературы XIX в. Вспомните подобные произведения (не менее двух) и на этом материале напишите небольшое (8–10 предложений) эссе о том, как атмосфера, царящая в окружающей ребенка действительности, оказывает воздействие на процесс формирования его индивидуальности. (8 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (8–10 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может развернуть в сочинении любую аргументированную трактовку проблемы влияния среды на формирование личности ребенка, используя при этом адекватный заданию литературный материал.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 8.

**6. Обломовцы, как подчеркивается в приведенном фрагменте романа, воспринимали труд как «наказание, наложенное еще на праотцев наших», и стремились по возможности от него уклониться. Как известно, по мнению многих авторитетных интерпретаторов, включая современных, в романе Гончарова «Обломов» нашли глубокое и точное отражение важнейшие особенности русского менталитета — в том числе и характерное для жителей Обломовки отношение к труду как к наказанию. Вспомните другие произведения русской литературы XIX–XX вв. (не менее двух), в которых, в ходе художественного осмысления национального бытия, так или иначе затрагивается тема труда. Ответ изложите в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (5–6 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может использовать для аргументированного ответа любой литературный материал, адекватный заданию, то есть связанный с показом отношения русского человека к трудовой деятельности.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 6.

### **Вариант 3**

**1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)**

Задание нацелено на проверку знания основных фактов биографии И. А. Гончарова. В ответе могут быть упомянуты, например, рождение в далекой от Петербурга местности, учеба в пансионе, учеба в Московском университете, переезд в Петербург, чиновничья служба в Петербурге, скорый уход со службы и др. За каждый правильно названный биографический факт начисляется 0,5 балла. Максимальное число баллов за задание — 3.

**2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (5–6 предложений);
- знание содержания произведений русской классики;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

В ответе необходимо указать, что история Обломова рассказана Штольцем его приятелю-литератору после смерти Обломова и случайной встречи с Захаром у церкви на Выборгской стороне. Литератор наделен чертами автора («полный, с апатическим лицом, задумчивыми, как будто сонными, глазами»); литератор не был знаком с Обловым лично — историю Ильи Ильича он записал со слов Штольца. Читатель узнаёт об этом только в финале романа: пересказанный эпизод завершает повествование

Участник олимпиады может выдвинуть любое предположение о причинах и целях столь сложной организации повествования в романе «Обломов», не противоречащее объективной реальности текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, необходимо обязательно отметить, что реализованный способ повествования позволил Гончарову создать впечатление максимальной достоверности, правдивости рассказа, а также с большей полнотой раскрыть сложность, неоднозначность, противоречивость образов центральных героев — Обломова и Штольца.

За пересказ финального эпизода — в зависимости от степени подробности — начисляется до 1,5 баллов; за корректную интерпретацию эпизода — 2,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 4.

**3. В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за**

любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать.

**Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (6–7 предложений);
- знание содержания романа «Обломов»;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

Оценивая рассуждения участника олимпиады, необходимо в данном случае принимать во внимание сугубую амбивалентность любовной коллизии, о которой идет речь в задании. Однозначного ответа на вопрос о чувствах Ольги дать, по-видимому, невозможно, поэтому при выставлении оценки следует прежде всего учитывать уровень аргументации.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 6.

**4. Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (3–4 предложения);
- знание содержания романа «Обломов»;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

Среди факторов, помешавших герою и героине заключить супружеский союз, необходимо отметить, во-первых, полную неспособность Обломова решить возникшие материально-финансовые проблемы, а во-вторых, возникновение у него сильного влечения к Агафье Матвеевне Пшеницыной. Впрочем, любовная коллизия, о которой идет речь в задании, достаточно сложна, амбивалентна (см. об этом выше), а потому участник олимпиады может выдвинуть любую аргументированную трактовку данной ситуации, не противоречащую объективной реальности текста.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 5.

**5. В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и**

**женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (8–10 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 8.

**6. Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы и знание базовых терминов литературоведения.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (9–10 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может развернуть в сочинении различные аргументированные трактовки «лишних людей», к числу которых правомерно

относить любых героев русской литературы XIX в., в силу тех или иных причин (как объективного, так и субъективного свойства), не нашедших своего места в окружающей действительности, не сумевших реализовать свой личностный потенциал. Разумеется, участник олимпиады вправе как разделить позицию Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова в вопросе о поведении «лишнего человека» в любовной ситуации, так и не согласиться с ней.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 8.

#### **Вариант 4**

- 1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)**

Задание нацелено на проверку знания основных фактов биографии И. А. Гончарова. В ответе могут быть упомянуты, например, рождение в далекой от Петербурга местности, учеба в пансионе, учеба в Московском университете, переезд в Петербург, чиновничья служба в Петербурге, скорый уход со службы и др. За каждый правильно названный биографический факт начисляется 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 3.

- 2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (5–6 предложений);
- знание содержания произведений русской классики;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

В ответе необходимо указать, что история Обломова рассказана Штольцем его приятелю-литератору после смерти Обломова и случайной встречи с Захаром у церкви на Выборгской стороне. Литератор наделен чертами автора («полный, с апатическим лицом, задумчивыми, как будто сонными, глазами»); литератор не был знаком с Обломовым лично — историю Ильи Ильича он записал со слов Штольца. Читатель узнаёт об этом только в финале романа: пересказанный эпизод завершает повествование

Участник олимпиады может выдвинуть любое предположение о причинах и целях столь сложной организации повествования в романе «Обломов», не противоречащее объективной реальности текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, необходимо обязательно отметить, что реализованный способ повествования позволил Гончарову создать впечатление максимальной

достоверности, правдивости рассказа, а также с большей полнотой раскрыть сложность, неоднозначность, противоречивость образов центральных героев — Обломова и Штольца.

За пересказ финального эпизода — в зависимости от степени подробности — начисляется до 1,5 баллов; за корректную интерпретацию эпизода — 2,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 4.

- 3. Найдите в процитированном фрагменте 2–3 характеристики, которые представляют Обломова в комическом ракурсе. Кратко прокомментируйте их: уточните, чем именно смешон Обломов в выбранных Вами фрагментах. Приведите еще 2–3 примера из любых глав романа, демонстрирующих, что в комическом ракурсе Гончаровым изображаются и другие герои; дайте к каждому примеру аналогичные краткие комментарии. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется знание базовых терминов литературоведения.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

— умение создавать связный текст (6–7 предложений);

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;

— умение находить наиболее репрезентативный материал для подтверждения собственных выводов;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета, стиля литературного произведения.

Участник олимпиады должен продемонстрировать понимание понятия «комического», привести примеры использования приемов комического в романе «Обломов», кратко проанализировать приведенные примеры, объяснив, за счет чего возникает комический эффект.

Так, например, в приведенном фрагменте сниженное описание приземленной жизни на Выборгской стороне, описание обломовского безволия, лени, бездействия, боязни перемен контрастирует с высокими сравнениями героя с Платоном и «старцами пустынными» — действие не соответствует результату, цель средствам, понятие объекту: «Вот такая философия выработалась у обломовского Платона и убаюкивала его среди вопросов и строгих требований долга и назначения»; «С годами волнения и раскаяние являлись реже, и он тихо и постепенно укладывался в простой и широкий гроб остального своего существования, сделанный собственными руками, как старцы пустынные, которые, отворачиваясь от жизни, копают себе могилу».

В описании экипажа Обломова комический эффект возникает за счет соответствия черт поведения героя и его лошадей: лошади неожиданно оказываются медлительными, боязливыми и нерешительными, неспособными быстро реагировать на удары кнута: «Илья Ильич завел даже пару лошадей, но, из свойственной ему осторожности, таких, что они только после третьего кнута трогались от крыльца, а при первом и втором ударе одна лошадь пошатнется и ступит в сторону, потом вторая лошадь пошатнется и ступит в сторону, потом уже, вытянув напряженно шею, спину и хвост, двинутся они разом и побегут, кивая головами».

Подобным образом могут быть прокомментированы любые комические описания Штольца, Агафьи Пшеницыной, Захара и других героев Гончарова.

За каждый корректно прокомментированный пример использования форм комического в «Обломове» начисляется 1 балл.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 6.

4. В приведенном отрывке жизнь на Выборгской стороне названа лишенной поэтического начала: «идеал осуществился, хотя без поэзии». Как Вы понимаете смысл этих слов? Найдите в процитированном тексте фрагменты, стилистически близкие текстам русской поэзии. Охарактеризуйте употребление тропов и фигур в этих фрагментах, стилистическую окраску слов, особенности ритмической организации речи. Приведите 2–3 цитаты из стихотворных произведений русских авторов XIX в., продемонстрировав, что выделенные Вами особенности действительно характерны для поэтических произведений ( процитируйте фрагмент, укажите автора и название стихотворения). Ответ представьте в форме связного текста объемом 6–7 предложений. (7 баллов)

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы: знание историко-литературного контекста, необходимого для корректного понимания русской классики.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (6–7 предложений);
- умение характеризовать важнейшие особенности поэтики литературных произведений (описывать стиль, специфику ритмической организации и т. д.);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- знание наиболее известных стихотворных произведений XIX в.

Участник олимпиады может предложить любую трактовку слов «идеал осуществился, хотя без поэзии», не противоречащую объективной реальности текста и его историко-литературного контекста. Важно упомянуть, что Илья Ильич в романе наделен поэтическим мышлением — не случайно в ответ на слова Щотльца «Да ты поэт, Илья!» он отвечает: «Да, поэт в жизни, потому что жизнь есть поэзия». Идеальная Обломовка в мечтах Ильи Ильича представлена миром, созданным по законам искусства, миром эстетизированным. В доме Агафьи Пшеницыной Обломов находит покой, обретает семью, налаживает быт, то есть получает все то, о чем мечтал. Однако, в этой жизни бытовое начало абсолютно доминирует над эстетическим, роль эстетического критерия в организации ее хода ничтожно мала.

В характеристике стиля процитированного фрагмента необходимо отметить использование поэтизмов, слов высокого стиля, тропов и фигур («безмятежной тишины», «широкое и беспечное течение жизни», «тихо и покойно утопает в пожаре зари вечернее солнце» и др.). Особого внимания в ответе заслуживают повторы, которые организуют ритм повествования, например, звуковые повторы («ГРомовой уДаР, потРяся основания ГоР и оГРомные возДушные пРостРанства, РазДается и в ноРке мыши»), словесные повторы и повторы синтаксических конструкций («из-под того горизонта, под которым блещут молнии великих радостей и раздаются внезапные удары великих скорбей, где играют ложные надежды и великолепные призраки счастья, где гложет и снедает человека собственная мысль и убивает страсть, где падает и торжествует ум, где сражается в непрестанной битве человек и уходит с поля битвы истерзанный и всё недовольный и ненасытимый»; «если закипит еще у него воображение, восстанут

забытые воспоминания, неисполненные мечты, если в совести зашевелиятся упреки за прожитую так, а не иначе жизнь») и т. д.

Сделанные наблюдения должны быть подкреплены участником олимпиады 2–3 отсылками к русской поэзии XIX в. За каждую корректно подобранную цитату начисляется 0,25 балла; если одновременно правильно указан и ее автор, и название произведения — дополнительно начисляется еще 0,25 балла (за неполные данные баллы не начисляются).

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 7.

**5. Ниже приведен фрагмент из литературного произведения, которое с большой долей вероятности было написано под влиянием гончаровского «Обломова»; имя героя заменено словом *Герой*:**

Прошло еще несколько лет. *Герой* еще больше пополнел, ожирел, тяжело дышит и уже ходит, откинув назад голову. Когда он, пухлый, красный, едет на тройке с бубенчиками и Пантелеймон, тоже пухлый и красный, с мясистым затылком, сидит на козлах, протянув вперед прямые, точно деревянные, руки, и кричит встречным: «Прррава держи!», то картина бывает внушительная, и кажется, что едет не человек, а языческий бог. У него в городе громадная практика, некогда вздохнуть, и уже есть имение и два дома в городе, и он облюбовывает себе еще третий, повыгоднее, и когда ему в Обществе взаимного кредита говорят про какой-нибудь дом, назначенный к торгам, то он без церемонии идет в этот дом и, проходя через все комнаты, не обращая внимания на не одетых женщин и детей, которые глядят на него с изумлением и страхом, тычет во все двери палкой и говорит:

— Это кабинет? Это спальня? А тут что?

И при этом тяжело дышит и вытирает со лба пот.

У него много хлопот, но все же он не бросает земского места; жадность одолела, хочется поспеть и здесь и там. <...>

Вероятно оттого, что горло заплывало жиром, голос у него изменился, стал тонким и резким. Характер у него тоже изменился: стал тяжелым, раздражительным. <...>

Он одинок. Живется ему скучно, ничто его не интересует. <...>

По вечерам он играет в винт и потом сидит один за большим столом и ужинает. Ему прислуживает лакей Иван, самый старый и почтенный, подают ему лафит № 17, и уже все — и старшины клуба, и повар, и лакей — знают, что он любит и чего не любит, стараются изо всех сил угодить ему, а то чего доброго рассердится вдруг и станет стучать палкой б пол.

**Укажите автора и название процитированного произведения, фамилию героя, о котором идет речь. Чем описание его жизненного пути напоминает описание жизни Обломова? Чем упомянутый Вами персонаж принципиально отличен от Обломова?**

**Представьте ответ в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется знание фактов истории литературы, необходимых для корректного понимания русской классики.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

— умение создавать связный текст (6–7 предложений);

— знание наиболее известных произведений русской классики;

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух литературных произведений.

В предложенном задании процитировано описание Дмитрия Ионыча Старцева из рассказа А. П. Чехова «Ионыч». Если одновременно корректно указаны и автор, и заглавие произведения, начисляется 0,5 балла (за неполные данные баллы не начисляются); за указание фамилии Старцева начисляется еще 0,5 балла.

В ответе на поставленные вопросы участник олимпиады должен сопоставить образ Обломова с образом Старцева, охарактеризовать сходства описаний их жизненного пути, продемонстрировать хорошее знание текстов Гончарова и Чехова. На основе сделанных наблюдений необходимо сформулировать собственную точку зрения на проблему сходства и различия Старцева с его «литературным предшественником». Участник олимпиады может высказать любую гипотезу, не противоречащую объективной реальности гончаровского и чеховского текстов и их историко-литературных контекстов.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 6.

- 6. Вспомните, в каких еще произведениях русской литературы слово «покой» так же, как и в «Обломове», используется для описания гармоничного внутреннего состояния героев — желаемого или обретенного. С какими мотивами тесно связан мотив покоя в этих текстах? Напишите небольшое сочинение (8–10 предложений) на тему «Мотив покоя в произведениях русской литературы XIX–XX вв.». В сочинении обязательно приведите названия 2–3 произведений (постарайтесь вспомнить не только прозаические, но и стихотворные произведения), укажите их авторов, продемонстрируйте знание текстов. (8 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (8–10 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может высказать в сочинении любую аргументированную гипотезу, не противоречащую объективной реальности упомянутых текстов и их историко-литературных контекстов. Работа над заданной темой требует от школьника понимания того, в текстах авторов разных периодов в истории русской литературы (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, М. А. Булгакова и др.) мотив покоя играет важную роль в описании героев, претерпевающих серьезную духовную эволюцию; он сложно соотнесен с мотивом пути (реального и духовного), мотивами счастья, свободы и воли.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 8.

#### **Вариант 5.**

- 1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о**

**фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)**

Задание нацелено на проверку знания основных фактов биографии И. А. Гончарова. В ответе могут быть упомянуты, например, рождение в далекой от Петербурга местности, учеба в пансионе, учеба в Московском университете, переезд в Петербург, чиновничья служба в Петербурге, скорый уход со службы и др. За каждый правильно названный биографический факт начисляется 0,5 балла. Максимальное число баллов за задание — 3.

**2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (5–6 предложений);
- знание содержания произведений русской классики;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, композиции, темы и сюжета литературного произведения.

В ответе необходимо указать, что история Обломова рассказана Штольцем его приятелю-литератору после смерти Обломова и случайной встречи с Захаром у церкви на Выборгской стороне. Литератор наделен чертами автора («полный, с апатическим лицом, задумчивыми, как будто сонными, глазами»); литератор не был знаком с Обломовым лично — историю Ильи Ильича он записал со слов Штольца. Читатель узнаёт об этом только в финале романа: пересказанный эпизод завершает повествование

Участник олимпиады может выдвинуть любое предположение о причинах и целях столь сложной организации повествования в романе «Обломов», не противоречащее объективной реальности текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, необходимо обязательно отметить, что реализованный способ повествования позволил Гончарову создать впечатление максимальной достоверности, правдивости рассказа, а также с большей полнотой раскрыть сложность, неоднозначность, противоречивость образов центральных героев — Обломова и Штольца.

За пересказ финального эпизода — в зависимости от степени подробности — начисляется до 1,5 баллов; за корректную интерпретацию эпизода — 2,5 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 4.

**3. Проанализируйте слова, произнесенные Обломовым в приведенном эпизоде: обратите внимание на стилистические особенности, тропы, тему, мотивы, образы. Чем реплики Обломова близки текстам русской поэзии, написанным в жанре элегии? Приведите 2–3 цитаты из элегий русских поэтов XIX в., продемонстрировав, что выделенные Вами особенности действительно характерны для элегий (процитируйте фрагмент, укажите автора и название**

**стихотворения). Представьте ответ в виде связного текста объемом 4–5 предложений. (7 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Также проверяется знание фактов истории литературы, необходимых для корректного понимания русской классики, и знание базовых терминов литературоведения.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (4–5 предложений);
- умение характеризовать важнейшие особенности поэтики литературных произведений: описывать жанровую специфику, сюжет, стиль, композицию, пространство, время, героев;
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- знание известных стихотворных произведений XIX в.

В ответе на вопрос участнику олимпиады необходимо отметить, что процитированный фрагмент романа «Обломов», как и в тексты элегического жанра, характеризуется мрачным тоном повествования, использованием мотивов грусти, тоски, бессилия, безнадежности, невозможности вернуться к прошлому, полному надежд на лучшее, отсутствия веры в будущее (соответственно, время в речи Ильи Ильича, как и в элегии, линейное, векторное). Кроме того, с элегиями реплики Обломова сближает эмоциональность речи, использование яркой метафоры («с тем миром, куда ты влечешь меня, я распался навсегда; ты не спаяешь, не составишь две разорванные половины. Я прирос к этой яме больным местом: попробуй оторвать — будет смерть» и т. п.).

Сделанные наблюдения должны быть подкреплены участником олимпиады 2–3 отсылками к русским элегиям XIX в. За каждую корректно подобранную цитату начисляется 1 балл; если одновременно правильно указан и ее автор, и название произведения — дополнительно начисляется еще 0,5 балла (за неполные данные баллы не начисляются).

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов за задание — 7.

- 4. Проанализируйте ряд образов и мотивов, с помощью которых Штольц в приведенном фрагменте характеризует деградацию Обломова. Куда, по мысли Штольца, ведет Обломова выбранный им жизненный путь? Укажите авторов и названия 2–3 произведений русской литературы (постарайтесь вспомнить не только прозаические, но и стихотворные произведения), в которых жизненный путь героя описан с помощью мотивов движения от света к тьме либо от тьмы к свету, восхождения или нисхождения (падения); кратко поясните свой ответ, указав, кого из героев Вы имеете в виду. Представьте ответ в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

- умение создавать связный текст (6–7 предложений);
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические

тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

В сочинении необходимо, прежде всего, проанализировать ряд образов и мотивов, с помощью которых Штольц описывает жизнь Обломова на Выборгской стороне: «Ты погиб», «Вон из этой ямы, из болота, на свет, на простор», «спать, как крот в норе», «Как ты пал», «“отверзлась бездна”, воздвиглась “каменная стена”», «Обломова как будто не стало, как будто он пропал из глаз его, провалился», «умер»; важно обратить внимание на то, что жизненный путь Обломова представляется Штольцу падением, погружением во тьму, сомнамбулическим спуском в могилу, движением к неминуемой гибели.

Процитированный эпизод требуется соотнести с текстами русской литературы, в которых жизненный путь героя также описан с помощью мотивов движения от света к тьме либо от тьмы к свету, восхождения или нисхождения; в качестве сравнительного материала могут быть использованы тексты М. Горького, И. А. Бунина, А. А. Блока, М. И. Цветаевой и др. За каждое корректно упомянутое произведение, при условии правильного указания автора, начисляется 0,5 балла (за неполные данные баллы не начисляются).

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 6.

- 5. В процитированном фрагменте упомянуто словосочетание «отверзлась бездна». Почему оно, как и словосочетание «каменная стена», напечатано в кавычках?**

---

---

---

Ниже приведены отрывки из разных частей романа «Обломов», в которых также упоминается бездна. Прочтите их, ответьте на поставленные вопросы:

А). «Нужно ли прибавлять, что сам он шел к своей цели, отважно шагая через все преграды, и разве только тогда отказывался от задачи, когда на пути его возникала стена или отверзалась непроходимая бездна.

Но он неспособен был вооружиться той отвагой, которая, закрыв глаза, скакнет через бездну или бросится на стену на авось. Он измерит бездну или стену, и если нет верного средства одолеть, он отойдет, что бы там про него ни говорили».

*О ком из героев идет речь в приведенном фрагменте — кто назван местоимением «он»?*

---

Б). «Я сказал вам, что люблю вас, вы ответили тем же — слышите ли, какой диссонанс звучит в этом? Не слышите? Так услышите позже, когда я уже буду в бездне. Посмотрите на меня, вдумайтесь в мое существование: можно ли вам любить меня, любите ли вы меня? “Люблю, люблю, люблю!..” — сказали вы вчера. “Нет, нет, нет!” — твердо отвечаю я».

*Кто из героев произносит эту реплику? К кому она обращена?*

---

В). «Он этого не соображал ничего и только ждал от нее многого впереди, но далеко впереди, не проча никогда ее себе в подруги.

А она, по самолюбивой застенчивости, долго не давала угадывать себя, и только после мучительной борьбы за границей он с изумлением увидел, в какой образ простоты, силы и естественности выросло это много обещавшее и забытое им дитя. Так мало-помалу открывалась перед ним глубокая бездна ее души, которую приходилось ему наполнять и никогда не наполнить».

*О ком из героев идет речь в приведенном фрагменте: кто назван местоимениями «он» и «она»?*

---

Г). «— Что ж там делается? — <...> Разве “бездна открылась”? Скажешь ли ты мне? Он молчал.

— Да что такое там происходит?

— Обломовщина!».

*Между кем происходит этот диалог?*

---

Напишите небольшое сочинение (6–7 предложений) на тему «Образ бездны в “Обломове”». В сочинении обязательно ответьте на следующие вопросы: Для характеристики кого из героев используется образ бездны? Какое значение получает образ бездны в разных сюжетных ситуациях романа? Как Вы считаете, использование образа бездны для характеристики разных героев обнаруживает их сходство — или же подчеркивает различия? (7 баллов)

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений.

В ответе на предложенные вопросы оценивается:

— умение создавать связный текст (6–7 предложений);

— знание содержания произведений русской классики;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения.

Первая часть задания проверяет знание содержания романа «Обломов». Участник олимпиады должен указать, что слова «отверзлась бездна» и «каменная стена» напечатаны в кавычках, поскольку являются цитатой из разговора Штольца с Ольгой — в этом разговоре Штолец дает обещание не оставлять Обломова в беде: «— Ты его не оставишь, не бросишь? — говорила она, не отнимая рук от шеи мужа. — Никогда! Разве бездна какая-нибудь откроется неожиданно между нами, стена встанет...». За правильный ответ, в зависимости от степени подробности, начисляется до 1 балла.

За каждый правильный ответ на вопросы по фрагментам, в которых упоминается бездна, начисляется 0,5 балла (за неполный ответ баллы не начисляются):

А). Штолец; Б). Обломов обращается к Ольге; В). Штолец и Ольга; Г). Штолец и Ольга.

Вторая часть задания предполагает написание небольшого сочинения. Участник олимпиады может предложить любую интерпретацию образа бездны в «Обломове», не противоречащую объективной реальности текста и его историко-литературного контекста; вместе с тем, необходимо обязательно отметить, что бездна в романе Гончарова является символом тайны, неизвестности, которая пугает героя и становится для него непреодолимой преградой; принципиальное

значение имеет тот факт, что образ бездны используется для характеристики разных героев — Обломова, Штольца, Ольги; вероятно, таким образом в романе показано, что ни один из героев не является носителем абсолютного знания о мире, все уравнивается перед сложностью жизни — каждый может оказаться в ситуации, которая станет для него неразрешимой проблемой.

Максимальное число баллов за сочинение — 4.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное суммарное число баллов за задание — 7.

- 6. В приведенном отрывке Обломов отказывается следовать за Штольцем, не желая менять жизнь, к которой привык, «прирос». Вспомните, в каких еще произведениях русской литературы речь идет о героях, живущих по привычке, не желающих или не способных менять установившийся порядок жизни. Всегда ли привычка к сложившемуся строю жизни становится причиной несчастья героя? Напишите небольшое сочинение (8–10 предложений) на тему «Привычка в судьбе героев русской литературы». В сочинении обязательно приведите названия 2–3 произведений (попытайтесь вспомнить не только прозаические, но и стихотворные произведения), укажите их авторов, продемонстрируйте знание текстов. (7 баллов)**

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого проверяется наличие базовых знаний по истории русской литературы.

В сочинении оценивается:

— умение создавать связный текст (8–10 предложений);

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений; специально учитывается разнообразие упомянутых в сочинении литературных произведений по форме (стихотворные и прозаические тексты), времени написания, жанру и роду литературы (повести, романы, рассказы произведения драматического рода и др.) и т. д.;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы образов и мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

Участник олимпиады может высказать в сочинении любую аргументированную гипотезу, не противоречащую объективной реальности упомянутых текстов и их историко-литературных контекстов. Работа над заданной темой требует от школьника понимания того, что в русской классике привычка выступает «формой защиты» от невзгод и несчастий, ударов жизни: ср., например: «Привыкла и довольна стала. / Привычка свыше нам дана: / Замена счастию она» у А. С. Пушкина; «И привыкли. Поплакали, и привыкли. Ко всему-то подлец-человек привыкает!» у Ф. М. Достоевского). Вместе с тем, привычка часто изображается как слабость, нежелание героя брать на себя ответственность за происходящие события, как способ уклониться от решения возникших проблем, и именно выход из автоматизма существования, преодоление привычного хода жизни, отказ от жизни по привычке может стать отправной точкой духовной эволюции героя.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 7.

## Русский язык

### Матрица оценивания

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4	Вариант 5
1.	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла
2.	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла
3.	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла
4.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
5.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
6.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
7.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
8.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
9.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
10.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла

### Вариант 1

1. Объясните этимологическую связь между наречиями *ничком* и *навзничь*.

Полежав *ничком* минут пять, он медленно опять повернулся на спину.

**4 балла при полном ответе:** дано правильное объяснение значений слов и указание на связь обоих наречий с корнем «ник / ниц».

Частично правильным ответом считаем: а) верное объяснение значений слов *ничком* и *навзничь* (2 балла); б) указание на связь обоих слов с корнем «ник» без объяснения значения слов (2 балла).

Для справки – статьи из словаря Фасмера: **ничко́м** укр. нішком, болг. нічком «вниз лицом» (Младенов 385). От ниц, нікнуть; см. Мi. EW 215; Желтов, ФЗ, 1876, вып. 4, стр. 43.

нареч., нѣцый «низкий, поникший, косой», ничѣк, -чка «обратная сторона», ничко́м, нареч., **на́взничь** (см.), укр. ниць, блр. ніц «обратная сторона», др.-русск., ст.-слав. ниць, прилаг. и нареч., πρηνής, ἐπί πρόσωπον (Зогр., Мар., Супр.), паде ниць, словен. vpič

«наоборот, навзничь», др.-чеш. *níc, níci* «pronus» (Пеликан, LF 57, 15 и сл.), польск. *níc* м., *nísa* ж. «изнанка ткани» Сравнивают с лтш. *nīsa* ж. «местность вниз по реке» (из \**nīkjā*), др.-инд. *nīcas* «низкий», вед. *nīcāt, nīcāiṣ* «внизу»: *пуаŋ, пуаŋс-* «обращенный вниз», авест. *пуаŋк-* «униженный», англос. *nīowol, nīhol* «кувырком, согнувшись», ср.-нж.-нем. *nūgel, nīgel* «(головой) вперед, ничком (упасть)», (Хольтхаузен, Aengl. Wb. 237), др.-инд. *nīras* «лежащий глубоко внизу», д.-в.-н. *nīdar* «вниз»; см. И. Шмидт, Pluralb. 394; Мейе, MSL 9, 51; 11, 8; RES 6, 172; М.-Э. 2, 745 и сл.; Траутман, BSW 199; Мейе-Эрну 176 (со ссылкой на лат. *antīquus* «старый»); Уленбек, Aind. Wb. 151. Ср. также *никнуть, нива*.

Ответ: **Ничкóм.** В основе тут лежит «ник» — древнерусское существительное, равнозначное нашим «низ», «обратная сторона». Из него образовано «н́иком» — «спиной кверху, лицом вниз», а затем и «ничком» (см. Навзничь). **На́взничь.** Когда-то о человеке, упавшем на спину, говорили, что он лежит «навзнáчь». Это слово происходило от «навзнак» — лицом вверх. Затем, однако, наречие это изменилось под влиянием другого наречия, имевшего противоположное значение: «ничком» — лицом к земле (ср. «приникнуть», «поникнуть» и т.п.). В результате оба наречия стали походить друг на друга. Это вызывает путаницу: многие думают, что «навзничь» — то же, что «ничком». Это неверно. Помните всегда: «ничком» — «никнуть» — «ниц» (см. Ничком). Источник: <https://lexicography.online/etymology/н/ничком>; <https://lexicography.online/etymology/н/навзничь>.

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ѣ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лънь* (Р. п. *льна*) рус. *лѐн* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах.

Ответ: редуцированный мы можем предполагать тогда, когда в СРЯ в морфеме есть беглый гласный: а) перешел (перешла), нашел (нашла), всего (весь), ко сну (сон), окнами (окон), б) разработкою (разработок), серьезных (серьезен), статей (статья), запашка (запашек), деревня (деревень), постройка (построек), деревенского (деревня), конюшен (конюшня), служб (служебный), примерно (примерен), издержкам (издержек), деревню (деревень), безвыездно (безвыезден), трубкой (трубок), длинной (длиннен), гладкий (гладок), прохладно (прохладен), сумерки (сумерек), праздная (празден), дворня (дворен), девки (девок), горелки (горелок), малытки (малюток) и т.д.

**4 балла при полном ответе:** приведено не менее 10 правильных примеров; правильно указано, в корнях или суффиксах представлено наблюдаемое явление.

За что мы снимаем баллы:

минус 0,5 балла – за каждую ошибку в определении части слова (корень это или суффикс). Спорные случаи трактуются в пользу абитуриента.

минус 0,5 балла при недостаточном количестве примеров (3,5 балла – если 9 примеров, 3 балла – если 8 примеров и т. д.).

3. Сформулируйте значение слова *коренной*. Какими синонимами его можно заменить в тексте? Какие еще значения этого слова вы знаете? В каких сочетаниях они проявляются?

Он быстро пробежал в уме несколько серьезных, *коренных* статей об оброке, о запашке, придумал новую меру, построже, против лени и бродяжничества крестьян и перешел к устройству собственного житья-бытья в деревне.

Ответ: *коренной, -ая, -ое*. 1. Исконный, основной и постоянный (обычно о жителях определённой местности, представителях определённой среды). К-ое население. К-ые жители. К. сибиряк. К. петербуржец. К-ое месторождение горной породы; к-ая порода (геол.; месторождение, порода, находящиеся на месте своего первоначального образования). 2. Являющийся главным, исконным для кого-, чего-л. (о занятии, деле и т.п.). К-ые промыслы населения. 3. Затрагивающий самые основы чего-л.; глубокий, существенный. К-ые преобразования. К. вопрос. К. поворот дела. К-ая ломка. К-ые перемены. К-ые интересы. Изменить что-л. коренным образом (полностью, совсем, совершенно). 4. Проф. Главный, наиболее важный среди других. К-ая мачта. К. вал. К. штрек. К-ое русло. К-ая лошадь (=коренник). ♦ Коренные зубы. Задние пять зубов с каждой стороны обеих челюстей. <Коренной, -ого; м. (=коренник). Вести коренного под уздцы.

**4 балла при полном ответе:** правильно сформулировано значение слова; приведено как минимум два синонима – *основополагающий, важный, существенный*; приведено как минимум три сочетания со словом «коренной» и описаны их значения – *коренное население (жители, москвич и т.д.), коренной вопрос, коренные перемены; коренная лошадь; коренной зуб*.

За что мы снимаем баллы:

**синонимы:** минус 1 балл: если приведен только один синоним; минус 2 балла: если синонимы не приведены

**сочетания:** минус 1 балл: если приведены 3 сочетания, но не описаны их значения; минус 1 балл: если приведены 2 сочетания (со значениями); минус 2 балла: если приведено 1 сочетание (со значением)

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить – кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (два примера). Приведите свои примеры (не менее трех).

Ответ: *остановился (остановлюсь), потупляет (потупить)*

Его занимала постройка деревенского дома; он с удовольствием **остановился** несколько минут на расположении комнат...

**потупляет**, плутовка, взгляд и улыбается...

Свои примеры: *любить – люблю, влюбленный; купить – куплю, купленный* и т.д.

**3 балла при полном ответе:** приведены 2 примера из текста, приведены не менее 3-х своих примеров

За что мы снимаем баллы:

1 пример из текста – минус 1 балл;

2 своих примера – минус 0,5 балла; 1 свой пример – минус 1 балл; 0 примеров – минус 1,5 балла.

5. Найдите во втором и третьем абзацах текста слова, которые являются омонимичными словам другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной.

Ответ: Его занимала постройка деревенского дома; он с удовольствием остановился несколько минут на расположении комнат: определил длину и ширину **столовой, бильярдной**, подумал и о том, куда будет обращен окнами его кабинет; даже вспомнил о мебели и коврах.

После этого расположил флигеля дома, сообразив число гостей, которое намеревался принимать, отвел место для конюшен, сараев, **людских** и разных других служб.

*Столовая, бильярдная, людская* – существительные, омонимичны формам ж.р. прилагательных *столовый (нож), бильярдный (шар), людской (обычай)*. Парадигма существительных состоит из 12 форм, в то время как парадигма соответствующих прилагательных – из 24 (поэтому омонимия неполная).

**3 балла при полном ответе:** найдены 3 примера из текста (столовая, бильярдная, людская); дано объяснение, почему омонимия неполная (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

минус 1 пример из текста – минус 1 балл;

минус 1,5 балла – отсутствие объяснения.

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма быль сътворишь* (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение.

Ответ:

Наконец обратился к саду: он решил оставить все старые липовые и дубовые деревья так, как они есть, а яблони и груши уничтожить и на место их посадить акации; **подумал было** о парке, но, сделав в уме примерно смету издержкам, нашел, что дорого, и, отложив это до другого времени, перешел к цветникам и оранжереям.

Значение: неосуществленное или отмененное действие

АГ-80: Эта частица (*было*) означает, что предикативный признак проявился, но что он или был прерван, или не дал ожидаемого результата (II, с. 102). Подробнее см.: Сичинава Д.В. Стремиться пресекать на корню: русская конструкция с *было* по корпусным данным

Корпусные исследования по русской грамматике. М., Пробел, 2009.

**3 балла при полном ответе:** найдена конструкция (*подумал было*) и правильно указано ее значение (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

минут 2 балла – отсутствие объяснения значения;

минус 1 балл – неточное описание значения конструкции.

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водит*ь – *вожд*ь – *вож*ак.

Ответ: бродяжничества – брожу, брожение; вперед – опережать, прежде; безвыездно – ежжу, съезжаться; наслаждаясь – сладкий, (солодить – соложу); видом, видятся – вижу, привиждаются; прохладой – прохлаждаться, охлаждать (расхлаживать); гладкий – разглаживать, глаже, глажу; пруд – запружу; сидит, садятся – сижу, насаждения; между – межа; произведенный – произвожу, наваждение; раскладывает – поклажа; зажаждал – жадина и т.д.

**3 балла при полном ответе:** найдены минимум 3 корректных примера слов в тексте с чередованием д/жд/ж.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример.

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *раз-* / *рас-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки.

Илья Ильич занялся *разработкой* плана имения.

...он с удовольствием остановился несколько минут на *расположении* комнат...

А тут *раздается* со двора в пять голосов...

Ответ: *разжиться* [ž], *расшить* [š], *растяпа* [s'], *раздеть* [z']

**3 балла при полном ответе:** приведены примеры на все варианты чередования [ž / š / s' / z'].

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – указаны три примера с разными звуками;

минус 2 балла – указаны 2 примера с разными звуками.

9. В представленном ниже предложении рядом употреблены формы родительного падежа с разными окончаниями. Чем можно объяснить возможность такого употребления?

А тут *раздается* со двора в пять голосов: «*Картофеля!* *Песку, песку* не надо ли?»

Ответ: Обе формы Род. п. имеют значение партитива (родительный части: обозначение целого, из которого выделяется некоторая часть, количество). Это значение может быть выражено при помощи специального окончания –у (наряду с окончанием -а) у ряда существительных муж. рода 2-го склонения – это слова, называющие неодушевленные предметы, не поддающиеся счету – вещества, материалы или абстрактные понятия. Кроме того, не все несчисляемые сущ. муж. р. 2-го склонения могут образовывать Род. па на –у – можно говорить о «закрытом» списке таких слов в РЯ, таким образом, слово «песок» имеет форму партитива на –у, а слово «картофель» – нет (согласно АГ-80 слово

«картофель» входит в этот закрытый список (I, с. 486), но в НКРЯ таких примеров нет (при том, что слово «песок» с –у в партитиве имеет ок. 2000 вхождений).

**3 балла при полном ответе:** приведены обе формы родительного падежа (на -у и на -а), дается объяснение, что одна из этих форм имеет значение партитива.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл за отдельные недочеты в объяснении и неполноту объяснения.

10. Найдите в тексте предложения со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой.

Ответ:

Запятая перед союзом *как* в сложноподчиненном предложении: Наконец обратился к саду: он решил оставить все старые липовые и дубовые деревья так, *как* они есть, а яблони и груши уничтожить и на место их посадить акации... Ему представилось, *как* он сидит в летний вечер на террасе за чайным столом, под непроницаемым для солнца навесом деревьев... Теперь его поглотила любимая мысль: он думал о маленькой колонии друзей, которые поселятся в деревеньках и фермах, в пятнадцати или двадцати верстах вокруг его деревни, *как* попеременно будут каждый день съезжаться друг к другу в гости, обедать, ужинать, танцевать...

Сравнительный оборот. Запятая должна быть. Авторская пунктуация: ...солнце опускается за знакомый березняк и румянит гладкий *как* зеркало пруд...

**3 балла при полном ответе:** найдены все случаи случаи со словом *как*; корректно сформулировано правило употребления в указанных случаях запятой и объяснены причины отступления от этого правила (авторская пунктуация).

За что мы снимаем баллы: минус один балл – недочеты в формулировке общего правила и отступлений от него; приведено менее 3 примеров из текста.

0 баллов - отсутствие формулировки правила.

## Вариант 2

1. Этот союз заимствован из старославянского языка и включает в себя три частицы. Найдите его в приведенном ниже фрагменте:

Ум и сердце ребенка исполнились всех картин, сцен и нравов этого быта прежде, нежели он увидел первую книгу. А кто знает, как рано начинается развитие умственного зерна в детском мозгу? Как уследить за рождением в младенческой душе первых понятий и впечатлений?

Может быть, когда дитя еще едва выговаривало слова, а может быть, еще вовсе не выговаривало, даже не ходило, а только смотрело на всё тем пристальным немим детским взглядом, который взрослые называют тупым, оно уж видело и угадывало значение и связь явлений окружающей его сферы, да только не признавалось в этом ни себе, ни другим.

Может быть, Илюша уж давно замечает и понимает, что говорят и делают при нем: как батюшка его, в плисовых панталонах, в коричневой суконной ваточной куртке, день-

деньской только и знает, что ходит из угла в угол, заложив руки назад, нюхает табак и сморкается, а матушка переходит от кофе к чаю, от чая к обеду; что родитель и не вздумает никогда поверить, сколько копен скошено или сжато, и взыскать за упущение, а подай-ко ему нескоро носовой платок, он накричит о беспорядках и поставит вверх дном весь дом.

Ответ: нежели.

**4 балла при правильном ответе: нежели. 0 баллов при отсутствии ответа.**

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *льнь* (Р. п. *льна*) рус. *лён* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах.

Ответ: редуцированный мы можем предполагать тогда, когда в СРЯ в морфеме есть беглый гласный:

а) сердце (сердец), суконной (сукно), день (дня), угол (угла), копен (копна), дном (бездонный), ясно (ясен),

б) ребёнка (ребёнок), батюшка (батюшек), платок (платка), беспорядках (беспорядок), Обломовке (Обломовок), многотрудной (труден), томительные (томителен), вечному (вечен), мирно (мирен) и т.д.

**4 балла при полном ответе: приведено не менее 10 правильных примеров; правильно указано, в корнях или суффиксах представлено наблюдаемое явление.**

За что мы снимаем баллы:

минус 0,5 балла – за каждую ошибку в определении части слова (корень это или суффикс). Спорные случаи трактуются в пользу абитуриента.

минус 0,5 балла при недостаточном количестве примеров (3,5 балла – если 9 примеров, 3 балла – если 8 примеров и т.д.).

3. Объясните значение словосочетания *огонь Весты*. Можно ли считать существительные *Веста* и *невеста* однокоренными? Аргументируйте свою позицию.

Норма жизни была готова и преподана им родителями, а те приняли ее, тоже готовую, от дедушки, а дедушка от прадедушки, с заветом блюсти ее целость и неприкосновенность, как *огонь Весты*.

Ответ: 1) Веста (Гестия) – богиня жертвенного огня и огня домашнего очага, покровительница городов и государства. Дочь Крона и Реи, сестра Юпитера, Юноны, Нептуна, Цереры и Плутона. Жрицы Весты – весталки были связаны обетом безбрачия и обязаны были поддерживать в храме неугасимый огонь, который возобновляется ежегодно 1-го марта. 2) Существительные не являются однокоренными. *Vestālis, is f. (sc. virgo)*. Но: <https://lexicography.online/etymology/н/невеста> (Общепринятой этимологии нет. Наиболее предпочтительным до сих пор кажется объяснение слова как преф. производного (отрицание *не-*) от утраченного *\*vēsta* «известная», суф. образования от той же (< *\*vēdta; dt > tt > ct*) основы, что и *ведать, весть* (см.). В таком случае *невеста* буквально — «неизвестная, незнакомая».)

**4 балла при полном ответе:** объяснено значение словосочетания, дано корректное объяснение, почему слова “весталка” и “невеста” не являются однокоренными (см. комментарий).

За что мы снимаем баллы:

минус 2 балла – отсутствие объяснения значения словосочетания “огонь Весты”.

минус 1 балл – неточности в дефинициях.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l’]. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml’] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров).

Ответ: *поставит* (*поставлю*), *земли* (*земной*), *стремлений* (*стремиться*), *клеямила* (*клеямлю*), *любить* (*люблю*), *избавлялись* (*избавиться*), *торопились* (*тороплюсь*), *приготавливать* (*готовит*), *томили* (*томлю*).

...он накричит о беспорядках и **поставит** вверх дном весь дом.

...снующих зачем-то из угла в угол по лицу **земли** или отдающих жизнь вечному, нескончаемому труду.

не принимали за жизнь круговорота вечных **стремлений** куда-то, к чему-то;

Не **клеямила** их жизнь, как других...

Они сносили труд как наказание, наложенное еще на праотцев наших, но **любить** не могли, и где был случай, всегда от него **избавлялись**, находя это возможным и должным.

Да, в самом деле крепче: прежде не **торопились** объяснять ребенку значения жизни и **приготавливать** его к ней, как к чему-то мудреному и нешуточному; не **томили** его над книгами, которые рожают в голове тьму вопросов, а вопросы гложут ум и сердце и сокращают жизнь.

**3 балла при полном ответе:** приведено не менее 5 корректных примеров из текста.

За что мы снимаем баллы: минус 1 пример из текста – минус 1 балл.

5. Найдите в последнем абзаце текста слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной.

Ответ:

Ничего не нужно: жизнь, как **покойная** река, текла мимо их; им оставалось только сидеть на берегу этой реки и наблюдать неизбежные явления, которые по очереди, без зову, представляли пред каждого из них.

*Покойный* – прилагательное в форме м. р. омонимично существительному *покойный* «покойник», в форме ж. р. – существительному *покойная* «покойница». Парадигма каждого из существительных состоит из 12 форм, в то время как парадигма прилагательных – из 24 (поэтому омонимия неполная).

**3 балла при полном ответе:** найден пример (*покойная* [река]); дано объяснение, почему омонимия неполная (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

0 баллов – не найдено слово

минус 2 балла – отсутствие объяснения.

минус 1 балл – неточности в объяснении.

6. Найдите в тексте не менее трех безличных предложений. Какой формой выражено сказуемое в этих предложениях? Для передачи каких оттенков значения в данных примерах использованы именно безличные конструкции?

Ответ: ...сколько копен **скошено** или **сжато**... (краткое страдательное причастие, состояние как результат); ...ум его давно решил, что так, а не иначе **следует жить**... (личный глагол в безличном употреблении, состояние человека); О чем же **им было задумываться**... (личный глагол в безличном употреблении, состояние человека); Ничего не **нужно**... (предикатив, состояние окружающей среды); ...им **оставалось** только сидеть на берегу этой реки и наблюдать неизбежные явления...(личный глагол в безличном употреблении, состояние человека).

**3 балла при полном ответе:** найдено не менее 3 безличных предложений, корректно определена форма сказуемого, дано объяснение семантики.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример из текста;

минус 1 балл – некорректно определена семантика;

минус 1 балл за каждое ошибочное определение формы сказуемого.

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*.

Ответ: *прежде* – *вперед*, *опережать*; *рождением*, *рождают* – *родить*, *роженица*; *младенческой* – *моложе*; *взглядом* – *гляжу*; *видело* – *вижу*, *привиждаться*; *многотрудной*, *труду* – *тружусь*, *утруждаться*; *походили*, *находя* – *хожу*, *хождение*; *украдкой* – *кража*; *гложут* – *глодать*.

**3 балла при полном ответе:** найдены минимум 3 корректных примера слов в тексте с чередованием д/жд/ж.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример.

8. В приведенных примерах из текста приставка *с-* произносится как [s] в одном случае, как [ž] – в другом. Найдите примеры (не из текста), когда эта приставка может произноситься иначе.

...что родитель и не вздумает никогда поверить, сколько копен *скошено* или *сжато*, и взыскать за упущение, а подай-ко ему нескоро носовой платок, он накричит о беспорядках и поставит вверх дном весь дом.

Ответ: *сшить* [š], *сглазить* [z], *сделать* [z'], *стянуть* [s'].

**3 балла при полном ответе:** приведены примеры на все варианты чередования [z / š / s' / z'].

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – указаны три примера с разными звуками;

минус 2 балла – указаны 2 примера с разными звуками.

9. В приведенных примерах из текста употреблены формы родительного падежа с разными окончаниями. Чем можно объяснить возможность такого употребления?

...а матушка переходит от кофе к чаю, *от чая* к обеду;

...им оставалось только сидеть на берегу этой реки и наблюдать неизбежные явления, которые по очереди, *без зову*, представляли пред каждого из них.

Ответ: У ряда существительных муж. рода 2-го склонения возможно окончания –у (наряду с окончанием –а) – это слова, называющие неодушевленные предметы, не поддающиеся счету – вещества, материалы или абстрактные понятия (*без зову*). Формы с –у имеют значение партитива (родительный части: обозначение целого, из которого выделяется некоторая часть, количество). (АГ-80, I, с. 486). В первом примере (*от чая к обеду*) слово «чай» не имеет вещественного значения, оно имеет значение 'чаепитие', видимо, поэтому слово употреблено на с партитивным окончанием.

**3 балла при полном ответе:** приведены обе формы родительного падежа (на –у и на –а), дается объяснение, что одна из этих форм (*без зову*) имеет абстрактное значение, другая (*от чая*) имеет конкретное значение, поэтому не употребляется партитивное окончание –у, свойственное вещественным существительным.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл за отдельные недочеты в объяснении и неполноту объяснения.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой.

Ответ:

«Как» – союз в начале придаточного предложения: *А кто знает, как рано начинается развитие умственного зерна в детском мозгу; ...приготовлять его к ней, как к чему-то мудреному и нешуточному...*

Оборот имеет характер устойчивого сочетания, запятая не требуется: *Да и как иначе прикажете решить ему?*

Двойной союз *как..., так (и)...*: *и как в другом месте тело у людей быстро сгорало от вулканической работы внутреннего, душевного огня, так душа обломовцев мирно, без помехи утопала в мягком теле; как что делалось при дедах и отцах, так делалось при отце Ильи Ильича.*

Выделение сравнительного оборота (*как* имеет значение «подобно»): *Не клеймила их жизнь, как других, ни преждевременными морщинами, ни нравственными*

разрушительными ударами и недугами; с заветом блюсти ее целость и неприкосновенность, как огонь Весты.

Если оборот с *как* означает приравнивание или отождествление. (*Как* близко по значению «в качестве»): **Добрые люди понимали ее не иначе как идеалом покоя и бездействия, нарушаемого по временам разными неприятными случайностями, как-то: болезнями, убытками, ссорами и, между прочим, трудом; Они сносили труд как наказание.**

Частица. В знач. «словно, будто, вроде» тесно связана со сказуемым. Не требует постановки знаков препинания: **умирали как будто украдкой.**

выделение сравнительного оборота: **жизнь, как покойная река; боялись, как огня, увлечения страстей.**

**3 балла при полном ответе:** найдены все случаи случаи со словом как; корректно сформулировано правило употребления в указанных случаях запятой и объяснены причины отсутствия запятой.

За что мы снимаем баллы: минус один балл – недочеты в формулировке общего правила и отступлений от него; приведено менее 3 примеров из текста.

0 баллов – отсутствие формулировки правила.

### Вариант 3

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение ‘внешность, внешний вид’.

Ответ: *снаружи*.

**4 балла при правильном ответе: *снаружи*. 0 баллов при отсутствии ответа.**

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ѣ] и [ѥ], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лѣнь* (Р. п. *лѣна*) рус. *лѣн* (Р. п. *лѣна*), др.-рус. *сѣнь* (Р. п. *сѣна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах.

Ответ: редуцированный мы можем предполагать тогда, когда в СРЯ в морфеме есть беглый гласный: а) во рту (рот), прошедшем (шла), обожгло (обжег), бей (бью); б) мучительно (мучителен), потолку (потолок), беззащитная (беззащитен), жалок (жалкий), платку, платком (платок), горько (горек), жаркая (жарок), внезапной (внезапен), холодными (холоден), беспощадно (беспощажен), отрицательно (отрицателен), больно (болен), сердца, сердцу (сердец), кроток (кроткий), честен (честный), нежен (нежный), улыбкой (улыбок), скуден (скудный), безумная (безумен) и т.д.

**4 балла при полном ответе: приведено не менее 10 правильных примеров; правильно указано, в корнях или суффиксах представлено наблюдаемое явление.**

За что мы снимаем баллы:

минус 0,5 балла – за каждую ошибку в определении части слова (корень это или суффикс). Спорные случаи трактуются в пользу абитуриента.

минус 0,5 балла при недостаточном количестве примеров (3,5 балла – если 9 примеров, 3 балла – если 8 примеров и т.д.).

3. Сформулируйте значения суффикса *-щин(а)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом.

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

Ответ:

**щин-(а)**

1. суффикс

Словообразовательная единица, образующая имена существительные женского рода, которые обозначают бытовое или общественное явление, идейное или политическое течение, характеризующееся признаком, названным мотивирующим именем прилагательным, словосочетанием со структурно мотивирующим именем прилагательным в качестве определения, а также именами или фамилиями исторических деятелей и литературных персонажей (аракчеевщина, банальщина, Достоевщина, интеллигентщина, литературщина, маниловщина, нелегальщина, обломовщина, подённая работа — подёнщина, поповщина, сдельная оплата труда — сдельщина, театральщина и т. п.); при этом некоторые имена существительные с данным суффиксом могут иметь

вторичное собирательное значение (военщина, иностранщина и т. п.), а также значение единичного лица — носителя признака (деревенщина).

## 2. суффикс

Словообразовательная единица, образующая имена существительные женского рода, которые являются обиходными названиями территорий (Владимирщина, Киевщина, Полтавщина, Рязанщина, Тамбовщина и т. п.).

Значение слова щин-(а) в толковом онлайн-словаре Ефремовой Т. Ф.

**4 балла при полном ответе:** корректно сформулировано не менее 2 значений суффикса -*щ ин-* (*достоевщина* и *театральщина*); приведено не менее 3 примеров словоупотребления.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – приведено менее трех примеров словоупотребления с суффиксом -*щин-*.

минус 1 балл – формулировку только одного значения суффикса -*щин-*.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров).

Ответ: *явилась* (*явлюсь, явление*); *любишь, люби* (*люблю, влюбленный, возобновились* (*возобновлю, возобновление*), *здоровье* (*оздоровить – оздоравлию, оздоровление*), *уязвило* (*уязвлю, уязвленный*), *ослабевший* (*ослаблю, ослабление*), *прибавил* (*прибавлю, прибавление*)

Умница пропала — **явилась** просто женщина, беззащитная против горя.

Ты меня **любишь**, ты не перенесешь разлуки! Возьми меня, как я есть, **люби** во мне, что есть хорошего.

—А если боль не пройдет, — сказал он, — и **здоровье** твое пошатнется?

Слово было жестоко; оно глубоко **уязвило** Обломова...

Он сидел с этой улыбкой бессилия, **ослабевший** от волнения и обиды...

Не тревожься, что сказала правду: я стою... — **прибавил** он с унынием.

**3 балла при полном ответе:** приведено не менее 5 корректных примеров из текста.

За что мы снимаем баллы: минус 1 пример из текста – минус 1 балл.

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ответ: *Нищий* – прилагательное в форме м.р. (*нищий старик, нищая деревня, нищие годы*) омонимично существительному *нищий* 'человек, который живет подаянием'. Парадигма существительного состоит из 12 форм, в то время как парадигма прилагательных – из 24 (поэтому омонимия неполная).

**3 балла при полном ответе:** найден пример (*нищий*); дано объяснение, почему омонимия неполная (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

0 баллов – не найдено слово

минус 2 балла – отсутствие объяснения.

минус 1 балл – неточности в объяснении.

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива мя быль сътвори* (*хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил*). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение.

Ответ:

И она хотела что-то сказать, но ничего не сказала, протянула ему руку, но рука, не коснувшись его руки, упала; **хотела было** также сказать: «Прощай», но голос у ней на половине слова сорвался и взял фальшивую ноту...

Значение: неосуществленное или отмененное действие

АГ-80: Эта частица (*было*) означает, что предикативный признак проявился, но что он или был прерван, или не дал ожидаемого результата (II, с. 102). Подробнее см.: Сичинава Д.В. Стремиться пресекать на корню: русская конструкция с *было* по корпусным данным

Корпусные исследования по русской грамматике. М., Пробел, 2009.

**3 балла при полном ответе:** найдена конструкция (*хотела было*) и правильно указано ее значение (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

минус 2 балла – отсутствие объяснения значения;

минус 1 балл – неточное описание значения конструкции.

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*.

Ответ: *взглядом (гляжу), с трудом (тружусь, утруждать), увидела (вижу), по-прежнему (предо мной, прежде), обида (обижать), сидел (сижу, насаждение), стыдливо (стыжусь), благороден (облагорожу, рождать)*

**3 балла при полном ответе:** найдены минимум 3 корректных примера слов в тексте с чередованием д/жд/ж.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример.

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки.

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспощадно* поливающий нивы.

Ответ: *бесшумный*, *бесшовный* [ʃ], *безжалостный* [ʒ], *бездельник* [z'], *бестелесный* [s'].

**3 балла при полном ответе:** приведены примеры на все варианты чередования [ž / š / s' / z'].

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – указаны три примера с разными звуками;

минус 2 балла – указаны 2 примера с разными звуками.

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания?

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

Ответ: Форма Род. п. здесь имеет значение партитива (родительный части: обозначение целого, из которого выделяется некоторая часть, количество). Это значение может быть выражено при помощи специального окончания –у (наряду с окончанием -а) у ряда существительных муж. рода 2-го склонения – это слова, называющие неодушевленные предметы, не поддающиеся счету – вещества, материалы или абстрактные понятия (АГ-80, I, с. 486).

**3 балла при полном ответе:** приведены обе формы родительного падежа (на -у и на -а), дается объяснение, что одна из этих форм имеет значение партитива.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл за отдельные недочеты в объяснении и неполноту объяснения.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой.

Ответ:

У ней **как будто** вырвали оружие из рук. (Частица, постановки знаков препинания не требуется.)

Слезы текли **не как** мгновенно вырвавшаяся жаркая струя (**сравнительному обороту предшествуют отрицание не**), от внезапной и временной боли, как тогда в парке (**союз**), а изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы (**сравнительный оборот**).

Возьми меня, **как** я есть... (**союз, присоединяет придаточное предложение**) пусть всё останется, **как** было...

Мне больно, ах, **как** больно... — О, как больно, больно! (**усилительная частица, запятой выделяются междометия**)

Илья; ты нежен... **как** голубь (**авторская пунктуация**)

Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, **как** нищий, которого упрекнули его наготой (**сравнительный оборот**).

**3 балла при полном ответе:** найдены все случаи со словом *как*; корректно сформулировано правило употребления в указанных случаях запятой и объяснены причины отсутствия запятой.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл – недочеты в формулировке общего правила и отступлений от него; приведено менее 3 примеров из текста.

0 баллов – отсутствие формулировки правила.

#### Вариант 4

1. В древнерусском языке это слово означало 'однажды, в другой раз'. Первый компонент этого наречия имеет значение 'один' и входит также в состав прилагательного и наречия со значением 'другой', 'по-другому'. Второй компонент встречается в составе наречий времени. Найдите в тексте это наречие.

Ответ: *иногда*.

Комментарий: **иногда́**, диал. *иногда́*, др.-русс. *иногда* «однажды, в другой раз» (Дракула 656: «однажды»), ст.-слав. *иногда* *потѣ* (Остром.), *тѣтѣ* (Клоц.). Связано с *иной* «другой», *ин* «один». Образование на *-гда* можно объяснить как *всегда́* (см.); см. Бернекер 1, 430 и сл. Скорее всего от обобщенного *\*-къда*, а не от *год*. [Фасмер]. **Иногда́**. Заимств. из ст.-сл. яз., где *инъгда* — суф. производное от местоим. *инъ* «иной». Ср. *всегда*. См. *иной*. [Шанский] **Ина́че**. Общеслав. Суф. производное (суф. *-j, kj > ч*) от *инако* «иначе» (ср. *инакомыслящий*) из формы ср. р. *инакъ* «другой», суф. образования от *инъ* «иной», см. *иной*. [Шанский]. См. также <https://lexicography.online/etymology/в/всегда>.

**4 балла при правильном ответе: иногда. 0 баллов при отсутствии ответа.**

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ѣ] и [ѥ], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *льнѣ* (Р. п. *льна*) рус. *лён* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънѣ* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах.

Ответ: редуцированный мы можем предполагать тогда, когда в СРЯ в морфеме есть беглый гласный:

а) ложные (лживые), усопшем (спать)

б) беспечное (беспечен), деревне (деревень), мучительных (мучителен), внезапные (внезапен), ложные (ложен), недовольный (недоволен), беспокойно (непокоен), солнце (солнечный), идеально (идеален), покойной (покоен), пустынные (пустынен), порядочный (порядочен), покупками (покупок), крыльца (крылец), норке (норок) и т.д.

**4 балла при полном ответе:** приведено не менее 10 правильных примеров; правильно указано, в корнях или суффиксах представлено наблюдаемое явление.

За что мы снимаем баллы:

минус 0,5 балла — за каждую ошибку в определении части слова (корень это или суффикс). Спорные случаи трактуются в пользу абитуриента.

минус 0,5 балла при недостаточном количестве примеров (3,5 балла — если 9 примеров, 3 балла — если 8 примеров и т. д.).

3. Сформулируйте значения глагола *снедать*. Что общего между глаголом *снедать* и существительным *яд*? Приведите свой пример на использование данного глагола.

Он торжествовал внутренне, что ушел от ее докучливых, мучительных требований и гроз, из-под того горизонта, под которым блещут молнии великих радостей и раздаются внезапные удары великих скорбей, где играют ложные надежды и великолепные призраки счастья, где гложет и *снедает* человека собственная мысль и убивает страсть...

Ответ: 1 и 2) СНЕДАТЬ *снедаю, снедаешь, и (обл.)*. СНЕДАТЬ, *снедаю, снедаешь, несов.*  
1. Есть, употреблять в пищу (обл.). 2. (снедать) *перен., кого-что*. Терзать, мучить (книжн.). Ты вянешь и молчишь, печаль тебя снедает. Пушкин. тоска, тоска его снедает. Пушкин. Большие мутные глаза отражали снедавшую его боль. М. Горький. (Ушаков. Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012) В словаре Т. Ф. Ефремовой: 1) а) Принимать пищу; есть. б) перен. Губить, уничтожать. 2) перен. Мучить, терзая кого-л., овладевая кем-л. (о чувствах, переживаниях). + см. <https://gufo.me/dict/vinogradov/Снедать>.

3) Этимологически восходят к общему корню. СНЕДЬ род. п. -и, ж., *снёда* — то же, др.-русс., ст.-слав. *снѣдъ ѣдѣмъ, ѡѣдѣмъ* (Клоц., Супр.). Из *\*sъn-ědъ*, см. *едá, есть* и с-. Ср. лит. *ẽdis* м. «пища, кушанье, корм», др.-прусск. *ĩdis* «еда» (Траутман, *Apr. Sprd.* 345; BSW 66) [Фасмер]. **Снедь**. Заимств. из ст.-сл. яз. Производное от *снѣсти* «есть» (< *sъněditi*), преф. образования (приставка *снъ-*, ср. *снимать*) от *ѣсти* (< *\*ěditi*). См. *естъ*. [Шанский]

**Яд**. род. п. -а, *ядови́тый*, укр. *яд*, также *їд*, др.-русс. *ядъ, ѣдъ* «яд» (Соболевский, РФВ 64, 99), *ядьно* «опухоль», ст.-слав. *ѣдъ іѡν* (Клоц., Супр.), болг. *яд(ѣт)* «яд, гнев, горе», сербохорв. *јаџ* «скорбь, горе», словен. *jād* «гнев, яд», др.-чеш. *jěd*, род. п. *jědu* «яд», чеш. *jed*, словц. *jed*, польск. *jad* «яд животных и растений», в.-луж. *jěd* «яд», н.-луж. *jěd* Стар. этимология считает исходным *\*ědu-* и сближает это слово с и.-е. *\*ed-* (см. *едá, ем*), ср. лит. *ẽdis* «еда, пища», др.-исл. *át* ср. р. «кушанье», норв.-датск. *aat* «приманка для хищников» (Фальк — Торп 9). Соответственно этому толкованию здесь представлено эвфемистическое название яда — «кушанье»; ср. нем. *Gift* «яд» от *geben* «давать», франц. *poison* «яд» из лат. *pōtiōne(m)* «питье» (Mi. EW 98; Бругман, *Grdr.* 1, 131; Брюкнер 196; *AfslPh* 29, 119; Соболевский, РФВ 64, 99; Младенов 701; Мейе-Вайан 83). Другие ученые считают исходным *\*oid-* и сравнивают это слово с греч. *οἶδος* «опухоль», *οἶδα* «распухаю», д.-в.-н. *eiъ* «нарыв» или др.-исл. *eitr* ср. р. «яд, гнев», д.-в.-н. *eitar* «гной», лтш. *idra* «гнилая сердцевина дерева» (Фик, *KZ* 21, 5; И. Шмидт, *Verw.* 41; Педерсен, *KZ* 38, 312; *IF* 5, 43; Траутман, BSW 2 и сл.; Беценбергер, *BB* 27, 172; Торп 2). Менее вероятно толкование слав. *jadъ* как сложения *\*ě* и *\*dō*, т. е. якобы «то, что дано, принято» (Коржинек, *LF* 57, 8 и сл.; 61, 53; *ZfslPh* 13, 416). Следует считаться с возможностью, что и.-е. *\*ědu* и *\*oid-* совпали в слав.; см. Бернекер I, 272. см. также *ядъ*. [См. еще Мошинский, *JP*, 37, 1957, стр. 295. — Т.] [Фасмер] **Яд**. Общеслав. Обычно объясняют как слово того же корня, что и *еда, есть* «кушать», ср. также др.-русс. *ядъ* «пища, снедь», *яства* «кушанья». См. *еда, есть* «кушать». Значение «яд, отрава» является вторичным и развилось из буквального — «то, что едят, принимают в качестве пищи» [Шанский].

**4 балла при полном ответе:** сформулированы оба значения глагола *снедать*, дано корректное объяснение, почему слова “снедать” и “яд” являются этимологически родственными (см. комментарий), приведен свой пример использования глагола “снедать”.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – сформулировано только одно значение глагола “снедать”.

минус 1 балл – отсутствует свой пример использования глагола “снедать”

минус 1 балл – наличие серьезных неточностей в формулировке значений глагола.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров).

Ответ: *закипит (закиплю), спит (сплю), являлись, явлениями (явиться), поставленный (поставить), управляющий (управиться), покупками (куплю, купленный)*

А если **закипит** еще у него воображение, восстанут забытые воспоминания, неисполненные мечты...

...он **спит** беспокойно, просыпается, вскакивает с постели...

С летами волнения и раскаяние **являлись** реже...

**Поставленный** Штольцем **управляющий** аккуратно присылал ему весьма порядочный доход

На них возили Ваню на ту сторону Невы, в гимназию, да хозяйка ездила за разными **покупками**.

**3 балла при полном ответе:** приведено не менее 5 корректных примеров из текста.

За что мы снимаем баллы: минус 1 пример из текста – минус 1 балл.

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной.

Потом он взглянет на окружающее его, вкусит временных благ и успокоится, задумчиво глядя, как тихо и покойно утопает в пожаре зари вечернее солнце, наконец, решит, что жизнь его не только сложилась, но и создана, даже предназначена была так просто, немудрено, чтоб выразить возможность идеально покойной стороны человеческого бытия.

Ответ:

*Покойный* – прилагательное в форме м. р. омонимично существительному *покойный* 'покойник', в форме ж. р. – существительному *покойная* 'покойница'. Парадигма каждого из существительных состоит из 12 форм, в то время как парадигма прилагательных – из 24 (поэтому омонимия неполная).

**3 балла при полном ответе:** найден пример (*покойная* [сторона]); дано объяснение, почему омонимия неполная (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

0 баллов – не найдено слово;

минус 2 балла – отсутствие объяснения;

минус 1 балл – неточности в объяснении.

6. Найдите в тексте не менее трех безличных предложений. Какой формой выражено сказуемое в этих предложениях? Для передачи каких оттенков значения в данных примерах использованы именно безличные конструкции?

Ответ: ему **удавалось** дешево **отделяваться** от жизни (личн. глагол в безличном употреблении, состояние среды / человека); Другим, думал он, **выпадало** на долю выражать ее тревожные стороны (личн. глагол в безличном употреблении, состояние среды / человека); **можно было** бы сказать (предикат выражен словом категории состояния, состояние среды / человека).

**3 балла при полном ответе:** найдено не менее 3 безличных предложений, корректно определена форма сказуемого, дано объяснение семантики.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример из текста;

минус 1 балл – некорректно определена семантика;

минус 1 балл – за каждое ошибочное определение формы сказуемого.

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить – вождь – вожак*.

Ответ: *родной, родился, Рождеству – рожать, рождение; надежда – обнадеживать, безнадежности; гложет – глодать; наслаждений – сладкий, (посоложу); чуждом – чуждой; холодными – охлаждаю, охлаждение; глядя – гляжу; предназначена – прежний, прежде; реже – редкий, изредка; укладывался – поклажа; поездке, ездили – ежжу; город – горожане, (граждане); Заводы – заводжу; ходил – хожу, похождения;*

**3 балла при полном ответе:** найдены минимум 3 корректных примера слов в тексте с чередованием д/жд/ж.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл – минус один пример.

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-/бес-* и предлога *без* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки.

Вглядываясь, вдумываясь в свой быт и всё более и более обживаясь в нем, он наконец решил, что ему некуда больше идти, нечего искать, что идеал его жизни осуществился, хотя *без* поэзии, *без* тех лучей, которыми некогда воображение рисовало ему барское, широкое и *беспечное* течение жизни в родной деревне, среди крестьян, дворни.

...он спит неспокойно, просыпается, вскакивает с постели, иногда плачет холодными слезами *безнадежности* по светлом, навсегда угаснувшем идеале жизни...

Ответ: *бесшумный, бесшовный [š], безжалостный [ž], бездельник [z'], бестелесный [s']*.

**3 балла при полном ответе:** приведены примеры на все варианты чередования [ž / š / s' / z'].

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – указаны три примера с разными звуками;

минус 2 балла – указаны 2 примера с разными звуками.

9. Как еще может быть образована форма родительного падежа у выделенного слова? Объясните, с чем связана эта вариативность.

Сам Обломов был полным и естественным отражением и выражением того *покоя*, довольства и безмятежной тишины.

Ответ: Форма Род. п. здесь имеет значение партитива (родительный части: обозначение целого, из которого выделяется некоторая часть, количество). Это значение может быть выражено при помощи специального окончания –у (наряду с окончанием -а) у ряда существительных муж. рода 2-го склонения – это слова, называющие неодушевленные предметы, не поддающиеся счету – вещества, материалы или абстрактные понятия (АГ-80, I, с. 486).

**3 балла при полном ответе:** приведены обе формы родительного падежа (на -я и на -ю), дается объяснение, что окончание -ю у слова “покой” возможно, потому что оно относится к абстрактным существительным.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл за отдельные недочеты в объяснении и неполноту объяснения.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой.

Ответ:

Он смотрел на настоящий свой быт **как** на продолжение того же обломовского существования, только с другим колоритом местности и, отчасти, времени (**Если оборот с как является сказуемым или входит в состав сказуемого, без «как» предложение теряет смысл**).

И здесь, **как** в Обломовке, ему удавалось дешево отделяться от жизни, выторговать у ней и застраховать себе невозмутимый покой (**сравнительный оборот**).

... он спит беспокойно, просыпается, вскакивает с постели, иногда плачет холодными слезами безнадежности по светлом, навсегда угаснувшем идеале жизни, **как** плачут по дорогом усопшем... (**придаточное предложение**).

Потом он взглянет на окружающее его, вкусит временных благ и успокоится, задумчиво глядя, **как** тихо и покойно утопает в пожаре зари вечернее солнце, наконец, решит... (**придаточное предложение**).

И родился и воспитан он был не **как** гладиатор (**отрицание**) для арены, а **как** мирный зритель боя (**сравнительный оборот, запятая перед союзом «а»**).

..и он тихо и постепенно укладывался в простой и широкий гроб остального своего существования, сделанный собственными руками, **как** старцы пустынные, которые, отворотясь от жизни, копают себе могилу (**сравнительный оборот**).

Илья Ильич кушал аппетитно и много, **как** в Обломовке, ходил и работал лениво и мало, тоже **как** в Обломовке (**сравнительный оборот**).

**3 балла при полном ответе:** найдены все случаи случаи со словом *как*; корректно сформулировано правило употребления в указанных случаях запятой и объяснены причины отсутствия запятой.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл – недочеты в формулировке общего правила и отступлений от него; приведено менее 3 примеров из текста.

0 баллов - отсутствие формулировки правила.

## Вариант 5

1. Это наречие было образовано путем сложения указательного местоимения и порядкового числительного. Найдите данное наречие в тексте.

Ответ: теперь.

**4 балла при правильном ответе: теперь. 0 баллов при отсутствии ответа.**

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *льнь* (Р. п. *льна*) рус. *лён* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах.

Ответ: редуцированный мы можем предполагать тогда, когда в СРЯ в морфеме есть беглый гласный:

а) бездна (бездонный), сегодня (день)

б) рассудка (рассудок), возможно (возможен), совестно (бессовестен), нежным (нежен), внезапной (внезапен), ребёнок (ребёнка), вопросительно (вопросителен)

**4 балла при полном ответе:** приведено не менее 10 правильных примеров; правильно указано, в корнях или суффиксах представлено наблюдаемое явление.

За что мы снимаем баллы:

минус 0,5 балла – за каждую ошибку в определении части слова (корень это или суффикс). Спорные случаи трактуются в пользу абитуриента.

минус 0,5 балла – при недостаточном количестве примеров (3,5 балла – если 9 примеров, 3 балла – если 8 примеров и т. д.).

3. В тексте использован модифицированный фразеологизм, обозначающий внезапное отсутствие кого-либо или чего-либо. Найдите в представленном ниже абзаце этот фразеологизм, восстановите его форму (глагол). Приведите другие фразеологизмы и устойчивые сочетания с восстановленным глаголом.

Теперь Штольц изменился в лице и ворочал изумленными, почти бессмысленными глазами вокруг себя. Перед ним вдруг «отверзлась бездна», воздвиглась «каменная стена», и Обломова как будто не стало, как будто он пропал из глаз его, провалился, и он только почувствовал ту жгучую тоску, которую испытывает человек, когда спешит с волнением после разлуки увидеть друга и узнает, что его давно уже нет, что он умер.

Ответ: исчезать / исчезнуть из глаз. Исчезать с лица земли / из памяти / с горизонта / без следа / с глаз долой и др.

**4 балла при полном ответе:** найден фразеологизм “пропасть из глаз”, восстановлена его форма “исчезать / исчезнуть из глаз”, приведены другие ФЕ (см. комментарий).

За что мы снимаем баллы:

0 баллов – не найдена ФЕ;

минус 1 балл – не восстановлена форма ФЕ;

минус 2 балла – не приведены другие ФЕ.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров).

Ответ: *спать* – *сплю*, *останавливайся* – *остановись*, *изумлением* – *изумиться*, *отступил* – *отступление*;

Разве ты к этому быту готовил себя, чтоб **спать**, как крот в норе? Ты вспомни всё...

Иди и не **останавливайся** надо мной.

— Как, навсегда? — **с изумлением** спросил Штольц

Штольц **отступил** от него на шаг.

Свои примеры: *любить* – *люблю*, *влюбленный*; *купить* – *куплю*, *купленный* и т.д.

**3 балла при полном ответе:** приведены все примеры из текста.

За что мы снимаем баллы: минус 1 пример из текста - минус 1 балл.

5. Найдите в приведенном ниже абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной.

— Не напоминай, не тревожь *прошлого*: не воротишь! — говорил Обломов с мыслью на лице, с полным сознанием рассудка и воли. — Что ты хочешь делать со мной? С тем миром, куда ты влечешь меня, я распался навсегда; ты не спаяешь, не составишь две разорванные половины. Я прирос к этой яме больным местом: попробуй оторвать — будет смерть.

Ответ:

*Прошрое* – сущ., омонимично прил. “прошлый”. Парадигма каждого из существительных состоит из 12 форм, в то время как парадигма прилагательных – из 24 (поэтому омонимия неполная).

**3 балла при полном ответе:** найден пример (*прошрое*); дано объяснение, почему омонимия неполная (см. комментарий выше).

За что мы снимаем баллы:

0 баллов - не найдено слово

минус 2 балла - отсутствие объяснения.

минус 1 балл - неточности в объяснении.

6. Найдите в тексте не менее трех безличных предложений. Какой формой выражено сказуемое в этих предложениях? Для передачи каких оттенков значения в данных примерах использованы именно безличные конструкции?

Ответ: мне давно **совестно** жить на свете! Может быть, в последний раз **было еще возможно**. Теперь **поздно** (предикат выражен словом категории состояния; состояние человека или окружающей среды). Вдруг **вырвалось** у испуганного Обломова (личн. глагол в безличном употреблении, состояние человека).

**3 балла при полном ответе:** найдено не менее 3 безличных предложений, корректно определена форма сказуемого, дано объяснение семантики.

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример из текста;

минус 1 балл – некорректно определена семантика;

минус 1 балл – за каждое ошибочное определение формы сказуемого.

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*.

Ответ: *видишься, увидимся – вижу (привиждаться); просиди – сижу (насаждение); глядя – гляжу; перед – прежде, прежний*

**3 балла при полном ответе:** найдены минимум 3 корректных примера слов в тексте с чередованием д/жд/ж.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл – минус один пример.

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *из-* / *ис-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки.

— Ольга! — вдруг вырвалось у испуганного Обломова. Он даже *изменился* в лице. — Ради Бога, не допускай ее сюда, уезжай. Прощай, прощай, ради Бога!

Ответ: *изжить* [ž], *исшарить* [š], *истязать* [s'], *издирать* [z']

**3 балла при полном ответе:** приведены примеры на все варианты чередования [ž / š / s' / z'].

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – указаны три примера с разными звуками;

минус 2 балла – указаны 2 примера с разными звуками.

9. Найдите в тексте реликтовую форму звательного падежа, которая существовала в старославянском и древнерусском языках и употребляется в современном русском. Ряд лингвистов полагает, что некоторые формы в разговорном русском языке можно считать «новым звательным» падежом. Приведите примеры форм а) реликтового (не менее одного) и б) «нового звательного» падежа (не менее четырех).

Ответ: Боже мой! Примеры: Отче. Владыко. Коль, Кать, Федь, Лен, мам, тётъ, пап, дядь. Ребят.

**3 балла при полном ответе:** найдена реликтовая форма звательного падежа. Приведены примеры как на реликтовую форму (1 пример), так и на новый звательный падеж (4 примера)

За что мы снимаем баллы:

минус 1 балл – минус один пример.

0 баллов – реликтовая форма в тексте не найдена.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой.

Ответ:

Боже мой! — почти закричал он, как от внезапной боли. Разве ты к этому быту готовил себя, чтоб спать, как крот в норе? (Запятая требуется, так как здесь выделение сравнительного оборота, *как* имеет значение «подобно»).

Как ты пал! (как – усилительная частица)

Как, навсегда?

Перед ним вдруг «отверзлась бездна», воздвиглась «каменная стена», и Обломова как будто не стало, как будто он пропал из глаз его... (сравнительный союз, присоединяет придаточное предложение).

**3 балла при полном ответе:** найдены все случаи со словом *как*; корректно сформулировано правило употребления в указанных случаях запятой и объяснены причины отсутствия запятой.

За что мы снимаем баллы: минус 1 балл – недочеты в формулировке общего правила и отступлений от него; приведены не все примеры из текста.

0 баллов – отсутствие формулировки правила.

## ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

### Инструкция для проверяющего

Задание 1 оценивается в 5 баллов. По баллу за каждую дефиницию. Если вместо определения дан прямой перевод слова на иностранный язык, то это оценивается в 0,5 балла. За каждую ошибку снимается 0,25 балла. Более 7 ошибок – 0 баллов.

Задание 2 оценивается в 5 баллов. По баллу за переведенное словосочетание. За каждую ошибку снимается 0,25 балла.

Задание 3 оценивается в 6 баллов. За каждую ошибку (грамматическую, лексическую, стилистическую, орфографическую, пунктуационную) снимается 0,25 балла. Более 7 ошибок – 0 баллов. Если текст меньше указанного объема снимается 1 балл.

Задание 4 оценивается в 3 балла (5 и более вопросов), 2 балла (4 вопроса), 1 балл (3 вопроса), 0 баллов – менее 3 вопросов. За каждую ошибку снимается 0,25 балла.

Задание 5 оценивается в 6 баллов. За каждую ошибку (грамматическую, лексическую, стилистическую, орфографическую, пунктуационную) снимается 0,25 балла. Более 7 ошибок – 0 баллов. Если текст меньше указанного объема снимается 1 балл.

Задание 6 оценивается в 8 баллов. За каждую ошибку (грамматическую, лексическую, стилистическую, орфографическую, пунктуационную) снимается 0,25 балла. Более 7 ошибок – 0 баллов. Если текст меньше указанного объема снимается 1 балл.

**Итого: 33 балла.**

### Вариант 1

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *оброк, дворня, бакенбарды, ничком, плутовка*.
2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык.

Лицо Обломова вдруг облилось румянцем счастья: мечта была так ярка, жива, поэтична, что он мгновенно повернулся лицом к подушке. Он вдруг почувствовал смутное желание любви, тихого счастья, вдруг зажаждал полей и холмов своей родины, своего дома, жены и детей...

Полежав ничком минут пять, он медленно опять повернулся на спину. Лицо его сияло кротким, трогательным чувством: он был счастлив.

Он с наслаждением, медленно вытянул ноги, отчего панталоны его засучились немного вверх, но он и не замечал этого маленького беспорядка. Услужливая мечта носила его, легко и вольно, далеко в будущем.

Теперь его поглотила любимая мысль: он думал о маленькой колонии друзей, которые поселятся в деревеньках и фермах, в пятнадцати или двадцати верстах вокруг его деревни, как попеременно будут каждый день съезжаться друг к другу в гости, обедать, ужинать, танцевать; ему видятся всё ясные дни, ясные лица, без забот и морщин, смеющиеся, круглые, с ярким румянцем, с двойным подбородком и неувядающим аппетитом; будет вечное лето, вечное веселье, сладкая еда да сладкая лень...

— Боже, Боже! — произнес он от полноты счастья и очнулся.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку мечты Ильи Ильича Обломова (объем текста – 50–70 слов).
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов.
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов).
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы на иностранном языке в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами.

## Вариант 2

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *копна, завет, суконный, сновать, украдкой*.
2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык.

Не слыхивали они о так называемой многотрудной жизни, о людях, носящих томительные заботы в груди, снующих зачем-то из угла в угол по лицу земли или отдающих жизнь вечному, нескончаемому труду.

Плохо верили обломовцы и душевным тревогам; не принимали за жизнь круговорота вечных стремлений куда-то, к чему-то; боялись, как огня, увлечения страстей; и как в другом месте тело у людей быстро сгорало от вулканической работы внутреннего, душевного огня, так душа обломовцев мирно, без помехи утопала в мягком теле.

Не клеймила их жизнь, как других, ни преждевременными морщинами, ни нравственными разрушительными ударами и недугами.

Добрые люди понимали ее не иначе как идеалом покоя и бездействия, нарушаемого по временам разными неприятными случайностями, как-то: болезнями, убытками, ссорами и, между прочим, трудом.

Они сносили труд как наказание, наложенное еще на праотцев наших, но любить не могли, и где был случай, всегда от него избавлялись, находя это возможным и должным.

Они никогда не смущали себя никакими туманными умственными или нравственными вопросами: оттого всегда и цвели здоровьем и весельем, оттого там жили долго; мужчины в сорок лет походили на юношей; старики не боролись с трудной, мучительной смертью, а, дожив до невозможности, умирали как будто украдкой, тихо застывая и незаметно испуская последний вздох.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку жизни обломовцев (объем текста – 50–70 слов).
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов.
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное

письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов).

6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами.

### Вариант 3

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога*, *искажаться*, *опереться*, *пошатнуться*, *провоковать*.

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык.

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов).

4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов.

5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов).

6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами.

## Вариант 4

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *угаснувший, каяться, кнут, пошатнуться, ощутительно*.
2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык.

Он торжествовал внутренно, что ушел от ее докучливых, мучительных требований и гроз, из-под того горизонта, под которым блещут молнии великих радостей и раздаются внезапные удары великих скорбей, где играют ложные надежды и великолепные призраки счастья, где гложет и сдает человека собственная мысль и убивает страсть, где падает и торжествует ум, где сражается в непрестанной битве человек и уходит с поля битвы истерзанный и всё недовольный и ненасытимый. Он, не испытав наслаждений, добываемых в борьбе, мысленно отказался от них и чувствовал покой в душе только в забытом уголке, чуждом движения, борьбы и жизни.

А если закипит еще у него воображение, восстанут забытые воспоминания, неисполненные мечты, если в совести зашевелятся упреки за прожитую так, а не иначе жизнь — он спит неспокойно, просыпается, вскакивает с постели, иногда плачет холодными слезами безнадежности по светлом, навсегда угаснувшем идеале жизни, как плачут по дорогом усопшем, с горьким чувством сознания, что недовольно сделали для него при жизни.

Потом он взглянет на окружающее его, вкусит временных благ и успокоится, задумчиво глядя, как тихо и покойно утопает в пожаре зари вечернее солнце, наконец, решит, что жизнь его не только сложилась, но и создана, даже предназначена была так просто, немудрено, чтоб выразить возможность идеально покойной стороны человеческого бытия.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку мировоззрения Ильи Ильича Обломова (объем текста – 50–70 слов).
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов.
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов).
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами.

## Вариант 5

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *упираться, распасться, хлопоты, отсрочить, ворочать*.
2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык.

— Ах, Андрей, — сказал он нежным, умоляющим голосом, обнимая его и кладя голову ему на плечо. — Оставь меня совсем... забудь...

— Как, навсегда? — с изумлением спросил Штольц, устранившись от его объятий и глядя ему в лицо.

— Да! — прошептал Обломов.

Штольц отступил от него на шаг.

— Ты ли это, Илья? — упрекал он. — Ты отталкиваешь меня, и для нее, для этой женщины!.. Боже мой! — почти закричал он, как от внезапной боли. — Этот ребенок, что я сейчас видел... Илья, Илья! Беги отсюда, пойдем, пойдем скорее! Как ты пал! Эта женщина... что она тебе...

— Жена! — покойно произнес Обломов.

Штольц окаменел.

— А этот ребенок — мой сын! Его зовут Андреем в память о тебе! — досказал Обломов разом и покойно перевел дух, сложив с себя бремя откровенности.

Теперь Штольц изменился в лице и ворочал изумленными, почти бессмысленными глазами вокруг себя. Перед ним вдруг «отверзлась бездна», воздвиглась «каменная стена», и Обломова как будто не стало, как будто он пропал из глаз его, провалился, и он только почувствовал ту жгучую тоску, которую испытывает человек, когда спешит с волнением после разлуки увидеть друга и узнает, что его давно уже нет, что он умер.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения Андрея Штольца (объем текста – 50–70 слов).

4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов.

5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов).

6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами.