

Задания отборочного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 для 7-9 классов

ЗАДАНИЕ 1.

Проверка знания понятия, соответствующего смыслу предложенного текста.

Правильный ответ - 5 баллов; неправильный - 0 баллов.

Вариант 1

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Известный правовед Ганс Кельзен во втором издании своей знаменитой книги «Чистое учения о праве», вышедшей в свет в 1960 г, писал следующее:

«Регулируемое нормативным порядком человеческое поведение есть действие либо воздержание от действия, предусмотренные этим порядком. Регулирование человеческого поведения нормативным порядком может быть положительным и отрицательным. Положительно человеческое поведение регулируется прежде всего в том случае, когда человеку предписано действовать определенным образом или воздерживаться от определенных действий...».

Как называются указанные способы правового регулирования?

Ответ: обязывание (предписание), запрет.

Вариант 2

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Известный правовед Ганс Кельзен во втором издании своей знаменитой книги «Чистое учения о праве», вышедшей в свет в 1960 г, писал, что юридическая обязанность возложена на индивида, который посредством своего поведения может совершить правонарушение (противоправное деяние) и таким образом вызвать последствие правонарушения или посредством противоположного поведения потенциальный правонарушитель может избежать такого последствия.

Как называется последствие правонарушения?

Ответ: санкция.

Вариант 3

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Знаменитый немецкий правовед Густав Радбрух в своей книге «Философия права», опубликованной в 1932 году, писал следующее:

«Государство наделяется правом издавать законы ... с целью гарантировать их действие. Эта гарантия была бы пустым звуком, если бы само государство освобождалось от подчинения этим законам».

Как называется государство, ограничивающее свою власть законом?

Ответ: правовое государство.

Вариант 4

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Известный английский юрист лорд Деннис Ллойд в своей книге «Идея права», изданной в 1964 г., писал следующее:

«... в области современных международных отношений сложилась система норм, не всегда, правда, точных и определенных, но признаваемых всем мировым сообществом в качестве императивных и подлежащих исполнению без применения принуждения ввиду отсутствия международно-правовых механизмов, которые бы выполняли роль полицейского и судебного пристава в национальном праве».

Как называется описанная Ллойдом система норм права?

Ответ: международное право.

ЗАДАНИЕ 2.

Правильный ответ - 6 баллов; неправильный - 0 баллов.

Работа с правоприменительным актом.

Перед вами отрывок из правоприменительного акта, в котором пропущено слово. Найдите и напишите это слово.

Вариант 1

Перед вами отрывок из правоприменительного акта, в котором пропущено слово (словосочетание). Найдите и напишите это слово (словосочетание).

«Ф.О. обратилась в суд с административным иском о признании незаконными: постановление судебного пристава-исполнителя И. от 21 января 2016 года, от 14 июля 2016 года, и постановления судебного пристава-исполнителя Ш. от 11 апреля 2017 года и от 02 мая 2017 года; постановление и.о. начальника МОСП по ВАП N 1 УФССП России по г. Москве М. от 12 апреля 2017 года.

Требования мотивированы тем, что Ф.А. является злостным неплательщиком [x] и уклонялся от исполнения обязанностей о содержании детей, его обязанность по уплате [x] не связана с

действиями или бездействиями судебных приставов, по халатности которых было утеряно исполнительное производство»

Ответ: алименты (алиментов)

Источник: Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12.05.2021 N 88а-9452/2021

Вариант 2

Перед вами отрывок из правоприменительного акта, в котором пропущено слово (словосочетание). Найдите и напишите это слово (словосочетание).

«Кроме того, суд при принятии решения по делу, учел доводы ответчика, а также представленные им доказательства по факту частичного исполнения решения суда о взыскании алиментов на содержание ребенка, принял во внимание совокупность собранных по делу доказательств, а также наличие конфликтных отношений между сторонами, которые, в свою очередь, не могут являться основанием для [x] родительских прав, а кроме того, суд учел, что сам факт конфликтных отношений родителей между собой не должен влиять на права и интересы ребенка, в том числе на право ребенка знать своих родителей, право на их заботу. При этом согласно опросу несовершеннолетней, последняя не желает общаться с отцом, что затрудняет ответчику в полной мере общаться со своей несовершеннолетней дочери, участвовать в ее воспитании.

Оценивая доводы стороны истца, представленные доказательства по делу, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что в нарушение ст. 56 ГПК РФ, истцом не предоставлено достаточных и допустимых доказательств уклонения ответчика от исполнения родительских обязанностей и от уплаты алиментов, которые позволили бы применить к нему крайнюю меру ответственности».

Ответ: лишение (лишения)

Источник: Апелляционное определение Московского городского суда от 30.06.2021 по делу N 33-26343/2021

Вариант 3

Перед вами отрывок из правоприменительного акта, в котором пропущено слово (словосочетание). Найдите и напишите это слово (словосочетание).

«Суды нижестоящих инстанций, оценив представленные доказательства по правилам ст. 84 КАС РФ, установили, что у судебного пристава-исполнителя отсутствовали основания для отказа в возбуждении исполнительного производства, поскольку судебный приказ от 9 февраля 2007 года соответствовал требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, был подан в пределах установленного законом срока, в связи с чем, пришли к выводу об отсутствии оснований для признания оспариваемого постановления о возбуждении исполнительного производства незаконным.

При этом, не соглашаясь с доводами административного истца о необоснованности вынесения постановления об обращении взыскания на заработную плату должника в связи с наличием

заключенного между должником и взыскателем соглашения об уплате алиментов, суды указали о несоблюдении установленного законом обязательного условия его заключения ([х] удостоверение)».

Ответ: нотариальное

Источник: Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.10.2021 N 88а-25177/2021

Вариант 4

Перед вами отрывок из правоприменительного акта, в котором пропущено слово (словосочетание). Найдите и напишите это слово (словосочетание).

«Доводы кассационной жалобы о том, что в период брака приобретена только квартира, не может повлечь отмену обжалуемых судебных постановлений, поскольку в момент заключения [х] стороны не могли знать о том, что иное имущество ими в браке приобретено не будет и спорное жилое помещение будет являться единственным недвижимым имуществом, приобретенным в браке.

Исходя из того, что условия [х] предусматривали возможность возникновения права личной собственности каждого из супругов на имущество, приобретенное в период брака, то спорный договор не предусматривает лишение истца после расторжения брака всего совместно нажитого имущества».

Ответ: брачный договор

Источник: Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.02.2020 N 88-3767/2020

ЗАДАНИЕ 3.

Работа с изображением.

«Сюжеты из литературы».

Вашему вниманию предлагается описание сцены из литературного произведения. Прочитайте это описание и ответьте на вопросы.

Правильный ответ на оба вопроса (и квалификация, и обоснование) - 6 баллов.

Полный правильный ответ на вопрос относительно квалификации - 3 балла (при указании всех квалифицирующих и особо квалифицирующих обстоятельств при их наличии), 2 балла – указание не всех квалифицирующих и особо квалифицирующих обстоятельств при их наличии, 1 балл – простое указание на избранный для квалификации состав преступления. Неверное указание на наличие квалифицирующего или особо квалифицирующего обстоятельства снимает 1 балл. Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов.

Правильное обоснование ответа – 3 балла, неполное обоснование ответа – 1-2 балла. Ошибки в обосновании ответа снимают 1 балл. Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов.

Неправильный ответ на оба вопроса - 0 баллов.

Вариант 1.



«Один раз Павлик взял с собой Котьку на реку ловить рыбу. Но в этот день им не повезло: рыба совсем не клевала. Зато когда шли обратно, они забрались в колхозный огород и набрали полные карманы огурцов. Колхозный сторож заметил их и засвистел в свисток. Они от него бежать» (Н. Носов, «Огурцы»).

Признаки состава какого преступления усматриваются в действиях ребят в свете положений Уголовного кодекса Российской Федерации? Обоснуйте ответ.

Ответ: грабеж, (ст. 161 УК РФ, возможно совершенный группой лиц по предварительному сговору).

Для верного ответа на 1 балл достаточно указания «грабеж».

Обоснование на 1 балл: В содеянном усматриваются признаки грабежа, поскольку хищение имущества происходит на виду у сторожа.

Обоснование на +1-2 балла: Возможны рассуждения отвечающих относительно возможности ребят быть субъектами преступления либо о малозначительности совершенного деяния.

Вариант 2.



Морозным воскресным утром герой повести Ю.И. Коваля «Промаях гражданина Лошакова» заместитель председателя колхоза «Великие Лучи» Лошаков запрягает кобылу Секунду и отправляется на базар, чтобы продать колхозных гусей и баранов.

«- А ну-ка стой, мужик! - услышал вдруг он.

- Тпру... - сказал Лошаков, выбираясь из мечтаний и щекотания баранов. Секунда стала. Лошаков глянул вправо и увидел дуло нагана, глянул влево и заметил еще одно дуло, неприятное - большое и черное. Это было дуло обреза. «Неужели бандиты?» - подумал Лошаков.

- Вылазь из саней! - сказали неизвестные, которые готовились пристрелить его на месте.

- Вы что, товарищи? - спрашивал Лошаков, вылезая.

- Скидай шубу и сапоги! Скинул?

- Скинул, скинул... скидываю...

- А теперь скажи «спасибо», что живым оставили.

- Спасибо, - сказал Лошаков.

- Ноо-о-о, дохлятинка!»

Далее Лошаков стоит босиком на снегу и сквозь слезы следит, как двое неизвестных уезжают на его санях, увозя баранов, «не говоря уж о шубе, сапогах и гусаках».

Признаки состава какого преступления усматриваются в действиях неизвестных в свете положений Уголовного кодекса Российской Федерации? Обоснуйте ответ.

Ответ: разбой (ст. 162 УК РФ) – хищение чужого имущества с угрозой применения насилия и с применением оружия, совершенный либо группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, возможно, в крупном размере.

Для верного ответа на 1 балл достаточно указания «разбой». Ответ на 2 балла подразумевает указание на 1-2 квалифицирующих обстоятельства. Ответ на 3 балла предполагает вариативное указание на форму соучастия, на использование оружия, на причиненный ущерб.

В качестве обоснования на 1 балл достаточно указания на то, что лицами совершено открытое нападение на гражданина, совершенное для изъятия у него имущества. Указание в обосновании на совершение преступления в группе, с обоснованием вида и формы соучастия, обоснование использования нагана для вменения признака «с использованием оружия», обоснование именно угрозы применения насилия, обоснование стоимости лошади: +1-2 балла.

Вариант 3.



Главный герой повести Ю.И. Коваля «Приключения Васи Куролесова» получает предложение «поработать лошадьё» от своего знакомого, Батона. Происходит следующий диалог:

– Как лошадьё?– Дело простое, – подмигивая, толковал Батон. – Кроме того, ты, как лошадь, получишь велосипед.

– Не пойму я что-то, – растерянно отвечал Вася. – Прежде-то я лошадьё не бывал.

– Ничего особенного, – объяснял Батон. – Подъедешь к одному дому, возьмешь вещички и уедешь.

– Какие вещички?

– Хорошие, – пояснил Батон. – меховые полупальто, фотоаппараты. Телевизор мы сами понесем, а ты засунешь в рюкзак всякую мелочь, сядешь на велосипед и уедешь.

– Да откуда все это возьмется? – удивлялся Вася.

– Есть один магазинчик, – подмигивал Батон. – «Культурные товары». Понял? Туши свет!».

Признаки состава какого преступления усматриваются в действиях Батона в свете положений Уголовного кодекса Российской Федерации? Обоснуйте ответ.

Ответ: кража (ст. 158 УК РФ), совершенная с незаконным проникновением в жилище, совершенная либо группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, совершенная в крупном или особо крупном размере. Стадия – приготовление (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Для верного ответа на 1 балл достаточно указания «кража». Ответ на 2 балла подразумевает указание на 1-2 квалифицирующих обстоятельства или 1 квалифицирующее обстоятельство и стадию. Ответ на 3 балла предполагает вариативное указание на форму соучастия, на использование оружия, на причиненный ущерб, на стадию преступления.

В качестве обоснования на 1 балл достаточно указания на то, что лицами совершено открытое нападение на гражданина, совершенное для изъятия у него имущества. Указание в обосновании на совершение преступления в группе, с обоснованием вида и формы соучастия, обоснование стоимости похищенного имущества, указание на незаконное проникновение в жилище: +1-2 балла.

ЗАДАНИЕ 4.

Установление соответствия понятий, представленных в двух множествах.

За каждое правильное соответствие – 2 балла. Максимальная оценка за задание 10 баллов.

«Личность в истории».

Сопоставьте историческую личность и нормативно-правовые акты, появившиеся в период правления этой личности.

Вариант 1:

Личность	Нормативно-правовой акт
1)Петр I; 2) Николай I; 3) Екатерина II; 4) Царь Иван III; 5) Ярослав Мудрый.	А) Русская Правда («Правда Ярослава»); Б) Указ «О наследии престола» 1722 года; В) «Духовная грамота», определяющая порядок управления государством наследниками государя; Г) Указ Сенату от 14 декабря 1766 года «Об учреждении в Москве Комиссии для сочинения проекта нового Уложения и о выборе в оную депутатов»; Д) Манифест «О приобретении дворянства службою» 1845 года.

Ответ:

- 1- Б
- 2- Д
- 3- Г
- 4- В
- 5- А

Вариант 2:

Личность	Нормативно-правовой акт
1) Петр I; 2) Николай I; 3) Иван Грозный; 4) Николай II; 5) Екатерина II;	А) Свод «Основных законов Российской Империи»; Б) «Устав народным училищам Российской империи» 1786 года;

	<p>В) Указ «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи служилых людей» 1550 года;</p> <p>Г) Артикул воинский 1715 года;</p> <p>Д) «Свод законов Российской Империи» 1832 год.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ответ:

- 1- Г
- 2- Д
- 3- В
- 4- А
- 5- Б

Вариант 3:

Личность	Нормативно-правовой акт
<p>1)Петр I;</p> <p>2) Николай I;</p> <p>3) Иван Грозный;</p> <p>4) Екатерина II;</p> <p>5) В.И. Ульянов (Ленин).</p>	<p>А) «Цензурный устав» 1826 года;</p> <p>Б) Указ «О воспрещении взяток и посулов» 1714 года;</p> <p>В) «Устав благочиния или Полицейский» от 8 апреля 1782 года;</p> <p>Г) Конституция РСФСР 1918 года;</p> <p>Д) Судебник 1550 года.</p>

Ответ:

- 1- Б
- 2- А
- 3- Д
- 4- В
- 5- Г

ЗАДАНИЕ 5.

Ситуация из административного права.

Вашему вниманию предлагается ситуация, связанная с применением норм административного права. Оцените данную ситуацию и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за задание 15 баллов. По 5 баллов за ответ на каждый вопрос. 3 балла – неполный ответ на вопрос при достаточной аргументации. Неверный ответ на вопрос, грубая ошибка при ответе или отсутствие ответа на вопрос – 0 баллов.

Задача 1

Гражданин России Буянов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурными словами в книжном магазине. Для его задержания были вызваны сотрудники полиции. Буянов при задержании разбил две вазы с цветами. Ущерб магазину в общей сумме составил 1000 рублей.

Какие административные правонарушения были совершены Буяновым? Имеет ли значение, если да, то какое, умышленно или по неосторожности были разбиты вазы Буяновым? Каким образом должно производиться возмещение ущерба магазину за разбитые вазы?

Ответ:

- 1) В действиях гражданина Буянова имеются составы нескольких правонарушений, предусмотренных статьями 20.21 «Появление в общественных местах в состоянии опьянения» и 20.1 «Мелкое хулиганство» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ («Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции») не имеется, поскольку в задаче для этого недостаточно данных.
- 2) Да, форма вины имеет значение. Мелкое хулиганство – умышленно совершаемое деяние.
- 3) Возмещение ущерба за разбитые вазы должно происходить в гражданско-правовом порядке.

Задача 2

Незадачлив был по делам в незнакомом районе, оставил машину в одном из дворов. Когда Незадачлив поехал домой, то решил выехать через двор, не делая крюк. Однако он выехал на улицу с односторонним движением, не зная того ввиду отсутствия знаков.

За движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением он был остановлен инспектором ГИБДД. В отношении Незадачлива был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ. В дальнейшем ему направили постановление о привлечении его к административной ответственности в виде штрафа в размере 2000 руб.

На какой охраняемый Законом объект посягает совершенное Незадачливым правонарушение? Определите, имелся ли в действиях Незадачлива состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП и почему? Правомерно ли назначено наказание Незадачливу и почему?

Ответ:

- 1) Объектом выступают общественные отношения в области дорожного движения. Правильным ответом будет также указание на дорожное движение без использования словосочетания «общественные отношения».
- 2) У Незадачлива отсутствует вина, так как он не мог и не должен знать, что дорога с односторонним движением. Однако для привлечения к административной ответственности необходим полный состав правонарушения. Кроме того, исходя из условий задачи, не было сведений о наличии знака на выезде.
- 3) Нет, поскольку состав административного правонарушения в действиях Незадачлива отсутствует.

ЗАДАНИЕ 6.

Установление лишнего понятия из множества с пояснением выбора.

Правильные ответ и пояснение - 5 баллов; неправильное пояснение или его отсутствие (даже при наличии правильного ответа) - 0 баллов.

Что из перечисленного является лишним и почему?

Вариант 1

Договор, судебное решение, неосновательное обогащение, убытки.

Ответ: убытки – не являются основанием возникновения гражданских прав и обязанностей.

Вариант 2

Общество с ограниченной ответственностью, потребительский кооператив, унитарное предприятие, производственный кооператив.

Ответ: потребительский кооператив – некоммерческое юридическое лицо.

Вариант 3

Деньги, деловая репутация, документарный вексель, здание.

Ответ: деловая репутация – не относится к категории вещей.

Вариант 4

Договор купли-продажи, соглашение об отступном, доверенность, договор поручительства.

Ответ: доверенность – является односторонней сделкой.

ЗАДАНИЕ 7.

Установление верных утверждений из перечня.

Полное установление 3 утверждений – 10 баллов; установление 2 утверждений – 6 баллов, установление 1 утверждения – 4 балла, отсутствие ответа – 0 баллов. Наличие в ответе 1 и более неверных утверждений – 0 баллов.

Отметьте все ВЕРНЫЕ утверждения.

Вариант 1.

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Федерация, как правило, создается для достижения определенной цели, и поэтому распадается по ее достижении или вследствие невозможности ее достижения.

2. Правительство Российской Федерации состоит из Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

3. Президент Российской Федерации избирается сроком на пять лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

4. Федеральное Собрание (парламент Российской Федерации) состоит из двух палат - Сената и Государственной Думы.

5. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации.

6. Объявление амнистии относится к ведению Государственной Думы.

Ответ: 2, 5, 6.

Вариант 2.

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Парламент Российской Федерации состоит из двух палат – Федерального Собрания и Государственной Думы.

2. Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 11 судей.

3. Если на день рождения ребенка оба его родителя являются российскими гражданами, ребенок приобретает гражданство Российской Федерации независимо от места рождения.

4. Президентом Российской Федерации не может быть избран гражданин Российской Федерации, не достигший 45 лет.

5. Первое заседание Государственной Думы открывает старейший по возрасту депутат.

6. Все граждане России, достигшие 18 летнего возраста, не лишённые избирательных прав, обязаны принимать участие в выборах органов публичной власти всех уровней.

Ответ: 2, 3, 5.

Вариант 3.

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.
2. Депутат, открывающий первое после избрания заседание Государственной Думы, определяется жребием.
3. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 19 судей.
4. Российская Федерация состоит из республик, краев и городов федерального значения.
5. Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации обладают правом законодательной инициативы по вопросам своего ведения.
6. Активное избирательное право – это право граждан Российской Федерации избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Ответ: 1, 5, 6.

Вариант 4.

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Описание государственного герба Российской Федерации устанавливается указом Президента Российской Федерации.
2. Гражданство Российской Федерации прекращается в случае проживания за пределами Российской Федерации более 25 лет.
3. Граждане Российской Федерации, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не имеют права избирать, быть избранными, а также осуществлять другие избирательные действия.
4. Ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности.
5. Правительство Российской Федерации состоит из Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом Российской Федерации, и федеральных министров.
6. Решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации относится к ведению Государственной Думы.

Ответ: 3, 4, 6.

ЗАДАНИЕ 8.

Определите, о каком правовом термине идет речь на основании указанных признаков.

Вниманию отвечающих предлагается описание того или иного правового термина, необходимо указать, что это за понятие. Предлагается всего 4 описания.

Максимальное количество баллов – 12. За каждое правильное определение начисляется 3 балла.

- 1) Элемент правовой нормы, содержащий правило поведения, которому должны следовать участвующие в общественных отношениях лица; может выражаться в предписании, запрете или дозволении.

Ответ: **диспозиция.**

- 2) Соглашение лиц об установлении, изменении либо прекращении гражданских прав и обязанностей.

Ответ: **договор.**

- 3) Денежные средства, предоставляемые банком заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Ответ: **кредит.**

- 4) Договор, по которому одна сторона передает вещь в безвозмездное пользование другой стороне, при этом вещь должна быть возвращена в том же состоянии, в котором была получена, с учетом нормального износа.

Ответ: **договор ссуды (договор безвозмездного пользования).**

- 5) Сторона трудового договора, предоставляющая работу, обеспечивающая условия труда, выплачивающая заработную плату.

Ответ: **работодатель.**

- 6) Союз между мужчиной и женщиной, заключаемый в органах записи актов гражданского состояния.

Ответ: **брак.**

- 7) Глава государства, гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина.

Ответ: **Президент (Президент РФ).**

8) Основной документ работника о его трудовой деятельности и трудовом стаже.

Ответ: трудовая книжка.

ЗАДАНИЕ 9.

«Анализ ситуации применительно к правовой семье»

Предлагается проанализировать некую ситуацию и указать, в какой правовой семье данная ситуация могла сложиться.

Максимальное количество баллов – 15. За каждый правильный ответ начисляется 5 баллов.

Проанализируйте описанные ниже современные ситуации и укажите, в какой правовой семье такая ситуация имела место.

- 1) Суд, цитируя положения Закона, указал: ««Государство предоставляет возможность женщине сочетать общественный труд с обязанностями в семье и дает ей равные права с мужчиной в общественно-политической, культурной и экономической областях жизни в соответствии с нормами ... шариата».
- 2) Адвокат лица, ссылаясь на правило Макнатена, указал: «Человек не должен быть признан ответственным за преступление, если он действовал, будучи неспособным к рассуждению в результате психической болезни, и не мог осознавать характер и качество своих действий или, если осознавал, то не знал, что этого делать нельзя. Это относится как раз к моему клиенту».
- 3) Суд, рассматривая дело по обвинению лица в совершении кражи, указал, что в действиях лица усматриваются признаки состава такого преступления как мошенничества в сфере кредитования, совершенного группой лиц по предварительному сговору, поскольку заемщиком в банк были представлены заведомо недостоверные сведения, в связи с чем суд квалифицировал содеянное по ч. 2 ст. 159.1 УК РФ.

се

Ответ:

- 1- Семья мусульманского права (религиозного права, религиозного права, традиционная).
- 2- Англо-саксонская семья права (семья общего права, прецедентного права).
- 3- Романо-германская правовая семья.

ЗАДАНИЕ 10.

Правовая ситуация.

Оцените предложенную правовую ситуацию и ответьте на предложенные вопросы.

Максимальное количество баллов – 16. К задаче предлагается 4 вопроса, за каждый правильный ответ начисляется 4 балла. Неполный, но правильный ответ на вопрос дает 2 балла. Грубая ошибка в ответе на вопрос снимает 1 балл.

Задача 1.

Иванов (продавец) и Петров (покупатель) заключили договор купли-продажи телевизора стоимостью 15 тысяч рублей. Петров отдал деньги сразу при заключении договора и планировал приехать забрать телевизор на следующий день. Стороны договорились устно, что в случае, если Иванов не отдаст телевизор, то заплатит неустойку 500 рублей.

Однако на следующий день Иванов отдавать телевизор отказался и вернул деньги Петрову, сказав, что передумал продавать телевизор, а поскольку договор с Петровым они не подписывали, то он ему ничего не должен.

Петров обратился в суд с иском о передаче ему телевизора и уплате неустойки.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляет законодатель к форме сделки? Можно ли заключать договоры в устной форме? Был ли между Петровым и Ивановым заключен гражданско-правовой договор?
2. Если закон требует облечь сделку в простую письменную форму, какие последствия, по общему правилу, наступают в случае несоблюдения этого требования?
3. Дайте определение неустойки? Какие требования закон предъявляет к форме соглашения о неустойке?
4. Какое решение должен вынести суд по иску Петрова?

Ответы.

1. В соответствии со ст. 158 ГК РФ сделки могут совершаться устно или в письменной форме (простой или нотариальной). Таким образом, договоры в устной форме заключать можно, за исключением случаев, когда закон прямо требует письменную форму для сделки. Между сторонами задачи был заключен договор купли-продажи.
2. Сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки, должны совершаться в письменной форме (ст. 161 ГК РФ). В нашей задаче договор был на сумму 15 тысяч рублей, следовательно, требовал письменной формы. Однако несоблюдение письменной формы не приводит во всех случаях к недействительности сделки. Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. В случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность (ст. 162 ГК РФ).

Таким образом, договор, заключенный Ивановым и Петровым, может быть заключен и в устной форме, но в отсутствие письменной формы стороны лишаются права ссылаться на свидетельские показания.

3. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. (ст. 330 ГК РФ).

Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке. (ст. 331 ГК РФ). Стороны не облекли соглашение о неустойке в письменную форму, поэтому оно недействительно.

4. В случае, если Петров докажет, что договор купли-продажи был заключен, пусть даже и в устной форме, суд обяжет Иванова во исполнение договора передать телевизор. Во взыскании неустойки суд откажет по причине отсутствия письменной формы.

Задача 2.

Юра Киселев (10 лет) шалил в школе на перемене, нарушая дисциплину и не реагируя на замечания учительницы. В итоге он задел стоящий в классе компьютер, который упал и пришел в негодность. Учительница потребовала от няни Юры, с которой в этот момент проживал мальчик, возместить причиненный школе ущерб в размере 60 тысяч рублей.

Няня возмещать ущерб отказалась, сказав, что вина за порчу компьютера лежит на школе, которая плохо следит за поведением детей. Кроме того, у Юры есть законные представители, к которым и следует адресовать обращение. Мать Юры, правда, находится последние два месяца по работе за границей, а отец не живет с семьей уже больше года.

Вопросы.

1. Кто несет ответственность за вред, причиненный малолетним лицом во время пребывания в школе?
2. Кто является «законным представителем» ребенка?
3. Должен ли нести ответственность отец, если он проживает отдельно от Юры уже более года?
4. Изменится ли решение, если в момент причинения вреда Юре было 14 лет?

Ответы.

1. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1073 ГК РФ).

Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора. Таким образом, законные представители должны отвечать за вред, причиненный Юрой. Однако они могут доказать, что вред возник не

вследствие их вины в воспитании ребенка, а вследствие вины образовательной организации в отсутствии надзора за ребенком.

Родители отвечают за воспитание ребенка, школа – за осуществление надзора. Если ребенок причинил вред не в школе, а находясь под надзором законных представителей, то ответственность за причиненный вред несут законные представители.

2. Законными представителями ребенка являются родители, усыновители, опекуны, попечители. Допускаются также в ответе еще и приемные родители (просто это разновидность опеки).
3. Отец как законный представитель мальчика должен нести ответственность независимо от того, что он проживает отдельно от сына. Обязанность по воспитанию ребенка у него сохраняется.
4. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях (то есть самостоятельно).

В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1074 ГК РФ).

Задача 3

Анастасия Иванова заключила договор купли-продажи автомобиля с обществом с ограниченной ответственностью «Техника». После заключения договора, но до момента передачи автомобиля покупателю и подписания акта приема-передачи, Анастасия вышла замуж и сменила фамилию на Семенову. Общество с ограниченной ответственностью «Техника» отказалось передавать автомобиль Анастасии Семеновой со ссылкой на то, что она не является стороной договора купли-продажи.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое правоспособность и дееспособность гражданина?
2. Каким образом индивидуализируется физическое лицо в гражданском обороте?
3. Каким образом смена фамилии гражданина влияет на его правоспособность и дееспособность?
4. Обязано ли общество с ограниченной ответственностью «Техника» передать автомобиль Анастасии Семеновой? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 ГК РФ).

Дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ).

2. Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

Гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом. Перемена гражданином имени не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем.

Гражданин обязан принимать необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени (ст. 19 ГК РФ).

3. Никак не влияет.

4. Да, обязано, т.к. сторона покупателя не изменилась.

Задача 4

В выписке из Единого государственного реестра юридических лиц общества с ограниченной ответственностью указано, что основными видами его деятельности являются рекламная и маркетинговая деятельность, а также деятельности СМИ. Общество решило заключить договор подряда, по которому оно обязалось осуществить ремонт складского помещения, принадлежащего индивидуальному предпринимателю. Индивидуальный предприниматель отказался подписывать договор со ссылкой на то, что общество не вправе заключить такой договор, т.к. он не соответствует видам деятельности общества, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое правоспособность юридического лица?
2. В какой момент возникает правоспособность юридического лица?
3. Какой правоспособностью обладает общество с ограниченной ответственностью?
4. Может ли общество заключить указанный договор? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Правоспособность – это способность иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности юридического лица, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (ст. 49 ГК РФ).
2. Правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении (п. 3 ст. 49 ГК РФ).
3. Общая правоспособность. Коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом (п. 1 ст. 49 ГК РФ)
4. Да, может, т.к. у него общая правоспособность.