

5. Труфанов и Бекетов договорились тайно проникнуть на склад и похитить дорого стоящее оборудование для компьютеров. Ночью, пока Бекетов стоял и смотрел, чтобы никто не обнаружил хищение, Труфанов вскрыл двери и проник в помещение, однако оборудования там не оказалось. Сообщники скрылись с места преступления, ничего не похитили.

1. С какого возраста наступает ответственность за кражу?
2. Какая форма соучастия в данном случае?
3. Окончено ли хищение? Обоснуйте ответ.
4. Какое преступление совершили преступники?

5.1. Условие ответственности за совершение кражи наступают с 14 лет.

5.2. В данном случае речь идет о такой форме соучастия, как группа лиц по предварительному сговору, поскольку они заранее договорились совместно совершить кражу.

5.3. Преступление не окончено, поскольку по обстоятельствам, от которых зависело окончание, они не смогли (уехать из склада).

5.4. В данном случае речь идет о покушении на совершение кражи группой лиц по предварительному сговору, поскольку они совершили покушение на совершение кражи, но не совершили кражу, так как оборудование тайно не похитили, а лишь похитили компьютеры, по которым не зависело от кражи (похищение компьютеров не зависело от кражи).



5865

89

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ  
2018-2019

заключительный этап

Предмет ПРАВО 10-11 КЛАСС

ПРЕДМЕТ (ПРАВО 10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Дата 09 марта 2019

ВАРИАНТ 4

1. Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей, облекли его в письменную форму и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2019 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

1.1. Можно выделить две основные формы сделки: устный и письменный формы (при этом письменная форма сделки может быть простой и нотариальной). При нотариальной форме сделки относятся к нотариальной форме сделки как составление единого документа нотариальной формы (удостоверение сделки нотариусом). Нотариальная форма сделки обязательна в случаях, указанных в законе или по воле сторон или если стороны сами договорились удостоверить сделку у нотариуса.

1.2. Неустойка - это денежная сумма, которую в соответствии с положениями закона или условиями договора должен заплатить должник кредитору в случае нарушения им своих обязательств. Пени и штраф - это разновидности (формы) неустойки, соответствующие неустойке не отличающиеся от пени или штрафа.

1.3. В соответствии с требованиями закона соглашения о покупке доли должны быть в письменной форме.

1.4. В данном случае нет оснований для отвода Смирнова от обязанности указать цену, так и соглашения о покупке были заключены (намерены).

2. Игнат Попов и Мария Смирнова состояли в браке пять лет. В браке родился сын Лев. Через пять лет они приняли решение расторгнуть брак. Мария заявила в суде права на квартиру, приобретенную в период брака. Игнат настаивал на том, что квартира принадлежит лично ему, так как приобретена в период брака по договору мены на квартиру, принадлежавшую Игнату до вступления в брак. Мария настаивала на том, что раз квартира приобретена в период брака по возмездной сделке, то она поступила в общую совместную собственность. Кроме того, сын Лев также имеет право на эту квартиру как их общий ребенок. Мария просила суд определить доли в квартире как равные: ей, Игнату и Льву по 1/3 доли в праве собственности на квартиру.

1. Какое имущество входит в состав общей совместной собственности супругов?
2. Какое имущество относится к личной (раздельной) собственности супругов?
3. Кому принадлежит квартира, приобретенная в период брака по договору мены на квартиру, принадлежавшую одному из супругов до брака?
4. Имеет ли Лев право собственности на имущество родителей?

2.1. К общей совместной собственности супругов относятся имущество, приобретенное ими в период брака, если иное не предусмотрено брачным договором. К личной собственности каждого из супругов относятся имущество, приобретенное до брака, и имущество, приобретенное в период брака, но за счет средств, принадлежащих на праве собственности одному из супругов.

2.2. К общей совместной собственности супругов относятся: имущество, приобретенное одним из супругов по безвозмездной сделке, вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и предметов роскоши, а также авторские права.

2.3. Поскольку квартира была приобретена супругами за счет личных средств супруга (за счет личных средств мужа), то она является личной собственностью мужа. Супруга имеет право пользования квартирой, если докажет, что за счет их общих средств были совершены существенные улучшения в этой квартире, например, сданы кап. ремонт.

2.4. Лев не будет иметь право собственности на квартиру, так как в соответствии с положениями СК РФ дети не имеют право собственности на имущество родителей.

3. Депутатами N-ской области был принят областной закон о труде, в соответствии с которым работодателям разрешалось заключать трудовой договор с лицами, достигшими 13 лет, для работы в период летних каникул. Свое решение депутаты обосновывали тем, что в летнее время у сельскохозяйственных организаций резко возникает потребность в работниках, способных осуществлять легкую работу, не требующую специальной подготовки (прополка, рыхление, полив, сбор урожая и т.п.). Против такого решения возражал прокурор.

1. Вправе ли органы законодательной власти субъектов РФ принимать законы, регулирующие трудовые отношения? Ответ обоснуйте.
2. Как в трудовом законодательстве определен возраст, с которого возможно вступление в трудовые отношения?
3. Имеет ли значение характер работы для решения вопроса о возможности заключения трудового договора с несовершеннолетними?
4. Сформулируйте аргументы, которыми прокурор мог бы обосновать свои возражения против такого закона.

3.1. Трудовое законодательство отменяет и предметом является ведение РФ и субъектов РФ, а значит субъект РФ вправе принимать законы, регулирующие трудовые отношения, но не противоречащие федеральным законам, так как ТК РФ — это закон другой ветви власти для заключения трудового договора.

и не указано, что субъект РФ имеет право принимать законы, регулирующие его трудовые отношения, но не противоречащие федеральным законам.

3.2. По своему правовому статусу трудовой договор может быть заключен с 16 лет, также допускается ситуация, когда возможно заключение договора с 15 лет (например, в случае обучения). А с 14 лет возможно заключение договора с родителями. Также допускается ситуация, когда трудовой договор может быть заключен и с более младшими детьми, например, для участия в творческих конкурсах, олимпиадах и т.д.

3.3. Работодатель имеет значение для решения этого вопроса. Так, если в возрасте 14-15 лет могут использоваться только легкие виды работ, а если в возрасте 16 лет (или старше) — более тяжелые. Работодатель должен соблюдать требования ТК РФ, касающиеся условий труда несовершеннолетних, и не допускать их к тяжелым и опасным работам.

3.4. Трудовое законодательство предусматривает следующие случаи: 1) Лица в возрасте 13 лет могут выполнять лишь легкий труд, но работы в сельском хозяйстве, о котором идет речь в условии, не относятся к легкому. 2) Подобный труд может применяться без отрыва от школы, в связи с высокой температурой летом и т.д. 3) Лица, не достигшие возраста 14 лет, не могут выполнять работы, связанные с тяжелым физическим трудом, соответствующим не по возрасту этой работы для 13 летних.

4. В больничной палате лежат два пациента — Олег Иванович и Иван Петрович. Оба лежат в больнице уже неделю, у обоих — осложнения после гриппа, оба — граждане РФ, оба женаты и имеют по два несовершеннолетних ребенка. Олег Иванович говорит, что за весь период болезни он получит пособие, поэтому он не волнуется, что семья останется без средств к существованию и не спешит выписываться из больницы. Иван Петрович знает, что ему такое пособие не полагается и поэтому для него важно выписаться как можно быстрее.

1. О каком пособии говорит Олег Иванович?
2. За счет каких средств выплачивается это пособие?
3. Какие из указанных в задаче обстоятельств имеют значение для определения размера пособия, на которое рассчитывает Олег Иванович?
4. Почему Иван Петрович может не иметь права на такое пособие?

4.1. В задаче идет речь о пособии по временной нетрудоспособности.

4.2. Указанное пособие выплачивается как за счет средств работодателя, так и за счет средств специального фонда соц. страхования.

4.3. Размер пособия зависит от среднего заработка работника и его общего стажа работы. Таким образом, из условий, указанных в задаче, пособие будет иметь только гражданин РФ, поскольку указанное пособие выплачивается гражданам РФ.

4.4. Пособие может быть ему не выплачено, например, если он не был трудоустроен.

