

5. Трошина обратилась в ООО «Зуб» с целью заключения договора на предоставление медицинской услуги – лечение пульпита. Лечение было проведено, однако, спустя 3 дня Трошину госпитализировали с высокой температурой и воспалением нижней челюсти. Ей была проведена операция. Как показала потом медицинская экспертиза, воспаление произошло по причине того, что Трошиной не до конца прочистили зубные каналы.

1. Кто отвечает за вред, причиненный здоровью?
2. Что может быть доказательством вины причинителя вреда?
3. Как следует поступить Трошиной для защиты своего права и возмещения вреда, причиненного здоровью?
4. Какие требования может предъявить Трошина в адрес ООО «Зуб»?

① За вред, причиненный здоровью, согласно гражданскому законодательству РФ, отвечает 1) продавец товара (услуги, повлекшей за собой вред здоровью; 2) изготовитель порочного источника опасности; 3) владелец источника повышенной опасности. В случае Трошиной за вред, причиненный здоровью, отвечает ООО «Зуб».

② Доказательства в гражданском процессе могут поступать от свидетелей, объявления третьих лиц, видео-аудио-записи, протоколы, заключения экспертов, объявления специалистов, а также иные доказательства, полученные законным путем.

③ Для защиты своего права Трошина может выбрать один из способов защиты своих прав, указанных в ГК РФ, однако с учетом необходимости возмещения вреда, причиненного здоровью, Трошиной следует обратиться с иском в суд, напимер, по иску о возмещении вреда, для полной и основательной оценки причиненного вреда.

④ Согласно основам гражданского законодательства РФ, а также закону, о защите прав потребителей Трошина может предъявить следующие требования: 1) о возмещении средств за некачественную услугу (лечение пульпита); 2) о возмещении средств, потраченных Трошиной на проведение медицинской экспертизы по установленно причине воспаления нижней челюсти; 3) о возмещении морального вреда; 4) о возмещении материального вреда, связанного с госпитализацией (если такой имеется).

3

III

3853



ИНАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ  
2018–2019

заключительный этап

Предмет ПРАВО 10-11 КЛАСС

ПРЕДМЕТ (ПРАВО 10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада Липецк

Дата 16.03.2019

ВАРИАНТ 2

1. В июле 2018 г. супруги Краевы решили развестись. Краева обратилась в суд с требованием о разделе совместно нажитого имущества – квартиры и вклада в банке. В процессе судебного заседания выяснилось, что квартира была приобретена супругами в равных долях в период брака, а вклад состоит из денежных средств, полученных Краевым за проданное им наследное имущество.

1. Что является совместной собственностью супругов?
2. Каким образом делится имущество супругов при разводе?
3. Какая собственность не является совместной?
4. Какое решение следует принять суду?

① Совместной собственностью супругов, согласно семейному законодательству РФ, признается имущество, состоящее из доходов, иных предметов, обладающих материальной ценностью, приобретенных в период брака, за исключением предметов личного пользования, имущества, полученного одним из супругов по односторонней сделке (наследование, дарение), а также вещей, предназначенных для использования их ребенком.

② Согласно семейному законодательству РФ, существуют режим совместной (законной) собственности, а также режим договорной собственности. При заключении до или во время брака брачного договора. При разводе имущество может быть разделено согласно условиям действительного брачного договора, а также исходя из принципа равенства супругов (50/50), а также с учетом вклада каждого из супругов в приобретение имущества (но усмотрению суда).

③ Совместной собственностью супругов не является 1) имущество, приобретенное брачноунившим до брака; 2) вещи личного пользования (одежда, предметы гигиены и т.д.); 3) имущество/средства, полученные по односторонним сделкам (дарение, наследование); 4) вещи, приобретенные для использования ребенком (ребенок).

④ Суду следует признать квартиру общей (совместной) собственностью, приобретенной супругами в равных долях, а вклад признать личной собственностью Краева (лима) (ст. 34). Таким образом, суд частично

