

5. В июле 2016 г., у Сиротиной умер муж, после которого осталось наследство – 1-комнатная квартира и вклад в ПАО Сбербанк. Спустя 3 месяца после смерти мужа Сиротина обратилась к нотариусу, который принял ее заявление на вступление в наследство. Спустя еще 3 месяца, когда Сиротина пришла получить свидетельства о праве на наследство по закону, нотариус поставил ее в известность о том, что на наследство претендует взрослая дочь Сиротина от первого брака, и нотариус обязан разделить имущество по 1/2 доли каждому наследнику. Сиротина возражала, указывая, что дочь не общалась с умершим, и не принимала участия в его жизни, а также является недостойной наследницей. Нотариус отклонила возражения Сиротиной и разделила имущество по 1/2 доли каждой наследнице.

1. Каковы очереди наследования?
2. Правомерно ли поведение нотариуса? Почему?
3. Каковы основания для признания наследника недостойным?
4. Каков порядок признания наследника недостойным?

1. Существует 1-ая, 2-ая, 3-я, 4-я и 5-я очереди.
- 1-ая – родители, дети, супруги.
2-ая – полнородные и неполнородные братья и сестры, бабушки и дедушки (не по линии матери, тем и по линии отца)
2. Да, правомерно, т.к. факт признания потерей на наследство доказан. Сиротина не общалась с наследодателем и о том, что Сиротина не общалась с наследодателем и не принимала участия в его жизни свидетельствует и иная.
3. Если наследник по закону каким-либо образом, в частности путем обмана, пытаясь ввести наследодателя в заблуждение, пытаясь незаконным образом увеличить причитающуюся ему долю в наследстве либо в связи совершением относительно наследодателя таким наследником преступления, заживотворения в преступлении такого вреда здоровью.
4. По заявлению наследников или по их заинтересованности в данном деле суд рассматривает иск о признании того-либо из наследников недостойным. Если суд сможет подтвердить сведения, полученные от наследников, то по решению суда наследник будет объявлен недостойным и не имеет права принимать наследство.



1689

МЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ
2018–2019

заключительный этап

Предмет (ПРАВО 10-11 КЛАСС) Олимпиады

ПРЕДМЕТ (ПРАВО 10-11 класс)

Город, в котором проводится Олимпиада Владимир

Дата 16.03.2019

ВАРИАНТ 1

1. Супруги Окуневы состояли в зарегистрированном браке в течение двух лет. От брака у них имелся общий несовершеннолетний ребенок. Когда ребенку исполнилось 2 года, Окуневы решили расторгнуть брак. Окунева обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на содержание ребенка и на себя.

1. Что такое семья?
2. Какие есть права и обязанности у родителей по отношению к детям? (назовите три).
3. Что такое алименты?
4. Правомерны ли требования Окуневой? До какого возраста ребенка Окунева имеет право получать содержание от бывшего мужа? В каком размере могут быть определены алименты на ребенка и Окуневу?

1. Семья – это группа лиц, основанная на кровном родстве, а также на брачном союзе мужчины и женщины, связанная между собой личными и материальными интересами, взаимными обязанностями и совместно осуществляющими из них правами и обязанностями.
2. Обязанность обеспечить получение детьми основного общего образования; обязанность по материальному обеспечению; право и обязанность принимать участие в воспитании детей.
3. Алименты – денежные обязательства членов семьи по содержанию друг друга в силу нетрудоспособности, а также по иным причинам, предусмотренным российским законодательством.
4. Да, правомерно. Ребенок имеет право получать алименты на его содержание до достижения им 18 лет, Окунева – до достижения ребенком трех лет. На ребенка алименты могут быть определены в размере 1/4 от месячного дохода Окуневой (или в твердой денежной сумме – если Окунев не имеет постоянного источника дохода). На Окуневу алименты могут быть определены в твердой денежной сумме.

2. Петров был принят на работу в ООО «Техник» на должность инженера. Петров написал заявление о приеме на работу 1 сентября 2018 года, но приказ о приеме на работу не был издан работодателем. Трудовой договор также не был подписан. Спустя три месяца, 2 ноября 2018 г., Петрова не пустили на работу на проходной, мотивируя такое поведение тем, что он официально не работает в ООО «Техник».

1. Что такое трудовой договор?
2. Что такое фактические трудовые отношения, и имеют ли место они быть в приведенной задаче?
3. Законны ли действия работодателя? Почему?
4. Может ли Петров требовать заключения с ним трудового договора и предоставления работы? Почему?

- 1) Трудовой договор - это соглашение между работником и работодателем, по которому работник обязывается исполнять трудовые функции, а работодатель обязывается предоставлять работу и обеспечивать условия для ее выполнения.
- 2) Фактические трудовые отношения - отношения, возникающие между работником и работодателем в случае, когда работник фактически работает (сверяет или выполняет трудовые функции) по указанию работодателя или его уполномоченного представителя, а работодатель фактически управляет и контролирует деятельность работника.
- 3) Что касается фактических трудовых отношений, то да, так как Петров выполнял трудовые функции.
- 4) Если фактические трудовые отношения имели место быть, то это означает, что Петров должен был быть принят на работу, и работодатель обязан был заключить с ним трудовой договор. Если фактически Петров работал, то работодатель обязан был заключить с ним трудовой договор, так как фактически Петров выполнял трудовые функции, а работодатель фактически управлял и контролировал его деятельность.

3. 16-летний Князев и 17-летний Кротов поспорили в перерыве между занятиями в школе и договорились после окончания занятий встретиться в спортзале для продолжения спора. На почве личных неприязненных отношений, Князев ударил Кротова, применив прием рукопашного боя, тем самым сломал ребро Кротову (средней тяжести вред здоровью). О происшедшем узнали родители подростков. Родители Кротова обратились к родителям Князева с требованием о возмещении морального вреда и расходов на лечение и лекарства. Родители Князева отказали, мотивируя тем, что в период нахождения в школе ответственность за подростков несет образовательное учреждение.

1. Каков общий возраст субъекта уголовной ответственности?
2. Кто несет ответственность за вред, причиненный ребенком в возрасте от 16 до 17 лет?
3. Правомерны ли требования родителей Кротова? Почему?
4. Совершил ли какое-то преступление Князев? Какое?

1. 16 лет

2. За вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте от 16 до 17 лет, ответственность несет не только само несовершеннолетнее, но и родители.

3. Нет, требования родителей Кротова неправомерны. За вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте от 16 до 17 лет, ответственность несет само несовершеннолетнее. Однако если сам несовершеннолетний не несет ответственности за вред (например, в силу малолетности), то ответственность за вред несет уже законные представители (в данном случае - родители). Обязательное учреждение за вред, причиненный несовершеннолетним, ответственности не несет.

4. Да, Князев совершил преступление. Это уголовное преступление (статья 109 УК РФ) - причинение вреда здоровью (статья 109 УК РФ).



2

4. Тревогин взял займ у Деньгина в размере 50 000 рублей. Расписка не была написана, но подтверждением передачи денег был перевод денег со счета Деньгина на счет Тревогина посредством Сбербанк Онлайн. В день выплаты займа Тревогин отказался выплачивать долг, сославшись на отсутствие у Деньгина письменных доказательств.

1. Что такое договор?
2. Какими средствами Деньгин может доказать факт получения денег?
3. Какая ответственность наступит Тревогина в случае, если Деньгин сможет доказать факт передачи денег?
4. Какова подведомственность данного спора? (В какой суд следует обращаться Деньгину?)

- 1) Договор - это один из видов гражданско-правовых сделок (свободная воля сторон), направленный на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.
- 2) Деньгин может доказать факт получения денег, так как перевод денег со своего счета на счет Тревогина является подтверждением передачи денег.
- 3) Гражданско-правовая ответственность, так как спор о возмещении вреда является гражданским спором.
- 4) Спор должен быть рассмотрен в суде общей юрисдикции, так как спор о возмещении вреда является гражданским спором (сумма иска не превышает 10 000 руб.).