

№13

бывало обжигало - быть почти полностью уверенным в чем-то

- 1) быть бакиным - беречь/накалывать
- 2) рабство (какое-то) или то, что вину - разрозненно обжигать
- 3) быть блонду вину - очень хорошо что-то делать
- 4) бывало слово об стену - ~~бы~~ делать что-то, осуждала безпреступности
- 5) было прикрытие <sup>4 примера в тексте</sup>

№14

- 1) способствовал развитию и пропаганде <sup>сущ</sup> ~~различных и новых подходов~~ <sup>сущ</sup> ~~и новых подходов~~
  - 2) обязан ~~развивать и пропагандировать~~ <sup>сущ</sup> ~~и новых подходов~~
- Это две формы свей управления <sup>1</sup>  
~~различных и новых подходов~~ <sup>2</sup>  
 Вторая форма больше приращивает к делу вино.

№15

уверенность ↔ уверенность  
 примеры:  
 родная ↔ рождение ↔ родня  
 блудная ↔ блудить ↔ блуду  
 будить ↔ будить ↔ пробуждаются.

рассердиться ↔ рассердиться  
 рассудить ↔ рассудить  
 обидеть ↔ обидеть  
 заводить ↔ ~~заводить~~ (водить)

№16

- а) —
- б) это слово, пришло
- в) полнота + наметь (полнота) (полнота)

№17

натура - в данном тексте слово 'натура' используется в значении характера. Такие верности, такие 'природы' и 'наблюдения' <sup>1</sup>  
<sup>2</sup> натуралист (исовек, изум - изум природы); натуральность; (оригинальное)  
 рисовать с натуры <sup>3</sup>



4500

71

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ

2018-2019

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ФИЛОЛОГИЯ (РУССКИЙ ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК)

Город, в котором проводится Олимпиада Санкт-Петербург

Дата 16.03.19

ВАРИАНТ 5

10-11 классы

Внимательно прочитайте текст. Большинство заданий олимпиады будет связано с ним.

Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»<sup>1</sup>

— Это всё вздор и клевета! — вспыхнул Лебезятников, который постоянно трусил напоминания об этой истории, — и совсем это не так было! Это было другое... Вы не так слышали; сплетня! Я просто тогда защищался. Она сама первая бросилась на меня с когтями... Она мне весь бакенбард выщипала... Всякому человеку позволительно, надеюсь, защищать свою личность. К тому же я никому не позволю с собой насилия... По принципу. Потому что это уж почти деспотизм. Что ж мне было: так и стоять перед ней? Я ее только отпихнул.

— Хе-хе-хе! — продолжал злобно подсмеиваться Лужин.

<sup>1</sup> Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Художественные произведения. Т. I-XVII. Т. 6. Преступление и наказание. Л., 1973. С. 281-284.

— Это вы потому задираете, что сами рассержены и злитесь... А это вздор и совсем, совсем не касается женского вопроса! Вы не так понимаете; я даже думал, что если уж принято, что женщина равна мужчине во всем, даже в силе (что уже утверждают), то, стало быть, и тут должно быть равенство. Конечно, я рассудил потом, что такого вопроса, в сущности, быть не должно, потому что драки и быть не должно, и что случаи драки в будущем обществе немыслимы... и что странно, конечно, искать равенства в драке. Я не так глуп... хотя драка, впрочем, и есть... то есть после не будет, а теперь-то вот еще есть... тьфу! черт! С вами собьетесь! Я не потому не пойду на поминки, что была эта неприятность. Я просто по принципу не пойду, чтобы не участвовать в гнусном предрассудке поминок, вот что! Впрочем, оно и можно бы было пойти, так только, чтобы посмеяться... Но жаль, что попов не будет. А то бы непременно пошел.

— То есть сесть за чужую хлеб-соль и тут же наплевать на нее, равномерно и на тех, которые вас пригласили. Так, что ли?

— Совсем не наплевать, а протестовать. Я с полезной целью. Я могу косвенно способствовать развитию и пропаганде. Всякий человек обязан развивать и пропагандировать и, может быть, чем резче, тем лучше. Я могу закинуть идею, зерно... Из этого зерна вырастет факт. Чем я их обижаю? Сперва обидятся, а потом сами увидят, что я им пользу принес. Вон у нас обвиняли было Теребьеву (вот что теперь в коммуне), что когда она вышла из семьи и... отдалась, то написала матери и отцу, что не хочет жить среди предрассудков и вступает в гражданский брак, и что будто бы это было слишком грубо, с отцами-то, что можно было бы их пощадить, написать мягче. По-моему, всё это вздор, и совсем не нужно мягче, напротив, напротив, тут-то и протестовать. Вон Варенц семь лет с мужем прожила, двух детей бросила, разом отрезала мужу в письме: «Я создала, что с вами не могу быть счастлива. Никогда не прошу вам, что вы меня обманывали, скрыв от меня, что существует другое устройство общества, посредством коммун. Я недавно всё это узнала от одного великодушного человека, которому и отдалась, и вместе с ним завожу коммуну. Говорю прямо, потому что считаю бесчестным вас обманывать. Оставайтесь как вам угодно. Не надейтесь вернуть меня, вы слишком опоздали. Желаю быть счастливым». Вот как пишутся подобного рода письма!

— А эта Теребьева, ведь это та самая, про которую вы тогда говорили, что в третьем гражданском браке состоит?

— Всего только во втором, если судить по-настоящему! Да хоть бы и в четвертом, хоть бы в пятнадцатом, всё это вздор! И если я когда сожалел, что у меня отец и мать умерли, то уж, конечно, теперь. Я несколько раз мечтал даже о том, что если б они еще были живы, как бы я их огрел протестом! Нарочно подвел бы так... Это что, какой-нибудь там «отрезанный ломоть», тьфу! Я бы им показал! Я бы их удивил! Право, жаль, что нет никого!

— Чтоб удивить-то? Хе-хе! Ну, это пускай будет как вам угодно, — перебил Петр Петрович, — а вот что скажите-ка: ведь вы знаете эту дочь покойника-то, шупленькая такая! Ведь это правда совершенная, что про нее говорят, а?

— Что ж такое? По-моему, то есть по моему личному убеждению, это самое нормальное состояние женщины и есть. <...> Что же касается до Софьи Семеновны лично, то в настоящее время я смотрю на ее действия как на энергический и олицетворенный протест против устройства общества и глубоко уважаю ее за это; даже радуюсь на нее глядя!

<...>

— А вы подарите-ка ей лучше что-нибудь. Вьюсь об заклад, что об этом-то вот вы и не подумали.

— Н-ничего-то вы не понимаете, я вам сказал! Оно конечно, таково ее положение, но тут другой вопрос! совсем другой! Вы просто ее презираете. Видя факт, который по ошибке считаете достойным презрения, вы уже отказываете человеческому существу в гуманном на него взгляде. Вы еще не знаете, какая это натура! Мне только очень досадно, что она в последнее время как-то совсем перестала читать и уже не берет у меня больше книг. А прежде брала. Жаль тоже, что при всей своей энергии и решимости протестовать, —

№8  
а) - во всем (1) - в сущности (2) - в драке (2) - в гражданском браке (2)  
- в силе (2) - в будущем (2) - впрочем (2) - во втором (1)  
ар. примеры из 10 в течение.

б) сослать ↔ съехать (2)

в) Мы видим из примеров, что работает закон звуков, диссоциации, то есть из-за неудобства произношения двусложных, идущих подряд из-за звука морфин, разделяется буква звуком "О".  
всего ответа. Истолкование

№9  
защипывающаяся (защипывающаяся) → из/т 3 примера?  
неполный ответ.

№10  
защипывающаяся  
подмигивающаяся  
касается  
собьезная  
по смеивающаяся

брошлась Мы видим из примеров, что надеюсь если перед подмигивающей идет согласный звук, то используется "се"; а если шипящий, то "се".

№11  
подмигивающаяся, смеивающаяся, надеяться — не существует без "се" (звука)  
защипывающаяся, касается, собьезная, брошлась — в звуке без "се" делаются  
продвиженные, на правлено на себя.  
пишущая —? не все значения.

№12

а) коммунизм — общество людей (лучше), которые добровольно объединяются в нечто большее.  
б) бакенбарды — вид бороды, в виде пышных раскидывающихся на висках и доходящих почти до подбородка (см. рисунок).  
в) деспотизм — строгие правила, при которых правитель обладает неограниченной властью.  
г) коммунизм — превращение людей в животных.  
д) ассоциация — объединение.  
е) принцип — основа чего-либо, закон.  
ж) протестовать — активно не соглашаться.  
з) пропаганда — активное распространение каких-либо идей.  
и) драка — драка, ссора, столкновение.  
к) дебаты — обсуждение сторонниками разных точек зрения.

которую она уже раз доказала, — у ней всё еще как будто мало самостоятельности, так сказать, независимости, мало отрицания, чтобы совершенно оторваться от иных предрассудков и... глупостей. Несмотря на то, она отлично понимает иные вопросы. Она великолепно, например, поняла вопрос о целовании рук, то есть что мужчина оскорбляет женщину неравенством, если целует у ней руку. Этот вопрос был у нас дебатирован, и я тотчас же ей передал. Об ассоциациях рабочих во Франции она тоже слушала внимательно. Теперь я толкую ей вопрос свободного входа в комнаты в будущем обществе.

## Задания

## Литература

19  
0024

1. «Преступление и наказание» — первый из пяти «великих» романов Достоевского. В каком десятилетии XIX в. был написан этот текст? Перечислите названия четырех более поздних романов Достоевского, расположив их в хронологической последовательности. (3 балла)  
В 1860-ые; Идиот; Братья Карамазовы; Бесы; Униженные и оскорбленные
2. О какой героине идет речь в первом абзаце приведенного фрагмента — кого избил Лебезятников? (1 балл)  
Катерина
3. Приведенный фрагмент написан в форме диалога Лужина и Лебезятникова. Опишите особенности речевого поведения (речи) каждого из героев: сравните объем реплик, характер произнесения слов, отраженный в замечаниях повествователя, интонацию, особенности используемых языковых конструкций. На основании сделанных наблюдений и выводов ответьте на вопрос: о каких чертах образов Лужина и Лебезятникова свидетельствуют особенности их речи? Ответ представьте в виде небольшого связного текста (4–5 предложений). (5 баллов)
4. Критика, направленная против социалистов и социалистических учений, занимает в романе «Преступление и наказание» существенное место. Приведите несколько примеров, помимо данного фрагмента, обнаруживающих связь с этим аспектом смысловой структуры произведения. (6 баллов)
5. В рассуждениях Лебезятникова основную роль играет крайне актуальная для 1860-х гг. проблема женской эмансипации. Назовите еще произведения русской литературы XIX в., в которых затрагивается эта тема. (1 балл за каждое произведение, максимум — 5 баллов).
6. В приведенном эпизоде фигурируют, в пародийно-ироническом преломлении, мотивы и концепты из романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Попробуйте в нескольких предложениях, используя материал приведенного фрагмента, охарактеризовать особенности идеологической полемики с Чернышевским, которую Достоевский развернул в романе «Преступление и наказание». (6 баллов)
7. Напишите небольшое сочинение (8–10 предложений) на тему «Борьба людей молодого поколения с устоями прошлого в сюжетах произведений русской литературы XIX в.». Подтвердите свои наблюдения и выводы примерами из 2–3 произведений разных авторов (обязательно укажите автора, название и жанр каждого упомянутого произведения, продемонстрируйте знание текстов). (8 баллов)

Взды и сестри; "Горе от ума"  
(роман) (пьеса)

стоять отвечать по моему "хе-хе!" и обилие <sup>колтых</sup> выражений  
(хлеб-соль, бьюсь об заклад), которые подготавливают любезности.  
Н5 <sup>любезности</sup> <sup>забавное</sup> <sup>исходит</sup>, что спрашивается <sup>своими</sup> <sup>внимательными</sup> <sup>гостями</sup>.

- Гроза ~~и~~  
- Огнь и дым ~~и~~  
Н7 - Бесприютные ~~и~~ - "на дне" ~~и~~ - "во главу?" 5

~~и~~ В кув.

В первую очередь молодое поколение борется за верность своему идеалу и воплощает их в жизнь. Для примера можно привести роман И. Тургенева "Отцы и дети", пьесу А. Грибоедова "Горе от ума" и пьесу "Вильгельм Мейстер". Если говорить о героях, то можно выделить их в хронологическом порядке (Чацкий, Батюшков, Хлестаков), то становится видно, что герои перенимают от слов и дела (молодые люди к деду Батюшкову), а позже и к посылу нового мира (вырубка Вильгельма Мейстера, который в произведении символизирует всю Россию). Так победа молодого поколения одержана и в русской литературе. Над Чацким смеялись, первая его самоубийства, с Батюшковым уже не смеялись, принимая в нем идею нового мира, а к Хлестакову? присматривались. В конечном итоге Фамусовы, Кутузовы и Фирсов? отшлифовались, дав дорогу новому поколению.

A

2. 8. Некоторые приставки и предлоги в русском языке имеют варианты, например *в* и *во*. а) Найдите в тексте как можно больше таких приставок/предлогов, б) приведите другие аналогичные примеры, в) сформулируйте правило употребления вариантов этих приставок/предлогов. (3 балла)

2 10. В русском языке возвратный постфикс имеет варианты -СЯ и -СЬ. Опираясь на примеры в тексте, опишите, от чего зависит выбор того или иного варианта. (2 балла)

3) 12) Найдите в тексте как можно больше слов, заимствованных из западноевропейских языков в течение предшествующих трех столетий, объясните их значение. (3 балла)

0 14. Совсем не наплевать, а протестовать. Я с полезной целью. Я могу косвенно способствовать развитию и пропаганде. Всякий человек обязан развивать и пропагандировать и, может быть, чем резче, тем лучше. *Дело Бомингу*

15. Вы не так понимаете; я даже думал, что если уж принято, что женщина равна мужчине во всем, даже в силе (что уже *утверждают*), то, стало быть, и тут должно быть равенство.

16. Что ж мне было: так и стоять *перед* ней?

Предлог *перед* и приставка *пред* восходят к одной и той же праславянской морфеме и демонстрируют разные пути ее развития - восточнославянский (*перед*) и южнославянский (*пред*). Найдите в тексте еще одну аналогичную пару приставок. Найдите в тексте слово, в котором представлен тот же корень, но с дополнительным изменением. Найдите в тексте слова, в которых корень (в южнославянском его варианте) устроен аналогичным образом.

4

3. 17. Вы еще не знаете, какая это *натура*!  
В каком значении употреблено слово «натура»? Какие еще значения этого слова возможны в русском языке? Напишите слова, производные от этого слова, и распределите их на группы в зависимости от значения. (3 балла)

30 ✓

7. 19. Представьте, что этот текст предлагается для семинара по русской литературе для славистов, изучающих русский язык в одном из университетов страны, язык которой Вы изучаете. Пожалуйста, напишите аннотацию к представленному отрывку, в которой следует отметить, почему этот текст может быть предметом специального изучения на семинарском занятии. (8 баллов)

4 21. На изучаемом вами языке напишите небольшой пост для публикации в социальной сети, отражающий основную мысль данного отрывка. (4 балла)

5. 22. Найдите в данном тексте самое сложное для перевода и объяснения на изучаемом вами языке предложение и постарайтесь объяснить своему иностранному другу его смысл и правила русского языка, которые легли в его основу. (6 баллов)

№1  
Роман был создан в 1860-ые годы. Кроме были созданы романы ①  
"Идиот"; "Братья Карамазовы"; "Бесы"; "Игрок"

№2  
Каверину ~~Мартин~~ Маршлагову

№3

Несомненно заметить, что речением Леберетникова заметно более охватные, чем речением Лукина. Лукин как будто провоцирует Леберетникова, задавая ему вопросы, и наставляясь, посмеиваясь, захлебывающимися ответами Леберетникова, ~~продолжая~~ ты отразы в большинстве своем восхитительны. и наполнены ~~этой~~ эмоциональным колоритом. Речарии автора тоже указывают на ~~этой~~ эмоциональность Леберетникова (вспыхнул) и на прерывание и психику Лукина (грубо посмеивался). У Лукина в речи

Dostoevsky was writing 'Crime and Punishment', didn't influence much the quality of narration ergo the quality of the whole composition.

N21

- Pro socialist lad is laughed at by a sexist. #Luzhin is prone to ~~supporter of~~ sex harassment and is too narrow-minded <sup>to understand that men and women are equal</sup> #Lebeziatnikov  
④ opts for emancipation and giving equal rights to women. Nail Lebeziatnikov. ~~Reeds~~ Road for women!  
⑤ born equal.

N22

~~Нужно не спорить, а понимать, не спорить, а понимать.~~

To eat ~~свое~~ <sup>je ymyu</sup> xred-con <...> <sup>bac nymaem.</sup>

Luzhin supposes that Lebeziatnikov acts badly because he used to feed at Marmeladov's ~~and now~~ but now he doesn't want ~~to~~ to give praise to recently died Marmeladov. and by doing so is spitting into the face of Marmeladov's family who have invited Lebeziatnikov.

It's really hard to understand the set phrase <sup>свое je ymyu</sup> 'xred-con' which <sup>eat at somebody's expense</sup> means ~~to feed on someone's account~~ <sup>to feed on someone's expense</sup>.

- ⑤ What's more, ~~main~~ two rules of Russian grammar is presented.

First one is that additional information should be ~~in~~ in commas and that two parts of the sentence with different <sup>also</sup> subjects should be bordered by a comma.

N18

- 1) <sup>человек</sup> ~~человек~~ - grinned  
2) <sup>человек</sup> ~~человек~~ - human  
⑤

1) А это бред - It's rubbish and ~~it~~ it has nothing in common with women problems.  
2) ~~человек~~ <sup>человек</sup> - It means much for me so I would protest



машин

N 6

Санкт-Петербургский  
государственный  
университет

В романе 'Что делать?' Чернышевский, будучи  
идеологом социализма, расчитывает на привнесение социалистических  
программ и идей и тем самым и же созданию нового общества.

Прочие романы Достоевского, например, в том, что социалистические  
идеи 'пропагандирует' Чернышевский, Бетховенский, Чеховский, Лебедевский,  
Ковалевский, Сомовский, о смерти революции, потому что не может описать их  
проявления, и воспринимает их как таковые, которая, по мнению Эхлерс и  
Лутца, потому что (они) не знают о существовании коммунизма.  
История же, в которой Чернышевский - в этом и заключается  
идея Достоевского. Не основываясь на фактах, Чернышевский  
признавание об идеях Достоевского, но они явно не  
социалистические.

N 19

This extract is especially interesting for a research due to the  
argument between Lebeziatnikov and Luzhin. As you know F.M.

⑦ Dostoyevsky was an opponent of ~~Chernyshevsky~~ famous Russian socialist  
Chernyshevsky and didn't share the ideas of Socialism. This extract  
is a great ground for conducting a research into the Dostoyevsky's  
reaction for Chernyshevsky's pro-Socialist novel 'What to do?'

N 20

I suppose that ~~the~~<sup>ok</sup> mistakes made by the author are vital for Dostoyevsky

⑨ to strengthen his idea. Especially when we are speaking about factual  
mistakes. As for the style imperfections I strongly believe that  
for example, the author adds ideas about emancipation which truly  
speaking were not widespread in Russia at that epoch. As for  
the style imperfections I strongly believe that the rush, in which