

2. Рене Декарт полагал, что человек знает о боге только потому, что идея бога уже присутствует в его душе, будучи вложенной туда самим божеством. Эта точка зрения встречала возражения. Реконструируйте аргументацию Декарта и тех, кто ему возражал.

Ответ: Декарт выводит вышеуказанный аргумент из своего знаменитого высказывания "Мысли следовательно существуют". Изначально философ сомневался в подлинности существования себя и существующего мироздания с Богом, аргументируя это тем фактом, что существует некий демон-искуситель, постоянно обманывающий человека. Кроме того, позиция Декарта опирается на концепцию рационализма, согласно которой идеи изначально заложены в нас. Противоположную концепцию высказывали эмпирики - познание возможно опытным путём (Ф. Бэкон) и sensualists - познание возможно при помощи чувств (Д. Локк).

3. Готфрид Лейбниц развил теорию о предустановленной гармонии, согласно которой, хотя душа не может воздействовать на тело, но явления в душе и телесные явления заранее согласованы богом так, чтобы возникала иллюзия такого воздействия. Например, человек поднимает руку и ему кажется, что это является следствием его решения её поднять, но на самом деле решение и действие просто согласованы заранее по времени.

В чём дефект построения Лейбница как теории? Укажите два обстоятельства.

Какие следствия эта теория имеет для сферы морали?

Ответ: Дефисы: 1) Человек в подобной теории не обладает какой-либо свободой, являясь вечно подчинённым Богу (знает бог творит руками людей преступления). 2) В таких реалиях бог мог бы построить идеальный мир (рай на земле), но этого досих пор не случилось. Следствия для морали: предустановленность и нарушение морали сам бог, а не человек → мораль не является верными правилами поведения.

4. Современная наука пытается дать объяснение всем процессам сознания и мышления, исходя из общей естественнонаучной установки, т. е. сопоставляя им химические, электрические или механические взаимодействия. Пока ещё, однако, успехи здесь достигнуты весьма скромные.

Если сознание однажды предстанет перед нами как процесс, который можно объяснить естественнонаучно, останется ли место для свободы воли? Приведите один аргумент «за» и один аргумент «против», используя категории случайности и необходимости (детерминизма).

Ответ: Аргумент «за»: останется, т. к. для каждого индивида открывается возможность самостоятельно выстроить свою судьбу. Человек станет полноправным властителем своего тела и души (исправит недостатки бессознательного - детские травмы, например). Аргумент «против»: все действия людей обусловлены

главными властителями данного режима, как несознательно, так и сознательно, массе, стремящейся к удовлетворению собственных потребностей и обладающую крайне низкой степенью образованности. Под этой характеристикой и кроется сущность такого общества, как толпа, что позволяет нам сделать вывод о негативном характере её поведения.

Какие же есть примеры толпы в более современных условиях? Что за доблестные люди управляют толпой? Чтобы ответить на данные вопросы стоит обратиться к фильму Марка Захарова "Убить дракона", который стал олицетворением одного из самых жестоких явлений XIX века - тоталитаризма - полит. режим, при котором гос-во проникает во все сферы жизни общества. В фильме не описывается судьба небольшого городка, который находится во власти дракона. Народ или вернее сказать толпа полностью подчиняется своему властителю, не только страшился его, но и почитал его. Фактически в стране сформировался культ вождя, которому слепо поклонялись граждане, которые были вполне достаточно стабильности в жизни и веры в правителя. Когда же дракон был убит толпой, минувшаяся контроль, гипертрафированная идеями свободы и равенства, установилась ещё более жестокий и кровавый полит. режим. Таким образом, мы видим, что во главе толпы практически всегда встанут жестокие и беспринципные правители, которые способны подчинить своей воле "слепое" и неготовое к свободе общество. Таким примером стали тоталитарные режимы в СССР и Германии. В новейшее время наиболее близким и подобным режимом становится различные авторитарные гос-ва, такие всего формируемые в на Ближнем Востоке или в Африке.

Возможно ли перевоспитать толпу? Ещё один крайне важный аспект проблемы имеет, с моей точки зрения, положительный ответ. По мнению именно, это возможно только путём повышения полит. культуры - совокупность ценностных взглядов субъектов политики. Данное понятие ввели знаменитые американские политологи Роберт Алмонд и Сидней Верба. С их точки зрения, полит. культура бывает патриархальной, патримониальной и участнической. На каждом новом уровне степени образованности и сознательности участия граждан в политике повышается. Таким образом, культура участия напрямую воздействует на превращение толпы в народ, то есть сознательного субъекта политики, рационально осуществляющего власть, которой располагает,

Подводя итог нашего эссе, стоит сказать, что наличие толпы в политическом процессе порождает не только угнетение реальной демократии, но и прогресс пос-ва в целом. Здесь, во главе его становится небольшая элита, которая либо подчиняет себе толпу и абсолютизирует власть, либо стремится удовлетворить <sup>минимум потребности остаться у власти</sup> любые прихоти необразованного населения! В связи с этим крайне актуально высказывание Чинистона Черчиния: «Политики ориентируются на следующие выборы, а гос. деятели на следующие поколения». Именно умение населения выбрать в условиях демократии гос. деятеля, а не политику ~~хватающую~~ позволяет населению гордо называться народом, а не толпой. ~~Именно~~ И именно <sup>должный</sup> ~~то~~ <sup>факт</sup> ~~име~~ <sup>наше</sup> ~~я~~ <sup>является</sup> главной миссией населения ~~и~~ при демократич. решении.

16



2

3

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



4966

64 + 16 = 80 *фиг*

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ

2018–2019

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Город, в котором проводится Олимпиада

*Владивосток*

Дата *01.03.2019г.*

ВАРИАНТ 5

Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание – 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

Задание 1.

Одной из центральных проблем философии Нового времени была «психофизическая проблема». А именно, нужно было объяснить, как нематериальная «душа» соотносится с материальным «телом», ведь, будучи нематериальной, она не может влиять ни на какие материальные процессы и не может также от них зависеть.

1. В качестве аргумента в пользу независимости души от всего материального приводился, в частности, следующий: человек может владеть знаниями, которые невозможно прямо получить из опыта и из материальной практики. Приведите пример такого знания и объясните свой выбор.

Как мы сегодня объясняем происхождение этого знания?

Ответ: *Например, знание об общественных законах, ~~таких~~ различных исторических знаниях (Средневековье, тоталитарные режимы), которые невозможно проверить опытным путём, т.к. события уже произошли. Мы объясняем его в качестве наследственности от прошлых поколений, наличия предрасположенности в обществе.*

*Возможно, подразумеваются некие идеи, которые изначально заложены в сознании человека в соответствии с редуцированным биологическим подходом. Например, образ матери, образ бога, различные традиции и т.д.*



Тесе

Для своего эссе я ~~выбрал~~ высказывание философа Ксенофанта:  
"Толпа склонна считать доблестными людьми тех, которые ей угождают." Я буду рассматривать это с точки зрения политологии.

На выбор данной темы повлияло несколько факторов.

Во-первых, мой личный интерес к данному высказы-  
ванию и политике в целом. Как говорил французский  
полководец Монтаньбер: "Если вы не будете заниматься  
политикой, то политика займётся вами". Так пусть лучше  
я буду заниматься ей, чем политика будет манипулировать  
мной.

Во-вторых, данное высказывание крайне актуально для  
нашего времени. В условиях массового процесса демократи-  
зации, подробно описанном в трудах С. Хантингтона,  
повсеместно устанавливаются демократические режимы - полит.  
режимы, при которых главным источником власти является  
народ. Подробный процесс часто схватывает страны, в которых  
нет реальных предпосылок демократии, что приводит к власти  
именно толпу, а не народ. ~~Вопросы о режиме формируются~~

Автор выдвигает перед нами проблему сущности толпы.  
в качестве субъекта политики. С точки зрения Ксенофанта,  
толпа доверяет только тем людям, которые угождают  
ей.

Я согласен с мнением автора, и считаю, что подобный  
признак толпы является одной из главных болезней  
младого демократического гос-ва, разрушающей его изнутри.

Для начала стоит обозначить, что же политолог  
подразумевают под ~~о~~ понятием толпа. Для этого предлагаю  
обратиться к концепциям двух знаменитейших древнегрече-  
ских мыслителей - Платона и Аристотеля. Первый считал толпу  
олицетворением толпого режима, как охлократия-форма  
олицетворения <sup>властные отношения осуществляются</sup> толпы. Именито  
олицетворения власти, при которой ~~власть осуществляется~~ толпа. Именито  
из неё в итоге выродится тирания - наихудшая форма прав-  
ления по Платону. Аристотель считал правление толпы демокра-  
тией, однако относился к ней более лояльно, считая, что она  
является "лучшей из худших форм правления". Во многом  
взгляды древнегреческих философов весьма близки, так как  
они оба достаточно критично относятся к демократии (охлократии  
по Платону, как конечное выражение демократии) и определяют

~~предопределены~~ - истощает преступность и зло. Однако вместе  
со злом исчезает и свобода (Ф. Достоевский). Например, в  
политических решениях со злом (преступностью) замешивают  
барьеры через несколько дней победы. Титлер расстрелял безвинных,  
все покупают билеты, преступность исчезает, но гос-во осуществляет  
тотальный контроль.

6

### Задание 2

Педсоветом школы совместно с общешкольным родительским комитетом было принято решение о том, что все ученики по первому требованию учителя должны предъявлять ему свои телефоны для проверки содержания смс-сообщений.

1. оцените это решение с точки зрения соответствия требованиям конституционных норм

Ответ Нарушает следующие права человека и гражданина, закреплённые в Конституции РФ:

- право на частную собственность
- право на личную неприкосновенность
- право на тайну переписки

2. в каком порядке может быть ограничено данное конституционное право?

Ответ Может быть ограничено только федер. законом с целью защиты жизни или сохранения основ конституц. строя. Указан-  
ные права находятся во 2 главе, что говорит о том,  
что поправки ~~не~~ в неё нельзя внести.  
Кроме того, ограничение возможно в условиях ЧП (чрезвычайное положение),  
если существует угроза основам конституц. строя

6

### Задание 3

Известно, что одним из родоначальников теории социальной стратификации является П. Сорокин, который трактует ее как дифференциацию совокупности населения на классы в иерархическом ранге.

1. В чем находит свое выражение социальная стратификация? В чем состоит ее основа и сущность?

Ответ Соц. стратификация подразумевает разделение общества  
на различные соц. группы или классы посредством ~~опред.~~  
опред. критериев. Власть, доход, престиж, образование выделяют  
П. Сорокин. Собственность, власть, престиж выделяют  
М. Вебер. Собственность стимулирует появление классов,  
власть - управ. функции, а престиж - статус  
в трактовке Вебера.

## Задание 7

Ирина Петрова, достигшая 18 лет, потребовала призвать ее на военную службу, ссылаясь на конституционную обязанность граждан Российской Федерации защищать Отечество.

1. может ли Ирина Петрова быть призвана на военную службу? Ответ обоснуйте

Ответ: Ирина Петрова (впоследствии И.П.) может по собственному желанию ~~осуществить~~ <sup>осуществить</sup> военную службу, ~~хотя это и не~~ <sup>но</sup> не в качестве непосредственной обязанности, т.к. женское население в РФ освобождено от обязательной службы ~~в соот~~

2. каким образом Ирина Петрова может исполнить свою обязанность по защите Отечества?

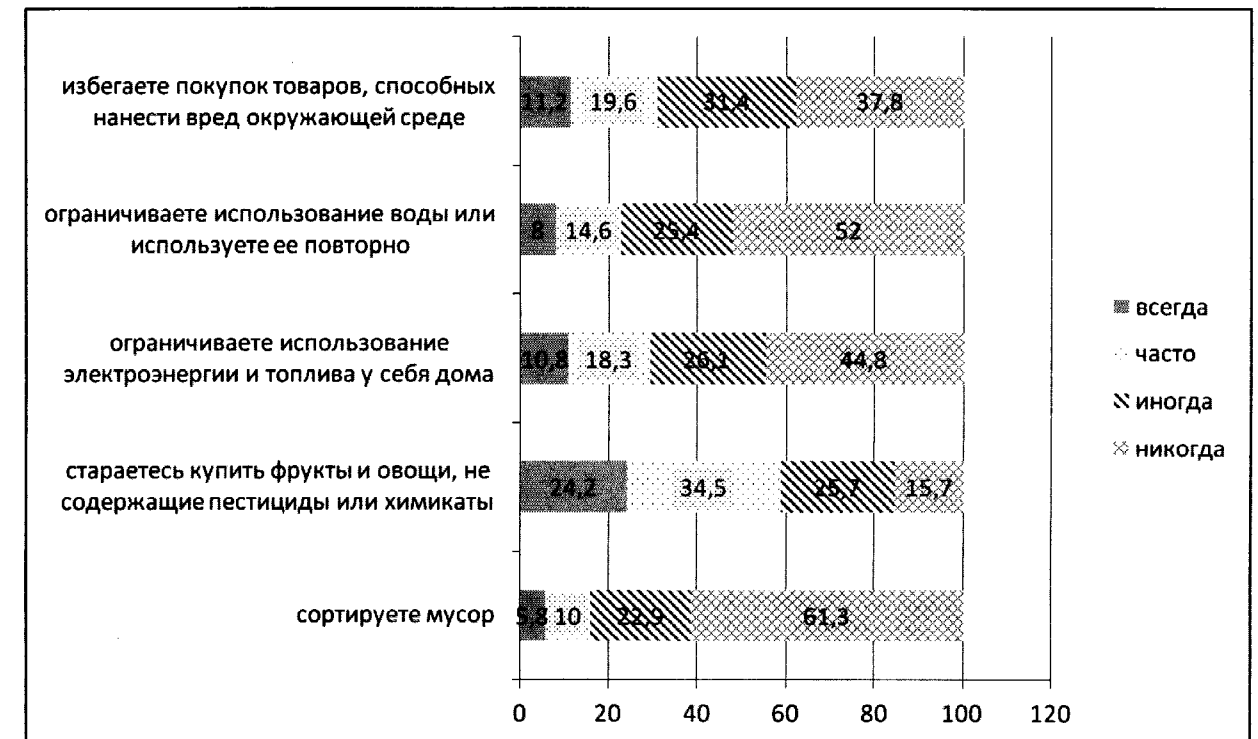
Ответ: И.П. может ~~исполнить~~ <sup>исполнить</sup> свою ~~обяз.~~ <sup>обяз.</sup> по защите Отечества ~~либо в специальной военной организации,~~ <sup>либо в спец. женской части,</sup> либо в спец. женской части, либо гражданской (альтернативной) службой, работая медсестрой или поваром в военной части.

6

## Задание 8

По данным Международного социологического исследования, проводившегося в 32 странах мира, россияне высказались относительно вопросов, касающихся защиты окружающей среды, следующим образом:

## Перечень практик в целях защиты окружающей среды, %



1. Проанализируйте представленные данные

Ответ: В соответствии с данными, представленными указанной статистикой, в российском обществе не наблюдается достаточной ~~приверженности~~ <sup>приверженности</sup> относительно защиты окружающей среды. В защиту данного тезиса говорит то, что 61,3% не сортирует мусор, 52% не ограничивает использование воды или использует ее повторно, 44,8% не ограничивают использование электроэнергии у себя дома. Об обратной ситуации также говорит тот факт, что во всех случаях кроме попытки купить фрукты и овощи, не содержащие химикаты, абсолютное большинство выполняет данные действия ~~всегда~~ <sup>всегда</sup>, что в свою очередь говорит о несведущности российского общества о проблемах защиты окр. среды.

2. Укажите не менее трех характеристик общества потребления. Приведите примеры общества потребления, обоснуйте свой выбор.

Ответ: 1) Избыток различных благ (широкий выбор товаров) 2) Низкая стоимость продукции (стремление производителей снизить издержки) 3) Популярность массовой культуры 4) Удовлетворение базовых потребностей минимальным кол-вом товаров 5) Появление новых технологий, который в последующем воспроизводятся в интенсивном формате.  
Примеры: В соответствии с ~~показателями~~ <sup>показателями</sup> 4. Ростом США и Японии достигли данного уровня в 1900-1910; СССР в 1950; Китай в 1970-ых; а общество высшего благосостояния возникло в США в 1950, в ФРГ, Японии и некоторых других странах в 1970-ые.

8



## Задание 9

Как считают аналитики сайта Банки.ру, «позиция Андрея Белоусова, помощника Президента России, бывшего министра экономического развития РФ, заключается в том, что «накачка» совокупного спроса с помощью дешевого кредита Банка России должна стимулировать ускорение экономического роста. При этом инфляционного роста цен можно не бояться, поскольку рост потребует инвестиций и «лишние» деньги уйдут в долгосрочные инвестиции».

## 1. О каком методе стимулирования экономического роста идет речь?

Ответ: Инфляционным (набольшая инфляция (покупка) имеет способствовать экономическому росту, росту курса валюты и экономическому росту в целом в следствии привлечения инвестиций).

или Инвестиционным (стимулирование экономики посредством вложения в нее новых ресурсов).

## 2. Можно ли не бояться инфляции при такой политике? Назовите основные риски

Ответ: Рост инфляции преодолест рост инвестиций.

1) ~~ценовая~~ перенасыщенность совокупного спроса может привести к гиперинфляции.

3) «Лишние деньги» не уйдут в долгосрочные инвестиции, что образует ситуацию инфляции.

4) При выдаче кредита субъекты экономики могут использовать его в качестве средства накопления или инвестиций в экономику другой страны, что может ограничить экономический рост и вызвать инфляцию.

## 3. В чем опасность инфляции?

Ответ: Инфляция способствует росту покупательной способности денег, как непосредственное средство обмена, меры стоимости, средства накопления и т.д. Подобные последствия могут привести к ~~росту~~ монетизации денег, падению курса валюты и экономического роста, падению безработицы в следствии уничтожения опред. профессий из-за кризиса. Примером можно считать экономику Германии 20-ых годов XX века.

## 4. Существуют ли способы безинфляционного стимулирования инвестиций в экономику?

Ответ: Да, например, экономический рост, открытие нового полезного ископаемого, различные торговые договоры с другими странами, развитие малого и среднего бизнеса.

## Задание 10

Представьте следующую ситуацию. Вам поручено провести политическую информационно-агитационную кампанию в двух регионах Южной Сибири: Новосибирской области и Алтайском крае. Незадолго до ее начала был проведен опрос молодежи, который дал следующую информацию о доле молодежи, которая использует тот или иной источник политической информации:

2. В политической науке используются термины «контрэлита» и «несистемная оппозиция». В чем их характерные особенности? Назовите персоналии, относящиеся к той или иной группе, в политической жизни современной России.

Ответ: Контрэлита - системная оппозиция, которая имеет представительство в парламенте (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия). Основными характеристиками ее является системная борьба против элиты (соц. группы, сосредоточивающей в своих руках большой объем власти), тем самым существующей в органах власти для системной борьбы с элитой (Алексей Навальный, «Ибало», Илья Соболев). Выступает в качестве оппозиции власти именно на момент выборов.

## Задание 6

Немецкий философ и психолог Карл Ясперс (1883-1969) полагал, что поведение человека определяется во многом его мировоззрением, в котором выражается отношение между внутренними переживаниями человека и объективными событиями, происходящими с ним. Вполне естественно, что формирование правильного мировоззрения – важная задача, с которой сталкивается практически любое общество.

В книге «Смысл и назначение истории» он пишет о важности воспитания в жизни общества и показывает, что функция государства заключается в том, чтобы обеспечивать и гарантировать массовый порядок. Важность этой функции подчеркивается тем, что масса сама по себе не знает, чего она хочет, а образование как культурный институт формирует предпосылки для развития общества.

Политика государства может быть двояка. Оно может представлять полную свободу в деле воспитания, а может контролировать процесс, «насильственно формируя его в своих целях».

Как Вы думаете, в чем заключаются слабые стороны обоих подходов?

Ответ: Слабые стороны первого подхода:

- 1) Возможность разбращения нравов неподконтрольным и свободным образовательным (аморализация общества).
- 2) Возможность идейного разрыва ~~идеологии~~ с подрастающим поколением, из-за оппозиционного воспитания (конформизм в последующем, возможно, революция или переворот).
- 3) Освоение только узкого круга знаний, что ~~создает~~ <sup>создает</sup> ~~такого~~ <sup>создает</sup> значительного сужает мировоззрение человека.

Слабые стороны второго подхода:

- 1) Идеологизация процесса воспитания и образования, что фактически будет способствовать формированию «однородных» принципов и ценностей.
- 2) Тот-ва, а в частности полит. элита, может целенаправленно снижать уровень образования, т.е. необразованной массой легче управлять, тем правящим обществом. В пример, может быть, приведен роман «1984» Дж. Оруэлла, в котором ~~идеология~~ реализована данная точка на практике.
- 3) Тот-ва может воспитать в личности «образ врага», который в последующем может привести к военным столкновениям с тем самым врагом.