

IX. Найдите ошибки в отрывке «киносценария».

Представьте, что Вас пригласили на киносъёмки в качестве исторического консультанта. Вы должны проверить киносценарий на историческую достоверность. За каждую выявленную ошибку (всего три ошибки) вы получаете 2 балла.

Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.

Вы получите максимальную оценку в том случае, если смогли выявить все ошибки сценариста, но не посчитали ошибкой достоверный факт. В этом случае, каждый раз вы теряете 1 балл.

НАЧАЛО ЭПИЗОДА.

ТИТРЫ: «1831 год, июнь, Санкт-Петербург».

Богато обставленная комната, в открытое окно виден Николаевский вокзал. У окна стоят четверо, среди них – КНЯГИНЯ ГОЛИЦЫНА (красивая женщина лет сорока, в чёрном платье). Выделяется 17-и летний АЛИ-МИРЗА в тёмно-синей черкеске с серебряным галуном, в красных сапогах, с поясом и кинжалом.

КНЯГИНЯ ГОЛИЦЫНА: «Что же, Али-Мирза, ты в свите генерала Паскевича?»

АЛИ-МИРЗА, говорит с акцентом: «Да, и я сопровождаю его в действующую армию».

КНЯГИНЯ ГОЛИЦЫНА: «Когда же кончится эта война? Русские так и не были в Варшаве, плохо налаженное дело кончилось неудачей».

ГРАФ: «Не хватает Ермолова, героя Кавказа».

АЛИ-МИРЗА, выхватывая кинжал: «О, если бы он был здесь! Если только я где-нибудь его встречу, я всажу ему кинжал в сердце!»

В сильном волнении выбегает из комнаты, все удивлены.

ГЕНЕРАЛ, обращается к КНЯГИНЕ ГОЛИЦЫНОЙ по-французски, мы слышим закадровый перевод: «Сударыня, Вы же знаете, он иранец из Эривани. Мне говорили, что Ермолов был виновником смерти его ближайших родственников, и он поклялся за них отомстить».

КОНЕЦ ЭПИЗОДА.

Ошибки:

- +2
-1
-1
- на 1831 год Николаевский вокзал не мог быть построен, ведь железнодорожное строительство в России началось в 1837 г.
 - на июнь 1831 г. армии генерал Паскевич возмездия не мог (умер от холеры)
 - на 1831 год генерал Ермолов был известен успехами в войне 1812 г. и заграничными походами 1813-1814 гг., героем Кавказа он стал значительно позже.

X. Напишите эссе на предложенную тему.

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, — основные требования к эссе.

«Ничто так не противоречит научности, как пристрастное отношение, которое представляет не что иное, как результат случая, воспитавшего человека в известной среде. Таковы именно влияния известной национальности, известного вероисповедования, известной политической партии и иных таких же общественных союзов, противопоставляющих себя другим же подобным союзам. Особенно часто обнаруживаются они на занятиях историей, когда ученый начинает доказывать превосходство известной нации, церкви, партии над другими, когда апологетические или полемические тенденции ослабляют до такой степени его объективно-критическую деятельность, что он стремится во что бы то ни стало одно оправдать, другое стусевать, третье ослабить, четвертое подкрасить».

Николай Иванович Кареев (1850-1931) – выдающийся российский историк, социолог и педагог.

Цит. по: Кареев Н.А. Введение в изучение социологии. СПб., 2008. С. 506-507

ГОСКИИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



6955

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ

2018–2019

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады СОЦИОЛОГИЯ (обществознание, история)

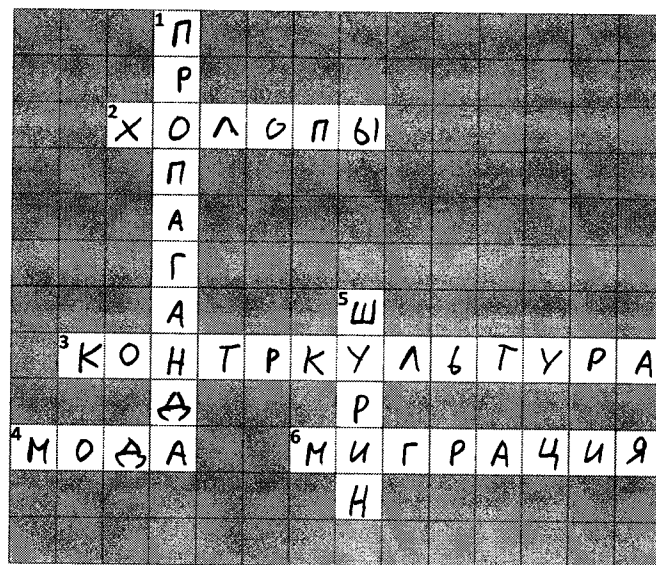
Город, в котором проводится Олимпиада Киров

Дата 21.02.2019

Вариант 1

I. Решите кроссворд. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.



По горизонтали:

- категория населения Древней Руси - люди, находившиеся в полной зависимости, рабы;
- совокупность социально-культурных установок и ориентаций, образ жизни, осознанно и целенаправленно противопоставляемый доминирующей культуре;
- временное господство определённого стиля в какой-либо сфере жизни или культуры, неотъемлемый атрибут — погоня за новизной, но может иметь прямые аналоги в прошлом;
- переселение людей из одного региона (государства, страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

По вертикали:

- открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений, в той или иной степени намеренно искажённых и вводящих в заблуждение, с целью формирования общественного мнения;
- термин, обозначающий родство, статус в семье, - брат жены.

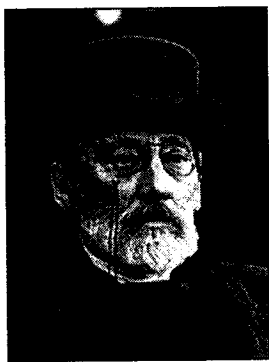
II. Представьте, что вы рецензируете исторический роман, действие которого происходит в СССР. Автор старался, чтобы персонажи романа использовали аутентичную лексику, но у него это не всегда получалось. Определите, с какими периодами отечественной истории связаны приведённые слова и выражения. Каждой позиции из левого столбца должна соответствовать только одна позиция из правого.

Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.

Лексика		Хронологические периоды	
А	«Берёзка»	1	1920-40-е.
Б	«Вредительство»	2	с конца 40-х.
В	«Городская булка»	3	с 1973-го.
Г	«Дикарь, дикарём»	4	1930-е.
Д	«Икра заморская»	5	1980-е.
Е	«Перековка»	6	с сер. 50-х.
		7	1964-1988

А	6
Б	1
В	4
Г	3
Д	5
Е	2

10
III. Заметный вклад в развитие мировой социологии внесли российские ученые. Изучите биографию одного из них и ответьте на вопросы, вспомнив исторические события, связанные с деятельностью героя. Максимальная оценка за задание - 12 баллов



Леонтьев Константин Николаевич (1831—1891) - врач, дипломат, мыслитель религиозно-консервативного направления, философ, писатель, публицист, литературный критик, социолог.

В 1841 году поступил в Смоленскую гимназию, а в 1843 году кадетом в Дворянский полк. Из полка Леонтьев был уволен по болезни и был зачислен в третий класс Калужской гимназии, которую он окончил в 1849 году с правом поступления в университет без экзаменов. В 1854 году, досрочно получив диплом медицинского факультета Московского университета, отправился добровольцем в качестве батальонного лекаря на Крымскую войну.

1. Какое событие послужило поводом к началу Крымской войны?

Спор о принадлежности священной земли христиан. Османский султан ввел в Иерусалим войска как владыки. Сформулируйте основной итог войны и ее значение во внешнеполитической сфере. Россия (проблема)

Несмотря на успехи на Кавказе, на основном театре военных действий (Кавказ) Россия потеряла сокрушительное поражение. Это подтвердил Таранский трактат, ставший Россией указание на поражение. Восточная система между народами отменяется. Война окончилась разрушением.

В конце 1860 года К.Н. Леонтьев переехал в Санкт-Петербург и в 1863 году поступил на службу в Министерство иностранных дел. Много лет он нес дипломатическую службу в европейской части Турецкой империи и находился в постоянном общении с ее православным населением — греками и южными славянами.

Уже в первых своих публицистических работах под псевдонимом Иван Русопетов, Леонтьев выказал большую любовь к славянству, славянским народам. Вместе с другими «славянофилами» Леонтьев чаял расцвета пышной и своеобразной славянской культуры, резко отличающейся от культуры западной, европейской. Он всегда призывал к «славяномыслию, славянотворчеству, славяноособию», по его выражению. (Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М., 1996, стр. 530)

2. Назовите и дайте развернутое определение «противоположного» славянофильству направления общественно-политической мысли, сложившегося в России в 1830-1850-х годах.

Противоположное направление — западничество — провозглашавшее социальное единение России и Европы, согласно которому только присоединение к европейскому курсу модернизации может спасти Россию от кельнских мечей. Главным критиком которого является элемент «азиатского деспотизма».

Одним из главных трудов Леонтьева стал начатый на Афоне во время паломничества в Русский Свято-Пантелеимонов монастырь (1871—1872 гг.) трактат «Византизм и славянство». В нем мыслитель затронул те вопросы православной жизни, православной политики и «культурного национализма», над раскрытием которых продолжал трудиться до конца жизни. Леонтьев мыслит намного шире славянофилов: в своих рассуждениях и проектах он видит славян, составляющих особого рода конфедерацию, союз государств, который образуют не только славянские, но и другие православные страны и народы, и в первую очередь это греки. Во главе конфедерации Леонтьев видит Россию, сильную своей православной государственностью, «крепостью Православия». Он определяет и «общеполитический, религиозный и культурный центр для единения»: «Этим центром может быть только Царьград. Царьград есть тот естественный центр, к которому должны тяготеть все христианские нации, рано или поздно предназначенные составить с Россией во главе великий Восточно-Православный союз». (Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М., 1996, стр. 166, 164)

3. Приведите два других общеизвестных названия Царьграда.

1. Константиннополь, Стамбул.

Почему именно «Царьград» К.Н. Леонтьев мыслит как «естественный центр» союза православных государств?

1. Исторически Царьград стал местом зарождения и распространения ортодоксального христианства (православия), географически Царьград является «центром» православных народов.

2. Приведите название теории, послужившей смысловой основой мессианских представлений о роли и значении России, сложившихся в период возвышения Московского княжества.

Москва — Третий Рим.

1. Опишите, по результатам анализа диаграммы, различия во мнениях населения Швеции и Узбекистана.

Мнения населения в этих двух странах различаются существенно. В Швеции 98% опрошенных из Узбекистана полностью или частично согласны с тезисом, тогда как в Узбекистане этот показатель равен 95%, причем большая часть из них относится к самому себе.

2. Назовите не менее двух признаков традиционных обществ, благодаря которым социальный контроль в них является более жестким, чем в (пост)индустриальных обществах.

1) Патриархальность семейных отношений 2) Влияние религии на человека и общество 3) Традиции и обычаи как формы социального контроля.

3. Назовите термин, которым в социальных науках обозначается подчинение индивида групповому давлению. Членство

В (пост)индустриальных обществах изменение поведения и/или установок человека под давлением группы не всегда одобряется. А в чем заключаются функции такого поведения для общества?

Функции такого поведения позволяют в условиях постиндустриального общества развивать плюрализм мнений и точек зрения в обществе, убивать этноцентризм, убивать представление о том, что каждый из нас — это кто-то, кто не должен быть предсказуемым.

VIII. Ответьте на вопросы по приведенному ниже тексту. Максимальное количество баллов за задание — 8 баллов.

Клиффорд Гирц, выдающийся американский антрополог и социолог, основатель интерпретативной антропологии, исследователь традиционных религий и культур Юго-Восточной Азии и Северной Африки, в своей знаменитой книге «Интерпретация культур» рассуждает: «Проблема зла (или, возможно, следовало бы сказать: проблематичность зла) — по существу феномен того же порядка, что и проблема (проблематичность) страдания. Странная непонятность некоторых эмпирических явлений, некая бессмысленность сильной, неумолимой боли, загадочная необъяснимость несправедливости — все это будит в душе неприятное подозрение, что в мире, а следовательно, и в нашей эмпирической закономерности, нет ни душевного строя, ни нравственной согласованности. И ответ религии на эти подозрения каждый раз состоит в одном и том же — в создании с помощью символических средств образа такого подлинного порядка вещей, который бы объяснял и даже возвышал осознаваемую неоднозначность человеческого опыта, его загадки и парадоксы. Задача не в том, чтобы отрицать то, что отрицать невозможно... а в том, чтобы отрицать, что существуют необъяснимые вещи, что жизнь непереносима вообще и что справедливость есть полная иллюзия».

1. Дайте определение понятия «социальный институт».

Социальный институт — исторически сложившиеся формы общественного взаимодействия индивидов, посредством которых последние вникают социальные нормы.

Назовите не менее двух специфических функций, реализуемых в обществе институтом религии, о котором идет речь в приведенной выше цитате.

1) Формирование религиозного мировоззрения 2) Объяснение явлений через призму догматических норм 3) Формирование ответов на вопросы из религиозной сферы

2. Одним из важных свойств любого социального института является обладание принудительной силой. Раскройте данное свойство применительно к институту религии.

Институт религии обладает принудительной силой, раскрывающейся в установлении системы крестовенных, физических и иных заповедей через принцип неотвратимости наказания за нарушение (попадание в ловушку и наказание).

3. Приведите не менее двух примеров, раскрывающих символический характер религии, на который указывает Гирц.

1) Создание образа Бога как символа добра и справедливости, как идеала, вожделенности 2) Создание символа загробной жизни, объяснение земной жизни как тенью существования перед входом в вечную жизнь 3) Обрезание ада и рай как места обитания блага и не блага, людей, как привычки, почему человек совершает нарушения религии, запреты.

V. Проанализируйте визуальный источник и текст, содержащий историческую информацию, и ответьте на следующие вопросы.

Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.



«В Приказе московских времен» 1907 Иванов С.В.

Перед вами картина «В Приказе московских времен», выполненная известным русским художником С.В. Ивановым. Данное произведение является иллюстрацией к изданию «Картины из русской истории», выпущенному издательством «Гроссман и Кнебель» (М., 1909). Серия из 50 выпусков брошюр являлась школьным пособием с иллюстрациями и текстами, отражавшими характерные моменты истории России.

1. Укажите художественное направление, в котором выполнена картина.

2 Реализм.

Приказы являлись центральными правительственными учреждениями, ведавшими всеми областями государственного управления. Возникнув в конце XV века, к концу XVII века в столице их насчитывалось уже несколько десятков.

2. Назовите и кратко охарактеризуйте функции трех важнейших общегосударственных приказов Московской Руси XVII века.

4 1) Посольский приказ - ведение дел камару и иностранных дел, содержание заграничных посольских пунктов, взаимоотношения с местными иностранными посольскими изданием. 2) Раздольный приказ - ведение уголовных дел и иная воровская преступлений. 3) Приказ государева имущества - ведение и учет имущества царя.

Характерной особенностью приказной системы было сосредоточение в ведении приказов не только управленческих, но и судебных функций. Поэтому бояре, возглавлявшие приказы, обычно именовались судьями. Постепенно сформировался особый слой приказной бюрократии, куда входили помощники боярина дьяки и подьячие. Последние, ведавшие всем делопроизводством в приказе, делились на старших, средних и младших, но число их было чрезвычайно мало по сравнению с тем огромным объемом работы, который им приходилось выполнять. Подьячие получали сравнительно небольшое жалованье деньгами и «кормом», а некоторые вообще должны были «кормиться от дел», то есть на приношения просителей.

Печальная слава приказов как центров взяточничества, волокиты, «торжества бюрократии» была отражена в русских пословицах и поговорках:

«Судейские ворота без серебра не отворяются»; «Подьячий любит пирог горячий»; «Перо страшно не у гусака, а у дьяка»; «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло».

3. Закончите предложение: «С сильным не борись, с богатым... не борись...».

Рассмотрите изображение. Приведите пример взятки (поминки), с которой пришел проситель.

Хорошо заметен на картине проситель, пришедший с «пирогом»

Центральное место на картине занимает стол с «канцелярскими принадлежностями»: чернильницы, горшок с клеем, которым подклеивали листы, гусиные перья, сургуч и воск для печатей.

Что писали в документах красной киноварью?

Издавна таким способом выделялась заглавная буква в новых документах

Общественный интерес к истории неразрывно связан с определёнными идейными приоритетами и толкованиями тех или иных событий подчас получают новый ракурс спустя десятилетия и столетия.

4. Укажите имя известного немецкого социолога, в трудах которого бюрократия впервые представлена как эффективная форма государственного управления. Макс Вебер

В первой четверти XVIII века Приказы были упразднены, на смену им созданы новые центральные административные органы - Коллегии.

5. Назовите 2 основных отличия системы коллегий от приказов.

1) Структурная упорядоченность (приказная система келлер на разрасталась вплоть до 50 приказов). 2) Коллегиальность органов управления, то есть зависимость управленческих решений от большинства присутствующих.

VI. Проанализируйте текст, содержащий социологическую информацию и ответьте на следующие вопросы. Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.

Социология — это наука об обществе, которая в отличие от истории, юриспруденции, демографии и др., рассматривает общество как целостную систему функционирования социальных общностей (к ним относятся, например, семья, население города, молодежь, человечество и т.д.), изучает отношения, существующие между этими общностями, а также исследует и объясняет поведение людей в обществе.

Социология начала свое формирование в период сильного влияния естественнонаучного познания. Французский философ Огюст Конт (1798-1857), который ввел понятие социологии как науки в научный обиход, называл социологию «социальной физикой». Он обосновывал это тем, что социология должна изучать связи наблюдаемых социальных явлений естественнонаучными методами.

1. Создавая методологию для изучения социальных явлений, О. Конт настаивал на использовании трех основных естественнонаучных методов в социологических исследованиях. Назовите не менее двух методов.

1) Описание 2) Опыт 3) Эксперимент

Такой подход в методологии науки был определен как позитивизм, то есть научное направление, определяющее единственным источником истинного знания эмпирические исследования.

Широкому распространению натуралистических представлений об обществе в конце XIX — начале XX в. способствовали объективные общественные процессы становления промышленного капитализма.

Почему именно в данный исторический период возникает возможность широко использовать математические методы для изучения общественных явлений? Приведите не менее двух аргументов.

4 1) Был научно-технологический прогресс с середины XIX в. и до наших дней, позволяющий делать точнейшие расчеты в любой научной сфере. 2) Математизм превращает и в науку те области, где раньше преобладали качественные методы. 3) Индивидуальность и эффективность в отношении к объектам исследования.

2. Назовите фамилию известного ученого, юриста, этнографа и общественного деятеля, считающегося первым российским социологом-профессионалом, создавшим свою научную школу (предложил использовать сравнительно-исторический метод в социологии и истории). Именно о нем П.А. Сорокин отзывался, как о «наиболее ярком представителе классического позитивизма в России».

Чичерин.

Не все ученые придерживались позитивистского подхода к социальному познанию. Например, немецкий философ У. Дильтей был убежден в том, что «науки о духе» принципиально отличаются от «наук о природе» тем, что первые имеют дело с человеком — единственным существом во Вселенной, способным не только к познанию, но и к переживанию. Это особая деятельность сознания человека, возникающая из связи явлений его

Во все времена основой неузости
всегда являлась беспристрастность
автора к вбранной теме, то есть
заинтересованности в изучении предметного
вопроса, но без всяких предположений, попыток
скрыть аполитическую позицию, какой-либо
точки зрения. Безусловно основой для труда
то всегда была, есть и будет, основа на фактический
материал, учитывая не только "удобные" факты,
а весь пласт, который можно использовать при
работе, основывая свои выводы только на базе
представленной фактологии без преувеличений
возможностей, открытая фалосификация. Тем не
менее, нередко бывает, что внешняя среда в кото-
рой обитает человек консервирует его сознание
и усредняет взгляд лишь на факты, "увиденные"
точкой зрения. Проблему подобной "заморозки"
поднимает Н. И. Кареев, отмечая, что главной
особенностью такого процесса является ослаб-
ление объективно-критической деятельности чело-
века под воздействием апологетических и полемиче-
ских тенденций. Выдающийся историк, социолог
и педагог отмечает, что подобное действие
особенно часто обнаруживается на заре новой исто-
рии, что является главной зацепкой для раскрытия
авторской проблемы. Доказывая и раскрывая пере-
тенную выше проблему, я могу отметить ее следую-
щие аспекты: - выявить условия, при которых
односторонность научного исследования выводится в волевую
фактность. - объяснить почему именно история дана
ее всего подвержена каплям апологетов - пропе-
дировать за самостоятельными и методами призрачная иссле-
дования, выявляя причину ее возникновения

В современных демократических обществах
либерализм мнений и полномасштабная свобода
во всех сферах жизни и общества позволяют
выражать свою точку зрения каждому. Несомненно
многие идеи современной деятельности (операций по)
критерии "беспристрастности" такие как тенден-
циозность или те антипрогрессистов, ко-
торые стремятся отказать от всех видов
бремени современного человека (в том числе
от экзотриксства, водопровода, продуктов по-
вертенной гениальной изобретения и т.д.), тем
см. далее

не менее, полнота познаний позволяет нам наблюдать на основе результатов и специфической деятельности вооружать мысли материальную форму, которую можно будет использовать максимально рационально (теория максимизации), что само по себе уже выходит за рамки односторонности исследования. Поэтому можно сделать вывод, что в условиях полной ограниченности свободы и условия диктата одной культурной, социальной, экономической программой возникает явление диктата аполитизма — при тоталитаризме. Согласно Э. Яренку в ее работе "История тоталитаризма" исторические изменения начала XX в. породили эффект "воздушной массы", которая привела к образованию новых политических ритмов этого типа. По мнению З. Бжезинского в работе "Большая игра: новая доктрина тоталитаризма" в себе угрозу всему цивилизованному в первую очередь диктатом своей воли без учета мнения объективных процессов.

②
Безусловно, история не раз показывала нам каким образом происходило это "ограничение" научного сообщества. Советская историческая наука с первого же дня образования Советского государства подверглась марксистско-ленинским идеалам. Ее исследованием — М. Н. Покровский, Е. В. Тареев и многие другие объяснили все процессы русской истории с точки зрения классовых борб. Политическая судьба этой науки объяснилась в ее непосредственная зависимость от населения страны; история как часть культуры использовалась большевиками в пропагандистских целях, приводя в действие партийную линию во все вопросы жизни общества. Несомненно, в политике отрицательных мотивов этого явления были и положительные мотивы: в тяжелый период нашей истории — в 1941 г. — история стала источником патриотизма, образуя символы народных героев, которые в условиях военного времени оживали.

Э. Ярек 2

путеводными звездами для советского народа.

Санкт-Петербургский
государственный
университет

К сожалению, в современном (3) российском обществе проблема изучения научных вопросов остается до сих пор. В частности, в 1990-х годах сивейшим образом потеряла всё те историческая наука, где обрезали многих советских руководителей и деятелей стали очеркаться, вбиваясь своим интересам развивающегося российского капитализма, завышенного в окопозометический батальон.

В настоящее время подобная проблема выходит в новую фазу. Возвращаясь к первому тезису, утверждающему, что при демократии и материализме возможен знаменитый союз науки в российских реалиях происходит несколько иные события. Книжные полки все чаще заложены охотничьей и охотничьей, прежде всего, исторической наукой. Большинство авторов этих произведений стараются за счёт скандальных словечек "а" и "используемые слова в "заглавиях книг" о "научности" и "единственности" своей работы так как автор, скорее всего, готовит для покорного читателя информационный вброс.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: в современных условиях у нашей общества есть все шансы встать на путь диалектического и естественного развития науки. Лишь при условии качественного и критического отношения к своему исследованию, разоблачая односторонние работы и совместно осуждая такие работы, научная общественность сможет выйти на верный путь.

