

IX. Найдите ошибки в отрывке «киносценария».

Представьте, что Вас пригласили на киносъёмки в качестве исторического консультанта. Вы должны проверить киносценарий на историческую достоверность. За каждую выявленную ошибку (всего три ошибки) вы получаете 2 балла.

Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.

Вы получите максимальную оценку в том случае, если смогли выявить все ошибки сценариста, но не посчитали ошибкой достоверный факт. В этом случае, каждый раз вы теряете 1 балл.

НАЧАЛО ЭПИЗОДА.

ТИТРЫ: «1831 год, июнь, Санкт-Петербург».

Богато обставленная комната, в открытое окно виден Николаевский вокзал. У окна стоят четверо, среди них – КНЯГИНЯ ГОЛИЦЫНА (красивая женщина лет сорока, в чёрном платье). Выделяется 17-и летний АЛИ-МИРЗА в тёмно-синей черкеске с серебряным галуном, в красных сапогах, с поясом и кинжалом.

КНЯГИНЯ ГОЛИЦЫНА: «Что же, Али-Мирза, ты в свите генерала Паскевича?»

АЛИ-МИРЗА, говорит с акцентом: «Да, и я сопровождаю его в действующую армию».

КНЯГИНЯ ГОЛИЦЫНА: «Когда же кончится эта война? Русские так и не были в Варшаве, плохо налаженное дело кончилось неудачей».

ГРАФ: «Не хватает Ермолова, героя Кавказа».

АЛИ-МИРЗА, выхватывая кинжал: «О, если бы он был здесь! Если только я где-нибудь его встречу, я всажу ему кинжал в сердце!»

В сильном волнении выбегает из комнаты, все удивлены.

ГЕНЕРАЛ, обращается к КНЯГИНЕ ГОЛИЦЫНОЙ по-французски, мы слышим закадровый перевод:

«Сударыня, Вы же знаете, он иранец из Эривани. Мне говорили, что Ермолов был виновником смерти его ближайших родственников, и он поклялся за них отомстить».

КОНЕЦ ЭПИЗОДА.

Ошибки:

- Ермолов еще не может быть героем Кавказа, т.к. 1831 г.
-
-

X. Напишите эссе на предложенную тему.

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, — основные требования к эссе.

«Ничто так не противоречит научности, как пристрастное отношение, которое представляет не что иное, как результат случая, воспитавшего человека в известной среде. Таковы именно влияния известной национальности, известного вероисповедования, известной политической партии и иных таких же общественных союзов, противопоставляющих себя другим же подобным союзам. Особенно часто обнаруживаются они на занятиях историей, когда ученый начинает доказывать превосходство известной нации, церкви, партии над другими, когда апологетические или полемические тенденции ослабляют до такой степени его объективно-критическую деятельность, что он стремится во что бы то ни стало одно оправдать, другое стусевать, третье ослабить, четвертое подкрасить».

Николай Иванович Кареев (1850-1931) – выдающийся российский историк, социолог и педагог.

Цит. по: Кареев Н.А. Введение в изучение социологии. СПб., 2008. С. 506-507



6052

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ
2018–2019

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады СОЦИОЛОГИЯ (обществознание, история)

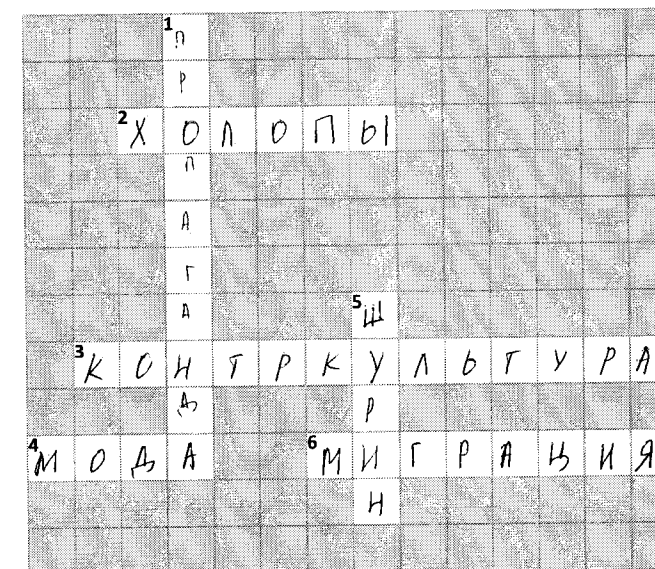
Город, в котором проводится Олимпиада ВЛАДИМИР

Дата 17.03.2019

Вариант 1

I. Решите кроссворд. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.



По горизонтали:

- категория населения Древней Руси - люди, находившиеся в полной зависимости, рабы;
- совокупность социально-культурных установок и ориентаций, образ жизни, осознанно и целенаправленно противопоставляемый доминирующей культуре;
- временное господство определённого стиля в какой-либо сфере жизни или культуры, неотъемлемый атрибут — погоня за новизной, но может иметь прямые аналоги в прошлом;
- переселение людей из одного региона (государства, страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

По вертикали:

- открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений, в той или иной степени намеренно искажённых и вводящих в заблуждение, с целью формирования общественного мнения;
- термин, обозначающий родство, статус в семье, - брат жены.

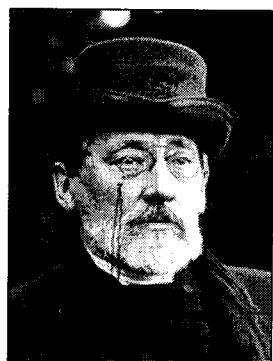
II. Представьте, что вы рецензируете исторический роман, действие которого происходит в СССР. Автор старался, чтобы персонажи романа использовали аутентичную лексику, но у него это не всегда получалось. Определите, с какими периодами отечественной истории связаны приведённые слова и выражения. Каждой позиции из левого столбца должна соответствовать только одна позиция из правого. Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.

Лексика		Хронологические периоды	
А	«Берёзка»	1	1920-40-е.
Б	«Вредительство»	2	с конца 40-х.
В	«Городская булка»	3	с 1973-го.
Г	«Дикарь, дикарём»	4	1930-е.
Д	«Икра заморская»	5	1980-е.
Е	«Перековка»	6	с сер. 50-х.
		7	1964-1988

А	3
Б	1
В	2
Г	5
Д	7
Е	6

7

III. Заметный вклад в развитие мировой социологии внесли российские ученые. Изучите биографию одного из них и ответьте на вопросы, вспомнив исторические события, связанные с деятельностью героя. Максимальная оценка за задание - 12 баллов



Леонтьев Константин Николаевич (1831—1891) - врач, дипломат, мыслитель религиозно-консервативного направления, философ, писатель, публицист, литературный критик, социолог.

В 1841 году поступил в Смоленскую гимназию, а в 1843 году кадетом в Дворянский полк. Из полка Леонтьев был уволен по болезни и был зачислен в третий класс Калужской гимназии, которую он окончил в 1849 году с правом поступления в университет без экзаменов. В 1854 году, досрочно получив диплом медицинского факультета Московского университета, отправился добровольцем в качестве батальонного лекаря на Крымскую войну.

1. Какое событие послужило поводом к началу Крымской войны?

отказ передачи миссий

Сформулируйте основной итог войны и ее значение во внешнеполитической сфере.

1. Поражение России, невнятный для нее мирный договор, по которому она лишилась права иметь военный флот в Черном море, оставив позиции Российской империи на международной арене.

В конце 1860 года К.Н. Леонтьев переехал в Санкт-Петербург и в 1863 году поступил на службу в Министерство иностранных дел. Много лет он нес дипломатическую службу в европейской части Турецкой империи и находился в постоянном общении с ее православным населением — греками и южными славянами.

Уже в первых своих публицистических работах под псевдонимом Иван Русопетов, Леонтьев выказал большую любовь к славянству, славянским народам. Вместе с другими «славянофилами» Леонтьев чаял расцвета пышной и своеобразной славянской культуры, резко отличающейся от культуры западной, европейской. Он всегда призывал к «славяномыслию, славянотворчеству, славяноособию», по его выражению. (Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М., 1996, стр. 530)

2. Назовите и дайте развернутое определение «противоположного» славянофильству направления общественно-политической мысли, сложившегося в России в 1830-1850-х годах.

2. Западничество - течение, приверженцы которого видели идеальным развитие европейских стран и считали, что России должна идти по тому же пути. Поддерживали императоров Петра I и считали Россию частью Европы.

Одним из главных трудов Леонтьева стал начатый на Афоне во время паломничества в Русский Свято-Пантелеимонов монастырь (1871—1872 гг.) трактат «Византизм и славянство». В нем мыслитель затронул те вопросы православной жизни, православной политики и «культурного национализма», над раскрытием которых продолжал трудиться до конца жизни. Леонтьев мыслит намного шире славянофилов: в своих рассуждениях и проектах он видит славян, составляющих особого рода конфедерацию, союз государств, который образуют не только славянские, но и другие православные страны и народы, и в первую очередь это греки. Во главе конфедерации Леонтьев видит Россию, сильную своей православной государственностью, «крепостью Православия». Он определяет и «общеполитический, религиозный и культурный центр для единения»: «Этим центром может быть только Царьград. Царьград есть тот естественный центр, к которому должны тяготеть все христианские нации, рано или поздно предназначенные составить с Россией во главе великий Восточно-Православный союз». (Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М., 1996, стр. 166, 164)

3. Приведите два других общеизвестных названия Царьграда.

1. Константинополь, Истанбул

Почему именно «Царьград» К.Н. Леонтьев мыслит как «естественный центр» союза православных государств?

1. После раскола христианской церкви на католичество и православие в 1054 г. именно Византия (Царьград - ее столица) стала центром восточного христианства. Именно от нее православие перенесли в Россию.

4. Приведите название теории, послужившей смысловой основой мессианских представлений о роли и значении России, сложившихся в период возвышения Московского княжества.

2. «Москва - Третий Рим»

1. Опишите, по результатам анализа диаграммы, различия во мнениях населения Швеции и Узбекистана.

Большая часть населения Узбекистана абсолютно точно считает себя членом общества, который ведет себя «правильно», то есть зависит от общественного мнения. Население Швейцарии же менее подвержено общественному давлению.

2. Назовите не менее двух признаков традиционных обществ, благодаря которым социальный контроль в них является более жестким, чем в (пост)индустриальных обществах.

1) Приоритет традиций, религии и морали над правовыми нормами (социальный контроль шире и жестче); 2) Широкое влияние армии; 3) Мнение семьи (отца) - решающее.

3. Назовите термин, которым в социальных науках обозначается подчинение индивида групповому давлению.

Конформизм

В (пост)индустриальных обществах изменение поведения и/или установок человека под давлением группы не всегда одобряется. А в чем заключаются функции такого поведения для общества?

Поддержание стабильности, отсутствие изменений (если человек смиряется с мнением большинства).

VIII. Ответьте на вопросы по приведенному ниже тексту.

Максимальное количество баллов за задание - 8 баллов.

Клиффорд Гирц, выдающийся американский антрополог и социолог, основатель интерпретативной антропологии, исследователь традиционных религий и культур Юго-Восточной Азии и Северной Африки, в своей знаменитой книге «Интерпретация культур» рассуждает: «Проблема зла (или, возможно, следовало бы сказать: проблематичность зла) — по существу феномен того же порядка, что и проблема (проблематичность) непостижимого или проблема (проблематичность) страдания. Странная непонятность некоторых эмпирических явлений, немая бессмысленность сильной, неумолимой боли, загадочная необъяснимость несправедливости — все это будит в душе неприятное подозрение, что в мире, а следовательно, и в нашей эмпирической закономерности, нет ни душевного строя, ни нравственной согласованности. И ответ религии на эти подозрения каждый раз состоит в одном и том же — в создании с помощью символических средств образа такого подлинного порядка вещей, который бы объяснял и даже возвышал осознаваемую неоднозначность человеческого опыта, его загадки и парадоксы. Задача не в том, чтобы отрицать то, что отрицать невозможно... а в том, чтобы отрицать, что существуют необъяснимые вещи, что жизнь непереносима вообще и что справедливость есть полная иллюзия».

1. Дайте определение понятия «социальный институт».

Социальный институт - исторически сложившаяся группа людей, организаций, выполняющая определенную роль в обществе и несущая узкий круг функций.

Назовите не менее двух специфических функций, реализуемых в обществе институтом религии, о котором идет речь в приведенной выше цитате.

1) ^(психологически) оздоровительная (человек, находящийся в трудной жизненной ситуации зачастую прибегает к помощи религии); 2)

2. Одним из важных свойств любого социального института является обладание принудительной силой. Раскройте данное свойство применительно к институту религии.

Функция греха в религии обладает этой силой, поскольку религиозный человек будет действовать строго по религиозным нормам, отклонение от которых не одобряется церковью.

3. Приведите не менее двух примеров, раскрывающих символический характер религии, на который указывает Гирц.

1) вера в сверхъестественные силы, доказать существование которых невозможно; 2) проведение различных церковных обрядов.

внутренней жизни. Осознавая собственную сопричастность к миру общества и культуры, ученый сопереживает, т. е. *понимает* других людей, соотечественников и современников, тексты и смыслы других эпох и иных культур. У. Дильтей был убежден в том, что принципиальное различие естественных и общественных наук состоит в методе: «науки о духе» являются *понимающими*, тогда как науки о природе — *объясняющими*.

Термин «понимающая социология» был введен другим ее основателем *Максом Вебером*, который утверждал, что «понимание» есть процесс познания социального действия через смысл, который вкладывает в данное действие сам его субъект.

3. Продолжите мысль Вебера. Почему тогда естественные, точные науки не могут использовать «понимающий» метод?

2 *Объекты «науки о природе» развиваются объективно, независимо от воли человека, они не выполняют никаких действий, поэтому их нельзя «понять»*

В чем причина многообразия взглядов и оценок, которое отличает результаты научного познания общества от общезначимого суждения в естествознании?

1 *Общество - система, состоящая из множества взаимодействующих друг с другом индивидов, социальных групп и сфер, каждая из которых в свою очередь подвержена влиянию культуры и эпохи, а потому развивается иначе от других. В естествознании же все подчинено объективным законам и развивается одинаково*

Для создания типовых конструкций социального действия М. Вебер использует научное понятие *идеальных типов*, - некой мыслительной конструкции, которая создается в голове исследователя в качестве теоретической схемы изучаемого явления и выступает как своеобразный «эталон». Идеальный тип позволяет запечатлеть важнейшие, устойчиво повторяющиеся (типичные) черты субъекта определенного социального действия. Так, описывая идеальный тип капиталистического предпринимателя, М. Вебер рисует портрет молодого человека аскетического образа жизни, протестантского вероисповедания, который день-деньской разъезжает из деревни в город, организуя доставку сырья к местам переработки, а готового товара — на рынок.

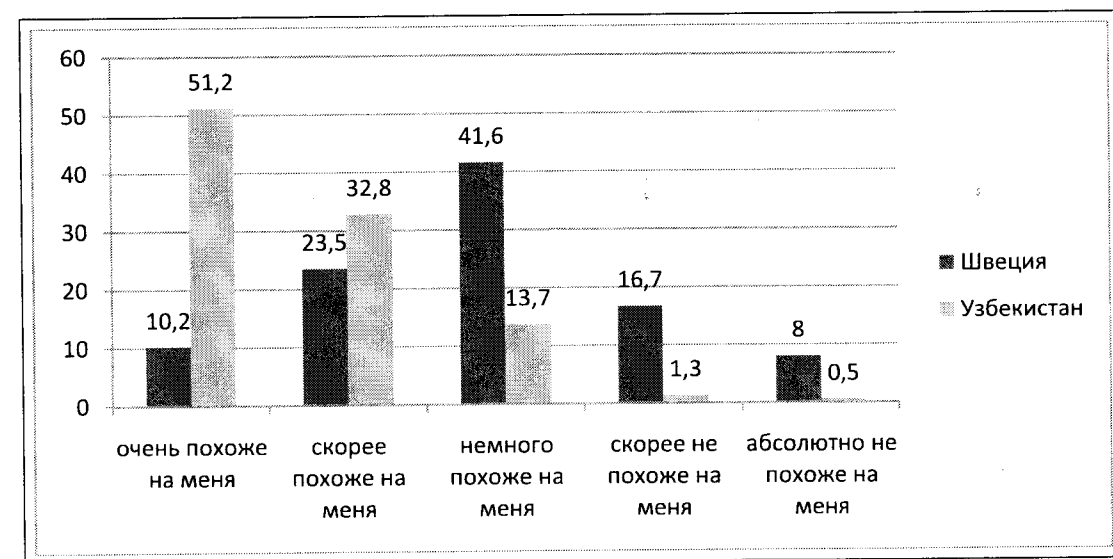
4. Опишите «идеальный тип» современного блогера (англ. blog, от web log - онлайн-дневник). Приведите не менее 4-х характеристик.

4 *1) молодой возраст, 2) толерантность (и вера, раса и т.д.), 3) харизматичность, 4) активный образ жизни, 5) довольно высокий интеллектуальный уровень, 6) высокий уровень правовой и политической культуры.*

VII. Проанализируйте результаты опроса, приведенные в форме диаграммы, и ответьте на следующие вопросы.

По результатам «Исследования жизненных ценностей населения» (World Values Survey), всемирного научно-исследовательского проекта, реализованного в 2011-2014 годах, респонденты так ответили на вопрос: «Насколько следующее описание характеризует Вас как личность: для этого человека важно всегда вести себя правильно, не совершать поступков, которые люди не одобрили бы».

Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.



Идеи, политические проекты объединений, «союзов государств» с той или иной степенью интеграции, неоднократно возникали в философской, утопической, политической мысли.

5. Назовите самый масштабный реализованный проект интеграции европейских государств XX века.

Создание Организации Объединенных Наций (ООН)

Константин Николаевич Леонтьев в конце жизни, в 1891 году, принял монашество, - в Оптиной пустыни принял постриг с именем Климент. Скончался 12 ноября 1891 года, был похоронен в Гефсиманском скиту Троице-Сергиевой Лавры.

IV. Проанализируйте представленные в таблице данные и ответьте на следующие вопросы.

Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.

«Сравнительная численность сословий на тысячу душ*»

Сословие	Количество чел. на каждую тысячу населения
Дворяне потомственные	10
Лица духовного звания всех христианских исповеданий	5
Потомственные и личные почетные граждане	5
Мещане	106
Крестьяне	771
Войсковые казаки	23
Иностранцы	66
Прочие	8

* По переписи 1897 г.

Источник: Рубакин, Н.А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы: Опыт стат. характеристики сословно-классового состава населения рус. Государства. (На основании офиц. и науч. исслед.) - СПб., 1912

1. На основе данных таблицы опишите сословную структуру России XIX в. (укажите не менее трех социальных групп и охарактеризуйте особенности каждой из них).

2 *Основу России XIX века составляли крестьяне - более 70% населения. Во основном занимались сельским хозяйством, некоторые работали на производствах. Вторая по численности группа - мещане - небольшая городская масса - около 10% населения. Войсковые казаки (20% населения) - третья по численности группа, занимались в основном военной службой и охраной территории. В меньшем всего были духовенство и почетные граждане, однако играли важную роль в гос-ве.*

1 *2. Какой смысл ученые вкладывают в понятие «иностранцы».*
Иностранцы - жители Российской империи, приехавшие из-за рубежа (эмигранты), а также различные преподаватели, профессора, представители науки и культуры иностранного происхождения, но проживающие в России.

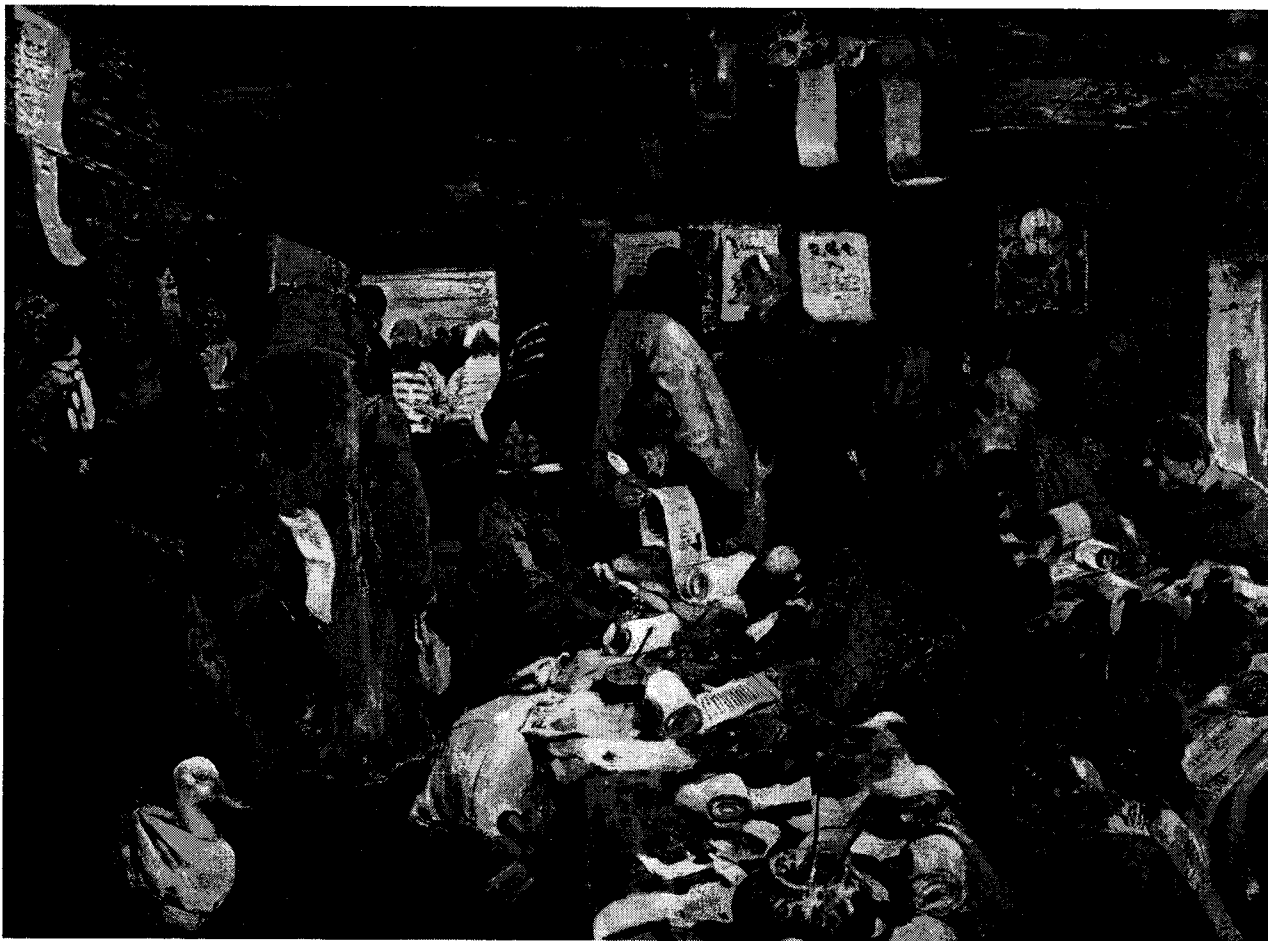
Приведите пример произведения русской литературы, где актуализируются образы «иностранцев».

3. Назовите и кратко охарактеризуйте признаки сословной структуры общества (не менее трех).

2 *1) строгое законодательно закрепленное деление на сословия (определенные группы людей, обладающие одинаковыми правами и обязанностями, передающимися по наследству); 2) вынужденный и практически невозможный переход из одного сословия в другое (то есть закрытость структуры); 3) законодательно закрепленная вертикальная иерархия (люди законодательно не равны).*

12 V. Проанализируйте визуальный источник и текст, содержащий историческую информацию, и ответьте на следующие вопросы.

Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.



«В Приказе московских времен» 1907 Иванов С.В.

Перед вами картина «В Приказе московских времен», выполненная известным русским художником С.В. Ивановым. Данное произведение является иллюстрацией к изданию «Картины из русской истории», выпущенному издательством «Гроссман и Кнебель» (М., 1909). Серия из 50 выпусков брошюр являлась школьным пособием с иллюстрациями и текстами, отражавшими характерные моменты истории России.

1. Укажите художественное направление, в котором выполнена картина.

реализм

Приказы являлись центральными правительственными учреждениями, ведавшими всеми областями государственного управления. Возникнув в конце XV века, к концу XVII века в столице их насчитывалось уже несколько десятков.

2. Назовите и кратко охарактеризуйте функции трех важнейших общегосударственных приказов Московской Руси XVII века.

1) Посольский приказ - ведал делами внешней политики государства;
2) Челобитный приказ - ведал управленческими делами и рассмотрением жалоб населения;
3) Разбойный приказ - ведал уголовными делами, полицией.

Характерной особенностью приказной системы было сосредоточение в ведении приказов не только управленческих, но и судебных функций. Поэтому бояре, возглавлявшие приказы, обычно именовались судьями. Постепенно сформировался особый слой приказной бюрократии, куда входили помощники боярина дьяки и подьячие. Последние, ведавшие всем делопроизводством в приказе, делились на старших, средних и младших, но число их было чрезвычайно мало по сравнению с тем огромным объемом работы, который им приходилось выполнять. Подьячие получали сравнительно небольшое жалованье деньгами и «кормом», а некоторые вообще должны были «кормиться от дел», то есть на приношения просителей.

Печальная слава приказов как центров взяточничества, волокиты, «торжества бюрократии» была отражена в русских пословицах и поговорках:

«Судейские ворота без серебра не отворяются»; «Подьячий любит пирог горячий»;
«Перо страшно не у гусака, а у дьяка»; «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло».

3. Закончите предложение: «С сильным не борись, с богатым... не спорь».

Рассмотрите изображение. Приведите пример взятки (поминки), с которой пришел проситель.

разрешение по торгашам

Центральное место на картине занимает стол с «канцелярскими принадлежностями»: чернильницы, горшок с клеем, которым подклеивали листы, гусиные перья, сургуч и воск для печатей.

Что писали в документах красной кинварью?

даны

Общественный интерес к истории неразрывно связан с определёнными идейными приоритетами и толкования тех или иных событий подчас получают новый ракурс спустя десятилетия и столетия.

4. Укажите имя известного немецкого социолога, в трудах которого бюрократия впервые представлена как эффективная форма государственного управления. Вебер

В первой четверти XVIII века Приказы были упразднены, на смену им созданы новые центральные административные органы - Коллегии.

5. Назовите 2 основных отличия системы коллегий от приказов.

1) Четкое распределение функций по 12 коллегиям (+ синод) и отсутствие такового в многочисленных приказах; 2) Коллегиальное принятие решений в коллегиях, и индивидуальное в приказах

VI. Проанализируйте текст, содержащий социологическую информацию и ответьте на следующие вопросы. Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.

Социология — это наука об обществе, которая в отличие от истории, юриспруденции, демографии и др., рассматривает общество как целостную систему функционирования социальных общностей (к ним относятся, например, семья, население города, молодежь, человечество и т.д.), изучает отношения, существующие между этими общностями, а также исследует и объясняет поведение людей в обществе.

Социология начала свое формирование в период сильного влияния естественнонаучного познания. Французский философ Огюст Конт (1798-1857), который ввел понятие социологии как науки в научный обиход, называл социологию «социальной физикой». Он обосновывал это тем, что социология должна изучать связи наблюдаемых социальных явлений естественнонаучными методами.

1. Создавая методологию для изучения социальных явлений, О. Конт настаивал на использовании трех основных естественнонаучных методов в социологических исследованиях. Назовите не менее двух методов.

Метод индукции, дедукции, материалистический и натуралистический методы

Такой подход в методологии науки был определен как позитивизм, то есть научное направление, определяющее единственным источником истинного знания эмпирические исследования.

Широкому распространению натуралистических представлений об обществе в конце XIX — начале XX в. способствовали объективные общественные процессы становления промышленного капитализма.

Почему именно в данный исторический период возникает возможность широко использовать математические методы для изучения общественных явлений? Приведите не менее двух аргументов.

В данный период уже быстро развивается математическое знание, открываются теории и законы. Математика помогает в исследованиях, т.к. капитализм был основан на этих знаниях.

2. Назовите фамилию известного ученого, юриста, этнографа и общественного деятеля, считающегося первым российским социологом-профессионалом, создавшим свою научную школу (предложил использовать сравнительно-исторический метод в социологии и истории). Именно о нем П.А. Сорокин отзывался, как о «наиболее ярком представителе классического позитивизма в России».

Ванниевский

Не все ученые придерживались позитивистского подхода к социальному познанию. Например, немецкий философ У. Дильтей был убежден в том, что «науки о духе» принципиально отличаются от «наук о природе» тем, что первые имеют дело с человеком — единственным существом во Вселенной, способным не только к познанию, но и к переживанию. Это особая деятельность сознания человека, возникающая из связи явлений его

Взгляды историк и социолог Н. И. Кареев в данной работе, введенный в изучение социологии, размышляет о сущности научного познания в условиях влияния на него социальной среды. Кареев говорит о том, что субъективная оценка явлений, фактов, событий искажает знание и противоречит научности, однако она является неотъемлемой частью познания, поскольку каждый человек воспитывается в определенной социальной среде, которая оказывает решающее влияние на его видение мира. Кареев отрицает влияние национальности (а значит, и определенного менталитета), вероисповедания, приверженности политической партии или дружному обществу — то есть исключительность субъективных факторов. Именно из таких элементов влияния и складывается мировоззрение человека, которое, в свою очередь, во многом влияет на его научную деятельность: он оправдывает одни идеи и критикует другие.

Невозможно не согласиться с Кареевым, ведь хотя одним из принципов научного познания и является объективность, человек все равно опирается на собственное видение мира и окружающей действительности, а потому в его трудах зачастую прослеживается влияние различных субъективных факторов (эпохи, в которую он живет, мнения окружающих, идеологии и т.д.)

Однако в чем же суть научного познания? Наука — это деятельность человека по производству новых знаний, целью которой является открытие истины. Наука призвана давать объективную, а значит, точную и конкретную, не зависящую от внешних факторов картину происходящих в мире процессов, начиная от развития микроорганизмов и заканчивая математическими теориями. Именно наука помогает понять, как функционирует тот или иной объект изучения, открывает различные закономерности, которые затем помогают спрогнозировать дальнейшее развитие тех или иных событий. Наука занимается анализом и систематизацией явлений, не зависящих от воли отдельного человека, а потому, на мой взгляд, субъективность в ней присутствовать не должна.

Отем не менее в истории немало примеров, когда субъективность влияла на научное познание. К таким можно отнести появление норманнской теории происхождения Руси государственности на Руси, разработанной немецкими историками.

Суть теории заключается в том, что славянские народы были абсолютно не способны создать государство, а потому в 864 призваны варяги на княжение. В данной теории есть две истины: варяги действительно были призваны на Русь (так говорят Повесть временных лет и новгородские летописи), также имена первых князей определены варяжские: Рюрик, Игорь, Свен (Святополк), Ольга (Ядвига). Однако с частью теории согласиться невозможно: славяне не были неразвитым народом, как утверждают исследователи, а наоборот, были способны вести развитую хозяйственную жизнь, торговать друг с другом и другими народами. На Руси уже тогда складывались государственно-подобные племенные союзы, которые собирали дань (а это налог, то является одним из функций государства), а также называли своих правителей князьями. Варяги не были призваны не по причине неразвитости, а потому что на их земли «не было порядка» (согласно Повести временных лет). Субъективная оценка немецких ученых (о том, что славяне - «второсортный») народ, послужившая основой одной из известнейших исторических концепций. Сейчас же ученые придерживаются центристской теории, говоря о том, что варяги были призваны в земли, уже имевшие некоторые признаки государства.

Говоря о подобных открытиях, стоит отметить и расовую теорию происхождения государства, которая говорит о том, что государство было создано путем подчинения «высшим» расам «низшим». В свою очередь, в естественные науки и доказывают, что, кроме физиологических, других различий между расами нет, а потому одни не могут быть «высшими», а другие «низшими». И именно по этой же причине несостоятельной является концепция мирового господства арийской расы, выработанная А. Гитлером.

Во многом на науку влияла та идеология, которая господствует в обществе. Так, например, во второй половине XIX в. в Российской империи главной идеологией считалась «Теория официальной народности» Уварова, провозглашавшая идеи самодержавия, православия и народности. Любое историческое, философское и иное творчество, в котором не прославлялась самодержавная власть императора, были запрещены к публикации. Научное знание здесь страдало из-за субъективного мнения правительства. Впрочем, оно страдало практически в любом недемократическом обществе. Так, в СССР цензура была в крайне жесткой, многие деятели науки были репрессированы (например, А. А. Сорокин, известный социолог, вынужденный писать свои работы в США). Здесь коммунистический режим государства подавлял любое отклонение от государственной идеологии.

(см. продолжение на АОН Чистовике)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЧИСТОВИК

- Таким образом, субъективность в науке может стать причиной и появления новых знаний, и их неприятия. Ведь изначально даже Н. Коперник с его гелиоцентрической системой считался безумцем. На мой взгляд, наука все же должна быть объективной, ведь от нее зависит и медицина (а вместе с ней жизни людей), и технический прогресс (а вместе с ним и материальное процветание человечества), и открытие закономерностей развития окружающего мира.

