

**IX. Найдите ошибки в отрывке «киносценария».**

Представьте, что Вас пригласили на киносъёмки в качестве исторического консультанта. Вы должны проверить киносценарий на историческую достоверность. За каждую выявленную ошибку (всего три ошибки) вы получаете 2 балла.

Максимальное количество баллов за задание – 6 баллов.

*Вы получите максимальную оценку в том случае, если смогли выявить все ошибки сценариста, но не посчитали ошибкой достоверный факт. В этом случае, каждый раз вы теряете 1 балл.*

НАЧАЛО ЭПИЗОДА.

ТИТРЫ: «1831 год, июнь, Санкт-Петербург».

Богато обставленная комната, в открытое окно виден Николаевский вокзал. У окна стоят четверо, среди них – КНЯГИНА ГОЛИЦЫНА (красивая женщина лет сорока, в чёрном платье). Выделяется 17-и летний АЛИ-МИРЗА в тёмно-синей черкеске с серебряным галуном, в красных сапогах, с поясом и кинжалом.

КНЯГИНА ГОЛИЦЫНА: «Что же, Али-Мирза, ты в свите генерала Паскевича?»

АЛИ-МИРЗА, говорит с акцентом: «Да, и я сопровождаю его в действующую армию».

КНЯГИНА ГОЛИЦЫНА: «Когда же кончится эта война? Русские так и не были в Варшаве, плохо наложенное дело кончилось неудачей».

ГРАФ: «Не хватает Ермолова, героя Кавказа».

АЛИ-МИРЗА, выхватывая кинжал: «О, если бы он был здесь! Если только я где-нибудь его встречу, я всажу ему кинжал в сердце!»

В сильном волнении выбегает из комнаты, все удивлены.

ГЕНЕРАЛ, обращается к КНЯГИНЕ ГОЛИЦЫНОЙ по-французски, мы слышим закадровый перевод:  
«Сударыня, Вы же знаете, он иранец из Эривани. Мне говорили, что Ермолов был виновником смерти его ближайших родственников, и он поклялся за них отомстить».

КОНЕЦ ЭПИЗОДА.

**Ошибки:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**X. Напишите эссе на предложенную тему.**

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, — основные требования к эссе.

«Ничто так не противоречит научности, как пристрастное отношение, которое представляет не что иное, как результат случая, воспитавшего человека в известной среде. Таковы именно влияния известной национальности, известного вероисповедования, известной политической партии и иных таких же общественных союзов, противопоставляющих себя другим же подобным союзам. Особенно часто обнаруживаются они на занятиях историей, когда ученый начинает доказывать превосходство известной нации, церкви, партии над другими, когда апологетические или полемические тенденции ослабляют до такой степени его объективно-критическую деятельность, что он стремится во что бы то ни стало одно оправдать, другое стушевать, третье ослабить, четвертое подкрасить».

Николай Иванович Кареев (1850-1931) – выдающийся российский историк, социолог и педагог.

Цит. по: Кареев Н.А. Введение в изучение социологии. СПб., 2008. С. 506-507



1384

## Индивидуальная работа участника Олимпиады школьников СПбГУ

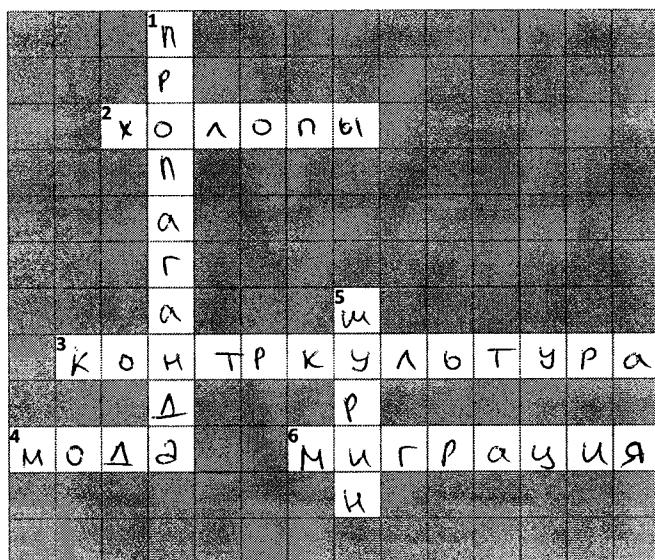
2018–2019

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады СОЦИОЛОГИЯ (обществознание, история)

Город, в котором проводится Олимпиада Санкт-ПетербургДата 16.03.2019

\*\*\*\*\*

**Вариант 1****I. Решите кроссворд. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.**Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.

По горизонтали:

2. категория населения Древней Руси - люди, находившиеся в полной зависимости, рабы;
3. совокупность социально-культурных установок и ориентаций, образ жизни, осознанно и целенаправленно противопоставляемый доминирующей культуре;
4. временное господство определённого стиля в какой-либо сфере жизни или культуры, неотъемлемый атрибут — погоня за новизной, но может иметь прямые аналоги в прошлом;
6. переселение людей из одного региона (государства, страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

По вертикали:

1. открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений, в той или иной степени намеренно искажённых и вводящих в заблуждение, с целью формирования общественного мнения;
5. термин, обозначающий родство, статус в семье, - брат жены.

II. Представьте, что вы рецензируете исторический роман, действие которого происходит в СССР. Автор старался, чтобы персонажи романа использовали аутентичную лексику, но у него это не всегда получалось.

Определите, с какими периодами отечественной истории связаны приведённые слова и выражения.

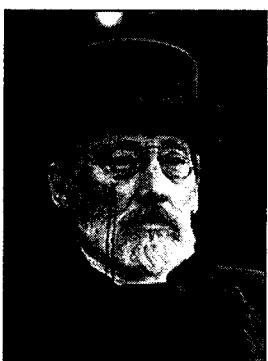
Каждой позиции из левого столбца должна соответствовать только одна позиция из правого.

Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.

Лексика	Хронологические периоды
А «Берёзка»	1 1920-40-е.
Б «Вредительство»	2 с конца 40-х.
В «Городская булка»	3 с 1973-го.
Г «Дикарь, дикарём»	4 1930-е.
Д «Икра заморская»	5 1980-е.
Е «Перековка»	6 с сер. 50-х.
	7 1964-1988

A	2
Б	1
В	5
Г	3
Д	6
Е	7

**III. Заметный вклад в развитие мировой социологии внесли российские ученые. Изучите биографию одного из них и ответьте на вопросы, вспомнив исторические события, связанные с деятельностью героя.**  
Максимальная оценка за задание - 12 баллов



**Леонтьев Константин Николаевич** (1831—1891) — врач, дипломат, мыслитель религиозно-консервативного направления, философ, писатель, публицист, литературный критик, социолог.

В 1841 году поступил в Смоленскую гимназию, а в 1843 году кадетом в Дворянский полк. Из полка Леонтьев был уволен по болезни и был зачислен в третий класс Калужской гимназии, которую он окончил в 1849 году с правом поступления в университет без экзаменов. В 1854 году, досрочно получив диплом медицинского факультета Московского университета, отправился добровольцем в качестве батальонного лекаря на Крымскую войну.

1. Какое событие послужило поводом к началу Крымской войны?

Сформулируйте основной итог войны и ее значение во внешнеполитической сфере.

Поражение России и ее союзников.

В конце 1860 года К.Н. Леонтьев переехал в Санкт-Петербург и в 1863 году поступил на службу в Министерство иностранных дел. Много лет он нес дипломатическую службу в европейской части Турецкой империи и находился в постоянном общении с ее православным населением — греками и южными славянами.

Уже в первых своих публицистических работах под псевдонимом Иван Русопетов, Леонтьев выказал большую любовь к славянству, славянским народам. Вместе с другими «славянофилами» Леонтьев чаял расцвета пышной и своеобразной славянской культуры, резко отличающейся от культуры западной, европейской. Он всегда призывал к «славяномыслию, славяновторчеству, славянособию», по его выражению. (Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М., 1996, стр. 530)

2. Назовите и дайте развернутое определение «противоположного» славянофильству направления общественно-политической мысли, сложившегося в России в 1830-1850-х годах.

Западничество — направление общественно-политической мысли, стоявшее  
перед вступлением России в европейскую культуру и изучавшее  
европейскую культуру, друга, страну власти, культурную культуру.

Одним из главных трудов Леонтьева стал начатый на Афоне во время паломничества в Русский Свято-Пантелеимоновский монастырь (1871—1872 гг.) трактат «Византизм и славянство». В нем мыслитель затронул те вопросы православной жизни, православной политики и «культурного национализма», над раскрытием которых продолжал трудиться до конца жизни. Леонтьев мыслит намного шире славянофилов: в своих рассуждениях и проектах он видит славян, составляющих особого рода конфедерацию, союз государств, который образуют не только славянские, но и другие православные страны и народы, и в первую очередь это греки. Во главе конфедерации Леонтьев видит Россию, сильную своей православной государственностью, «крепостью Православия». Он определяет и «общеполитический, религиозный и культурный центр для единения»: «Этим центром может быть только Царьград. Царьград есть тот естественный центр, к которому должны тяготеть все христианские нации, рано или поздно предназначенные составить с Россией во главе великий Восточно-Православный союз». (Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М., 1996, стр. 166, 164)

3. Приведите два других общеизвестных названия Царьграда.

Константинополь, Самбул  
Почему именно «Царьград» К.Н. Леонтьев мыслит как «естественный центр» союза православных государств?

Константинополь стал столицей Византийской империи при Константине, когда империя стала  
христианской; самое время после<sup>Восточного</sup>распада империи пришли византии православие распространяющее по  
восточному берегу Европы а после ее падения сохранилось на востоках.

4. Приведите название теорий, послужившей смысловой основой мессианских представлений о роли и значении России, сложившихся в период возвышения Московского княжества.

Москва — Третий Рим

1. Опишите, по результатам анализа диаграммы, различия во мнениях населения Швеции и Узбекистана.

Жители Узбекистана более склонны к конформизму<sup>Большинство</sup>и социальные нормы крайне важны. Их же, по большей части не утверждающие, что  
дело их совершенства не является признаком нормы, так же не имеет им всегда смысла  
важности, если она в соответствии с нормами.

2. Назовите не менее двух признаков традиционных обществ, благодаря которым социальный контроль в них является более жестким, чем в (пост)индустриальных обществах.

Основная структура с закрепленными в праве формальными нормами господствует.  
1) Большая роль общности и концептуальности, выраженные через иерархии  
и публичной сферы, сельская глупость как недостаточная.

3. Назовите термин, которым в социальных науках обозначается подчинение индивида групповому давлению.

Конформизм

В (пост)индустриальных обществах изменение поведения и/или установок человека под давлением группы не всегда одобряется. А в чем заключаются функции такого поведения для общества?

Решает социальные институты  $\Rightarrow$  организации численных групп,  
закрепляющие труда, сминает исключительность, дает обоснование нравственное  
(в т.ч. философское), сминает присвоение чужих идей.

VIII. Ответьте на вопросы по приведенному ниже тексту.

Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов.

Клиффорд Гирц, выдающийся американский антрополог и социолог, основатель интерпретативной антропологии, исследователь традиционных религий и культур Юго-Восточной Азии и Северной Африки, в своей знаменитой книге «Интерпретация культур» рассуждает: «Проблема зла (или, возможно, следовало бы сказать: проблематичность зла) — по существу феномен того же попытка непостижимого или проблема (проблематичность) страда явлений, немая бессмыслица сильной, неумолимой б все это будит в душе неприятное подозрение, что в закономерности, нет ни душевного строя, ни нравственной каждого раз состоит в одном и том же — в создании с помощью порядка вещей, который бы объяснял и даже возвышал осознание загадки и парадоксы. Задача не в том, чтобы отрицать то, что существует необъяснимые вещи, что жизнь непереносима вообще и что справедливость есть полная иллюзия».

1. Дайте определение понятия «социальный институт».

Социальный институт — совокупность  
проверенные и установленные нормы, закрепившиеся в социальных нормах и  
функционирующих соответствующие структуры

Назовите не менее двух специфических функций, реализуемых в обществе институтом религии, о котором идет речь в приведенной выше цитате.

1) Объяснение феномена зла  
2) Оправдание неправедности мира

2. Одним из важных свойств любого социального института является обладание принудительной силой. Раскройте данное свойство применительно к институту религии.

Многие религиозные учения включают нормы поведения людей, а также  
специфические ритуалы. Несоединение религиозных норм приводит к применению санкций

3. Приведите не менее двух примеров, раскрывающих символический характер религии, на который указывает Гирц.

1) В психологическом термине первого типа, когда способствует чувству обуздания мира и теряется уверенность в спасительности, многие люди уходят в молчание

2) Люди религии обладают тем, что называется миссионерским идеалом — временно и  
то они же извергнуты ими он обретет парижский в городе мире (напр. христиане) или перенесется в  
более высокий статус (иудеи)

внутренней жизни. Осознавая собственную сопричастность к миру общества и культуры, ученый сопереживает, т. е. понимает других людей, соотечественников и современников, тексты и смыслы других эпох и иных культур. У. Дильтей был убежден в том, что принципиальное различие естественных и общественных наук состоит в методе: «науки о духе» являются понимающими, тогда как науки о природе — объясняющими.

Термин «понимающая социология» был введен другим ее основателем Максом Вебером, который утверждал, что «понимание» есть процесс познания социального действия через смысл, который вкладывает в данное действие сам его субъект.

3. Продолжите мысль Вебера. Почему тогда естественные, точные науки не могут использовать «понимающий» метод?

В концепции Дильтея понимание возможно только тогда, когда кто-либо вправил свои переживания (превратил внутреннюю жизнь). Поэтому понимающий метод применим только в исследовании, объект которых — действие, чувства и мысли людей и их общество.

В чем причина многообразия взглядов и оценок, которое отличает результаты научного познания общества от общезначимого суждения в естествознании?

Действия, чувства и мысли каждого решаются общесообщением явления, исповедуются, дают ярко выраженные характеристики, и честно скращают для исследователя. Кроме того, легче дать понимание явлений более существенных, чем общесообщение, переданное в естествознании, применение которых должно давать один и тот же результат, что бы они ни решали.

Для создания типовых конструкций социального действия М. Вебер использует научное понятие идеальных типов, - некой мыслительной конструкции, которая создается в голове исследователя в качестве теоретической схемы изучаемого явления и выступает как своеобразный «эталон». Идеальный тип позволяет запечатлеть важнейшие, устойчиво повторяющиеся (типичные) черты субъекта определенного социального действия. Так, описывая идеальный тип капиталистического предпринимателя, М. Вебер рисует портрет молодого человека аскетического образа жизни, протестантского вероисповедания, который день-деньской разъезжает из деревни в город, организуя доставку сырья к местам переработки, а готового товара — на рынок.

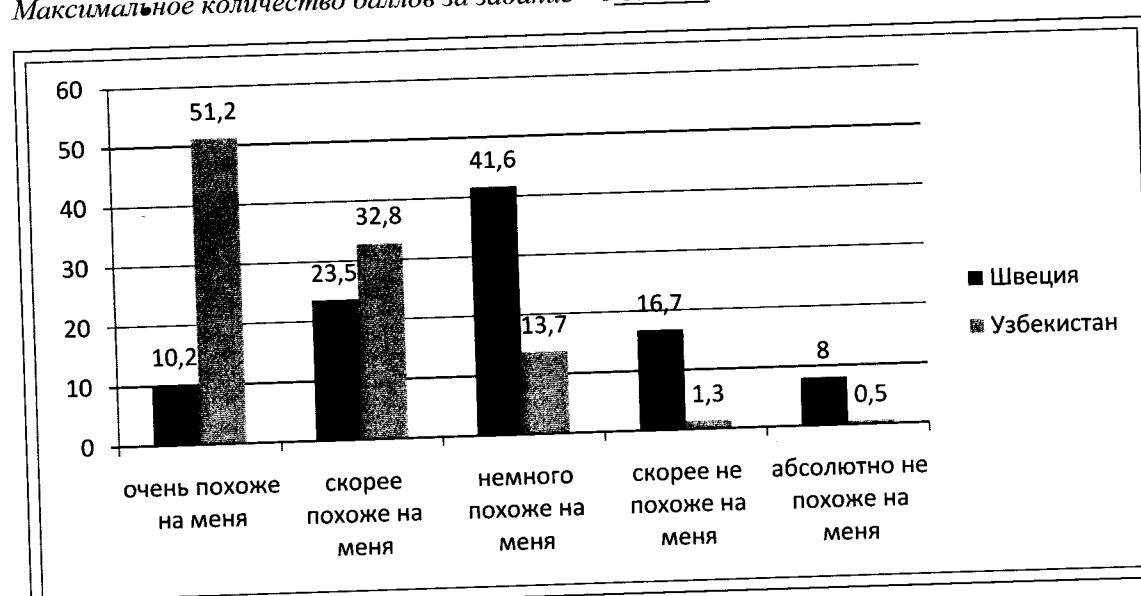
4. Опишите «идеальный тип» современного блогера (англ. blog, от web log - онлайн-дневник). Приведите не менее 4-х характеристик.

1) Человек-блогер: решает много интересных, занимает свое время, привлекает внимание, получает больше приложений.  
2) Молодой человек  
3) Активист, жаждущий счастья и успеха, дружелюбный  
4) Тратит время на улучшение и развитие своего блога, покупку техники, публикации.

VII. Проанализируйте результаты опроса, приведенные в форме диаграммы, и ответьте на следующие вопросы.

По результатам «Исследования жизненных ценностей населения» (World Values Survey), всемирного научно-исследовательского проекта, реализованного в 2011-2014 годах, респонденты так ответили на вопрос: «Насколько следующее описание характеризует Вас как личность: для этого человека важно всегда вести себя правильно, не совершая поступков, которые люди не одобрили бы».

Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.



Идеи, политические проекты объединений, «союза государств» с той или иной степенью интеграции, неоднократно возникали в философской, утопической, политической мысли.

5. Назовите самый масштабный реализованный проект интеграции европейских государств XX века.

Европейский Союз

Константин Николаевич Леонтьев в конце жизни, в 1891 году, принял монашество, - в Оптиной пустыни принял постриг с именем Климент. Скончался 12 ноября 1891 года, был похоронен в Гефсиманском скиту Троице-Сергиевой Лавры.

IV. Проанализируйте представленные в таблице данные и ответьте на следующие вопросы.

Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.

(1)

«Сравнительная численность сословий на тысячу душ\*»

Сословие	Количество чел. на каждую тысячу населения
Дворянские потомственные	10
Лица духовного звания всех христианских исповеданий	5
Потомственные и личные почетные граждане	5
Мещане	106
Крестьяне	771
Войсковые казаки	23
Инородцы	66
Прочие	8

\* По переписи 1897 г.

Источник: Рубакин, Н.А. Россия в цифрах: Страна. Народ. Сословия. Классы: Опыт стат. характеристики сословно-классового состава населения рус. Государства. (На основании офиц. и науч. исслед.) — СПб., 1912

1. На основе данных таблицы опишите сословную структуру России XIX в. (укажите не менее трех социальных групп и охарактеризуйте особенности каждой из них).

1) Дворянство — влашает землей и осуществляет службу

2) Духовенство — служители церкви

3) Мещанство — лицами городов, занимающееся торговлей, промышленностью и т.д.

4) Крестьянство — сословие занятых аграрием трудом

5) Казачество — вооруженное население, живущее окраинами государства

2. Какой смысл ученые вкладывают в понятие «инородцы».

1) Люди, приехавшие из других государств и не влившиеся ни в одно из сословий своей новой страны.

Приведите пример произведения русской литературы, где актуализируются образы «инородцев».

1) «Евгений Онегин»

3. Назовите и кратко охарактеризуйте признаки сословной структуры общества (не менее трех).

1) Крепостничество — правовое статуса сословий

2) Экономика, основанная на сельском хозяйстве и труде крестьян

3) Затрудненный переход людей из одного сословия в другое

**V. Проанализируйте визуальный источник и текст, содержащий историческую информацию, и ответьте на следующие вопросы.**

Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.



"В Приказе московских времен" 1907 Иванов С.В.

Перед вами картина «В Приказе московских времен», выполненная известным русским художником С.В. Ивановым. Данное произведение является иллюстрацией к изданию «Картинки из русской истории», выпущенному издательством «Гроссман и Кнебель» (М., 1909). Серия из 50 выпусков брошюра являлась школьным пособием с иллюстрациями и текстами, отражавшими характерные моменты истории России.

**1. Укажите художественное направление, в котором выполнена картина.**

Реалии

Приказы являлись центральными правительственными учреждениями, ведавшими всеми областями государственного управления. Возникнув в конце XV века, к концу XVII века в столице их насчитывалось уже несколько десятков.

**2. Назовите и кратко охарактеризуйте функции трех важнейших общегосударственных приказов Московской Руси XVII века.**

Характерной особенностью приказной системы было сосредоточение в ведении приказов не только управленческих, но и судебных функций. Поэтому бояре, возглавлявшие приказы, обычно назывались судьями. Постепенно сформировался особый слой приказной бюрократии, куда входили помощники боярина дьяки и подьячие. Последние, ведавшие всем делопроизводством в приказе, делились на старших, средних и младших, но число их было чрезвычайно мало по сравнению с тем огромным объемом работы, который им приходилось выполнять. Подьячие получали сравнительно небольшое жалованье деньгами и «кормом», а некоторые вообще должны были «кормиться от дел», то есть на приношения просителей.

Печальная слава приказов как центров взяточничества, волокиты, «торжества бюрократии» была отражена в русских пословицах и поговорках:

«Судейские ворота без серебра не отворяются»; «Подьячий любит пирог горячий»;  
«Перо страшно не у гусака, а у дьяка»; «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло».

**3. Закончите предложение: «Сильным не борись, с богатым...надеяться.....».**

Рассмотрите изображение. Приведите пример взятки (поминки), с которой пришел проситель.

Сосед не вернул даник в долг деньги

Центральное место на картине занимает стол с «канцелярскими принадлежностями»: чернильницы, горшок с клеем, которым подклеивали листы, гусиные перья, сургуч и воск для печатей.  
**Что писали в документах красной киноварью?**

Тексто буку

Общественный интерес к истории неразрывно связан с определенными идеяными приоритетами и толкованиями или иных событий подчас получают новый ракурс спустя десятилетия и столетия.

**4. Укажите имя известного немецкого социолога, в трудах которого бюрократия впервые представлена как эффективная форма государственного управления.**

М. Вебер

В первой четверти XVIII века Приказы были упразднены, на смену им созданы новые центральные административные органы - Коллегии.

**5. Назовите 2 основных отличия системы коллегий от приказов.**

---



---



---

**VI. Проанализируйте текст, содержащий социологическую информацию и ответьте на следующие вопросы. Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.**

**(14)** Социология – это наука об обществе, которая в отличие от истории, юриспруденции, демографии и др., рассматривает общество как целостную систему функционирования социальных общностей (к ним относятся, например, семья, население города, молодежь, человечество и т.д.), изучает отношения, существующие между этими общностями, а также исследует и объясняет поведение людей в обществе.

Социология начала свое формирование в период сильного влияния естественнонаучного познания. Французский философ Огюст Конт (1798-1857), который ввел понятие социологии как науки в научный обиход, называл социологию «социальной физикой». Он обосновывал это тем, что социология должна изучать связи наблюдавших социальных явлений естественнонаучными методами.

**1. Создавая методологию для изучения социальных явлений, О. Конт настаивал на использовании трех основных естественнонаучных методов в социологических исследованиях. Назовите не менее двух методов.**

Эксперимент, наблюдение, описание

Такой подход в методологии науки был определен как **позитивизм**, то есть научное направление, определяющее единственным источником истинного знания эмпирические исследования.

Широкому распространению натуралистических представлений об обществе в конце XIX — начале XX в. способствовали объективные общественные процессы становления промышленного капитализма.

**Почему именно в данный исторический период возникает возможность широко использовать математические методы для изучения общественных явлений? Приведите не менее двух аргументов.**

**4** 1) Развитие транспорта делает возможными формулировки общей статистики.  
2) Абстрагируется в социологии от разнотипных явлений и активно развиваются статистика  
3) Успехи в естественных науках, при которых через развитие производительности определяют все, делают популярным применение

**2. Назовите фамилию известного ученого, юриста, этнографа и общественного деятеля, считающегося первым российским социологом-профессионалом, создавшим свою научную школу (предложил использовать сравнительно-исторический метод в социологии и истории). Именно о нем П.А. Сорокин отзывался, как о «наиболее ярком представителе классического позитивизма в России».**

Богданов

Не все ученые придерживались позитивистского подхода к социальному познанию. Например, немецкий философ У. Дильтея был убежден в том, что «науки о духе» принципиально отличаются от «наук о природе» тем, что первые имеют дело с человеком — единственным существом во Вселенной, способным не только к познанию, но и к переживанию. Это особая деятельность сознания человека, возникающая из связи явлений его

Проблема анимированных супрематов — вопрос где науки с самим ее возможностями. Стандарт науки в составленном предложении от исследовательства анимирований

от своих личных интересов и заблуждений, где это, чтобы привести к истине, когда  
он будет в какой-то степени принадлежать тем, кто разделяет ее взгляды, а также,  
кто им сподвигнут, подсказан, блуждающий в своем во сознании и в сознании  
и теми, кто принадлежит к другой партии, находящейся между ними, между теми, кто  
не уловил ее духа. "Т.г. ~~Природа и право~~ Объяснение в пристрастии  
и аффективности сопровождает нацию в ее историю науки и теории,  
привнес в нее то, что несет ее вперед впереди ее науки. Несколько  
историй различных школ подтверждают наше это утверждение.  
История французской школы подтверждает то же самое.

Однако из первых открытий наука о человеке в сущности подвела к  
таким же открытиям в области социологии (в первую очередь, Маркса) явно-  
е же результатом — учение о том, что существо человека — это ~~один~~ существо, кото-  
рое зависит от его собственной природы, верно лишь отнесение  
и не может переходить на обширнейшее.

Русские проблемы субъективности познания и ограничения скептицизма. Но Медведеву, об этом идет не ведома тогда проявляется формальное суждение в зависимости от контекста и, во вспомогательном, их собственного восприятия и состояния. Важнее всего проблема извращения познания концептуальным языком, ибо это приводит к фальсификации (меньшего) и отказу от какого-либо познания (Пурпур) — или принятию тех или иных ложей за «правдивые» практические положения (Борис Гильерик).

В ходе временной функциональной работы, на которой ~~исследование~~  
и так или иначе становившие все исследование рассуждения о загруженности  
составляют обективный момент, стала "Критика чистого разума" И. Канта.  
В соответствии с философией Канта, результаты любой познания являются  
от конкретных форм, находящихся на стороне объекта, а не объекта. Познание  
объективности и обективности обуславливается "субъективной стороны" про-  
цесса познания ~~которые~~ становятся непротиворечивым — процессе о-  
бъективном существии от точки зрения человека, это ~~соглашавшего~~.  
Также К. Маркса об объективии как ~~которые~~ мире в будущем большинстве об-  
ъектов, ~~которые~~ извроящим всем, а затем и самому себе Т. Бурдье,  
в соответствии с которой разрыванием и генетике человека определяет  
существующие склонности и привычки — габитус, ~~которые~~ способен  
способен отыскать источники различий в уединенных местах, которые не  
могут не сопровождаться их изучением и познанием?

Прически не сформировали в результате их написания. Текст не имеет, представляя собой нечто как неизвестное или в основу научного подхода и новых методов научному методу. Историк не разделяет многих географических ~~теорий~~ представлений и радостно приветствует

в том, что авторы в процессе исследования не исследовали член  
группы обследованной личности, а фрагментами этих групп. Например, Кафка  
уже отмечал профанацию исторической превосходности групп  
психологических институтов, ~~и на территории~~ существовавших на юго-  
западе России в разные эпохи, а также древность элитарных риманских —  
и эти задачи были для него привычнее, чем обывательство; Гобин и другие  
теоретики русских подходов признавали ~~право~~ обоснованное  
"превосходство" аристократии над и т. д. Далее того, мнение членов совета  
исследований уверено, что естественные науки, в отличие от общественных,  
успешно справляются с превалирующей заинтересованностью испре-  
дителей. Например, доказано, что исследование стандартов научности в  
химических и медицинских исследованиях (вытиче сконч гипотезы, вычи-  
тывания и т. д.) должно делать результаты исследований непротиворечивыми.  
В попытках достичь по меньшей мере тех же обстоятельств ~~и~~ ноу-  
гейнисские личности в общественных науках требовали перехода беспри-  
частного научного стиля, эмпирического (основанного количественным) методом  
и даже терминологии у наук естественных. Однако "Приспособление"  
эмпирической методологии обнаруживало множественные трудности: так,  
стремление общественного мнения, как показал Л. Бубнов, заставляло не отмечать  
реальное распространение мнений, а конструировать у людей те или иные  
представления о поведении других.

Альтернативные решения проблем анамнезистики могут стать  
согласительным отказом от попыток возвращаться к членам обывательства. Попы-  
тавшийся подходит И. Ведера требует от исследований способом ~~и~~  
поставив здесь на место другого и вступившую в реальность в то  
же время. Французская практика анамнезистики обнаруживает  
таких специалистов, как Ж.-П. Сарр, М. Руко и А. Конье, помимо других  
заслуг, что исследователи не только имеют, но и должны оставаться нейтральны-  
ми, защищать членов общества и проводить общественные  
переговоры, которые он считает возможными. В ~~этих~~ структурирующих  
сформировавшемся представление о том, что любая структура (голос, письма,  
наука, литература и т. д.) нейтральна и имеет нейтральность —  
а любое суждение человека это продукт "работ" этих структур,  
в попытках ~~всего~~ за которую это непредвидимо оказывается в случаях  
изучения опознаний (Ж. Дебрия). Даже само требование от исследований  
попытавшихся подтвердить стандарты нейтральности и нейтральности в таких  
сферах оказывается нейтральным. Риминистическая критика Никона  
подтверждает, что ~~право~~ обнаружить формальную и пристрастность  
личности в итоге тексте.

Итак, требование отстраниться от членов заинтересованности, отрицающее Н. И.  
Карельмана в "Задачах в изучении социологии" — это практические полевые  
снования научного метода, во его итоге достигнувшись освобождения от конъ-  
тракта.