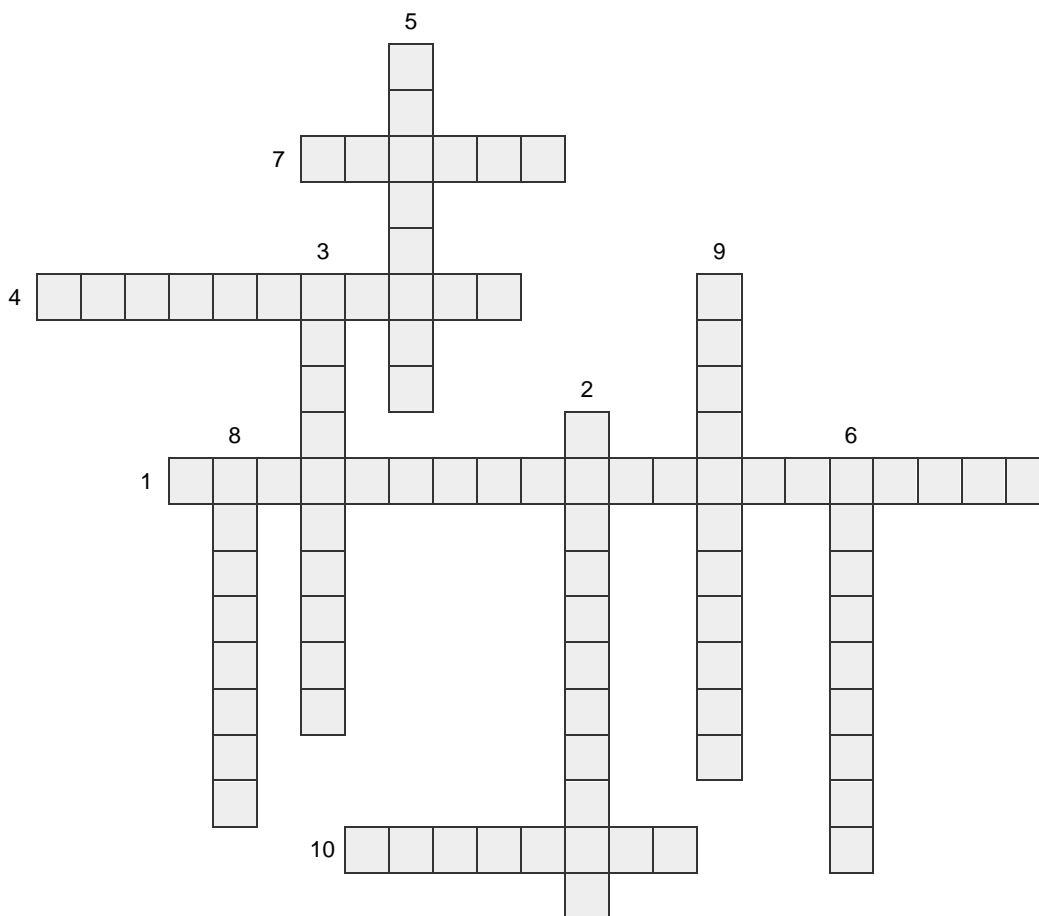


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

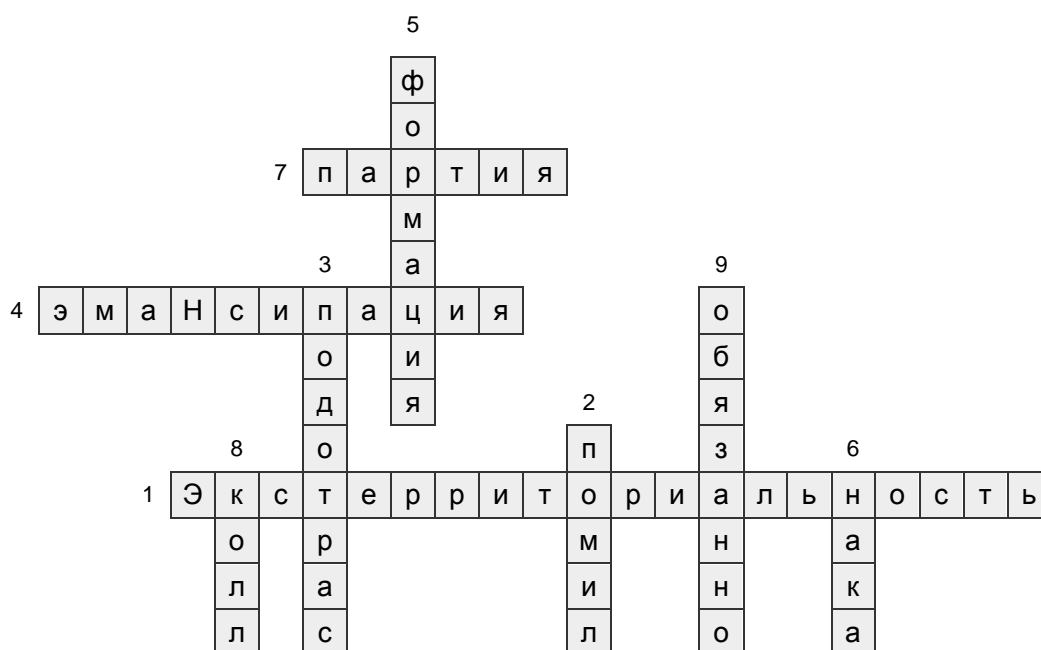
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Уголовный процесс обеспечивает только отношения, установленные уголовным правом, гражданский процесс же обеспечивает отношения не только гражданского, но и семейного, трудового, жилищного, земельного и др. права.

2) У данных отраслей совершенно разные объект и предмет.

3) Неравенству субъектов уголовного процесса противостоит равенство субъектов гражданского процесса.

0

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) В случае, если работник показал неудовлетворительные результаты по итогам испытательного срока, работодатель вправе расторгнуть трудовой договор с таким работником, предупредив его не позднее чем за 3 дня до расторжения трудового договора

2) Норма права состоит из 3 элементов - гипотеза, диспозиция и санкция

3) Форма государства состоит из 3 элементов - форма правления, форма государственно-территориального устройства, политический режим

4) Различают 3 основных вида политических режимов (не считая подвидов - смешанных режимов) - демократический, авторитарный, тоталитарный.

5) По общему правилу лицо может быть задержано на срок до 3 часов (максимально же - на срок до 48 часов, но это приведено для того, чтобы жюри понимало, что имеет в виду студент, т.к. его дефиниция может быть абстрактной и не точной)

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.

1992

4

из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

№1. Ошибки:

1) " Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение" - согласно действующему законодательству лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за хранение наркотических и психотропных веществ не указанных в данном перечне, если они являются наркотическими или психотропными веществами в силу своего предназначения (что должна решить мед.-хим. экспертиза) и лицо не имело права хранить и распространять его.

2) "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз. Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве " - крайне безграмотная формулировка. Согласно действующему законодательству лицо несет ответственность за совершение одного преступления (выраженного, пусть, в нескольких действиях), только один раз и осуждение проводится только в одном суде (т.к. решение суда действует в отношении всей территории РФ)

3) "Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено" - согласно действующему УК РФ, нельзя нести уголовную ответственность за деяния, не признаваемые УК РФ в качестве преступлений. Лица привлекаются к уголовной ответственности не за сам факт употребления наркотиков, а за их незаконное хранение, сбыт, изготовление и т.д. (иначе бы необходимо было привлекать к уголовной ответственности тех, кому наркотические средства прописаны в медицинских целях - тяжело больные раком, для которых наркотики снимают боль).

4) "Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика" - опять безграмотная формулировка. Родственников виновного не привлекут к уголовной ответственности, если они не знали, что какой-либо член семьи хранил наркотики, т.к. в их действиях нет необходимых элементов для признания деяния преступлением.

5) " За покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России" - опять безграмотная формулировка. Граждане РФ подлежат уголовной ответственности за хранение и сбыт наркотиков вне зависимости от того, на территории какой страны происходит преступление. Поэтому если правоохранительным органам станет известно о факте хранения и распространения вами наркотиков за пределами территории РФ, лицо все равно подлежит уголовной ответственности.

№2 Аргументы за/против

За легализацию:

1) Легализация легких наркотиков позволит пересадить "слабых на наркотики" людей с запрещенных тяжелых на разрешенные легкие, что повлияет на общий уровень здоровья всей нации (по началу)

2) Легализация легких наркотиков позволит принести в бюджет большое количество денежных средств от налоговых поступлений с продажи наркотиков (если обложить наркотики, как товар, НДС и ввести налог для частников, занимающихся торговлей данным товаром)

3) Легализация легких наркотиков позволит людям, страдающим от постоянных стрессов (особенно в условиях мегаполисов) чаще и быстрее расслабляться что повлияет положительно на осуществление ими трудовых функций.

Против легализации:

1) Наркотики, как и алкоголь, разрушают клетки головного мозга и при частом употреблении, в том числе легких, превращают людей в "овощей" и дают множество болезней, отрицательно влияют на рождаемость и возможность здорового размножения граждан, что разрушает нацию.

2) Легализация наркотиков приведет к количеству увеличения преступлений на почве наркотического опьянения или же побочных эффектов от их употребления (в штатах США, где легализованы наркотики, очень велик процент преступлений на почве наркотического опьянения, хотя они не входят в официальную сводку, т.к. совершаются в среде неблагополучных членов общества - поди разбери, за что один бездомный убил другого - проще в их разборки вообще не лезть. по мнению их полиции)

3) Легализация наркотиков приведет к усилению власти собственников наркотического капитала, которые подкупом или же вполне официально будут спонсировать кандидатов в парламент, которые смогут расширять поблажки для частных, торгующих наркотиками и усугублять ситуацию с общенациональным здоровьем, а так же составят сильную оппозицию в правительстве в принципе.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) Я думаю, оно означает, что дарение должно осуществляться только в руки одаряемому и осуществляться в отношении него, без его непосредственного присутствия, не может.

2) Да, позволяет. Согласно действующему законодательству можно нотариально заверить факт дарения и осуществить его дистанционно. Но одаряемый все равно вправе отказаться от этого подарка.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла

– полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Да, потребности всех детей (если мы сравниваем именно детей одной и той же возрастной группы - 10-ти лет, 15-лет, 5 - лет и т.д. Если же сравнивать потребности 5 и 15 - летних детей, то они, конечно же, различны) примерно одинаковы. Они имеют похожие интересы (спортивные секции, учеба, желание путешествовать) и для многих из них алименты дают возможность достигнуть желаемого.

2) Они должны покрывать нужды на питание, на покупку одежды/школьной формы (причем разнообразной, не одного "замурзанного" комплекта), на покупку современных электронных гаджетов (смартфон, пусть не дорогой, но приемлемый по качеству компьютер или ноутбук, аксессуары к ним вроде наушников, компьютерной мыши экрана, веб-камеры и тому подобного, что особенно необходимо в условиях коронавируса и дистанционного обучения), на покупку вещей для хобби, досуга и учебы (может кто-то увлекается рисованием, кто-то игрой на музыкальных инструментах, кто-то - скульптурой и т.д; кому-то нужны учебники в школу; кто-то ездит на соревнования по спортивной секции)

3) Я считаю, что это была бы здравая идея - в денежном эквиваленте рассчитывать обязанность каждого из родителей по содержанию ребенка, что

при должном обеспечении позволило бы детям на деле получить всестороннее развитие.

4) Это, с одной стороны, позволит ограничить злоупотребление со стороны родителей, но с другой стороны это увеличит вмешательство государство в личную жизнь каждой из семьи и могут быть эсцессы, когда родитель не расходовал на содержание ребенка все выделенные средства справедливо, ведь ребенок реально не тратил их для собственного всестороннего развития, однако органы опеки и попечительства все равно накажут родителя.

5) Я считаю что нет, т.к. вполне логично, что уровень доходов у всех родителей разный, поэтому и получают алименты дети разных родителей по-разному, однако было бы здраво установить низший предел денежных средств (ниже которого нельзя предоставлять деньги), который удовлетворял названные мной в пункте 2 потребности в минимальном объеме и мог бы (если родитель не может обеспечить соответствующую сумму) обеспечиваться по стороны государства его финансовыми ассигнованиями - это был бы очень хороший институт социальной поддержки населения.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает

и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Да, т.к. матерью ребенка признается женщина, непосредственно выносившая и родившая его, в противном случае это является нарушением законодательства

2) Да, она имеет на это право, если докажет что является фактической матерью ребенка

3) Да, она имеет право по достижению возраста 16 лет самостоятельно воспитывать ребенка и осуществлять права его законного представителя

4) Да, имела, органы местного самоуправления могут снизить возраст вступления в брак до достижения Татьяной возраста 18 лет при наличии уважительных обстоятельств, таких как беременность или рождение ребенка

5) Нет, согласно действующему СК РФ обязанность по содержанию ребенка всецело перекладывается на Татьяну.

13

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушения прав клиента:

1) Неполная выплата зарплаты - зарплату выплачивали два раза частично, что нарушает действующее законодательство (невыплата зарплаты)

2) Непредоставление учебного отпуска по просьбе работника - это обязанность работодателя согласно действующему законодательству.

3) Работнику объявили выговор, хотя при первом нарушении должны были сделать замечание.

4) Работников перевели на полставки без изменения трудового договора и их согласия

5) Работнику было назначено сразу две меры дисциплинарной ответственности, что запрещено действующим законодательством - замечание и выговор

Способы защиты:

1) Обращение в комиссию по трудовым спорам о незаконном возложении на него дисциплинарной ответственности

2) Обращение в суд об удержании работодателем невыплаченной зарплаты и о предоставлении ему отпуска по учебе

3) Самозащита своих нарушенных прав

4) Обращение в суд о переводе его на неполную ставку и сокращение ему зарплаты без изменения трудового договора и его согласия.

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее:

«Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Магазин в лице своих сотрудников обязывается присматривать за детьми родителей, которые оставляют его на данной детской игровой площадке.

2) Я не согласен с данным утверждением, т.к. магазин, взявший на себя ответственность за присмотр за оставленными детьми, уже в силу взятой на себя ответственности обязан присматривать за ними, и к нему можно предъявить требование о возмещении морального вреда за неудовлетворительную деятельность.

3) Несут ответственность не только родители, но и работники той организации в которой оставлен ребенок для обучения/провождения досуга - в данном случа магазина.

4) Я думаю маме следует обратиться в суд для того, что бы возместить с магазина причинный моральный ущерб, т.к. ее ребенок убежал от присмотра взрослых и мог потеряться.

5) Нет, т.к. это нарушает право потребителей на равное обслуживание клиентов (ведь иные можешь зайти в магазин и ничего не купить, но ребенок будет все равно находиться под присмотром)

6

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 73