

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Критерий: Ключевые участники процесса

Гражданское судпроизводство: истец и ответчик

Уголовное: сторона обвинения (обвинитель) и сторона защиты (подсудимый)

2. Критерий: Нормативно-правовая база

Гражданское судпроизводство: ГПК РФ

Уголовное: УПК РФ

3. Критерий: Акты, вынесенные судом в ходе разрешения дела в первой инстанции

Гражданское судпроизводство: Постановление

Уголовное: Приговор

4. Критерий: Основные принципы судопроизводства

Гражданское судпроизводство: Равенство сторон

Уголовное: принцип законности и справедливости

5. Критерий: Действующие презумпции

Гражданское судпроизводство: Презумпция вины (ответчик сам должен доказать свою невиновность)

Уголовное: принцип Презумпция невиновности (обвиняемый не должен доказывать свою невиновность)

6. Критерий: Цели судопроизводства

Гражданское судпроизводство: разрешение споров, основанных на имущественных и личных неимущественных отношениях

Уголовное: восстановление социальной справедливости и возмещение причиненного общественно опасного вреда

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
	Характеризуется тайным изъятием чужого имущества	

Верно В.

Кража

Верно В.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3»,
например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) Структура органов исполнительной власти включает 3 элемента: министерства, службы, агентства

2) Три ветви властей: законодательная, исполнительная, судебная

3) Три уровня бюджетной системы РФ: Федеральный, региональный (уровень субъектов), местный

4) Три уровня налогов: федеральные, региональные, местные

5) Три источника мусульманского права: коран, сунна, иджма

6) Чтобы создать адвокатский кабинет, необходим стаж не менее 3 лет

7) перед досрочным отменением поручения на работе на совмещении должностей работодатель должен предупредить об этом работника за три рабочих дня

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.

1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности

аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы

можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Ошибки:

1) "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве." Суждение неверно, так как согласно принципу справедливости лицо не может нести юридическую ответственность за одно и то же преступление

дважды, привлечение к двойной ответственности не допускается, временем совершения преступления признаётся время совершения общественно-опасного деяния, оно может произойти либо в Москве либо в Петербурге

2) "к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет". Для привлечения к уголовной ответственности за данное преступление необходимо достижение возраста 16 лет.

3) "Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено". Действительно, в УК не предусмотрено такой ответственности, однако она предусмотрена статьёй КоАП РФ, поэтому такое лицо можно привлечь к административной ответственности.

4) "Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" Это не так, так как согласно принципу вины объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается, родственники в данном случае невиновны, поэтому не могут быть привлечены к ответственности.

5)" Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет" Вы можете быть привлечены к уголовной ответственности, так как на граждан РФ и за пределами страны распространяется действие УК РФ

Аргументы:

1) Легализация психотропных веществ как ни противоречиво в какой-то мере улучшит здоровье населения, так как некоторые виды психотропных веществ в мелких дозах благоприятно влияют на нервную систему человека, лечат от стрессов и неврозов

2) Легализация психотропных веществ увеличит приток мигрантов, что выступит дополнительным источником рабочей силы и увеличит поток туристов, желающих приобрести легализованный товар, что благоприятно скажется на экономике страны

3) Декриминализация данного деяния приведёт к уменьшению "теневых сектора" экономики этой сферы, так как население будет приобретать вещества в аптеках и других официальных местах вместо незаконных изготовителей, которые отнюдь не гарантируют чистоту

инъекций в отличие от государственных клиник, что опять же снизит уровень смертности среди наркоманов

Против:

1) Так как психотропные и наркотические вещества вызывают привыкание, то это значительно повысит уровень зависимых наркоманий в стране, который в России и так значителен, это негативно скажется на здоровье населения, в особенности молодого поколения

2) При легализации наркотиков будет необходима дальнейшая правовая регламентация данной сферы, в связи с чем потребуются оперативная деятельность органов законодательных властей причём могут возникнуть коллизии между федеральными законами и законами субъектов, которые потребуют срочного разрешения

3) Легализацию наркотиков приведёт к их более интенсивному обороту причём государство в данном случае не сможет полностью контролировать этот оборот, что повысит незаконную контрабанду наркотиков в другие страны и их повсеместное распространение внутри страны

4) При значительных дозах наркотики приводят к деградации нервной системы, что меняет поведение человека, который теперь более склонен к делинквентному поведению, что делает его потенциальным преступником. Таким образом, легализация потенциально повышает преступность среди населения

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Данное выражение означает, что такая сделка как дарение должна быть тоже юридически оформлена, а также это выражение говорит о наличии воли одаряемого в этой сделки

2. Нет, не позволяет, так как данная сделка заключается как минимум двумя сторонами, что является её существенным условием. Одаряемый же должен высказать своё согласие на объект дарения, тем самым приняв дар

0

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на

содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Нет, нельзя их потребности зависят от множества факторов: состоятельности семьи, в которой они живут, в их личном социальном опыте, ближнем окружении, индивидуальных склонностей и т.д. Человек (ребёнок в том числе) существо индивидуальное нельзя обобщать потребности всех детей, количественная характеристика потребностей может быть примерно одинакова, но их качественная характеристика существенно различается

2. На мой взгляд, имеются ввиду базовые нужды (еду, одежду и т.п), социальные нужды (образование) и специфические духовные потребности для полноценного и целостного развития

3. Да, это необходимо учитывать в связи с существованием непреднамеренных выплат, которые необходимо предоставить быстро и безотлагательно

4. Да, за этим должен вестись хоть приблизительный контроль. Однако в таком случае этот контроль должен иметь диспозитивный, договорной и индивидуализированный характер, устанавливаться в отдельных случаях, так как вмешательство государства в частные дела не допускается

5. Нет, не считаю, так как это личное дело каждого родителя как распорядится деньгами на содержание своего ребёнка. Порядок этого содержания конечно должен хоть как то контролироваться. Однако, учитывая что семейные отношения строятся на принципах взаимной любви, родители не должны расходовать алименты на свои нужды

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Нет, в данной ситуации нет признаков уголовно/административно-наказуемого деяния

2. Да, Татьяна имеет такое право, так как данная запись может быть признана недействительной

3. Да, Татьяна имеет такое право, так как выйдя замуж в 17 лет она пребрела полную дееспособность

4. По общему правилу брачный возраст составляет 18 лет. Однако законом субъекта брачный возраст может быть снижен. Таким образом, если была соблюдена процедура вступления в брак до достижения 18 етнего возраста в соответствии законами субъекта Татьяна имела право

5. Нет, Российское законодательство не устанавливает прямой обязанности, так как преобретая дееспособность в полном объеме, родители и другие члены семьи юридически прекращают нести обязанности по содержанию своих детей, братьев/ сестер и т.д.

8

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень

разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1) "со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года" Перечень условий и обстоятельств в связи с которыми могут заключаться срочные трудовые договоры предусмотрен в ТК РФ, в противном случае должен быть заключён бессрочный трудовой договор

2) "но два месяца назад со мной это соглашение расторгли" Директор перед досрочным отменением поручения (не соглашение) должен был предупредить об этом работника за три рабочих дня

3) "два последних раза зарплату выплатили частично." Обязанностью работодателя является своевременная выплата работнику заработной платы, директор не исполнил свою обязанность

4) "директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени" Независимо от того какой режим у работника, директор был обязан предоставить отпуск на время сдачи сессии, так как это прямо предусмотрено ТК РФ

5) "он тут же приказом объявил мне выговор". Так как согласно ТК РФ не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных ФЗ, уставами и положениями о дисциплине, выговор будет являться незаконным, так как прямо противоречит ФЗ

Для защиты своих прав Сергей вправе:

1) Обратится в КТС для проверки законности заключения срочных трудовых договоров в данном конкретном случае

2) Обратится в суд для признания объявленного выговора незаконным и потребовать возмещение морального вреда

3) Обратится в прокуратуру РФ из-за массового нарушения прав в связи с массовым переводом всех работников на неполный рабочий день без их согласия

4) Приостановить свою трудовую деятельность из-за задержки выплаты заработной платы до её полной выплаты

5) организовать забастовку, согласовав её с КТС для привлечения внимания к массовым нарушениям прав и потребовать устранить все существующие нарушения

6) Обратиться в профсоюз для полноценной консультации, устранения нарушенных прав и свобод, мирных переговоров с директором для устранения конфликта

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом

вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление по своей правовой сути является рекламой, а точнее публичной офертой, так как не было заявлено обратное, буквальное толкование которой позволяет понять, что сотрудники магазина обязуются присматривать за ребенком в то время как родители совершают покупки. Родители, оставляя своего ребенка на игровой площадке, акцептируют данную оферту, одновременно порождая обязанности для магазина как юр лица

2. Нет, факт возмездности не является основанием для невозможности привлечения магазина к ответственности, с них может быть взыскан вред за причинение морального вреда. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства является основанием для привлечения магазина к ответственности.

3. Нет, рассуждения отца ребёнка неправильны, так как только родители несут ответственность именно за воспитание и развитие своих детей, в данном случае отец неправильно истолковал данную норму, родители не всегда несут ответственность за то, что происходит с их детьми. Магазин же как юридическое лицо находится в гражданско-правовом поле и обязан добросовестно исполнять свои обязательства.

4. Да, в данном случае существуют способы правовой защиты можно обратиться к администрации торгового центра и попробовать урегулировать спор в административном порядке либо, при отрицательном исходе обратиться в суд и взыскать с магазина причинённый вред, так как в данном случае будут работать положения Закона о защите прав потребителей

5. Да он имеет право отказать и в допуске и в присмотре, так как в данном случае будет несоблюдаться одно из положений оферты, если бы родители шли совершать покупки, то магазин не имел бы права отказывать ребенку как в допуске, так и в присмотре, так как согласно положениям ГК должен исполнять обязательство с каждым, кто к нему обратится (примет безоговорочно все условия оферты)_

Общая сумма баллов: 75