

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

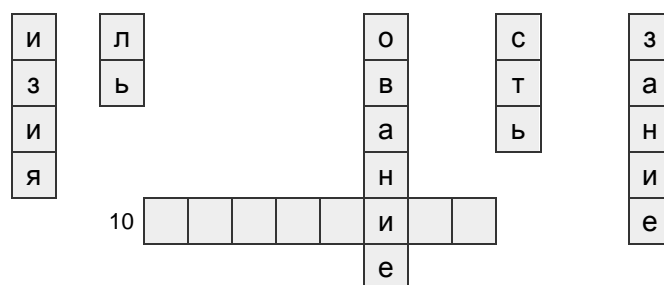
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 10 : техника

0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) По субъектам инициативы возбуждения производства: согласно ГПК РФ, производство возбуждается только по обращению истца (исковому заявлению или заявлению), УПК РФ устанавливает, что уголовное дело возбуждается дознавателем, следователем, руководителем следственного органа при наличии повода (заявление потерпевшего, явка с повинной, сообщение о готовящемся или совершенном преступлении, полученное из иных источников либо постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании) и основания к возбуждению дела (наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления), исключение - дела частного и частно-публичного обвинения, которые по общему правилу (за исключением случаев, когда лицо не может самостоятельно защитить свои права вследствие беспомощного или зависимого состояния, или когда сведения о виновном не известны)

2) По составу лиц, руководящих процессом и занимающихся исследованием и оценкой доказательств: в гражданском судопроизводстве это суд, в уголовном - на судебной стадии это суд, а в досудебном производстве это дознаватель, следователь (оценкой - также прокурор)

3) По судам, куда обжалуются дела в кассационном порядке: в гражданском судопроизводстве в первой кассации это кассационный суд общей юрисдикции либо кассационный военный суд, во второй кассации это Судебная коллегия Верховного Суда РФ по гражданским делам либо Судебная коллегия Верховного Суда РФ по делам военнослужащих. В уголовном судопроизводстве дела в кассационном порядке сразу обжалуются в Верховный Суд (Судебную коллегию ВС РФ по уголовным делам либо в Судебную коллегию ВС РФ по делам военнослужащих).

4) По сроку апелляционного обжалования: гражданское судопроизводство - 1 месяц со дня принятия решения (в окончательной форме), уголовное судопроизводство - 10 дней со дня принятия решения (в окончательной форме).

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.

Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.

Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) 3 рабочих дня - срок уведомления работодателем работника о расторжении трудового договора в связи с неудовлетворительным результатом испытания при приеме на работу (за 3 рабочих дня до расторжения трудового договора)

2) 3 рабочих дня - срок, в течение которого работодатель по требованию работника должен выдать трудовую книжку

3) 3 года - срок исковой давности по налоговым правонарушениям

4) 3 года - срок исковой давности в гражданском праве (по общему правилу, субъективная исковая давность, т.е. с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права)

5) 3 опоры Европейского союза (три европейских сообщества, общая политика в области внутренних дел и правосудия, общая внешняя политика)

6) 3 вида дисциплинарных взысканий, предусмотренных ТК РФ (замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям)

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1) - за разные действия с одним и тем же наркотиком, если они предусмотрены одной и той же статьей УК РФ, лицо будет отвечать только один раз по соответствующей части статьи, а не будет отвечать несколько раз за каждое из предусмотренных действий. Соответственно, нельзя привлечь за одно и то же деяние в нескольких городах. Иное нарушало бы принцип *non bis in idem*.

- уголовная ответственность по статье 228 УК РФ наступает с 16 лет, а не с 14 лет

- нельзя понести уголовную ответственность в РФ за деяние, не предусмотренное УК РФ. Согласно УК, УК РФ - единственный источник уголовного права в России. Принцип законности означает, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ.

- к ответственности за хранение наркотиков нельзя привлечь членов семьи, если они не знали о хранении наркотика, так как их вины в хранении наркотиков в таком случае нет, следовательно, нет и состава преступления

- граждане РФ будут отвечать за хранение наркотиков не только в случае, если хранение происходит в России. Согласно УК РФ, граждане РФ, совершившие преступление, предусмотренное УК РФ, на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ (так называемый национальный, или персональный принцип действия уголовного права в пространстве).

2. ЗА: 1) легализация наркотиков позволит установить требования к их производству, продаже, что исключит их чрезмерное негативное воздействие

2) продажа наркотиков происходит в любом случае, запрещено это деяние УК РФ или нет. В случае легализации хотя бы будут исключены случаи злоупотребления, нарушения прав человека и иные неправомерные деяния при продаже, т.к. это будет урегулировано законодательством

3) лица имеют право действовать по собственному усмотрению, если это не нарушает права других лиц, в том числе вести любой образ жизни и употреблять вредящие себе вещества. Алкоголь в целях обеспечения той же свободы легализован, что предполагает возможность легализации и наркотиков

ПРОТИВ: 1) несмотря на необходимость обеспечения свободы оборота наркотиков, интересы охраны здоровья и нравственности требуют обратного. Государство обязано заботиться об охране здоровья граждан, легализация наркотиков же свидетельствует об ином.

2) наркотики вызывают привыкание. В случае частичной легализации только безопасных наркотиков в их числе окажется только малое количество существующих видов наркотиков, полная легализация наркотиков (и особо вредных для здоровья) влечет последствия из п.1 "ПРОТИВ"

3) ввиду того, что наркотики вызывают привыкание, их нужно будет употреблять, а значит приобретать, регулярно. Производители и

продавцы наркотиков в таком случае установят высокие цены на наркотики. Неспособность граждан позволить себе покупку важного для них товара по столь большой цене повлечет вмешательство государства в экономику в целях снижения цен на наркотики. Но наркотики - не жизненно важный товар (а признание наркотиков жизненно важным товаром не служит интересам охраны нравственности), в силу чего вмешательство государства в экономику будет выглядеть неоправданным и может повлечь неблагоприятные экономические последствия (тем более, что аргументация за легализацию наркотиков как раз основывается на необходимости меньшего вмешательства государства в жизнь граждан, экономику).

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) Я считаю, что это выражение означает, что договор презюмируется возмездным (по общему правилу). Если в договоре не указано, что он безвозмездный, он считается возмездным. Отсюда и дарение (то есть безвозмездное предоставление с одной стороны) не может презюмироваться. Если одно лицо передает другому вещь, не должно презюмироваться, что это дарение.

2) Российское право в отдельных случаях позволяет совершать дарение без участия одаряемого. Договор, согласно ГК РФ, считается исполненным и когда исполняющая его сторона передала имущество перевозчику для пересылки. В данном случае договор считается исполненным, но без участия одаряемого. Также, в случае смерти одаряемого к его наследникам хотя и не

переходит право требовать передачи имущества, служащего даром, но у дарителя (или его наследников) есть обязанность передать имущество, служащее даром. Что касается конкретных ситуаций, то дарение может быть совершено и посредством оставления вещи в определенном месте с таким намерением, чтобы ее впоследствии забрал одаряемый.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Я полагаю, нельзя говорить о том, что потребности всех детей примерно одинаковы. При этом потребности следует понимать не как потребности, необходимые для выживания, но как потребности, необходимые для обеспечения комфортных условий жизни. У детей, родившихся в богатых семьях, повышенные потребности, так как они привыкли к вещам и услугам, которые в менее обеспеченных семьях будут

считаться роскошью. Соответственно, и при расторжении брака они будут нуждаться в удовлетворении этих потребностей.

2. По моему мнению, алименты должны покрывать как можно больше нужд ребенка. Согласно Конституции РФ, родители должны заботиться о своих детях. СК РФ устанавливает обязанность родителей заботиться об их благополучии, воспитании и развитии в различных сферах. Следовательно, обязанность родителей заботиться о детях не ограничивается обеспечением одних лишь базовых потребностей. Поэтому алименты должны покрывать почти все нужды ребенка, по возможности, если это позволяют доходы родителя (возможно, учитывая и материальный вклад в воспитание ребенка другого родителя).

3. Я думаю, при взыскании алиментов следует учитывать и средства на содержание, выделяемые другим родителям, но это не должно влечь отказа во взыскании алиментов. По моему мнению, в случае, если один родитель выделяет достаточно средств и при этом его доходов хватает на нормальное существование, а другой не так обеспечен, допустимо уменьшение размера алиментов по решению суда, если в результате взыскания алиментов в обычном количестве это приведет к несостоятельности обязанного уплачивать алименты родителя или невозможности уплаты алиментов на другого ребенка, который в большей степени нуждается в уплате на него алиментов.

4. Я не считаю необходимым установление верхней планки алиментов, поскольку алименты необходимы для обеспечения по возможности всех потребностей ребенка, призваны возместить ему отсутствие проживающего совместно родителя, который вместо фактического воспитания ребенка поддерживает его воспитание и развитие материально. Нормальные нужды ребенка не могут определяться среднестатистическими мерками. Для каждого ребенка необходимо индивидуальное количество средств на его содержание. А недобросовестность матерей не может служить основанием для умаления обязанности заботиться о детях и корреспондирующих ей прав ребенка и решается с помощью привлечения матери к ответственности.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при

этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Сестры совершили правонарушение, поскольку внесли заведомо ложные сведения в документы об актах гражданского состояния (свидетельство о рождении).

2) Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры, если докажет, что сама является матерью.

3) Татьяна может осуществлять права законного представителя ребенка (если будет признана матерью ребенка) до достижения возраста 18 лет, так как она старше 16 лет (по достижении 16 лет несовершеннолетние родители самостоятельно осуществляют родительские права) и она полностью дееспособная (так как вступила в брак до достижения возраста 18 лет)

4) Татьяна имела право вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет, если на снижение брачного возраста было получено согласие органов местного самоуправления

5) В случае установления материнства Татьяны ее мать и сестра не обязаны содержать ее ребенка. В соответствии с СК РФ, несовершеннолетние родители самостоятельно осуществляют родительские права и родительские обязанности в отношении своих детей по достижении ими возраста 16 лет. Татьяне же 17 лет, к тому же она полностью дееспособная (в связи со вступлением в брак до совершеннолетия), и статус ее матери как попечителя Татьяны прекращается, как и обязанность нести за нее гражданско-правовую ответственность при недостаточности средств у самой Татьяны.

13

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету,

испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1) 1. срочный договор заключен без оснований (ТК РФ установлены основания заключения срочного трудового договора. Это исключает возможность произвольного заключения срочных трудовых договоров, без установленных ТК и другими ФЗ оснований)

2. Не допускается неполная выплата заработной платы работникам, но работодатель выплатил за два последних раза заработную плату работникам частично.

3. По требованию лица, совмещающего работу по трудовому договору с учебой в вузе, ему должен предоставляться отпуск на время

сессии в вузе. При этом режим работы не влияет на возможность предоставления отпуска. Директор же не предоставил Сергею такой отпуск.

4. За один дисциплинарный проступок не может быть назначено более одного дисциплинарного взыскания, но работодатель Сергея назначил два дисциплинарных взыскания за один проступок.

5. ТК РФ предусмотрены 3 вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Специальными ФЗ могут быть предусмотрены иные виды дисциплинарных взысканий. Так, ФЗ, регулирующим деятельность государственных гражданских служащих предусмотрены такие дисциплинарные взыскания, как строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии. Однако, работа Сергея не относится к государственной гражданской службе. Соответственно, к нему эти специальные нормы не применяются. Поэтому Сергею не могут быть назначены иные, кроме предусмотренных ТК РФ, дисциплинарные взыскания. Однако, работодатель Сергея назначает не предусмотренные ТК РФ взыскания.

2) Работник вправе защитить свои права с помощью обращения к работодателю с требованиями, в комиссию по трудовым спорам и в суд (после обращения в комиссию по трудовым спорам).

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и

обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Это реклама. Это не оферта, т.к. не содержатся все существенные условия договора, а предложение делать оферты. Поэтому само по себе это не обязывает магазин согласиться на оставление ребенка под присмотром на их площадке при поступлении акцепта (то есть, обращении граждан), поскольку оферта направлена не была.

2) Я не согласна с этим утверждением. Магазин обязывался присматривать за ребенком и, следовательно, обязывался следить за ним надлежащим образом. При этом договор может быть заключен также с помощью совершения конклюдентных действий. В данном случае, мама привела ребенка, а сотрудники его приняли. Сотрудники - представители магазина из обстановки, поэтому договор фактически был заключен.

3) Рассуждения отца ребенка неправильны, так как хотя родители, действительно, обязаны заботиться о здоровье и развитии своих детей, другие лица также обязаны это делать, если дети были им вверены.

4) Для таких случаев существуют правовые способы защиты, в частности, возмещение убытков в связи с ненадлежащим исполнением договора. Также, если нарушение причинило нравственные, психические страдания матери (в виде сильного испуга) и в этом есть вина сотрудников магазина, возможно взыскание морального вреда.

5) Я считаю, сотрудник магазина вправе отказать в присмотре за ребенком. Публичный договор предполагает, что лицо по характеру своей деятельности обязано заключить договор с каждым, кто к нему обратится. В данном случае, в объявлении было упомянуто, что присмотр за детьми может быть осуществлен за детьми, пока родители совершают покупки, что предполагает распространение права на присмотр за ребенком сотрудниками только на лиц, которые совершают покупки. В то же время, в допуске на игровую площадку ребенка не может быть отказано, так как в отношении допуска ребенка на игровую площадку не упоминалось о том, чтобы их родители в это время совершали покупки. Следовательно, это публичный

договор, и в заключении этого договора путем допуска ребенка на площадку не может быть отказано.

6

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 73