

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

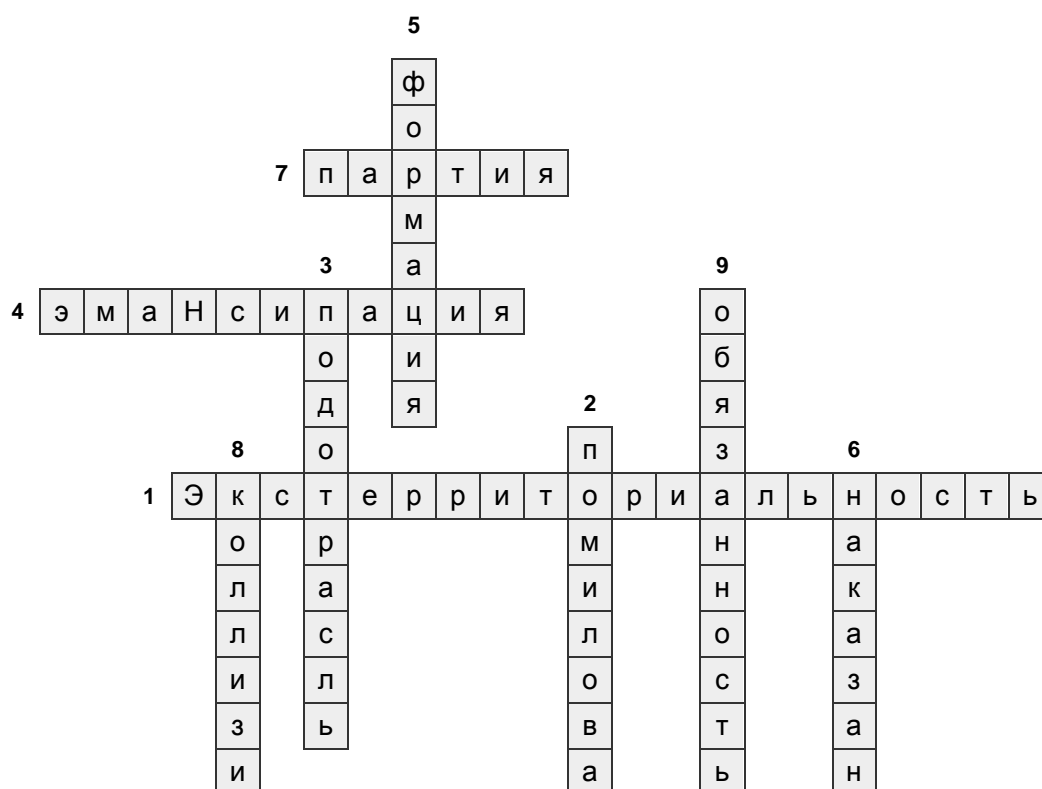
7. Политическая _____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая _____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая _____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Ответ:

Критерий: бремя доказывания- в гражданском процессе лежит на сторонах, в уголовном процессе лежит на обвинении

Критерий: способы определения фактов по делу- в рамках уголовного процесса возможно проведение следственных действий (обыск, выемка), в гражданском процессе таких действий нет

Критерий: меры по обеспечению способа иска- в гражданском процессе имущественный характер, в уголовном процессе может быть ограничена личная свобода (например, домашний арест)

Критерий: вопрос возбуждения производства- в гражданском процессе разрешается истцом, в уголовном процессе будет возбуждено при выявлении признаков преступления

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ:

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

4 балла из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

Число 3 используется в: 3 года срок исковой давности по общему правилу; 3 ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная); необоснованное увольнение женщины имеющей детей в возрасте до 3 лет - статья УК РФ; 3 года - срок нахождения в собственности жилья чтобы освободить доходы от его продажи от налогообложения; 3 года - отпуск по уходу за ребенком; 3 этап разбирательства по пересмотру решения в порядке надзора; 3 правомочия собственника (пользование, распоряжение, владение),

перерыв в работе для кормления ребенка каждые 3 часа в возрасте до полутора лет.

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	1	1785
Б	Судебник Ивана III	2	1497
В	Конвенция о правах инвалидов	3	2006
Г	Табель о рангах	4	1722
Д	Билль о правах (США)	5	1791
Е	Закон РФ «О защите прав потребителей»	6	1992

Ответ:

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не

предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Ответ:

1. "Если средства в перечне нет- никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение"- неправильно, т.к даже если нет в списке, но вещество является наркотическим, то лицо может быть привлечено к ответственности, т.к наказываются не только перечисленные вещества, но и их аналоги.

Согласно ст. 228 УК РФ уголовная ответственность наступает за эти деяния без цели сбыта, а в предложении об отсутствии такой цели не сказано.

Вас привлекут к ответственности и в Петербурге и в Москве - неправильно, т.к в РФ не допускает двойная ответственность за одно и то же преступление.

Человек достиг возраста 14 лет- по общему правилу, уголовная ответственность наступает по общему правилу с 16 лет, и лишь в некоторых случаях - с 14, например, за хищение или вымогательство наркотических веществ.

Уголовная ответственность за употребление - по общему правилу за употребление предусмотрена административная ответственность (в виде штрафа), а уголовная только для лиц, употребляющих наркотические вещества в большом количестве без цели сбыта.

Могут привлечь всех членов вашей семьи - неправильно, т.к будет привлечен исключительно хранитель, который знал о наркотиках и намеренно хранил их в доме, другие члены семьи не будут привлечены.

2. Аргументы за легализацию наркотиков:

Легализация наркотиков может снизить уровень преступности, которая напрямую связана с их потреблением, например, убийства и кражи ради получения дозы, которые совершаются по указанию собственника наркотиков, более того, когда человек находится в состоянии "ломки" он способен на совершение любого преступления для получения препарата

Если легализовать наркотики, это поможет ликвидировать черный рынок их продажи. Например, с каждой продажи наркотиков государство будет получать налоги, а также позволит ликвидировать наркотические преступные сети, которые вербуют несовершеннолетних в свои ряды.

Если наркотики будут легализованы, это может сократить количество проблем людей со здоровьем, т.к. наркотические уколы, которые совершаются подпольно одними и теми же шприцами способствуют распространению СПИДа и других заболеваний

Если легализовать наркотики, количество наркоманов подростков должно сократиться, потому что с точки зрения психологии и биологии гармоничные всплески подростков заставляют их желать запретный плод, поэтому если сделать наркотики доступными количество их покупателей может снизиться, т.к. это не будет больше связано с желанием "идти против системы".

Алкоголь также достаточно вреден, но тем не менее разрешен.

Аргументы против легализации наркотиков:

Человек в наркотическом опьянении не может контролировать себя, в связи с чем количество преступлений может увеличиться после легализации.

Легализация наркотиков не снизит количество преступлений в данной сфере, т.к. человеку будет хотеться увеличивать дозы, чтобы испытывать более яркие ощущения, и в какой то момент лицо будет вынуждено прибегнуть к насилию для получения большего количества наркотиков.

Легализация наркотиков не связаны с черным рынком наркотическим средств, т.к. согласно исследованиям после легализации наркотиков в некоторых странах Европы количество преступных группировок только выросло.

Смертность от легализованных наркотиков не будет снижена, т.к. смерть связана чаще всего не со степенью чистоты наркотических средств, а от инфекций и общего ухудшения состояния здоровья, которое связано с употреблением данных веществ (как рак легких от курения).

Если в обществе уже есть один легальный "наркотик" как алкоголь, от которого уже пагубные последствия, недопустимо добавлять еще один вид, который будет только сильнее вредить человеку.

Легализация наркотиков в местах, где идут вооруженные конфликты или где государство не может в достаточной степени контролировать оборот наркотиков приведет к увеличению глобального рынка и дестабилизации правового и экономического поля между государствами.

9 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ:

1. Это выражение означает, что даритель должен явно выразить волю на дарение имущества, и возможность перехода имущества по договору дарения не возможна без ясно выраженного намерения дарителя и без указания на конкретный предмет дарения.

2. Согласно ГК РФ по договору дарения даритель безвозмездно передает или обязуется передать вещь другой стороне в собственность. По общему правилу дарение без участия одаряемого невозможно, т.к одаряемый должен выразить согласие на принятие подарка. Это связано с тем, что согласно ГК РФ одаряемый вправе в любое время до передачи дара от него отказаться. Более того, без участия одаряемого невозможен крупный подарок, например дом, т.к нужно чтобы договор дарения был подписан и дарителем, и одаряемым. В последующем, данный переход права должен быть зарегистрирован в государственном реестре.

В качестве дарения без участия одаряемого можно рассматривать прощение долга, т.е освобождение кредитором должника от имущественных обязанностей перед таким кредитором, в данном случае дарение будет считаться осуществленным без участия одаряемого, потому что в следствие прощения долга обязательство будет считаться прекращенным с момента получения должником уведомления о прощении долга, если должник в разумный срок не направит возражения против прощения долга кредитору.

5 баллов из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено мене половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ:

1. На мой взгляд, потребности детей не только в нашей стране, но и по всему миру примерно одинаковые: обучение в достойной школе, возможность питаться хорошей едой, посещать секции в соответствии с интересами ребенка, быть окруженным любовью и заботой и т.д. Однако,

если измерять это в имущественной точке зрения, то на мой взгляд, было бы справедливо если бы все дети имели одинаковые возможности в удовлетворении своих потребностей, например, носить действительно теплую новую одежду, а не донашивать за старшими братьями и сестрами. К сожалению, примерно одинаковые потребности не все дети имеют возможности одинаково удовлетворить.

2. На мой взгляд, алименты должны покрывать 80% всех нужд ребенка: в еде, в одежде, в возможности дополнительного развития (секции), в психологическом здоровье (посещение психолога, если ребенок подвергся буллингу в школе). Такая процентная доля на мой взгляд связана с тем, что проживающий отдельно родитель, с которого взыскиваются алименты лишь косвенно может поучаствовать в удовлетворении еще одной важной потребности ребенка - в росте в любви, заботе и благополучии. За это отвечает родитель, который непосредственно воспитывает ребенка, часто он не имеет возможности работать, чтобы обеспечить ребенку полноценный рост (посещение кружков и секций требует много времени) или вынужден работать на более низкооплачиваемой работе, которая находится ближе к дому. В связи с этим большее имущественное участие другого родителя - необходимо, т.к равный их вклад невозможен по вышеуказанным причинам.

3. На мой взгляд доля, которая выделяется другим другим родителем должна составлять 20%. Полное возложение обязанности на родителя, платящего алименты, содержать ребенка будет также недостаточно справедливо, т.к согласно семейному кодексу РФ ребенок имеет право на воспитание обоими родителями и на содержание обоими родителями, в связи с тем что большая обязанность по воспитанию перекладывается на лицо, которое проживает с ребенком, в силу того что он имеет возможность лучше контролировать ситуацию, то основная доля имущественного содержания должна ложиться на родителя, платящего алименты, однако родитель, с которым ребенок проживает, также должен участвовать в удовлетворении материальных потребностей ребенка, т.к другой родитель тоже должен вкладываться имущественно, с точки зрения справедливого распределения ресурсов как моральных, так и материальных.

4. На мой взгляд возможность контроля государства за расходами на детей возможно только в отношении целевых трат, т.е контроль должен быть за тем, что деньги действительно потрачены на ребенка, однако не важно на что (еду или одежду и т. д). Это связано с тем, что родитель, воспитывающий ребенка, как бы это не было очевидно, действительно лучше знает, что ему необходимо: дорогие, качественные овощи для его здоровья или дорогая качественная куртка, в которой он сможет ходить зимой и не будет мерзнуть, т.к ему далеко идти до школы. Также невозможно измерить стоимость различных секций, которые ребенок может посещать, с каким тренером ему лучше заниматься или какие нужны ему краски, учет всех этих факторов не

может быть переложен на государственные органы, также как и декларирование всех расходов родителем будет нецелесообразно.

5. На мой взгляд, верхнюю планку устанавливать не следует, т.к. невозможно предусмотреть все критерии для ее определения, с учетом обстоятельств жизни каждой семьи. Рассмотрим ситуацию: ребенок живет в очень обеспеченной семье, развод родителей произошел, когда ему было 12 лет, что очень его травмировало, если же установить верхнюю планку алиментов например 30 тысяч рублей в месяц, то в данном случае ребенок лишится не только родителя, но и привычного образа жизни, например раньше ребенок посещал школу верховой езды, обучение в которой стоило 25 тысяч в месяц, с учетом того, что по статистике родитель, который остается с ребенком вынужден идти на понижение в карьерной лестнице или увольнение, то алименты даже не смогут покрыть дополнительное образование, несмотря на то, что ребенку также нужна еда и одежда. Таким образом, это лишь одна ситуация, которая демонстрирует то, что дети после развода остаются совсем не защищенными и лишаются очень большого количества возможностей (если другой родитель не сможет его обеспечивать), либо права расти при обеспечении его интересов и заботе (если другой родитель вынужден много работать чтобы материально обеспечивать своего ребенка).

10 баллов из 10

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответ:

1. Да, совершили, т.к это была условно сделка, а любая сделка в отношении человека, тем более находящегося заведомо в беспомощном состоянии, является преступлением согласно УК РФ (торговля людьми). Матерью ребенка нужно записать лицо, которое его родила. Передача ребенка регулируется ФЗ "о суррогатном материнстве", который регулирует всю процедуру возможности рождения ребенка для другого лица, иначе это представляет собой торговлю людьми.

2. Да, может, если Татьяной будет доказано, что она является матерью ребенка. Для этого ей нужно обратиться в суд и при помощи экспертизы доказать, что она является биологической матерью. Если суд вынесет решение об удовлетворении иска об оспаривании записи о матери, то такое решение будет являться основанием аннулирования сведений о Елене, как о матери ребенка.

3. Да, может, в соответствии с СК РФ отсутствует какое-либо ограничение для осуществления родительских прав (за исключением лишения или ограничения прав в соответствии с законом)

4. Да, имела, т.к согласно СК РФ до достижения 18 лет возможно вступление в брак при наличии уважительных причин (например такие условия, как беременность, опасность для жизни одного из вступающих в брак (болезнь)). Возраст вступления в брак в таком случае устанавливается законом субъекта и для этого нужно иметь согласие органов местного самоуправления. Если орган местного самоуправления отказал - то отказ можно обжаловать в суд.

5. Согласно СК РФ главная обязанность родителей - содержание своих несовершеннолетних детей, соответственно мать Татьяны будет содержать саму Татьяну пока она не достигнет совершеннолетнего возраста. Однако непосредственно содержать ребенка Татьяны мать и сестра не обязаны, т.к

согласно СК РФ именно родители должны содержать ребенка. Поэтому Татьяне с данным требованием следует обратиться к отцу ребенка.

12 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Ответ:

1. Нарушения:

заключение срочного трудового договора в отутствии законных оснований (судя по фабуле дела работа не является срочной и отсутствуют другие обстоятельства, когда можно заключить трудовой договор);

выплата частичной зарплаты (согласно ТК РФ заработная плата должна выплачиваться в полном размере;

директор не отпустил в учебный отпуск (работодатель не вправе отказать работнику в предоставлении учебного отпуска, если работник имеет на него право, как в данном случае, т.к он учится на заочном отделении);

перевод на неполный рабочий день на пол ставки- такой перевод возможен по соглашению между работником и работодателям или по инициативе работодателя если причины вызваны организационными или иными условиями труда, а если работник не согласен, то работодатель обязан предолжить ему другую работу, если работник отказывается, то трудовой договор прекращается;

Сергей работает на неполном рабочем времени, поэтому служебный отпуск ему не положен- неправильно, т.к на условиях неполного рабочего времени работник имеет право уйти в отпуск, это предусмотрено ТК РФ и работа на условиях неполного рабочего времени не влечет для работника каких- либо ограничений

2. Способы защиты нарушенных прав:

Сергей может пожаловаться в федеральную службу по труду и занятости, в прокуратуру, а также в районный суд, в связи с задержкой в выплате заработной платы

Из-за перевода на неполный рабочий день можно пожаловаться в трудовую инспекцию или в прокуратуру

Сергей может пожаловаться в профсоюзный орган, который действует в их компании, если он есть

В связи с тем что Сергею не дали отпуск, он может обратиться также в суд

9 баллов из 15

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее:

«Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответ:

1. Данное объявление следует рассматривать как публичную оферту, согласно ГК РФ публичной офертой признается предложение, которое содержит все существенные условия договора, из которого усматривается воля лица, которое делает предложение, на заключение договора на указанных в предложении условиях. Данное объявление является публичной офертой. Все существенные условия в предложении присутствуют (кто может воспользоваться (лицо младше 18 лет), на каких условиях (если вы совершаете покупки в магазине), способ оказания услуги (присмотр за ребенком), правовые последствия данного объявления (любое лицо имеет право заключить договор на указанных условиях и магазин обязан предоставить услугу (если он отказывается, это будет являться нарушением прав потребителя и магазин должен мотивировать причину отказа)).

2. Нет, данное утверждение неправильно, потому что общего запрета на безвозмездное указание услуг законодательство не устанавливает. Для того чтобы услуга была признана безвозмездной - это должно быть предусмотрено законом или как в данном случае сторонами, более того, возможны и другие виды оказания безвозмездных услуг, например, когда государство осуществляет услуги в виде благотворительной организации, и это не свидетельствует о невозможности предъявлении требований, т.к

согласно ГК РФ граждане должны добросовестно исполнять свои обязанности по договору.

3. Рассуждения отца ребенка не совсем верны, т.к не только родители могут нести ответственность за ребенка. Во-первых, согласно ГК РФ также школьные учреждения или учреждения дополнительного образования (например, дома-интернаты, в которых может находиться ребенок) могут нести ответственность как за то, что совершил ребенок (причинение вреда), так и за то, что с ребенком что-то произошло. Более того, например, в УК РФ есть статья, согласно которой заведомое оставление лица в опасности, которое лишено возможности принять меры к своей защите в силу малолетства является преступлением, и виновный наказывается независимо от того, являлся он родителем или нет, если этому лицу было поручено следить за данным ребенком (например, няня).

4. В таких случаях все зависит от последствий, если последствием стала смерть ребенка, то в данном случае может быть возбуждено уголовное дело по статье причинение смерти по неосторожности, если ребенок будет найден, то к управляющему можно предъявить иск о компенсации морального вреда как ребенка так и родителей, а если ребенок получил травмы, в то время как один гулял по магазину, то можно предъявить иск о возмещении причиненного вреда здоровью, т.к магазин должен был обеспечить либо невозможность ребенка выхода из игровой площадки, либо безопасное нахождение на территории всего магазина.

5. Для посетителей не планирующих заходить в магазин за покупками - да, потому что договор содержит условие о том, что родители должны в это время совершать покупки, иначе со стороны других родителей, которые будут приводить детей поиграть, а сами идти по своим делам, возможно злоупотребление. Отказ в присмотре: если в объявлении указано что ребенок может провести время под присмотром взрослых - в присмотре отказать нельзя, т.к это существенное условие договора.

15 баллов из 15

Общая сумма баллов: 90