

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

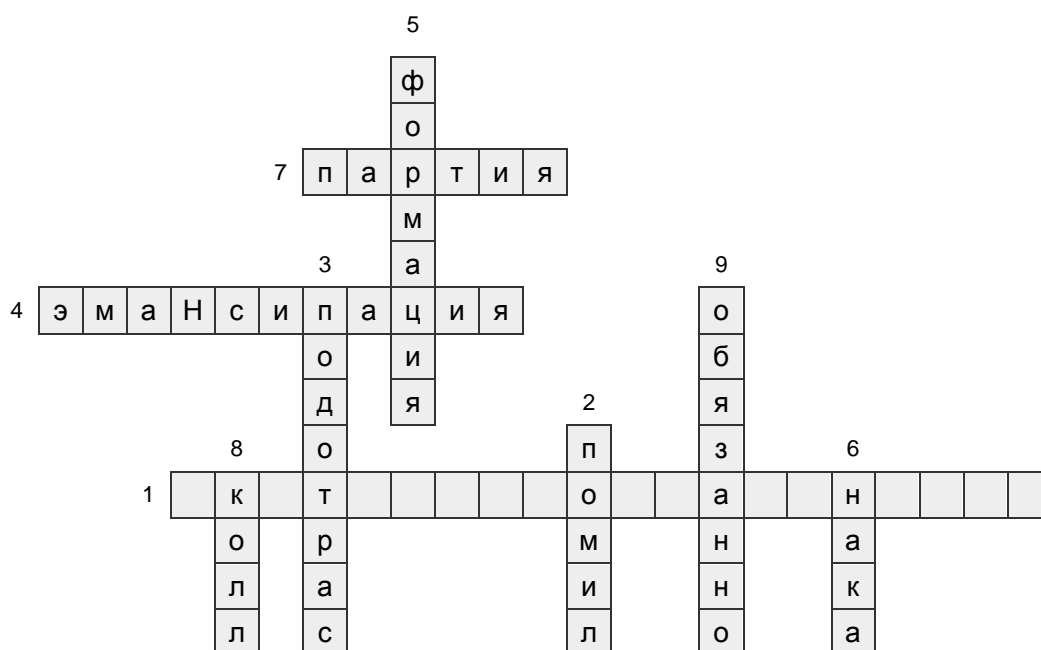
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Бремя доказывания в уголовном судопроизводстве лежит на стороне обвинения всегда, в гражданском судопроизводстве бремя доказывания лежит на той стороне, которая ссылается на приводимые ей обстоятельства. Критерий - бремя доказывания

2) В уголовном судопроизводстве есть суд присяжных, в гражданском судопроизводстве он отсутствует. Критерий - наличие суда присяжных

3) В уголовном судопроизводстве есть защитник, а в гражданском судопроизводстве представитель. Критерий - наличие защитника/представителя

4) В уголовном судопроизводстве исполнение приговора является императивным и обязательным, не зависит от чьей-либо воли. В гражданском судопроизводстве исполнение решения суда, то есть обращение в органы

принудительного исполнения является правом истца, а не обязанностью. Критерий - обязательность исполнения приговора/решения суда.

5) В гражданском судопроизводстве есть процедура медиации, а в уголовном она отсутствует. Критерий - наличия процедуры медиации, как досудебное урегулирование спора.

6) В уголовном судопроизводстве обязательно участие гос обвинителя на стороне обвинения по общему правилу, а в гражданском судопроизводстве участие истца диспозитивно - дело может быть рассмотрено в его отсутствии, например упрощенное или приказное производство. Критерий - обязательность участия "активной" стороны

7) Гражданское судопроизводство основывается на полном равноправии истца и ответчика на всех стадиях, однако уголовное судопроизводство имеет равноправие только на судебной стадии сторон обвинения и защиты, однако на досудебной стадии такого равноправия нет – сторона обвинения имеет большее количество прав. Критерий - равноправие сторон

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.

Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.

Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

Преступление небольшой тяжести максимальный срок лишения свободы 3 года

Правомочия собственника 1) владение 2) пользование 3) распоряжение

Общий срок исковой давности 3 года

Три вида собственности по конституции России 1) частная 2) муниципальная 3) государственная

Три города федерального значения 1) Севастополь 2) Москва 3) Санкт-Петербург

Три вида дисциплинированных взысканий: выговор, замечание, увольнение

Три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная

Срок для отправки письменной формы трудового договора дистанционному работнику - 3 дня

Три конституции СССР - 1922, 1936 и 1977

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из

Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! – нет, это неверно. Диспозиция нормы предусматривает одинарное привлечение к ответственности за указанные действие. Иначе бы нарушался принцип уголовного права *non bis in idem*.

Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве. – вас привлекут один раз к ответственности по правилам подследственности и подсудности.

Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено. – уголовную ответственность за употребление нельзя. Можно понести административную ответственность за употребление наркотических средств без рецепта врача.

Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика! – нет, неверно. Потому что в российском праве действует принцип вины, то есть несет ответственность только тот, кто данное деяние совершил. Если хранение вашей бабушкой, точнее ее умыслом не охватывалось, то ни о какой ответственности речи и не будет, иначе это было бы субъективным вменением, что в нашем праве запрещено

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. - неправильно. По ст. 228 УК РФ ответственность с 16 лет.

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. - неправда, он обратился. Граждане РФ подлежат ответственности за совершенное преступление вне зависимости от места своего нахождения по УК РФ. Это указано в Уголовном Кодексе.

Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. – нет, неверно. Так как вы являетесь гражданином России, то в отношении вас будет действовать экстерриториальный принцип уголовного закона, означающий возможность привлечения граждан РФ к ответственности не только за преступления (которые признаются таковыми в силу УК РФ) на территории РФ, но и за ее пределами. Если вы осуществляли хранение наркотиков на территории Нидерландов, то вас можно привлечь к уголовной ответственности за данное деяние на территории России, если в отношении вас не имеется решения иностранного суда.

Аргументы за легализацию наркотических средств:

+ при легализации наркотических средств возможно установление государственного контроля за данным рынком, которое позволит контролировать поток наркотиков, их качество и т.п., то есть свести к минимуму возможный "брак", который во множестве случаев и влечет к общественной опасности данных деяний. Также возможно установление

какой-то определенной дозы для продажи для конкретного человека, чтобы избежать передозировки и летального исхода

+при установлении естественной монополии на наркотические средства у государства, возможен большой прирост поступлений в бюджет с налогов и акцизов. Например алкогольная продукция и никотиносодержащая приносит очень большой доход государства за счет высоких налоговых ставок и акцизов

+если легализовать определенную сферу, то с большой вероятностью она начнет выходить из подполья. Подпольные наркотики имеют очень плохое качество, очень часто ведут к летальному исходу. Если легализовать наркотики, то производителям будет нечего бояться, они смогут нормально работать и производить товар хорошего, а главное законного качества

+возможен приток туристов в страну, если легализовать наркотики. Так в Амстердам, как всем известно, в основном отправляются за наркотуризм люди из других стран, чтобы попробовать такой товар, потому что в их родной стране их запрещен. Нидерланды получают очень много денег в бюджет с туристов, значит и Россия сможет получить такой прирост

Аргументы против введения легализации наркотиков.

-Во-первых, сделки по распоряжению наркотиками будут считаться ничтожными, потому что будут противоречить основам нравственности. В нашей стране употребление наркотиков не считается приемлемым, поэтому фактически осуществлять сделки с наркотиками без изменения гражданского законодательства будет невозможно

-Во-вторых, все такие государственные массовые ограничения будут лишь мнимыми. Как известно из практики, ничто не мешает подростку купить алкогольно содержащую продукцию или никотиносодержащую продукцию в определенных магазинах, или через посредника. Хотя контроль имеется, но он объективно не справляется с таким потоком запретных продуктов. Страшно представить что будет в таком случае с наркотиками.

-В-третьих, для легализации будет необходима очень долгая и ресурсозатратная реформа всего российского законодательства, потому что положения о наркотиках имеются практически в каждой отрасли российского права: начиная от уголовного права с несколькими статьями, семейного права, где основанием для лишения родительских прав является злоупотребление наркотиками, гражданским правом, где основанием для ограничения дееспособности является злоупотребление наркотиками и постановка семьи в тяжелое материальное положение, заканчивая законодательством

касающегося судей, где судьей нельзя стать, если вы находитесь на учете в нарко-диспансере.

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

Я понимаю данное выражение таким образом, что все сделки по общему правилу признаются возмездными, то есть действует презумпция возмездности договора, которая присутствует в российском гражданском законодательстве. То есть фактически данное выражение означает презумпцию не безвозмездности сделки, потому что дарение является безвозмездным. Таким образом, за любое исполнение должно быть по общему правилу какое-то встречное.

Прямое дарение российское право без участия одаряемого не допускает, потому дарение является договором, то есть наличествует соглашение между сторонами. Одаряемый может отказаться от дара. Если бы оно происходило без согласия одаряемого, то тогда бы это не считалось в принципе договором. Однако в российском праве есть исключение в виде подвида договора дарения, а именно пожертвования, которое допускает дарение без согласия одаряемого, однако важным условием является, что это дарение будет как бы «целевым», то есть идти на общественно-важные благотворительные цели. Также, можно осущетсвить дарение без участия с помощью составления завещания. Российской ученый правовед Черепяхин называл завещание "дарением на случай смерти". Оно действительно одаряет

одаряемого без его участия, потому что он может даже и не знать, что в его пользу составлено завещание, потому что оно, в отличие от договора дарения, является односторонней сделкой, а не договором.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Нет, я считаю, что каждый человек обладает индивидуальностью и является личностью, а поэтому у каждого могут быть свои личные потребности, которые могут кардинально отличаться от даже схожих детей. Даже внутри среднего класса, как элемента нашего информационного общества, потребности людей сильно дифференцированы. Каждый ребенок питается по разному, имеет свои определенные увлечения, в общем живет своей жизнью. Нельзя отождествлять все их потребности.

2) По моему мнению, в первую очередь алименты должны быть направлены на удовлетворение базовых потребностей ребенка, то есть на обеспечение его жильем, питанием, лекарствами, и что особенно важно сегодня, это образованием. Во вторую очередь уже должны покрываться какие-то вторичные потребности, как например траты на увлечения и хобби, выделение денег на повседневные расходы, потому что они уже не столь важны как первая группа (я ни в коем случае не отрицаю важность хобби для ребенка, но в контексте иерархии потребности они должны стоять ниже). В третью очередь уже должны идти все остальные потребности, которые крайне индивидуальны для каждого ребенка.

3) Я считаю, что нужно учитывать отдельное содержание от родителя, который проживает совместно с ребенком. Алименты призваны восполнить тот недостающий баланс в доходах, когда один член семьи не содержит ребенка. В семье партнерского типа доходы и расходы идут совместно, то есть составляют единицу. Если один родитель не содержит ребенка, то получается что выделяется на него уже не целая 1, а 1/2. Исходя из этого, второй родитель должен платить ту абстрактную 1/2, которую бы он платил, жив бы он в семье с ребенком. Это согласуется с важным принципом гражданского права, который звучит таким образом, что никто не должен наживаться на чужом неправомерном поведении. Если бы доходы совместно-проживающего родителя не учитывались, то второй родитель ставился бы в заведомо несправедливое положение - он бы платил за целых двоих родителей, что не является разумным.

4) Да, я считаю что государству следует контролировать расход алиментных средств, потому что зачастую, как указано в приведенной статье, родители тратят их не на нужды ребенка, а на свои потребности. Лично у меня есть знакомый, матери которого платит алименты ее бывший супруг. Однако она тратит их не на ребенка и никаких реально доступных методов воздействия у него нет. Он нашел следующий выход из ситуации, что он платит твердую денежную сумму алиментов, потому что его доход является слишком большим (такая функция предусмотрено семейный законодательством в некоторых случаях как в этом, так и например если вы получаете доход в натуре, в иностранной валюте, он у вас непостоянный итп). Данная сумма не является большой, однако отец самостоятельно выплачивает напрямую сыну определенную сумму денег, которую он бы мог тратить на свои личные нужды, потому что начисленные алименты находятся в распоряжении и собственности родителей, а не детей.

5) Я считаю, что установление верхней планки алиментов будет нарушением принципа свободы договора и автономии воли гражданского права, а также принципа семейного права как отсутствия произвольного вмешательства в семью, а также внутрисемейного урегулирования споров. У нас уже существует приведенный мною выше механизм, который позволяет

частично исключить злоупотребление "дробями" при слишком большом доходе. Верхняя планка также будет нарушать указанные мною принципы гражданского права, потому что алименты могут взыскиваться не только через суд, но также и через соглашение об уплате алиментов. Если бывшие супруги хотят установить космическую сумму алиментов, почему мы должны ограничивать им это право? Естественно будет применяться принцип добросовестности, который хорошо развит в судебной практике и с помощью него можно будет избежать такой шиканы. Поэтому я не вижу необходимости установления предела в размере алиментов. Следует лишь ужесточить контроль за их целевым назначением (которое в отличие от схожего института дополнительных расходов отсутствует), однако в этом случае также следует отдать пристальное внимание органам опеки и попечительства, потому что всем известны случаи невозможности использования материнского капитала, потому что способов его расходования очень мало.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Фактически да совершили, так как подделка документов , дающих какие-то определенные права или обязанности является преступлением. Однако Татьяна не сможет нести уголовную ответственность в силу своего возраста 15 лет, потому что за данное деяние ответственность наступает с 16 лет.
2. Да, может аннулировать в суде, потому что данный документ является заведомо поддельным.
3. Татьяна не может, потому что не достигла возраста 16 лет. В случае если у лица, не достигшего 16 лет рождается ребенок, то ему назначается опекун. После 16 лет родитель может осуществлять права законного представителя. Так что после 16 она сможет.
4. Да, семейный кодекс позволяет вступать в брак до достижения 18 лет с указанием уважительных причин и с согласия орган местного самоуправления. В данном случае рождение/наличие ребенка является уважительной причиной для получения разрешения на вступление в брак.
5. Нет, не обязаны. Родители , согласно Конституции РФ , обязаны воспитывать, то есть фактически содержать своих детей. В данном случае мать Татьяны обязана содержать Татьяну, а не ее ребенка. Однако Татьяна может взыскивать алименты с сестры или своей матери в пользу ребенка.

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушения прав клиента:

1) Не предоставлен отпуск на работе в случае сдачи государственных экзаменов, то есть сессии. Такой отпуск предусмотрен трудовым кодексом для работников, которые обучаются. Отказ работодателя не является правомерным и обоснованным, неполное рабочее время не предусматривает под собой отнесения этой "неполности" под учебные задачи.

2) Заключение срочных договоров без указания причин не допускается (список причин указан в трудовом кодексе), то есть самовольное заключение срочного трудового договора не допускается. Трудовой договор должен заключаться на неопределенный срок в соответствии с ТК РФ, а также конституционный суд в своем недавнем постановлении указывал, что необходимо следить за тем, чтобы преимущественно заключались бессрочные трудовые договора, так как они даруют дополнительную стабильность и уверенность работнику.

3) Выплата частичной зарплаты не допускается. Заработная плата выплачивается два раза в месяц с разницей в 14 дней. Частичная невыплата зарплаты сроком выше 3 месяцев является преступлением.

4) Директор не может просто так взять и объявить приказом выговор. Для обращения дисциплинарных взысканий существует определенная процедура, предусмотренная трудовым кодексом. Как например директор не взял объяснений от работника, не ознакомил его предварительно с приказом итп. То есть данное взыскание не является правомерным.

5) Предупреждение о неполном служебном соответствии, как дисциплинарное взыскание, не предусмотрено трудовым кодексом для обычных работников. А создание "собственных" взысканий запрещено. В ТК РФ имеется ограниченный список дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор и увольнение. То есть и строгий выговор также будет

неправомерным. К тому же, назначение сразу двух взысканий за одно деяние не допускается.

6) В одностороннем порядке переводить работников на неполный рабочий день не допускается, потому что это происходит на основании соглашения, а соглашение предусматривает участие двух сторон, чего здесь не было.

Способы защиты трудовых прав клиента:

1) Во-первых он может обратиться в суд за взысканием морального вреда, аннулирования дисциплинарных взысканий, взыскания заработной платы, назначение ему отпуска итп. В суде ему будет помогать прокурор, потому что он вступает в дело, когда идет защита трудовых прав.

2) Во-вторых, он может обратиться в комиссию по трудовым спорам, которая может разрешить его спор с работодателем.

3) В-третьих, он может объявить забастовку, если данная проблема происходит не только у него и спор является коллективным.

4) В-четвертых, он может обратиться лично к прокурору, чтобы тот помог ему в защите трудовых прав, устроил проверку работодателя итп.

5) В-пятых, он может обратиться к госинспектору труда, который также может обратиться в суд за защитой прав.

13

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье,

физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данное объявление можно считать офертой на заключение договора возмездного оказания услуг. Из такого объявления явствует субъект оферты – магазин, содержание сделки – проведение времени под присмотром взрослых ребенка, круг лиц, которому направлена оферта – Вы совершаете покупки (то есть покупатели), существенные условия договора возмездного оказания услуг - предмет договора это присмотр, то есть услуга такая, срок - пока вы совершаете покупки. Данное объявление можно считать офертой, а акцептом будут считаться конклюдентные действия по оставлению ребенка на площадке (по аналогии с договором хранения в гардеробе например). В данном случае действует презумпция возмездности, постольку поскольку не указано иное.

2) Факт возмездного оказания услуг есть. Магазин обязуется осуществлять присмотр за ребенком, однако свои обязательства он не исполнил. Несмотря на возмездность или безвозмездность договора, все равно можно выдвигать определенные требования по его исполнению или ненадлежащему исполнению. Поэтому с указанным утверждением я не согласен.

3) Рассуждения отца правильны лишь частично. Обязанность по воспитанию и тп несут не только родители, но и иные субъекты, в частности, лица их заменяющие: опекуны и попечители, организации для детей оставшихся без попечения (детей-сирот), дома-малютки, усыновители (хотя приравниваются в правах к родителям), организации в которых ребенок временно находится (например школа будет отвечать за вред причиненный ребенком, пока он в ней находится под фактическим надзором), и тп. Ничто не мешает установить дополнительно эту ответственность по договору исходя из природы семейного законодательства, как элемента частного права с принципом свободы договора (положения ГК РФ применяются по аналогии к СК РФ). Данный договор, кстати, прямо предусмотрен в СК РФ – договор

о патронатной семье, договор о приемной семье. Фактически родителями эти лица не являются, однако ответственность на них лежит. Однако в данном контексте, можно поступить проще – у магазина была обязанность по обязательству оказывать присмотр взрослых, а магазин в свою очередь не исполнил либо же исполнил обязанность ненадлежащим образом, поэтому здесь будут применяться институты преимущественно обязательственного права.

4) Да, существуют. Она сможет например обратиться в суд за таким новым институтом гражданского права, как астрент – при неисполнении обязательства в натуре, можно взыскать такую "судебную неустойку" за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. Также можно попытаться в судебном порядке взыскать моральный вред. Однако принудить к принесению извинений нельзя.

5) По моему мнению может, так как это является договором. Трактовать положение "пока Вы совершаете покупку" можно таким образом, что для вас необходимым условием для заключения договора является совершение покупок в магазине. Таков договор, к которому вы фактически присоединяетесь и в этом нет никаких нарушений ваших гражданских прав. Это говоря о присмотре. Если рассуждать о простом допуске, то магазин вправе не допускать ребенка по любым основаниям на территорию площадки, поскольку данная территория (вещь, земельный участок итп) принадлежит магазину на праве частной собственности. Право частной собственности согласно конституции охраняется законом, произвольное изъятие не допускается. Существует отдельный институт земельных участков общего пользования, принадлежащих на праве собственности муниципалитету или государству. Также существуют земельные участки со свободным проходом, потому что никак не огорожены и иным образом не явствуют о запрете нахождения на нем. Однако здесь имеется прямая табличка, которая фактически ограничивает право на нахождение людей на ней, которые не заключили соответствующий договор.

9

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 77