

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

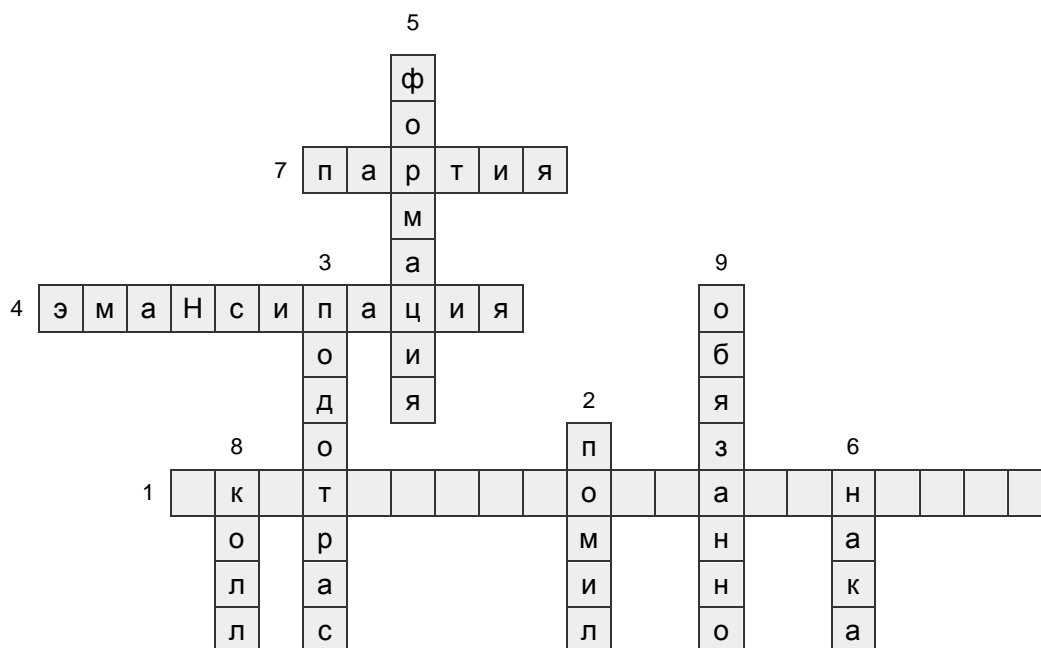
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

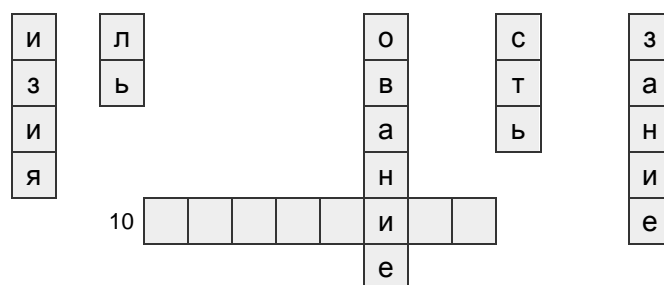
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 1: ность

Ответ на вопрос 10: техника

0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) субъектный состав

В гражданском судопроизводстве главными участниками являются равные стороны предполагаемого спорного правоотношения - истец и ответчик, а в уголовном судопроизводстве стороны представлены обвиняемым и его защитником с одной стороны и прокурором или частным обвинителем - с другой.

2) мера участия государства

В гражданском судопроизводстве участие государства выражено лишь в функции суда как государственного органа, разрешающего правовой спор. В уголовном судопроизводстве роль государства больше: государство представляет главный участник процесса со стороны обвинения - прокурор.

В предварительном расследовании также главное участие принимает следователь или дознаватель, являющиеся

3) главная действующая презумпция для сторон

В гражданском судопроизводстве действует презумпция вины: ответчик сам обязан доказать свою невиновность для того, чтобы дело было решено в его пользу. В уголовном судопроизводстве действует презумпция вины: обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а обязанность доказать вину лежит на стороне обвинения

4) различные стадии

Уголовное судопроизводство как совокупность стадий с момента возбуждения уголовного дела до вступления в силу приговора начинается с постановления следователя или дознавателя о возбуждении уголовного дела, а гражданское судопроизводство не имеет предварительного расследования и начинается с момента подачи искового заявления в суд.

5) объект мер принуждения в результате судопроизводства

Объектом меры принуждения в уголовном судопроизводстве является сам субъект, т.е. осужденный, а в гражданском судопроизводстве мера принуждения имеет материальное выражение и направлена не на самого правонарушителя, а на пострадавшие в результате деликта имущественные отношения

6) разнообразие видов судопроизводства

Хотя стадии уголовного судопроизводства могут меняться от дела к делу (например, дознание - дознание в сокращенной форме, открытое - закрытое судебное заседание), общей целью уголовного судопроизводства всегда является решение вопроса о виновности обвиняемого и назначении наказания. Гражданское судопроизводство более вариативно: например, рассмотрение дела в приказном порядке имеет целью не разрешение спора, а первичное восстановление нарушенных имущественных прав, которое лишь впоследствии можно оспорить. Особый порядок рассмотрения дела также не решает спора о правоотношении - он решает спор о факте. Есть и другие примеры, например, выдача исполнительного листа на решение международных арбитражей.

7) диспозитивность

В гражданском судопроизводстве инициатива принадлежит сторонам, а суд лишь контролирует процесс их прений, оценивает доводы и выносит

решение. В уголовном судопроизводстве роль суда гораздо выше: председательствующий фактически руководит ходом судебного заседания, суд может назначать экспертизы, привлекать специалиста и т.д.

8) способ выхода из судопроизводства

В уголовном судопроизводстве по большинству дел (публичное и частно-публичное обвинение) нельзя прекратить процесс по делу. В гражданском судопроизводстве это можно сделать на любой стадии вплоть до вынесения решения судом, отзывав иск.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.

Кража

Верно А.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.

Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) Срок для обжалования нарушения преимущественного права покупки - 3 месяца

2) Элементы субъективной стороны преступления: 1. вина 2. мотив 3. цель

3) общий срок исковой давности по ГК РФ - 3 года

4) 3 года и более - срок, на который должен быть осужден один из супругов для того, чтобы второй супруг подавал заявление на развод один (а не совместное заявление)

5) 3 вида налогов: федеральный, региональный, местный

6) 3 элемента правоотношения: субъекты, объект, содержание

7) 3 - число судей в судебной коллегии, рассматривающих дело о расформировании избирательной комиссии в первой инстанции

8) 3 стороны при заключении коллективного трудового соглашения: работодатель, работник(и) или его(их) представитель(и), орган местного самоуправления или орган государственной власти субъекта.

9) 3 года - максимальный срок лишения свободы, который может быть предусмотрен санкцией нормы УК РФ за совершение умышленного преступления небольшой тяжести

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Неверно Е.
1791

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Неверно А.
1785

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

0
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого

угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:
Вопрос 1

Допущенные ошибки:

1) "за хранение - суровый срок, а за сбыт - вплоть до пожизненного" - неправильно. В соответствии с УК РФ, статья 228 предусматривает в диспозиции несколько действий с наркотическими веществами, а именно: приобретение, сбыт, хранение. Данные действие одинаково влекут за собой уголовную ответственность, а тяжесть наказания зависит от квалифицированности состава. Кроме того, пожизненное лишение свободы за преступления, связанные с оборотом наркотиков, УК РФ не предусмотрено.

2) "если вы везли наркотики из Петербурга в Москву, то вас привлекут к ответственности в обоих городах" - неверно. В соответствии с УК РФ и принципом, известным со времен римского права, который гласит *non bis in idem* (не дважды за одно), за одно и то же деяние лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности более 1 раза.

3) "за приобретение... наркотических средств могут привлечь к ответственности кого угодно" - неверно. Согласно УК РФ, для того, чтобы являться субъектом преступления, лицо должно быть также вменяемым, а не только достичь установленного законом возраста.

4) "за употребление наркотиков может последовать уголовная ответственность" - неверно. Ха употребление наркотиков в РФ предусмотрена лишь административная ответственность по КоАП РФ. За употребление наркотических веществ уголовная ответственность в России последовать не может.

5) "к уголовной ответственности могут быть привлечены все члены вашей семьи, даже если они не знали о хранении наркотика" - неверно. Если лицо не знало, не должно и не могло было знать о преступлении, оно не может быть привлечено к ответственности, т.к. отсутствует его вина. То, что описывается автором текста, с точки зрения уголовного законодательства РФ является объективным вменением.

6) "Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в том случае, если это хранение происходит в России" - неверно. Согласно принципу гражданства, зафиксированному в УК РФ, лицо, являющееся гражданином РФ и совершившее уголовно наказуемое деяние за ее пределами, подлежит уголовной ответственности в РФ в соответствии с УК РФ.

7) "Могут привлечь кого угодно, если это лицо достигло 14 лет" - неправильно. Минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности за совершение деяния, предусмотренного ст 228 УК РФ, составляет 16 лет.

Вопрос 2

Аргументы в пользу легализации:

1) Наркотические вещества широко используются в медицине в качестве анальгетиков, наркоза и др. Уголовная ответственность в таком случае может наступить и для лица, который приобретал наркотик в целях лечения. Также уголовно преследоваться может врач, приобретший наркотик для лечения пациентов, но не прошедший через весь бюрократический

аппарат в процессе приобретения, что с точки зрения закона сделало его наркоторговцем. Это несправедливо.

2) Легализация легких наркотиков может привести к тому, что граждане ограничатся их употреблением и не станут переходить на более тяжелые и опасные наркотики (т.к. есть легальная альтернатива). В связи с этим, в государстве количество наркоманов, имеющих зависимость от тяжелых наркотических веществ и маленький шанс на реабилитацию, сократится.

3) Легализация части наркотических веществ повысит их качество, в связи с чем лица, желающие приобрести их, смогут быть уверены в их составе (в настоящее время нередки случаи наступления смерти, когда наркоман приобретает некачественный наркотик, что ведет к летальному исходу при первом употреблении). Такая мера может уменьшить количество летальных исходов, связанных с употреблением некачественных наркотиков.

4) Легализуя часть наркотиков, государство приобретает некоторую долю контроля над наркоторговлей. В связи с этим, упростится процесс привлечения к уголовной ответственности лиц, нарушающих уголовный закон. Кроме того, государство сможет лицензировать деятельность наркоторговцев, контролировать объемы производства и реализации наркотиков. Данная ситуация более благоприятна, нежели когда наркобизнес -полностью теневая часть экономики.

Аргументы против легализации:

1) Любой наркотик является крайне вредным для здоровья: вызывает привыкание, приводит не только к деградации тела, но и умственной деградации человека. В таких условиях массовое ухудшение здоровья нации будет обеспечено законом, т.к. наркотики будут легализованы

2) Увеличение количества наркозависимых, пускай и от легких наркотиков, приведет к криминализации общества и увеличению количества преступлений, т.к. любой наркотик подавляет волю наркомана, деморализует его и невилирует его ценности и нравственность.

3) Легализация наркотиков приведет к их широкому распространению, в связи с чем будет крайне трудным оградить лиц, не имеющих право на приобретение наркотиков, от их употребления. Например, несовершеннолетние лица получат к ним такой же формально ограниченный доступ, как в настоящее время имеют к алкоголю и табаку.

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

Вопрос 1

Выражение "дарение не может презюмироваться" означает, что по общему правилу все гражданско-правовые сделки являются возмездными, если иное не установлено законом или договором. Дело в том, что гражданско-правовые сделки, в первую очередь, опосредуют экономические отношения обмена, в связи с чем подавляющее большинство из них имеет встречное предоставление.

Вопрос 2

Да, позволяет. Во-первых, лицо, не обладающее дееспособностью (недееспособное или не достигшее возраста 6 лет), не является субъектом гражданско-правовых отношений, однако в его пользу может быть совершено дарение.

Во-вторых, реальное дарение может быть совершено без участия одаряемого конклюдентными действиями. Например: положить подарок на стол человека с запиской "Подарок от: ". Такие формы дарения нередко встречаются между физическими лицами.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?
2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?
3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?
4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?
5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

Рассматривая приведенные точки зрения, я пришла к выводу, что лица, поддерживающие первую точку зрения, являются в какой-то мере пострадавшими от такого неправомерного использования алиментов на ребенка или лично знают таковых. Вторую же точку зрения разделяют те, кто знаком с процессом воспитания ребенка и знает, что на детей обычно уходит БОльшая часть всех денежных средств семьи. В рассуждении каждый из сторон имеется рациональное зерно: первые считают, что подобное злоупотребление с помощью алиментных выплат - это покушение на частную собственность лица, неправомерное удержание его законных трудовых доходов. Вторые полагают, что описанная ситуация со злоупотреблением алиментами - случай редкий, и большинство матерей действительно тратят алименты на многочисленные нужды детей.

Я считаю, что потребности всех детей, за исключением детей с психическими и физическим особенностями, примерно равны. Дети, не обладая самостоятельным доходом, имеют право на определенный уровень удовлетворения их потребностей: как естественных нужд, так и социальных,

духовных. Как правило, дети, в отличие от взрослых, не имеют потребности в роскоши: для них более важны иные потребности, например, потребность в общении, любви, заботе. Наконец, стоит заглянуть в современные детские сады, школы и иные учебные заведения, чтобы понять, что потребности детей любого происхождения примерно равны, что позволяет им находить общий язык друг с другом, формировать коллектив.

По моему мнению, алименты должны покрывать большинство нужд ребенка. Это большинство можно ограничить до того списка потребностей, который был бы готов удовлетворить родитель, проживающий совместно с ребенком. В конце концов, нежелание родителей проживать совместно не должно влиять на личные отношения между ребенком и папой, ребенком и мамой. Родитель, проживающий отдельно от ребенка и уплачивающий алименты, должен осознавать, достаточное ли количество денег он платит для того, чтобы удовлетворить те потребности ребенка, которые он был бы готов удовлетворить, непосредственно проживая в семье. Естественно, данная сумма очень сильно разнится в зависимости от взаимоотношений родителя и ребенка и дохода родителя, однако она не должна опускаться ниже разумного предела, установленного законом. Безусловно, в любом случае должны удовлетворяться такие потребности, как потребность в питании, одежде, хотя бы минимальные потребности в организации досуга. Эти потребности я считаю главными: они в любом случае не могут оставаться без внимания даже в семьях с низким достатком.

Разумеется, всегда нужно учитывать, что алименты - не единственный источник содержания ребенка, ведь у него есть и второй законный представитель, который, как правило, сам имеет определенные источники дохода. Если бы государство не учитывало этот момент, алименты уплачивались бы крайне несправедливо (ведь ребенок теоретически может остаться и с родителем, имеющим гораздо больший доход) и потенциально могли бы поставить родителя в бедственное положение, ведь и сумма алиментов, превратившись в единственный источник содержания ребенка, возросла бы в геометрической прогрессии. При этом не имеет значения, что родитель, не уплачивающий алименты, осуществляет надзор и уход за ребенком, ведь данные действия - равная обязанность каждого из родителей, которая не может быть заменена или компенсирована денежной суммой.

Я считаю, что контроль со стороны органов опеки и попечительства за тратой алиментов был бы нелишним, однако не должен быть чрезмерно детальным и мелочным. Родитель, проживающий совместно с ребенком, был бы обязан отчитываться о наиболее важных статьях затрат: питании, досуге, отдыхе. Такое регулирование было бы нелишним и во многом решило бы проблему людей, поддерживающих позицию 1 в данном задании. Тем не менее, не стоит превращать данный метод контроля в смету по договору подряда и обязывать родителя отчитываться о каждой трате на ребенка,

поскольку это существенно усложняет жизнь и является нарушением права родителя на выбор стратегии воспитания ребенка.

Я считаю, что верхняя планка размера алиментов нецелесообразна. Доходы людей столь сильно различаются, что невозможно установить единственную справедливую сумму, которую нельзя превышать при выплате алиментов. Если же оставлять ее определение на откуп суда, то оценочная сумма также не будет справедливой, и будет, как я предполагаю, неоднократно оспариваться в вышестоящих инстанциях. Кроме того, родители, имеющие большой доход, нередко сами желают обеспечить своего ребенка всем необходимым и выплачивают огромные алименты на его содержание. Что касается людей со средним и маленьким доходом, то их проблема вполне может быть разрешена алиментным соглашением, а также доказательствами неспособности уплачивать большую сумму в качестве алиментов в судебном заседании. Соответственно, верхняя планка размера алиментов, по моему мнению, бесполезная мера.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

Вопрос 1

Да, совершили. Данное правонарушение является преступлением и наказуемо в соответствии с УК РФ "Умышленное предоставление ложных данных при оформлении документов, совершенное группой лиц по предварительному сговору"

Вопрос 2

Татьяна может аннулировать запись только после подачи заявления в суд и рассмотрения данного дела в порядке особого производства, в процессе которого Татьяна обязана будет доказать родство с ребенком и имевшийся в прошлом сговор на подлог документов

Вопрос 3

Да, может. В соответствии с СК РФ и ГК РФ, несовершеннолетний родитель приобретает права законного представителя своего ребенка до достижения возраста 18 лет. Данная норма предусмотрена законодательством для того, чтобы уравнивать правовое положение супругов и упростить реализацию прав несовершеннолетнего родителя в отношении своего ребенка.

Вопрос 4

Да, имела. Во-первых, СК РФ установлена возможность вступления в брак до достижения совершеннолетия в случае, если иной минимальный возраст менее 18 лет для вступления в брак установлен законом субъекта РФ. Во-вторых, вступить в брак можно до достижения совершеннолетия при соблюдении трех правил: 1) Совместная просьба желающих вступить в брак 2) Рассмотрение просьбы органом местного самоуправления 3) Наличие уважительных причин. Полный перечень уважительных причин законом не установлен: это может быть призвание жениха на срочную службу, беременность и другие обстоятельства. Случаи, не предусмотренные законом, признаются или не признаются уважительными по решению органов местного самоуправления.

Вопрос 5

Нет, не обязаны. Ни ГК РФ, ни СК РФ не предусматривают обязанности содержать чужого ребенка. Татьяна как несовершеннолетняя имеет право на материальное обеспечение ее родителями, т.е. мамой, до достижения совершеннолетия, однако содержать ее собственного ребенка после установления материнства Татьяны не обязан никто.

11

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету,

испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Вопрос 1

Нарушение прав клиента:

1) По общему правилу трудовой договор является бессрочным. Срочный трудовой договор может заключаться лишь в определенных законом случаях (перечень случаев в ТК является закрытым). Есть основания полагать, что работа в частной компании не связана ни с одним из этих случаев.

2) Частичная выплата зарплаты недопустима даже при финансовых трудностях работодателя и является в любом случае нарушением основного права работника в соответствии с ТК РФ - права на оплату труда.

3) Приказом директора нельзя перевести на неполный рабочий день, а также на неполную ставку. Данное существенное изменение трудового договора возможно лишь по согласованию работника и работодателя, что в данном случае было нарушено.

4) Работодатель обязан предоставить работнику учебный отпуск на время сдачи сессии вне зависимости от графика работы: полный, неполный или сокращенный рабочий день (ТК РФ). В данном случае эта норма была нарушена.

5) Работнику не было предоставлено право написать объяснительную перед вынесением выговора, что нарушает его права

6) Испытательный срок при приеме на работу не устанавливается для лиц, проходящих программу повышения квалификации по специальности. В данном случае есть основания полагать, что Сергей обучался в институте в целях получения образования по специальности, на которой он работал. В таком случае его права нарушены.

Вопрос 2

Способы защиты нарушенных прав клиента:

1) обращение в комиссию по трудовым спорам для разрешения спора по поводу предоставления отпуска

2) обращение в профсоюз в целях инициации переговоров с работодателем по поводу данного нарушения права, если Сергей является членом профсоюза

3) подача заявления в суд для рассмотрения вопроса о нарушении прав и возможности их восстановления в особом судопроизводстве

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла

– полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

Вопрос 1

В данном случае магазин берет на себя обязанность присматривать за ребенком, пока родители совершают покупки. Следовательно, в данном случае магазин нарушил свое обязательство, прописанное в публичном договоре об оказании услуг (объявлении) и подлежит гражданско-правовой ответственности за нарушение условий договора (моральный вред, убытки, если таковые имеются).

Вопрос 2

Нет, я не согласна с этим утверждением. Несмотря на то, что оказание услуг в данном случае являлось юридически безвозмездным, т.к. родители не вносили и не должны были вносить плату за пользование детской площадкой, магазин нарушил условие договора о том, что ребенок будет находиться под присмотром взрослых. Юридически irrelevantно, был договор возмездным или нет. Если его условия нарушены, то это является основанием для привлечения к гражданско-правовой ответственности стороны, нарушившей договор.

Вопрос 3

Нет, неправильны. Действительно, с точки зрения Конституции РФ ответственность за воспитание и развитие детей лежит на их родителях. Однако родители имеют полное право, не лишаясь при этом законного представительства, заключить договор об оказании образовательных, медицинских и т.д. услуг и фактически обязать договором во время выполнения услуг нести ответственность за детей. В данном случае факт оставления ребенка на детской площадке является акцептом (т.к. это прямо следует из объявления), следовательно, на время покупок ответственность за воспитание и развитие, как и за безопасность детей лежала на магазине.

Вопрос 4

Да, существуют. Родители Н имеют право подать иск к магазину о возмещении морального вреда, поскольку нарушение договора и оставление ребенка без надзора привели к их общему ухудшению психоэмоционального состояния, тревоге, волнению. Кроме того, подать иск можно в части возмещения убытков, однако не во всех случаях (например, реальный ущерб: отец, бегая по магазину и ища ребенка, оставил сумку с покупками в магазине, в результате чего ее украли. Упущенная выгода: в результате того, что на поиски ребенка ушли часы, родители не успели на работу, где должны были заключить важный договор на крупную сумму)

Вопрос 5

Я считаю, что так делать он права не имеет, поскольку из текста объявления прямо не следует, что ребенок родителей, не планирующих отправляться за покупками, не имеет права играть на площадке, а также будет оставлен без присмотра. Кроме того, не понятно, каким именно образом сотрудник магазина будет определять, собирается ли человек заходить в магазин или намерен просто постоять у входа? Намерен ли делать человек покупки или просто зашел посмотреть на товары без желания что-либо приобрести? Это может привести к грубым нарушениям прав как ребенка, оставшегося на детской площадке (может быть оставлен без присмотра, т.к. его родителя якобы не планировали идти в магазин), так и родителей детей, ошибочно заподозренных в нежелании заходить в магазин.

13

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 71