

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



### Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

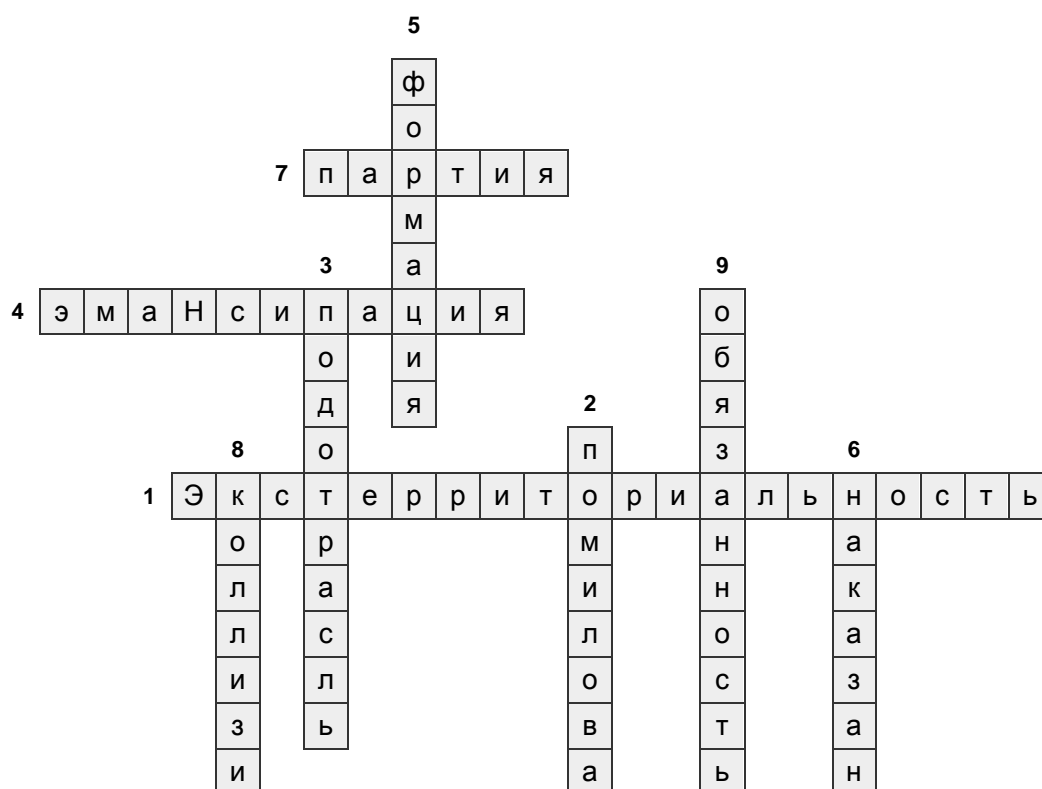
7. Политическая \_\_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

**Ответ:**





**10 баллов из 10**

## **II. Сравнение двух правовых понятий.**

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

*Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.*

*Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.*

### **Ответ:**

1. По количеству частей в судебном решении:

В уголовном судопроизводстве их три:

- 1) вводная
- 2) описательно-мотивировочная
- 3) резолютивная

В гражданском судопроизводстве их четыре:

- 1) вводная
- 2) описательная
- 3) мотивировочная
- 4) резолютивная

2. По названию сторон в процессе

В гражданском производстве стороны называются истец и ответчик (в особом производстве - заявитель, в приказном - взыскатель и должник)

В уголовном - потерпевший и обвиняемый(на судебной стадии - подсудимый)

### 3. По обращению к суду

В гражданском судопроизводстве участники процесса должны обращаться к суду - "Уважаемый суд", вне зависимости от того, один судья рассматривает дело или несколько

В уголовном судопроизводстве участники должны использовать следующие формулировки: при обращении к одному судье - "Ваша честь!", при обращении к составу судей - "Уважаемый суд"

### 4. По допуску к участию присяжных-заседателей

В гражданском процессе - не допускается

В уголовном - допускается в первой инстанции

**6 баллов из 6**

## III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

**Ответ:**

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

**4 балла из 4.**

#### **IV. Числа в праве.**

##### **IV-1**

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

##### **Ответ:**

1. Работодатель обязан предупредить работника об истечении срока срочного трудового договора за три дня до его окончания

2. Если Президент отправил на проверку законопроект в Конституционный суд, и Конституционный суд решил, что данный акт соответствует Конституции, то Президент обязан опубликовать такой акт в течение трёх дней после вынесения решения Конституционным судом

3. Решение в уголовном судопроизводстве содержит 3 части:

1) вводную

2) описательно-мотивировочную

3) резолютивную

4. Кассационная жалоба в гражданском процессе по общему правилу рассматривается в составе трёх судей

5. Алименты в судебном порядке по общему правилу взыскиваются с момента обращения за их взысканием, однако можно взыскать и за прошлый период, который составляет не более трёх лет с момента обращения при условии, что лицом были предприняты все меры для взыскания таких сумм в добровольном порядке (то есть плательщик алиментов уклонялся намеренно, не желая выплачивать алиментные платежи добровольно)

6. Срок для раздела имущества супругов - 3 года

**6 баллов из 6**

##### **IV-2**

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

*Соотнесите правовой памятник со временем его появления*

<b>А</b>	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	<b>1</b>	1785
<b>Б</b>	Судебник Ивана III	<b>2</b>	1497
<b>В</b>	Конвенция о правах инвалидов	<b>3</b>	2006
<b>Г</b>	Табель о рангах	<b>4</b>	1722
<b>Д</b>	Билль о правах (США)	<b>5</b>	1791
<b>Е</b>	Закон РФ «О защите прав потребителей»	<b>6</b>	1992

**Ответ:**

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

**4 балла из 4**

#### **V. Правовые ошибки.**

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками — такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

## Ответ:

1. Во-первых, в уголовном законодательстве существует принцип справедливости, согласно которому ни один человек не может нести ответственность дважды за одно и то же преступление. Следовательно, лицо не может быть привлечено к ответственности одновременно и в Москве, и в Санкт-Петербурге.

2. Ответственность за сбыт наркотиков лицо несёт с 16 лет

3. За употребление наркотиков в РФ предусмотрена административная ответственность, а не уголовная. В уголовном законодательстве действует принцип полной кодификации, согласно которому всё, что касается уголовно-правовых последствий, виновности лиц и т.д. должно быть занесено в Уголовный кодекс РФ.

4. В уголовном праве действует принцип вины, одной составляющей которого является принцип отсутствия объективного вменения, то есть осуждения невиновных лиц. Соответственно, в соответствии с УК РФ нельзя привлечь к ответственности близких родственников за деяния, в которых у них нет вины.

5. В уголовном праве действует принцип гражданства, согласно которому граждане РФ, совершающие преступления, противоречащие охраняемым уголовным законом интересам, за пределами территории РФ будут наказаны по действующему уголовному законодательству, если они не были наказаны в государстве совершения преступления.

2. Аргументы "за" легализацию наркотических средств:

1) В странах, где разрешены наркотические средства, эта мера была предпринята для того, чтобы применять подобные средства в медицинских целях. Следовательно, если легализовать наркотики в РФ, медицина будет развиваться, будут изобретены новые обезболивающие средства, которые позволят облегчить страдания тяжелобольных.

2) Если сделать наркотики легальными на законодательном уровне, у многих людей не будет возникать соблазна их приобрести, так как в настоящее время многие приобретают их исходя из принципа "запретный плод сладок". Сделав их общедоступными, люди перестанут придавать наркотикам такое значение. Если запрещать наркотические средства, это может, наоборот, подтолкнуть многих на приобретение и употребление подобных средств.



3) Свободный человек должен иметь свободу выбора в том, принимать ему наркотики или нет. Государство не должно препятствовать реализации подобного права.

Аргументы "против" легализации наркотических средств:

1) Получив доступ к наркотикам на законодательном уровне, люди могут начать злоупотреблять появившимися у них правами, используя наркотики не в медицинских целях, а в целях личного использования, что приведёт к деградации населения, так как употребление наркотиков влияет на развитие мозга, что уже было доказано со стороны учёных.

2) В отличие от алкоголя, люди не так часто в настоящее время сталкиваются в повседневной жизни с последствиями наркотического опьянения. Следовательно, люди недостаточно информированы о вреде, который действительно может быть нанесён подобными средствами

3) Используя наркотические средства под предлогом медицины, но на самом деле в целях личного использования, люди в несознательном состоянии будут совершать преступные деяния: убивать друг друга, наносить вред здоровью и т.д. Следовательно, если легализовать наркотические средства в РФ, в государстве повысится уровень преступности населения.

**10 баллов из 10**

## **VI. Формула римского права.**

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

**Ответ:**

1. С моей точки зрения, данное выражение означает, что дарение не может существовать без согласия одаряемого, то есть одаряемый обязательно должен участвовать в данном договоре.

2. Дарение в соответствии с Гражданским законодательством - двусторонняя сделка, которая требует указания конкретного лица в качестве одаряемого (это существенное условие). Соответственно, законодательство РФ не предусматривает возможности заключения такого договора без указания в нём одаряемого. Одаряемый обязан либо дать своё согласие на получение предмета договора, либо отказаться от него.

**0 баллов из 5**

## **VII. Эссе**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

*На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.*

*Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:*

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство

матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

*Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:*

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?
2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?
3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?
4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?
5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

**Ответ:**

1. По моему мнению, нельзя говорить, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы. Каждый человек на Земле уникален, у каждого индивида есть свои потребности: кому-то хочется развиваться в сфере живописи (в данном случае имеют место духовные потребности человека), следовательно, для развития подобных задатков и способностей ему требуется купить, как минимум, краски, холсты для рисования, мольберт, кто-то желает стать политиком (здесь фигурируют преимущественно престижные потребности, то есть потребности в уважении со стороны окружающих). Безусловно, у каждого человека есть биологические потребности, без которых невозможно само его существование, однако дети как важнейший приоритет государственной политики (что провозглашается в новой редакции Конституции РФ) должны иметь гораздо большие возможности для самореализации, ведь они - будущее нашей страны, и от того, насколько они сейчас смогут развить свои таланты, зависит дальнейшее состояние государства.

2. Алименты, с моей точки зрения, должны покрывать расходы на дополнительное образование ребёнка, на его проживание, удовлетворение всех биологических потребностей. Каждый ребёнок заслуживает жить в комфортных условиях, чтобы у него были возможности для реализации себя в определённой сфере деятельности. Кроме того, сумма алиментов должна позволять ребёнку хотя бы раз в несколько лет отправляться в путешествие, так как поездки по миру весьма благоприятно сказываются на мировосприятии ребёнка, расширении его кругозора и т.д.

3. Моя позиция заключается в том, что воспитание ребёнка должно требовать совместного участия обоих родителей. Соответственно, я считаю необходимым при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя нужно учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает совместно с ребёнком. В такой ситуации самое главное - чтобы не нарушались интересы самого ребёнка, ведь если будет учитываться это обстоятельство, велик риск, что сумма, взыскиваемая с отдельно проживающего родителя, будет снижена, так как ребёнка уже есть, кому обеспечивать. Однако если на нужды ребёнка будут расходоваться не только средства родителя, проживающего отдельно, но и родителя, который живёт с ребёнком, у такого ребёнка будет больше возможностей воплотить в жизнь свои мечты: например, стать профессиональным спортсменом, музыкантом или художником.

4. Кроме того, я считаю необходимым, чтобы государство в лице органов опеки и попечительства контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребёнком, средств на содержание ребёнка, получаемых от другого родителя. Причина введения подобной меры заключается в том, что, действительно, нередки случаи, когда родитель, который проживает с ребёнком, злоупотребляет своими правами и тратит средства, полученные с алиментов, не на развитие ребёнка, а на себя, что не соответствует первоначальной цели алиментов на несовершеннолетних детей - удовлетворить их потребности и обеспечить им комфортное существование.

5. Тем не менее, я не считаю необходимым введение верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребёнка, так как если родитель, который проживает отдельно от ребёнка, платит больше установленного размера алиментов, это идёт ребёнку только на пользу (при условии надлежащего контроля за родителем, проживающим с ним совместно).

**10 баллов из 10**

### **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

**Ответ:**

1. Да, совершили. Согласно Закону об актах гражданского состояния, в свидетельство о рождении ребёнка заносится сведения о матери на основании сведений, полученных из медицинского учреждения, и вписывается туда только биологическая мать ребёнка.

2. Да, может, так как в соответствии с Семейным кодексом, запись о материнстве может быть оспорена в судебном порядке лицом, фактически являющимся биологической матерью ребёнка (кроме этого лица такую запись может оспорить и ребёнок, когда он достигнет совершеннолетия).

3. Да, может, так как в соответствии с действующим семейным законодательством лицо имеет право осуществлять родительские права в полном объёме по достижении им 16 лет.

4. Да, может, так как в соответствии с Семейным кодексом РФ, брачный возраст может быть снижен до 16 лет при наличии особых обстоятельств - беременность, рождение ребёнка или угроза для жизни одного из вступающих в брак.

5. Да, так как до достижения родителем 16 лет лицо не имеет права осуществлять родительские права в полном объёме, за неё это будут делать

её законные представители, то есть в данном случае - мать. С 16 лет родитель сам обязан обеспечивать содержание своего ребёнка.

**13 баллов из 15**

## **IX. Правовая консультация.**

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».



1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

**Ответ:**

1. 1) Согласно действующему Трудовому законодательству, испытательный срок не назначается лицам, которые впервые устраиваются на работу, соответственно, Сергею не мог быть назначен такой срок.

2) Кроме того, в данном случае не было оснований для заключения срочного трудового договора, следовательно, работодатель не вправе был заключать с Сергеем срочный трудовой договор.

3) Согласно Трудовому кодексу РФ, выплата заработной платы должны происходить не реже чем раз в 15 дней, соответственно, нельзя выплачивать зарплату частично.

4) Согласно Трудовому кодексу РФ, студенту заочного отделения в высших учебных заведениях должен предоставляться неоплачиваемый отпуск для прохождения промежуточной аттестации продолжительностью в 50 календарных дней(если он не учится на первом или втором курсе университета, в таком случае для сдачи промежуточной аттестации будет предоставляться 40 календарных дней, если он учится на четвёртом курсе и проходит государственную итоговую аттестацию, то ему будет предоставляться 4 месяца для её прохождения).

5) Согласно Трудовому кодексу, существует всего три дисциплинарных взыскания по общему правилу - замечание, выговор, увольнение. Соответственно, Сергею не мог быть вынесен строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии.

2. 1) Клиент вправе обратиться в комиссию по трудовым спорам за решением своего индивидуального трудового спора.

2) Также он вправе обратиться в суд за защитой своих прав

3) Кроме того, он вправе воспользоваться самозащитой, так как работодатель Сергей задерживает выплату заработной платы более, чем на 15 дней.

**9 баллов из 15**

## Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

*Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.*

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки». Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного



оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

**Ответ:**

1. Данное объявление может быть расценено как описание услуг, предоставляемое организацией. Данное объявление предполагает полную материальную ответственность профессионального коммерсанта, так как он отвечает за безопасность детей, находящихся на территории детской площадки. Исключением из такого правила может быть только форс-мажор(иначе говоря, обстоятельство непреодолимой силы) или умысел потерпевшего. В данном случае магазин не будет нести ответственности за детей, пребывающих на детской площадке.

2. Нет, я не согласна с этим утверждением, так как магазин оказывает услуги розничной купли-продажи, что предполагает возмездность сделки, а детская площадка - это дополнение к услугам, оказываемым профессиональным коммерсантом, которые были указаны в самом описании услуг.

3. Нет, неправильны, так как несмотря на положение Семейного кодекса, магазин будет нести ответственность за детей, находящихся на детской площадке, ведь в соответствии с объявлением он обязан присматривать за ними.

4. Да, существуют. Мама ребёнка вправе обратиться в магазин с просьбой добровольно возместить ущерб и компенсировать моральный вред, причинённый пропажей ребёнка. Также при неудовлетворении просьбы она имеет возможность обратиться за защитой своих прав в суд.

5. Нет, не вправе, так как на территорию игровой площадки может зайти каждый человек, так как за посещение такой территории не взимается плата, однако сотрудник магазина может не присматривать за детьми

посетителей, которые не планируют заходить в магазин за покупками, так как это не входит в его служебные обязанности, ведь он - работник магазина, соответственно, он не несёт ответственности за детей посетителей, которые не планируют заходить в этот магазин.

**9 баллов из 15**

**Общая сумма баллов: 81**