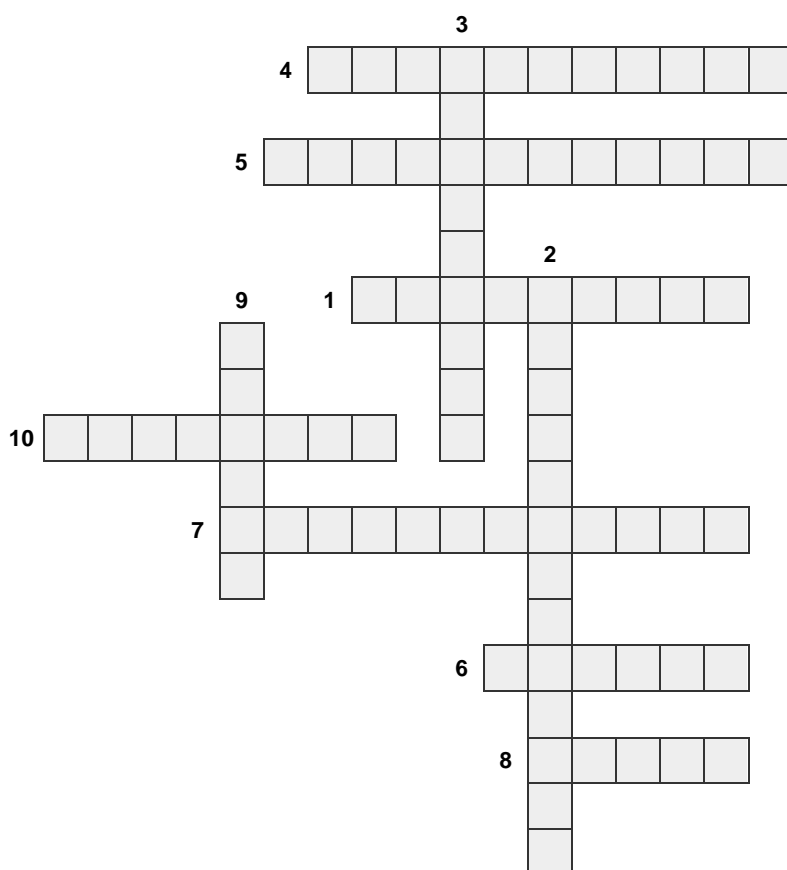


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

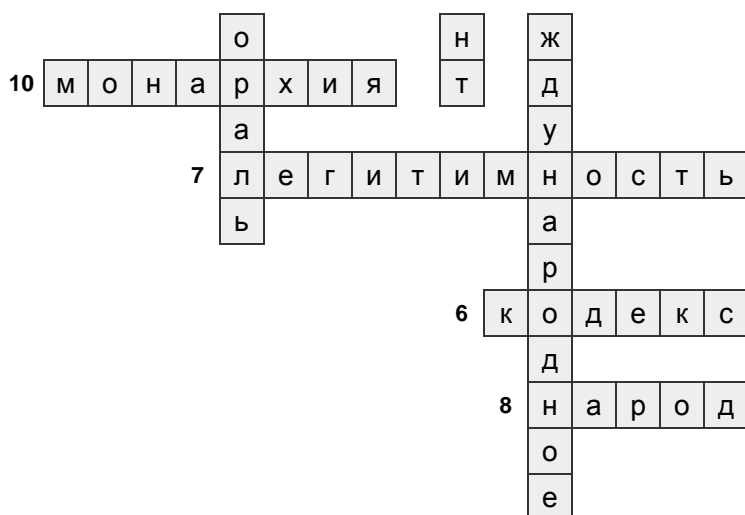
1. Правовое состояние гражданина, который был признан судом виновным в совершении преступления, и к которому было применено наказание и иные меры уголовно-правового характера.
2. _____ право – сложный комплекс юридических норм, создаваемых государствами посредством согласования своих интересов и формирующих самостоятельную правовую систему, которая функционирует во взаимодействии с правовыми системами государств.
3. Правовой _____ – решение по конкретному делу, являющееся обязательным при разрешении аналогичных дел.

4. Совокупность законодательно закреплённых полномочий, предоставленных конкретному органу или должностному лицу в соответствии с предметом их ведения.
5. Создаваемый в военных или экономических целях исключаящий централизацию союз государств, носящий, как правило, временный характер и характеризующийся отсутствием единой конституции, единых органов власти и управления.
6. Систематизированный единый, юридически и логически цельный, внутренне согласованный нормативно-правовой акт, регулирующий определённую область общественных отношений.
7. Принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными процессами, готовность ей подчиняться.
8. Совокупность социальных групп, занятых в массовых видах деятельности в системе общественного разделения труда, представляющая единое социальное целое в силу общей исторической судьбы, существенных признаков сходного образа жизни и нравов, а также характеризующаяся принадлежностью к единой исторической общности.
9. Вид социальных норм, отражающий представления людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве.
10. Форма государственного правления, где высшая государственная власть принадлежит единоличному главе государства, который занимает престол по наследству и не несет ответственности перед населением.

Ответы:

1. Судимость
2. Международное
3. Прецедент
4. Компетенция
5. Конфедерация
6. Кодекс
7. Легитимность
8. Народ
9. Мораль
10. Монархия





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Цицерону приписывают следующую фразу: «Знание закона заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы постигать их смысл». Многое зависит от возможности человека понимать общественную опасность совершаемого деяния.

Перечислите не менее трех отличий вменяемости и невменяемости, указав критерий для сравнения.

Данный
ответ:

1) По медицинскому критерию:

а) Вменяемость - отсутствие психического заболевания.

б) Невменяемость - наличие психического заболевания.

2) По юридическому критерию:

а) Вменяемость - способность осознавать характер своих действий и руководить ими.

б) Невменяемость - не может осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

3) По характеру ответственности:

а) Вменяемость - несёт уголовную ответственность за совершение общественно опасного деяния.

б) Невменяемость - не подлежит уголовной ответственности, могут быть назначены принудительные меры медицинского характера

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к административной ответственности, а какие – к дисциплинарной ответственности.

А – административная ответственность

Б – дисциплинарная ответственность

1. Устанавливается за виновное неисполнение трудовых обязанностей.
2. Право привлечения к ответственности принадлежит работодателю.
3. Перечень взысканий может быть установлен только федеральным законом.
4. Устанавливается за совершение правонарушений, посягающих на права граждан
5. Примененное взыскание действует в течение одного года.
6. Одним из видов наказаний является штраф.
7. Меры наказания применяются судьями, государственными органами и должностными лицами
8. Применяется в виде наложения наказаний, являющихся установленной государством мерой ответственности за совершение правонарушения
9. Взыскание может быть обжаловано в государственную инспекцию труда.
10. По общему правилу наказание применяется к лицам, достигшим 16 лет.

Ответ: А – 3, 4, 6, 7, 8, 10. Б – 1, 2, 5, 9.

0 баллов из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «4», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

- 1) Наследники 4 очереди прабабушки и прадедушки.
- 2) Прогул - это отсутствие на рабочем месте более 4 часов подряд в течение рабочего дня.
- 3) Продолжительность рабочего времени по совместительству не должно превышать четырёх часов в день.
- 4) Ограничение свободы устанавливается от двух до четырёх лет в качестве основного вида наказания за преступление небольшой или средней тяжести.
- 5) Обязательные работы отрываются не свыше 4 часов в день.

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Habeas Corpus Act	1	1532
Б	Уголовное уложение Карла V	2	1679
В	Конституция СССР (первая)	3	1016
Г	Русская Правда	4	1924
Д	Всеобщая декларация прав человека	5	1948
Е	Билль о правах (Англия)	6	1689

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е
2	1	4	3	5	6

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности

аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед вами отрывок из доклада студента юриста на студенческой конференции. В тексте допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. В докладе заявляется тезис об упразднении суда присяжных в Российской Федерации. Приведите три аргумента за необходимость упразднения суда присяжных и три аргумента против упразднения.

«Как известно, суд с участием присяжных заседателей впервые получил нормативное закрепление в России со времен реформы Сперанского. Институт присяжных в 1917 г. был упразднен, а с 1991 г. началось его возрождение, которое активно продолжается и сегодня.

Однако, международные стандарты осуществления правосудия не предусматривают обязательного участия граждан в рассмотрении уголовного дела. Так, Европейский суд по правам человека придерживается позиции, что «суд присяжных не является неотъемлемым аспектом справедливого рассмотрения дела при предъявлении уголовного обвинения». Более того, в настоящее время в странах континентальной Европы не существует суда присяжных. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей является устаревшей формой, требующей упразднения и в Российской Федерации.

В обоснование данной позиции можно указать, что суд присяжных является неэффективной формой правосудия, поскольку, не может разрешить дело правильно. Уголовное дело фактически разрешают лица, не только неквалифицированные в правовых вопросах, но и, зачастую, не имеющие достаточного уровня общей культуры, подверженные эмоциональному воздействию риторики сторон. Более того, граждане, довольно часто уклоняются от исполнения роли присяжных, в связи с нежеланием брать на себя ответственность за решение, определяющее судьбу человека, ведь именно присяжные выносят приговор.

Решая вопрос о виновности подсудимого, присяжные заседатели должны вынести обвинительный приговор единогласно. При этом, многие присяжные пассивно подходят к принятию решения и голосованию, соглашаясь со старшиной или наиболее активными лицами, из числа присяжных. В результате, в суде с участием присяжных заседателей, постановляется большое количество необоснованных оправдательных приговоров, которые не могут быть отменены. Из-за ошибок суда присяжных оправдательные приговоры постановляются в отношении лиц, действительно совершивших преступление, и, как следствие, освобождаемых от уголовной ответственности. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей не только устаревшая, но и неэффективная форма, требующая упразднения».

Данный
ответ:

1. а) присяжные лишь стремятся к единогласию, но выносят вердикт большинством голосов.
- б) присяжные выносят вердикт, а не приговор.
- в) старейшина действует лишь как представитель присяжных, избирается ими и не может ими руководить.
- д) Суд с участие присяжных был создан в период правления Александра 2 в 1864 году по судебной реформе.
- е) Неверным является факт о полном отсутствии института суда присяжных в странах континентальной Европы.
- ж) Суд присяжных принимает решение большинством голосов, а не единолично, что прямо предусмотрено УПК.
- з) Оправдательный приговор может быть отменён в случаях, предусмотренным законом.
2. а) Отсутствие специальных знаний о праве у присяжных заседателей.
- б) Дороговизна процесса.
- в) Крайне ограниченная подсудность дел суду присяжных заседателей

8 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Effectus punitur licet non sequatur effectus", которое в переводе с латинского означает: «Может быть наказано действие, чтобы не допустить наступления результата (если не наступил результат)».

1. Как Вы понимаете смысл этого выражения; о каком виде состава правонарушения идет речь?

2. Приведите по одному примеру таких наказуемых действий по российскому уголовному праву и административному праву.

Данный ответ:

1. На мой взгляд, в данном случае идёт речь о формальном составе преступления. Формальный состав преступления - это состав преступления, при котором преступление считается оконченным в момент его совершения. То есть преступление с формальным составом считаются оконченными вне зависимости от наступления его противоправных последствий. В этом и заключается смысл данного высказывания.

2. Пример из уголовного права:

В качестве формального состава преступления может быть рассмотрена статья о государственной измене, поскольку преступление будет считаться совершённым с момента оказания иностранному государству или организации фактической помощи или иных действий против безопасности Российской Федерации. Материальные последствия данного преступления находятся за пределами состава преступления.

Пример из административного права:

Например, кодексом об административных правонарушениях предусмотрена санкция за управление транспортным средством, в случае если на транспортном средстве установлены нечитаемые, нестандартные или установленные с нарушением требований государственного стандарта регистрационный номер. Наступление последствий в данном составе не предполагается, в связи с чем состав является формальным.

5 баллов из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В суде рассматривалось уголовное дело о квартирной краже, совершенной при следующих обстоятельствах.

Укромин и Сопунов решили совершить хищение из квартиры одного знакомого. Самым безопасным способом проникновения в квартиру оказалось проникновение через форточку, которую хозяева, уезжая в выходные на дачу, оставляли открытой для проветривания. Однако Укромин не мог пролезть в форточку по причине крупной комплекции, а Сопунов в последние два года не покидал инвалидное кресло, в связи с чем его непосредственное участие в хищении было невозможным.

Сопунов подговорил девятилетнего Кузьмина залезть в форточку и открыть дверь Укрмину. Кузьмин проник в квартиру, открыл дверь, помог Укрмину вынести из нее ценные вещи, за что получил в награду 2000 рублей.

Согласно позиции прокурора (государственного обвинителя), Укромин и Сопунов действовали группой лиц по предварительному сговору, совершая данное хищение. Обращаясь к части 2 статьи 33 УК РФ прокурор указал, что исполнителем преступления является лицо, совершившее преступление, посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности. В данном случае, по мнению прокурора, Сопунов при совершении кражи заменил себя малолетним Кузьминым, не достигшим возраста уголовной ответственности, а значит, не являющимся субъектом преступления. Таким образом, в изъятии вещей из квартиры de jure участвовало два человека, заранее договорившихся о совершении преступления, что представляет собой совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Адвокат (защитник) Сопунова возражал, утверждая, что в данном случае, без сомнения, речь идет о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, однако, Сопунов в эту группу не входил и может отвечать, в худшем случае, как пособник совершенного преступления. Адвокат указал, что, согласно ст. 32 УК РФ, соучастие – умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. По мнению адвоката, речь не может идти только о тех лицах, которые могут нести уголовную ответственность за содеянное, то есть, быть субъектами преступления. В Уголовном Кодексе РФ термин «лицо» используется также и по отношению к людям, к которым применяются принудительные меры медицинского характера, то есть, к невменяемым. Следовательно, термин «лицо» в ст. 32 УК РФ следует понимать как «человек». Таким образом, группой лиц по предварительному сговору действовали Укромин и Кузьмин, при этом Кузьмин не может быть привлечен к уголовной ответственности, поскольку является малолетним.

1. Какая правовая проблема поднимается в полемике адвоката и прокурора?

2. Определите правовые проблемы, которые появятся в случае, если суд поддержит точку зрения прокурора.

3. Определите правовые проблемы, которые появятся в случае, если суд поддержит точку адвоката.

4. Какую цель, по Вашему мнению, преследовал законодатель, определяя соучастие как «участие двух и более лиц»?

5. Как, по Вашему мнению, следует разрешить возникшую спорную ситуацию?

Данный ответ: 1. В полемике адвоката и прокурора поднимается проблема квалификации действий лиц как соучастников преступления, проблема использования для совершения преступления лиц, не подлежащих уголовной ответственности. Соучастие - это умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

2. В данном случае рассматривается проблема использования Сопуновым лица, не подлежащего уголовной ответственности. Следует сказать, что Сопунов, несмотря на инвалидность может являться субъектом преступления, поскольку является физическим и вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Так, по мнению прокурора, воспользовавшись для совершения преступления лицом, не подлежащим уголовной ответственности и действуя руками несовершеннолетнего, Сопунов является полноценным соисполнителем преступления, наравне с Укроминым.

3. Тоска зрения адвоката представляется неверной, поскольку Супунов, являясь инвалидом, не является "невменяемым" и к нему не подлежат санкции (меры) медицинского характера. Супунов является полноценным субъектом преступления и способен сам нести ответственность за свои действия. Стратегия адвоката также нацелена на признание того, что сапунов не могу участвовать непосредственно в исполнении преступления и поэтому соисполнительство как форма соучастия в данном случае неприменима.

4. Определяя соучастие, как участие двух или более лиц, законодатель преследовал цель, что именно два или более лица, совершивших преступление, могут быть субъектами уголовной ответственности. соучастие рассматривается как обстоятельство, усиливающие ответственность, поскольку несомненно, объединенные преступные замыслы и действия двух или более лиц более опасны, нежели действия одного лица.

5. На мой взгляд, данное преступление следует рассматривать как преступление совершенное группой лиц по предварительному сговору. Оба лица, Сапунов и Укромин, могут выступать субъектами преступления. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ, если организатор, подстрекатель или пособник непосредственно не участвовали в совершении хищения чужого имущества, содеянное исполнителем не может квалифицироваться как совершенное группой лиц по предварительному сговору. Но в данном случае, используя для совершения преступления лицо, не подлежащее уголовной ответственности, Сопунов, на мой взгляд, всё же активно участвовал в совершении кражи (как исполнитель - через Кузьмина, как организатор - руководя действиями кузьмина и укромина)

8 баллов из 10

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Семнадцатилетний Кравцов, находясь в магазине, принадлежащем ООО «Южный ветер», взял с полки мобильный телефон стоимостью 17 000 руб. и, скрыв его под курткой, попытался выйти из магазина. Его действия были замечены охранником магазина, который остановил Кравцова и изъял у него этот телефон. Действия Кравцова были квалифицированы как покушение на кражу.

Дознаватель, собиравший для уголовного дела характеризующие Кравцова сведения, узнал, что в возрасте 13 лет Кравцов украл соседский велосипед. Он сообщил Кравцову, что укажет в его уголовном деле на

наличиеотягчающего вину обстоятельства – рецидива преступлений, в связи с чем Кравцову судом будет назначено наказание в виде лишения свободы.

Опасаясь, что его сын окажется в местах лишения свободы, отец Кравцова отправился в магазин, из которого было совершено хищение его сыном, и просил директора магазина о примирении. Генеральный директор ООО «Южный ветер» указал, что, на основании ст. 76 УК РФ, примирение между сторонами возможно только в том случае, если виновное лицо полностью загладило вред, причиненный преступлением, а данный вред магазин оценивает в 34 000 руб. – сумму, двукратно превышающую стоимость телефона, который пытался похитить Кравцов.

Отец Кравцова в ответ написал заявление о возбуждении уголовного дела в отношении генерального директора, указав, что тот является вымогателем, должен быть привлечен к ответственности по ст. 163 УК РФ, поскольку злоупотребляет своим правом, требует не принадлежащее ему имущество, кроме того, Кравцов был задержан охранником магазина, не довел свои действия до конца и вообще не причинил ущерба магазину, так как телефон был изъят охранником и был возвращен на полку. Также, указывая вышеперечисленные основания, отец Кравцова написал дознавателю заявление о прекращении в отношении его сына уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку его сын является несовершеннолетним, а следовательно, у него должны быть преференции при применении положений УК РФ, в том числе касающиеся освобождения от уголовной ответственности.

В возбуждении уголовного дела по заявлению отца Кравцова было отказано за отсутствием состава преступления, уголовное дело в отношении Кравцова было передано в суд.

Ответьте на вопросы:

1. Правильно ли действия Кравцова были квалифицированы как покушение на кражу? Поясните ответ.

2. Прав ли дознаватель, указывая в уголовном деле, что Кравцов является рецидивистом? Почему?

3. Имелась ли в данном случае возможность для освобождения Кравцова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим? Обоснуйте ответ.

4. Имеются ли в действиях генерального директора ООО признаки вымогательства? Обоснуйте ответ.

5. Имеется ли какая-то специфика применения норм, касающихся освобождения от уголовной ответственности, в случаях, когда к уголовной ответственности привлекается несовершеннолетнее лицо?

Данный
ответ: 1. Я считаю, что действия Кравцова были верно квалифицированы, как покушение на кражу, поскольку Кравцов действовал умышленно, его действия были направлены на совершение преступления (тайного хищения чужого имущества), однако при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

2. Я считаю, что позиция дознавателя не является верной, поскольку согласно действующему уголовному законодательству, рецидивом преступления является совершённое умышленного преступления лицом, имеющего судимость за ранее совершённое преступление. Кварцов не имел судимости, к тому же он не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности (14 лет). Рецидив здесь отсутствует.

3. Да, данная возможность имела. Поскольку согласно Уголовному Кодексу РФ лицо, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от ответственности, если данное лицо примерилось с потерпевшим и загладило причиненный вред. Данное преступление Кварцова небольшой тяжести, значит освобождение от уголовной ответственности возможно.

4. На мой взгляд в действиях директора отсутствуют признаки вымогательства. Согласно УК РФ вымогательство предусматривает требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера со стороны виновного лица под угрозой применения насилия, либо повреждения чужого имущества, а равно распространение сведений, порочащих потерпевшего. В данном случае в действиях главного директора отсутствуют признаки данного преступления. Стороны не пришли к консенсусу относительно условий примерения сторон. Со стороны директора не было выражено угрозы по отношению к Кравцову.

5. Да, предусмотрено. Так, УК РФ предусмотрено, что к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, может быть применена возможность освобождения от уголовной ответственности при применении мер воспитательного характера (в том числе передача под надзор, обязанность загладить причиненный вред, ограничение досуга и т.д.)

14 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

В бесплатную студенческую юридическую консультацию обратился пенсионер Степанов и рассказал:

«Я купил в магазине ботинки, надел их, через 7 дней у одного из них отвалился каблук, я пришел в магазин, попросил взять ботинки обратно и вернуть деньги. В магазине сказали, что они ответственности за каблук не несут, но поскольку каблук отвалился в течение гарантийного срока, то я могу предъявить свои требования фабрике-изготовителю. Но перед тем, как обращаться с претензией к фабрике, я должен сделать за свой счет экспертизу. На мою просьбу предоставить книгу жалоб и предложений в магазине сказали, что предоставят только, если я предъявлю паспорт.

На выходе из магазина охранник потребовал показать мою сумку, чтобы убедиться в том, что я ничего не украл. В ответ на мой отказ он

пригрозил, что не выпустит меня из магазина, а в дальнейшем не будет больше пускать меня в магазин. Так как я спешил, я вынужден был показать ему содержимое своей сумки.

На следующий день я действительно не смог попасть в магазин, поскольку охранник преградил мне путь, и громко кричал, что я вор, скандалист и к тому же от меня плохо пахнет.

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ: 1. а) Работники магазина сказали, что не несут ответственности за качество каблука и что необходимо обратиться к фабрике-изготовителю.

Это нарушение прав клиента, поскольку, согласно закону о защите прав потребителей, потребитель имеет право в течение гарантийного срока или срока службы обратиться к изготовителю, так и к продавцу с требованием о безвозмездном устранении таких неполадок.

б) Магазин возложил на потребителя обязанность по производству экспертизы до обращения с претензией за свой счёт:

Согласно Закону о защите прав потребителей, а также позиции Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, при возникновении спора о причинах, которыми были вызваны недостатки товара, продавец или изготовитель должны провести экспертизу товара за свой счёт, однако в случае несогласия с результатами или порядком проведения экспертизы, потребитель может оспорить заключение этой экспертизы в суде.

в) Магазин отказался предоставлять потребителю книгу жалоб и предложений до предъявления спора:

Это нарушает права потребителя, поскольку книга жалоб и предложений является обязательной для предприятий розничной торговли, она нужна, чтобы регулировать отношения между клиентом и продавцом. В данном случае непредоставление данной книги покупателю является прямым нарушением прав потребителя.

г) Охранник потребовал от потребителя показать содержимое вещей при наличии угроз:

Данные действия охранника нарушают Закон о частной детективной и охранной деятельности в РФ. Поскольку досмотр личных вещей производится только правоохранительными органами РФ.

д) Охранник отказал потребителю в доступе в супермаркет:

В данном случае охранник не имел право ограничивать доступ потребителя в супермаркет. Поскольку согласно действующему гражданскому законодательству РФ договор купли-продажи - это публичный договор, то есть такие договоры заключаются с каждым покупателем, кто обратиться в предприятие розничной торговли.

2. Способы защиты нарушенных прав:

а) Возможно обратиться к дирекции магазина с жалобой на действие сотрудника для наиболее быстрого разрешения спора в досудебном порядке.

- б) Обратиться в Роспотребнадзор на действия сотрудников торгового центра (например, на отказ выдачи книги жалоб)
- в) Обратиться в прокуратура с соответствующей жалобой.
- г) Обратиться к фабрике-изготовителю (как альтернативному субъекту данных отношений) для более оперативного разрешения спора.
- д) Обратиться в суд за защитой нарушенных прав, согласно Закону о защите прав потребителя.

13 баллов из 15

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Несмотря на развитие электронной коммерции и способов расчетов, нередко покупатели оказываются в нелегкой ситуации один на один с кассиром, который не может дать сдачу при расчете за покупку наличными деньгами.

Так сложилось, что продавцы в подобных ситуациях настаивают на том, чтобы покупатель: а) нашел купюры меньшего номинала, поискал монеты; б) разменял купюры в соседнем магазине; в) купил в магазине дополнительные товары; г) или же вместо монет выдают спички, жевательную резинку, прочие товары малой стоимости.

Однако у этих ситуаций есть и правовая, а не житейская сторона, которая нуждается в прояснении.

1. С какого момента договор розничной купли-продажи считается

заключенным? Как с позиции гражданского права квалифицировать отказ кассира в принятии предложенных покупателем для оплаты денег (нет сдачи или купюра изношенная)?

2. Дайте правовую квалификацию действиям кассира, перечисленным в пунктах а) - г).

3. Нельзя ли отсутствие в кассе продавца «мелких денег» квалифицировать как объективное отсутствие возможности заключения договора, как, например, в ситуации, когда все билеты на поезд проданы?

4. Продолжая сравнение с оказанием транспортных услуг: у водителя маршрутного такси, находящегося в рейсе (то есть в движении), нет никакой возможности изыскать сдачу. В этой связи председатель Ассоциации коммерческих перевозчиков предложил внести дополнение в Правила оказания услуг по пассажирским перевозкам, обязывающее пассажиров иметь при себе мелкие купюры и монеты или электронные кошельки.

Опыт размещения таких объявлений на входной двери транспортных средств показал эффективность этой меры: меньшие затраты времени на расчеты и время в пути, повышение безопасности перевозок.

Поддерживаете ли Вы такую инициативу, правомерна ли она?

5. Как бы Вы определили юридическую природу сдачи? Некоторые продавцы «семейных лавок» просят прийти за сдачей к концу рабочей смены, когда в кассе будут купюры.

Покупатель Н. принял такое предложение, войдя в положение хозяина небольшого магазина в цокольном этаже его дома. Н. вернулся за своей сдачей (4 560 руб.) поздним вечером, когда магазин уже закрывался. Но хозяин развел руками, заявив, что «день был бедный, не наторговал».

Н. не располагал никакими другими деньгами, кроме кредитной карты, которой он вынужден был оплатить некоторые покупки на следующий день в другом магазине, с комиссией.

Как Вы полагаете, есть ли правовые способы защиты интересов Н., учитывая, что он добровольно согласился подождать, пока в кассе наберется сдача?

Данный ответ: 1. В задаче изложены обстоятельства, относящиеся к заключению договора розничной купли-продажи. Договор розничной купли-продажи считается заключённым с момента выдачи продавцом покупателю кассового чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Отказ кассира в принятии предложенных для оплаты денег следует квалифицировать как уклонение или отказ от заключения договора розничной купли-продажи.

2. Действия кассира, перечисленных в пунктах а) и г) задачи, квалифицируются как незаконный отказ от заключения договора розничной купли-продажи, потому что договор розничной купли-продажи является публичным договором и отказ от его заключения продавцом при наличии возможности продать потребителю товар не допускается.

3. Нет, нельзя. Поскольку отсутствуют объективные возможности, при наличии товара он должен был быть продан потребителю.

4. Я данную позицию не поддерживаю, она не правомерна. Если у водителя нет сдачи, он не

может отказать пассажиру в поездке. Ассоциацией перевозчиков в данном случае нарушаются права пассажиров как потребителей на получение услуги по публичному договору.

5. В случае, если сдача остаётся у продавца, то это является неосновательным обогащением. Размер сдачи можно взыскать в судебном порядке, а также проценты за использованием денежными средствами до момента их возврата. Кроме того, могут быть взысканы в качестве убытков размер комиссии, которые потребитель оплатил за пользование кредитной картой при покупке других товаров по вине продавца.

14 баллов из 15

Общая сумма баллов: 88