

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

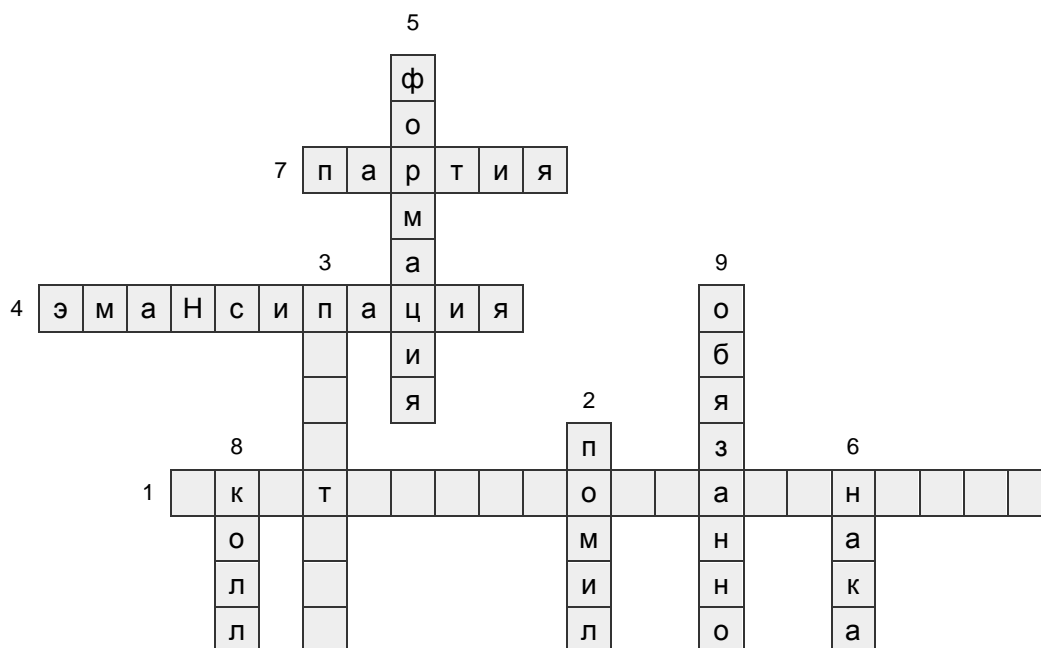
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 1: резиденство

Ответ на вопрос 3: субинститут

0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Участие в процессе защитника. Отличие состоит в том, что в действующем гражданском процессе участие защитника не обязательно, тогда как в уголовном процессе предусмотрены конкретные основания, по которым участие адвоката обязательно. Например, если лицо не владеет языком судопроизводства, если лицу грозит наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, если лицо, в отношении которого ведется уголовное судопроизводство является несовершеннолетним.

2. Досудебный порядок регулирования спора. В уголовном процессе предусмотрена досудебная стадия, которая состоит из дознания и предварительного следствия. Причем в процессе закреплён институт

адвокатской монополии на досудебной стадии (нормы УПК и доктрина профессора Головки), чего не может быть в гражданском процессе ввиду его характера. В гражданском процессе порядок несколько отличается. Так, в соответствии с нормами ГПК предусмотрен претензионный порядок, регулирование которого отличается от уголовного процесса.

3. В гражданском процессе отсутствует обвинительный характер производства. Так, отсутствуют стороны защиты и сторона обвинения. В гражданском процессе стороны именуется истцом и ответчиком. В гражданском процессе нет института частного обвинителя и обязательного поддержания обвинения прокурором и его контролем за процессом на досудебной стадии. Также в уголовном процессе предусмотрены 3 процедуры обвинения: частное (клевета, побои, нанесение лицом легкого вреда здоровью, ранее подвергнутого административному наказанию), частно - публичное и публичное. В гражданском процессе такие процедуры не предусмотрены.

4. Наличие процедуры медиации. В гражданском процессе предусмотрен институт примирительных процедур. В уголовном процессе такой институт отсутствует. Лишь в соответствии с нормами УК РФ предусмотрен институт примирения с потерпевшим, как основание, освобождающее от уголовной ответственности.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. В уголовном процессе мировой судья рассматривает преступления, срок за который должен превышать 3 года лишения свободы в соответствии с нормами УПК РФ.

2. Состав суда в уголовном процессе в верховных судах субъекта состоит из 3 профессиональных судей в соответствии с нормами УПК РФ.

3. Административное правоотношение состоит из 3 элементов: объекта, субъекта и содержания.

4. Правовая норма состоит из 3 элементов: гипотеза, диспозиция, санкция.

5. В соответствии с нормами ГК РФ правомочие собственника состоит из 3 элементов: владение, пользование, распоряжение.

5. В уголовном процессе предусмотрены 3 вида обвинения: частное, частно - публичное, публичное.

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1 Вопрос

1 ошибка. Автор указывает, что за разные действия с одним и тем же наркотиком можно понести ответственность несколько раз. Так, автор приводит в пример то, что за перевозку наркотических средств из Москвы в Санкт - Петербург лицо понесет ответственность по законодательству обоих субъектов. Данное суждение ошибочно. Так как в соответствии с действующим УК РФ установлено правило "non bis in idem", то есть "не дважды за одно и то же". То есть лицо нельзя привлечь к ответственности несколько раз за одно и то же деяние. В соответствии с Конституцией РФ

лицо несет ответственность в соответствии с законодательством своего государства. УК РФ находится в исключительном ведении Российской Федерации. Соответственно, субъекты не вправе принимать собственные нормы, регулирующие уголовную ответственность, это не находится в их совместном ведении. Таким образом, лицо будет нести уголовную ответственность только в соответствии с правом государства.

2 ошибка. Автор указывает, что к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку и сбыт наркотических средств привлекается по достижении 14 лет. Данное суждение ошибочно. Так как в соответствии с нормами УК РФ возраст уголовной ответственности за данное деяние - 16 лет. Таким образом, лицо, возраста 14 лет привлекаться к уголовной ответственности по данной статье не будет.

3 ошибка. Автор пишет, что понести уголовную ответственность за употребление наркотиков можно даже в случае, если ответственность за данные действия не предусмотрена в УК РФ. Данное суждение ошибочно. Так как в соответствии с действующим законодательством единственным источником уголовного права является УК РФ. Соответственно, к ответственности можно привлечь лицо только в том случае, если его действия попали под запрет норм УК РФ.

4 ошибка. Автор пишет, что если сотрудники полиции узнают о данном правонарушении, то к ответственности могут быть привлечены и члены семьи, нарушившего запрет лица. Данное суждение ошибочно. Так как в соответствии с УК РФ установлен принцип индивидуальной ответственности лица. Подлежит ответственности только то лицо, которое непосредственно совершило данное преступление. Принцип "круговой поруки" в действующем российском законодательстве не предусмотрен. Ответственность персональна. Таким образом, члены семьи вплоть до престарелой бабушки ответственность нести не будут.

5 ошибка. Автор пишет, что за покупку, хранение и курение наркотиков за пределами Российской Федерации гражданин привлечен не будет. Это суждение ошибочно. Так как в соответствии с действующей Конституцией РФ и УК РФ граждане все равно будут привлечены к ответственности. Данные лица будут выданы России и привлечены к ответственности не по законодательству иностранного государства, а по законодательству РФ в случае, если совершенное ими преступление подпадает под действие УК РФ, в котором установлена ответственность за данное деяние. За покупку и хранение наркотиков установлена. Следовательно, гражданин РФ, нарушивший данный запрет, будет привлечен к уголовной ответственности по праву РФ.

3 аргументы за легализацию психотропных и наркотических средств в РФ:

1) понижение преступности в государстве, так как при утрате ответственности за нарушение данной нормы, лица не понесут ответственность.

2) Возможность использования психотропных веществ в медицинских целях, а также при создании новых медикаментов и препаратов.

3) В случае легализации наркотиков и отмены запрета на оборот наркотических средств, соответственно, упадет цена на данном рынке, следовательно, у производителей не будет столь сильной мотивации производить и выращивать вещества, а значит, что меньше людей, в том числе, представителей молодого поколения примут желание пойти в данную сферу с целью наживы и выберут для себя другие пути развития.

3 аргумента против легализации психотропных и наркотических средств в РФ:

1) Присутствует высокая вероятность, что при легализации наркотики будут востребованы не только в медицинской, но и в бытовом потреблении, что приведет к большим проблемам со здоровьем у граждан. Поэтому наиболее актуален запрет

2) При запрете на покупку, сбыт наркотиков молодому поколению и, в частности, несовершеннолетним будет невозможно достать данные средства, без избежания за данное деяние предусмотренной законом ответственности.

3) При запрете на покупку, сбыт наркотиков произойдет уменьшение криминализации в государстве. Потому как производство и оборот в данной сфере сопряжен с другими опасными деяниями, за которые также предусмотрена уголовная ответственность.

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Фраза "дарение не может презюмироваться" означает, даритель может распоряжаться своей вещью только по собственному усмотрению, на его права и законные интересы передать кому - либо свое имущество в дар никто не вправе покушаться. Данная норма предоставляет дарителю свободу в выборе одаряемого. Дарение по своей юридической природе является договором, то есть соглашением двух лиц, действующих в собственном интересе и воли.

2. Да, фактически позволяет. Так, например, в ГК РФ предусмотрен институт пожертвования. Особенность его заключается в том, что лицо вправе подарить вещь организации, несмотря на согласие или его отсутствие у самой организации. То есть в данном институте не столь важна воля самой организации, сколько интересы дарителя и реализация его собственного правомочия распоряжения. Также, в ГК РФ предусмотрен институт наследования, он не является договором дарения, но является односторонней сделкой. Таким образом, наследодатель вправе завещать свое имущество без усмотрения наследника и получения от него какого - либо согласия.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Я думаю, что базовые потребности для всех детей в РФ приблизительно одинаковы. Однако у каждого ребенка есть собственные интересы и своя мотивация к выполнению чего - либо. Так, например, покупка экипировки для желания ребенка посещать тренировки в хоккейной секции родителям обойдется по бюджету значительно дороже, нежели занятия ребенка, например, в школе искусств рисованием. Стоит отметить, что РФ социальное государство, политика которого направлена на благосостояние граждан. Таким образом, исходя из Конституции РФ и конституционно - правовой доктрины, государство считает, что базовые потребности всех граждан примерно одинаковы, но реализация дальнейших целей уже разная.

2. Я считаю, что алименты должны покрывать необходимые нужды ребенка, которые не может обеспечить супруг, проживающий совместно с ребенком . Так, у матери недостаточно денежных средств на обучение ребенка в школе, отец с 1/4 от своего месячного заработка как раз и может помочь, например, в освоении ребенком образовательной программы. Поскольку считаю, что бывшие супруги в любом случае должны сообща заботиться о развитии и благосостоянии общего ребенка и принимать решения, обсудив перед эти совместно.

3. Я считаю, что в каждой семье личные неимущественные права бывших супругов разнятся, Так, например, если мать занята домохозяйством и воспитанием ребенка, находясь в декретном отпуске, то, соответственно, отец может заняться как раз обеспечением потребностей и нужд ребенка. А в случае, если мать работает или занята какой - либо, приносящей доход, деятельностью, то так же как и другой супруг, обязана заботиться о благосостоянии и развитии ребенка.

4. Нет, не считаю. Я думаю, что бывшие супруги вправе самостоятельно распорядиться бюджетом с целью удовлетворения нужд ребенка. Поскольку семья весьма личный и автономный институт, на примере современного законодательства и практики мы можем убедиться, что государство выбирает траекторию помощи малообеспеченной семье или иным образом требующей дополнительного содержания, но никак не влезая в сам институт семьи. В случае явных злоупотреблений органы опеки и попечительства уже вправе предпринять какие - либо меры по заявлению заинтересованных лиц или по заявлению самого ребенка, по достижении им возраста 14 лет, который и установлен нормами ГК РФ.

5. Нет, не считаю. Норму на одного ребенка 1/4 от месячного дохода супруга или в иной твердой денежной сумме, в случае, если супруг получает доход в иностранной валюте или имеет меняющийся заработок, непостоянный доход я считаю вполне справедливой. Так как по времени взросления ребенка и его личной траектории развития, расходы на него меняются, соответственно, данная норма более удобна в применении, нежели установление определенной планки. Стоит также отметить, что всегда есть вероятность непреодолимой силы или непредвиденных обстоятельств, которые могут повлиять на расходы и содержание на ребенка.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка,

ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, совершили. Поскольку действия сестре не правомерны и не соответствуют нормам СК РФ и действующего законодательства. Потому что в соответствии с СК РФ и ППВС матерью ребенка в книги записи актов гражданского состояния признается биологическая мать ребенка, если не предусмотрены иные случаи, например, подкидышы, чьи родители не были найдены в течение 6 месяцев.

2. Татьяна может аннулировать данную запись при помощи ее законных представителей, поскольку сама она еще не достигла возраста совершеннолетия. Может аннулировать потому как прежние ее действия имели неправомерный характер, ведь Татьяна не является биологической матерью ребенка.

3. В соответствии с СК РФ и действующим законодательством Татьяна может по достижении 16 лет участвовать в воспитании ребенка, а осуществлять права законного представителя только лишь с помощью ее родителей. Таким образом, на момент вступления в брак Татьяна могла участвовать только в воспитании ребенка.

4. Да, имела право. Поскольку в соответствии с нормами СК РФ одним из оснований на вступление в брак по достижении возраста 16 лет является наличие ребенка (беременность). Татьяне на момент вступления в брак было уже 17 лет, следовательно, может.

5. В соответствии с нормами СК РФ мать, как законный представитель несовершеннолетней Татьяны, обязана участвовать в содержании ребенка. Поскольку Татьяне на момент рождения ребенка еще не исполнилось 18 лет. Но сестра не обязана, поскольку закон на нее такой обязанности не возлагает.

8

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в

режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Вопрос 1

1. Приказом директора неправомерно было перевести на неполный рабочий день на полставки без согласия работника согласно ТК РФ.

2. Неправомерно была выплата зарплаты 2 раза частично. Поскольку зарплата выплачивается в полном объеме в установленные трудовым договором сроки согласно ТК РФ.

3. Неправомерны были действия директора, он обязан был предоставить учебный отпуск работнику, получающему государственную аттестацию, несмотря на установление неполного рабочего дня согласно ТК РФ.

4. Директор незаконно вынес выговор, поскольку действовала в данном случае непреодолимая сила. Вынесение выговора было неправомерно.

5. Директор не вправе был выносить приказ о совмещении должностей без согласия самого работника на это.

Вопрос 2

За вынесенный работодателем выговор, неполную выплату заработной платы и других вышеперечисленных нарушений работник имел право:

1. Подать исковое заявление в суд на работодателя
2. Вступить в индивидуальный трудовой спор с работодателем
3. Обратиться в комиссию по трудовым спорам
4. Обратиться в проф. союз по защите нарушенных прав работника
5. Вступить в коллективный трудовой спор с другими работниками по основанию установления неполного рабочего дня на полставки для всего отдела.

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании

покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление влечет для магазина обязанность надзора за ребенком и возложение рисков на организацию при потере ребенка из виду. Данное объявление можно рассматривать как публичную оферту к договору возмездного оказания услуг.

2. Нет, не согласен, Потому как в объявление четко была прописана цель оставления ребенка на данной площадке магазина, а также объявление было адресовано неопределенному кругу лиц. Магазин как организация самостоятельно проявил инициативу и волеизъявление на прием ребенка на определенное время.

3. Нет, рассуждения отца неправильны. Поскольку в случае оставления родителями своих детей в организации, принимающей на себя ответственность за ребенка, она возлагает на себя данное бремя. И уже организация несет риск утраты ребенка. Например, школа или детская площадка магазина. СК РФ

4. Да, существуют. Мать была вправе обратиться в суд с целью взыскания компенсации с магазина за причиненный моральный ущерб. СК РФ

5. Нет, не вправе. Потому что действия магазина рассматривались как публичная оферта ко всем посетителям. А сама продажа вещей в данном магазине по своей юридической природе является публичным договором в соответствии с нормами ГК РФ.

8

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 70