

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

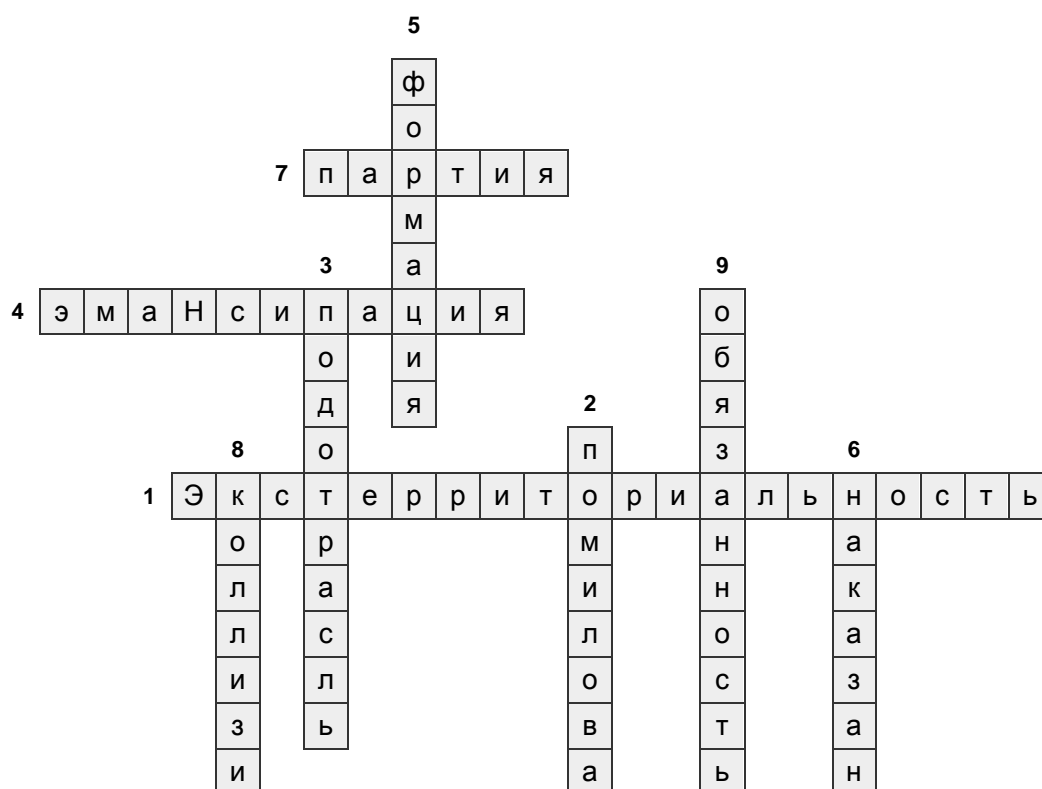
7. Политическая _____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулируемыми одни и те же отношения.

9. Юридическая _____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая _____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Ответ:

1. Гражданский процесс носит диспозитивный характер(Возбуждение и прекращение зависит от усмотрения истца) Уголовный процесс носит публичный характер(за исключением дел частного и частно-публичного обвинения)

2. В уголовном процессе существует институт присяжных заседателей(их участие обязательно в некоторых делах), а в гражданском-нет.

3. в уголовном процессе некоторые дела рассматриваются с обязательным участием защитника, а в гражданском-нет.

4. В гражданском процессе каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, а в уголовном процессе действует презумпция невиновности, то есть обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ:

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

4 балла из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

1. Общим сроком исковой давности является 3 года.
2. Во время испытательного срока работодатель может сообщить работнику о том, что он не подходит на данную должность в течение 3 дней.
3. Правовая норма содержит 3 элемента(гипотеза, диспозиция, санкция)

4. Количество учредителей общественной организации должно быть не менее 3.

5. Испытательный срок для обычного работника в соответствии с ТК не может превышать 3 месяца.

6. Коллективный договор в трудовом праве заключается на срок не более 3 лет.

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	1	1785
Б	Судебник Ивана III	2	1497
В	Конвенция о правах инвалидов	3	2006
Г	Табель о рангах	4	1722
Д	Билль о правах (США)	5	1791
Е	Закон РФ «О защите прав потребителей»	6	1992

Ответ:

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут

привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Ответ:

1. Ошибка: Список запрещенных средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства, и если средства там нет, то к ответственности вас никто не привлечет.

Это не так, поскольку в УК ответственность наступает не только за производство тех средств, которые есть в Перечне, но и за их аналоги.

Ошибка: привлечение к ответственности и в Москве и в Петербурге.

Это не так, в противном случае нарушается принцип не дважды за одно "non bis in idem". К уголовной ответственности гражданин будет привлечен лишь один раз.

Ошибка: Возраст уголовной ответственности по данным статьям 14 лет

Это не так, уголовная ответственность за данные преступления наступает с 16 лет.

Ошибка: за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Преступлением является виновно совершенное общественно опасное противоправное деяние, которое запрещено Уголовным Кодексом под угрозой наказания. Следовательно, не будет являться преступлением то, что не указано в УК, а потому, уголовной ответственности быть не должно.

Ошибка: К ответственности могут привлечь всех членов семьи, даже если они не знали о хранении.

В УК установлен принцип индивидуальной ответственности, также, эти преступления являются умышленными. Если семья не знала о хранении, то у них не могло быть умысла.

Ошибка: российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны.

Это не соответствует УК, так как граждане РФ, совершившие за ее территорией преступления, которые установлены УК, подлежат уголовной ответственности, если они не были осуждены за это в иностранном государстве. Соответственно, российский кодекс распространяется и за рубежом.

2. Аргументы За

1) Согласно теории либертарианства государство должно лишь создавать условия для реализации прав граждан. Один из ее представителей Роберт Нозик утверждал, что легализация наркотиков является обязательной, поскольку иной противоречило бы реализации прав граждан.

2) Наркотические вещества позволяют гражданам справляться со своими трудностями, болезнями. Поэтому, даже в медицине часто используются наркотические препараты, которые позволяют отвлечь больного от боли, которую он испытывает. Следовательно, необходимо допустить легализацию наркотиков.

3) Фактически, употребление наркотиков не является общественно опасным. Вред наносится лишь самому лицу(за исключением случаев, когда употребление наркотиков ставит семью в неблагоприятное положение). Значит, употребление может не признаваться преступлением.

4) Легализация наркотических средств исключит употребление и их производство из статей УК РФ. Значит, фактически это облегчит работу следственным органам, которые осуществляли производство по данным делам и позволит уделять больше внимания другим преступлениям.

5) Согласно теории естественного права человек имеет права, данные ему Богом. Право на потребление наркотиков может признаваться естественным правом и тогда недопустимым является запрет на потребление наркотиков.

Против:

1) Потребление наркотиков может приводить к тому, что сам наркоман может ставить свою семью в тяжелое материальное положение. Это может считаться проявлением общественной опасности и наносить вред обществу. Поэтому недопустима легализация наркотических средств.

2) Наркотическая зависимость может толкать людей на совершение различных преступлений, например, кража или убийство. Поэтому недопустима легализация наркотиков.

3) РФ одной из своих целей ставит воспитание и забота о здоровье детей. Дети же, рожденные от наркоманов, страдают различными болезнями. Поэтому, в целях защиты детского здоровья недопустима легализация наркотических средств.

4) Говоря о наркотическом потреблении, следует сказать, что фактически человек в таком состоянии теряет возможность понимать значение своих действий и руководить ими. Значит, фактически он не может осуществлять ряд прав, которые требуют этого понимания. Например, недопустимо водить автомобиль, так как это может создать общественную опасность. Поэтому, запрет на легализацию наркотиков является необходимым.

5) Потребление наркотических веществ фактически может нарушать права кредиторов. Так как денежные средств, за счет которых могли быть исполнены обязательства, идут на приобретение наркотиков. Кроме того, лицо фактически теряет возможность руководить своим действиями и может совершить иные сделки, которые также повлекут нарушения прав кредиторов.

6) Потребление, хранение, перевозка, производство наркотиков являются преступлениями против нравственности. Значит, фактически данный состав в действительности является противоправным и не может быть декриминализован.

10 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ:

1. Воля дарителя должна быть явно выражена. Это значит, что не любая передача имущества будет дарением, а только та, которая выражена в очевидном намерении передать имущество в дар. Также, дар может быть непосредственно вручен одаряемому и совершен в устной форме. В российском ГК договор дарения необходимо заключать в письменной форме, если данный договор содержит обещание дарения в будущем. Если же речь идет о недвижимости, то необходимо также регистрировать переход права собственности. В договоре дарения должно быть четко указано имущество, которое подлежит дарению, а значит не допустимо указание на дарение всего имущества.

2. Не позволяет, так как договор дарения – двусторонняя сделка, а значит необходимо принятие дара одаряемым. Кроме того, одаряемый имеет право отказать в принятии дара, что было бы невозможным в его отсутствие.

2 балла из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на

содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ:

1. На мой взгляд, все зависит от возраста. Можно сказать о том, что несовершеннолетние в возрасте до 14 лет имеют примерно одинаковые потребности. Тогда как с достижением этого возраста у них появляется более широкий спектр сделок, которые они могут совершать самостоятельно в соответствии с ГК, что приводит к возникновению больших потребностей.

2. Я думаю, что алименты должны покрывать нужды ребенка в товарах первой необходимости, при чем к таким товарам следует отнести также одежду, транспортные расходы. Кроме того, хотя бы половина дополнительных занятий ребенка должна оплачиваться за счет алиментов. Согласно СК родители обязаны обеспечить получение ребенком основного

общего образования, поэтому можно сказать о том, что необходимо покрывать расходы, связанные с получением этого образования.

3. Да, необходимо, поскольку оба родителя обязаны содержать ребенка. Кроме того, СК установлено, что раздельное проживание родителей не сказывается на их правах и обязанностях. А значит, оба родителя обязаны нести расходы по содержанию. Более того, плательщик алиментов не освобождается от обязанности воспитывать ребенка.

4. Да, такой контроль сделает недопустимым трату алиментов на посторонние нужды и направит все полученные деньги на воспитание ребенка. Данный контроль существует в действительности в отношении опекунов и попечителей. Они не могут совершать сделки, по распоряжению средствами опекаемого без согласия органа опеки и попечительства. Поскольку СК и ГК допускают аналогию закона можно применить данное правило и к родителям по распоряжению алиментами.

5. Нет, поскольку на ребенка могут возникнуть дополнительные траты. Кроме того, большее количество денег позволит наиболее полно обеспечить содержание ребенка. Также, денежные средства в виде алиментов должны начисляться на денежные счета самих несовершеннолетних. Это помогает исключить необоснованные растраты денег родителями и в то же время позволяет ребенку самом определять на что будут потрачены деньги. Кроме того, размер алиментов часто определяется соглашением сторон, и родители договариваются именно о той сумме, которая необходима для содержания ребенка. Это значит, что такая сумма может и превышать установленный максимум.

10 баллов из 10

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответ:

1. Согласно Семейному кодексу материнство устанавливается на основании медицинских документов, подтверждающих рождение ребенка. Если сестры подделали эти документы, то имеет место состав преступления "Подделка документов". Вместе с тем, в УК и КоАП установлена ответственность за неисполнение родителями обязанности по воспитанию детей. Фактически, родившая уклоняется от воспитания ребенка, а значит может быть привлечена к ответственности.

2. Да, может. Согласно СК запись родителей может быть оспорена в суде фактической матерью ребенка. Если суд удовлетворит эти требования, то в качестве матери будет записана Татьяна.

3. Несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, осуществляют родительские права, так же и законное представительство, по достижении 16 лет. В задаче сказано, что в 17 лет Татьяна вступила в брак. Следовательно, она может осуществлять права законного представителя.

4. Да, в СК установлен брачный возраст равный 18 годам. Но, СК допускает возможность заключения брака по достижении 16 лет при наличии уважительных причин. Несовершеннолетние могут обратиться с заявлением о снижении брачного возраста в орган местного самоуправления. Рождение ребенка может считаться уважительной причиной, а значит, она может вступить в брак.

5. Нет, так как обязанность осуществлять содержание ребенка возлагается только на родителей. Но, несовершеннолетние внуки, в случае невозможности получения содержания от родителей могут требовать алиментов от бабушек и дедушек.

15 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Ответ:

1. Нарушение: Заключение срочных трудовых договоров(уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года). Заключение такого договора допустимо в случаях, установленных ТК. В данном случае с работником должен был быть заключен трудовой договор на неопределенный срок.

Нарушение: перевод работника на неполный рабочий день возможен по соглашению сторон трудового договора. В задаче-в одностороннем порядке(приказом директора перевели на неполный рабочий день)

Нарушение: работа в условиях неполного рабочего дня не влечет ограничение иных прав работника, в т.ч. право работника на учебный отпуск. (директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени)

Нарушение: Тут же был объявлен выговор. Не соблюден порядок привлечения к дисциплинарной ответственности. Необходимо взять письменное объяснение у работника.

Нарушение: За ним числится строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии. Трудовой Кодекс не содержит такого вида дисциплинарных взысканий. Согласно ТК мерами дисциплинарной ответственности является замечание, выговор, увольнение.

2. 1) Обратиться в суд. Необходимо подать иск о нарушении работодателем прав работника.

2) Обратиться в профсоюз. Профсоюз может направить свое мотивированное мнение, в котором отразит свое отношение к назначению наказания.

3) Обратиться в государственную инспекцию труда

4) Самозащита. Работник может письменно заявить работодателю о нарушении своих прав.

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки». Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответ:

1. Это объявление является публичной офертой. Поэтому магазин связан обязательством с каждым, кто откликнется на нее(сделает акцепт). Магазин, согласно ГК, не вправе оказывать предпочтение кому-либо, кто к нему обратился.

2. Не согласна, так как отсутствие возмездности не освобождает от надлежащего исполнения обязательств. Требования к безопасности услуг не зависят от оплаты услуг (Отсутствие оплаты не влечет за собой освобождение от уголовной или административной ответственности). Кроме того, ГК РФ предполагает возможность в силу принципа свободы договор составления договора в любой форме. Это значит, что фактически договор может и не содержать указание на возмездное оказание услуг.

3. Ответственность за ребенка несут не только родители, но и опекуны, попечители, а также организации (медицинские, образовательные и другие), в которых находится ребенок.

4. Можно написать жалобу в РосПотребНадзор или обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда. Можно написать заявление в полицию о похищении ребенка, так как он исчез с площадки, а потом управляющий отказался давать объяснения.

5. Сотрудник магазина может отказать в допуске, так как игровая площадка-неотъемлемая часть магазина, а не самостоятельная услуга. Если же ребенок был сдан под присмотр, то отказать в присмотре до возвращения

родителей нельзя, иначе это может быть расценено как оставление в опасности ребенка.

9 баллов из 15

Общая сумма баллов: 85