

I. Кроссворд

Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.

Вопросы:

1. Правовое состояние гражданина, который был признан судом виновным в совершении преступления, и к которому было применено наказание и иные меры уголовно-правового характера - это [1]
2. [2] право – сложный комплекс юридических норм, создаваемых государствами посредством согласования своих интересов и формирующих самостоятельную правовую систему, которая функционирует во взаимодействии с правовыми системами государств.
3. Правовой [3] – решение по конкретному делу, являющееся обязательным при разрешении аналогичных дел.
4. Совокупность законодательно закреплённых полномочий, предоставленных конкретному органу или должностному лицу в соответствии с предметом их ведения - это [4]
5. Создаваемый в военных или экономических целях исключаящий централизацию союз государств, носящий, как правило, временный характер и характеризующийся отсутствием единой конституции, единых органов власти и управления - это [5]
6. Систематизированный единый, юридически и логически цельный, внутренне согласованный нормативно-правовой акт, регулирующий определённую область общественных отношений - это [6]
7. Принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными процессами, готовность ей подчиняться - это [7]
8. Совокупность социальных групп, занятых в массовых видах деятельности в системе общественного разделения труда, представляющая единое социальное целое в силу общей исторической судьбы, существенных признаков сходного образа жизни и нравов, а также характеризующаяся принадлежностью к единой исторической общности - это [8]
9. Вид социальных норм, отражающий представления людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве - это [9]

10. Форма государственного правления, где высшая государственная власть принадлежит единоличному главе государства, который занимает престол по наследству и не несет ответственности перед населением - это [10]

Выбранный ответ:

I. Кроссворд

Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.

Ответ должен содержать только буквы, без пробелов и специальных символов.

Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Правовое состояние гражданина, который был признан судом виновным в совершении преступления, и к которому было применено наказание и иные меры уголовно-правового характера - это Верно судимость
2. Верно международное право – сложный комплекс юридических норм, создаваемых государствами посредством согласования своих интересов и формирующих самостоятельную правовую систему, которая функционирует во взаимодействии с правовыми системами государств.
3. Правовой Верно прецедент – решение по конкретному делу, являющееся обязательным при разрешении аналогичных дел.
4. Совокупность законодательно закреплённых полномочий, предоставленных конкретному органу или должностному лицу в соответствии с предметом их ведения - это выа **Неверно**
5. Создаваемый в военных или экономических целях исключаящий централизацию союз государств, носящий, как правило, временный характер и характеризующийся отсутствием единой конституции, единых органов власти и управления - это Верно конфедерация
6. Систематизированный единый, юридически и логически цельный, внутренне согласованный нормативно-правовой акт, регулирующий определённую область общественных отношений - это Верно кодекс

7. Принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными процессами, готовность ей подчиняться - это Верно легитимность

8. Совокупность социальных групп, занятых в массовых видах деятельности в системе общественного разделения труда, представляющая единое социальное целое в силу общей исторической судьбы, существенных признаков сходного образа жизни и нравов, а также характеризующаяся принадлежностью к единой исторической общности - это Верно народ

9. Вид социальных норм, отражающий представления людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве - это Верно мораль

10. Форма государственного правления, где высшая государственная власть принадлежит единоличному главе государства, который занимает престол по наследству и не несет ответственности перед населением - это Верно монархия

0

из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Цицерону приписывают следующую фразу: «Знание закона заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы постигать их смысл». Многое зависит от возможности человека понимать общественную опасность совершаемого деяния.

Перечислите не менее трех отличий вменяемости и невменяемости, указав критерий для сравнения.

Данный ответ:

1. юридический(психологический) фактор, интеллектуальный критерий- при невменяемости лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а при вменяемости может

2.юридический(психологический) фактор, волевой критерий - при невменяемости лицо не может руководить своими действиями, а при вменяемости может

2.биологический(медицинский) фактор - при невменяемости лицо имеет хроническое или временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики, что не дает такому лицу возможность осознавать фактический характер или общественную опасность своих действий, руководить ими, а вменяемое лицо такими заболеваниями не обладает

4.правовые последствия - деяния, совершенные невменяемым лицом, не могут считаться преступлениями, за них нельзя назначить наказание, но можно ПММХ как иную меру уголовно-правового характера, деяния, совершенные вменяемым лицом, могут быть признаны преступными, если содержат соответствующий состав, за них наступает уголовная ответственность, наказание назначается в общем порядке

5.предмет доказывания по УПК - по преступлениям, совершенным вменяемыми лицами, он отличается от такового по деяниям, совершенным в состоянии невменяемости

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к административной ответственности, а какие – к дисциплинарной ответственности.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Устанавливается за виновное неисполнение трудовых обязанностей		

Верно В.
дисциплинарная ответственность

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Право привлечения к ответственности принадлежит работодателю

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Перечень взысканий может быть установлен только федеральным законом

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Примененное взыскание действует в течение одного года

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Взыскание может быть обжаловано в государственную инспекцию труда

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Верно В.

дисциплинарная ответственность

Устанавливается за совершение правонарушений, посягающих на права граждан

Верно А.

административная ответственность

Верно А.

административная ответственность

Одним из видов наказаний является штраф

Верно А.
административная ответственность

Верно А.
административная ответственность

Применяется в виде наложения наказаний, являющихся установленной государством мерой ответственности за совершение правонарушения

Верно А.
административная ответственность

Верно А.
административная ответственность

Меры наказания применяются судьями, государственными органами и должностными лицами

Верно А.
административная ответственность

Верно А.
административная ответственность

По общему правилу наказание применяется к лицам, достигшим 16 лет

Верно А.
административная ответственность

Верно А.
административная ответственность

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «4», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

максимальный срок ограничения свободы как основного наказания, количество видов соучастников по УК РФ(включая исполнителя), количество форм соучастия по УК РФ(группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, орг группа, преступная организация/сообщество) количество элементов состава преступления, количество случаев, когда обязательства из игр и пари не будут натуральными(злонамеренное соглашение между предпринимателем и организатором, участие в играх и пари под влиянием обмана/угроз/насилия, игра на организованном рынке ценных бумаг, лотереи и иные игры с санкцией публичных властей), количество оснований для признания решений собраний оспоримыми(существенное нарушение при созыве/подготовке собрания, существенное нарушение равенства прав участников, нарушения при протоколировании, участие от имени участника собрания лицом, не имеющим на это полномочий)

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Habeas Corpus Act		

Верно В.
1679

Верно В.
1679

Уголовное уложение Карла V

Верно А.
1532

Верно А.
1532

Конституция СССР (первая)

Верно Е.
1924

Верно Е.
1924

Русская Правда

Верно D.
1016

Верно D.
1016

Всеобщая декларация прав человека

Верно С.
1948

Верно С.
1948

Билль о правах (Англия)

Верно F.
1689

Верно F.
1689

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед вами отрывок из доклада студента юриста на студенческой конференции. В тексте допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.
2. В докладе заявляется тезис об упразднении суда присяжных в Российской Федерации. Приведите три аргумента за необходимость упразднения суда присяжных и три аргумента против упразднения.

«Как известно, суд с участием присяжных заседателей впервые получил нормативное закрепление в России со времен реформы Сперанского. Институт присяжных в 1917 г. был упразднен, а с 1991 г. началось его возрождение, которое активно продолжается и сегодня.

Однако, международные стандарты осуществления правосудия не предусматривают обязательного участия граждан в рассмотрении уголовного дела. Так, Европейский суд по правам человека придерживается позиции, что «суд присяжных не является неотъемлемым аспектом справедливого рассмотрения дела при предъявлении уголовного обвинения». Более того, в настоящее время в странах континентальной Европы не существует суда присяжных. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей является устаревшей формой, требующей упразднения и в Российской Федерации.

В обоснование данной позиции можно указать, что суд присяжных является неэффективной формой правосудия, поскольку, не может разрешить дело правильно. Уголовное дело фактически разрешают лица, не только неквалифицированные в правовых вопросах, но и, зачастую, не имеющие достаточного уровня общей культуры, подверженные эмоциональному воздействию риторики сторон. Более того, граждане, довольно часто уклоняются от исполнения роли присяжных, в связи с нежеланием брать на себя ответственность за решение, определяющее судьбу человека, ведь именно присяжные выносят приговор.

Решая вопрос о виновности подсудимого, присяжные заседатели должны вынести обвинительный приговор единогласно. При этом, многие присяжные пассивно подходят к принятию решения и голосованию, соглашаясь со старшиной или наиболее активными лицами, из числа присяжных. В результате, в суде с участием присяжных заседателей, постановляется большое количество необоснованных оправдательных приговоров, которые не могут быть отменены. Из-за ошибок суда присяжных оправдательные приговоры постановляются в отношении лиц, действительно совершивших преступление, и, как следствие, освобождаемых от уголовной

ответственности. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей не только устаревшая, но и неэффективная форма, требующая упразднения».

Данный ответ:

1. институт присяжных заседателей после революции был не упразднен, а заменен институтом народных заседателей, также появилась возможность рассмотрения дела коллегиальным составом из трех судей

2. в современной Европе используется не только суд присяжных, но и суд шэффенов, то есть лиц, решающих и вопросы права, и вопросы факта, как арбитражные заседатели в РФ

3. присяжные не разрешают дело в части правовых вопросов, поэтому правовой квалификации они иметь не обязаны

4. присяжные могут быть подвержены эмоциям, но по российскому законодательству в присутствии присяжных нельзя приводить факты, способные вызывать предвзятое отношение к подсудимому (например, о наличии судимостей, о алкоголизме и тд.)

5. присяжные выносят вердикт, приговор выносит суд

6. когда присяжные выносят обвинительный вердикт, они не обязаны делать это единогласно. если голоса присяжных делятся пополам, то принимается наиболее благоприятное для подсудимого решение

7. при голосовании по поставленным вопросам присяжные не могут следовать за старшиной, поскольку он голосует последним

8. оправдательный приговор, принятый на основании оправдательного вердикта, может быть отменен, но не по тем фактам, что были установлены коллегией присяжных заседателей.

5

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Effectus punitur licet non sequatur effectus", которое в переводе с латинского означает: «Может быть наказано действие, чтобы не допустить наступления результата (если не наступил результат)».

1. Как Вы понимаете смысл этого выражения; о каком виде состава правонарушения идет речь?
2. Приведите по одному примеру таких наказуемых действий по российскому уголовному праву и административному праву.

Данный ответ:

существуют разные виды правонарушений по конструкции объективной стороны, одним из таких являются правонарушения с формальными составами, то есть те, где для образования состава правонарушения необходимо только общественно-опасное деяние, а наличие последствий не обязательно. преступлением с формальным составом является хранение наркотических веществ, а административным правонарушением с формальным составом является неиспользование средств индивидуальной защиты в общественных местах

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В суде рассматривалось уголовное дело о квартирной краже, совершенной при следующих обстоятельствах.

Укромин и Сопунов решили совершить хищение из квартиры одного знакомого. Самым безопасным способом проникновения в квартиру

оказалось проникновение через форточку, которую хозяева, уезжая в выходные на дачу, оставляли открытой для проветривания. Однако Укромин не мог пролезть в форточку по причине крупной комплекции, а Сопунов в последние два года не покидал инвалидное кресло, в связи с чем его непосредственное участие в хищении было невозможным.

Сопунов подговорил девятилетнего Кузьмина залезть в форточку и открыть дверь Укромину. Кузьмин проник в квартиру, открыл дверь, помог Укромину вынести из нее ценные вещи, за что получил в награду 2000 рублей.

Согласно позиции прокурора (государственного обвинителя), Укромин и Сопунов действовали группой лиц по предварительному сговору, совершая данное хищение. Обращаясь к части 2 статьи 33 УК РФ прокурор указал, что исполнителем преступления является лицо, совершившее преступление, посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности. В данном случае, по мнению прокурора, Сопунов при совершении кражи заменил себя малолетним Кузьминым, не достигшим возраста уголовной ответственности, а значит, не являющимся субъектом преступления. Таким образом, в изъятии вещей из квартиры *de jure* участвовало два человека, заранее договорившихся о совершении преступления, что представляет собой совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Адвокат (защитник) Сопунова возражал, утверждая, что в данном случае, без сомнения, речь идет о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, однако, Сопунов в эту группу не входил и может отвечать, в худшем случае, как пособник совершенного преступления. Адвокат указал, что, согласно ст. 32 УК РФ, соучастие – умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. По мнению адвоката, речь не может идти только о тех лицах, которые могут нести уголовную ответственность за содеянное, то есть, быть субъектами преступления. В Уголовном Кодексе РФ термин «лицо» используется также и по отношению к людям, к которым применяются принудительные меры медицинского характера, то есть, к невменяемым. Следовательно, термин «лицо» в ст. 32 УК РФ следует понимать как «человек». Таким образом, группой лиц по предварительному сговору действовали Укромин и Кузьмин, при этом Кузьмин не может быть привлечен к уголовной ответственности, поскольку является малолетним.

1. Какая правовая проблема поднимается в полемике адвоката и прокурора?
2. Определите правовые проблемы, которые появятся в случае, если суд поддержит точку зрения прокурора.
3. Определите правовые проблемы, которые появятся в случае, если суд поддержит точку адвоката.
4. Какую цель, по Вашему мнению, преследовал законодатель, определяя соучастие как «участие двух и более лиц»?
5. Как, по Вашему мнению, следует разрешить возникшую спорную ситуацию?

Данный ответ:

1. Проблема квалификации действий лиц, совершивших преступление в соучастии, осложненном наличием лица, не несущего уголовную ответственность в силу недостижения необходимого возраста.
2. если суд поддержит точку зрения прокурора, то встанет вопрос о том, кто в действительности является
3. если суд поддержит позицию адвоката, то встанет проблема того, что в соответствии с положениями УК исполнителем является лицо, совершившее преступление путем использования лиц, не несущих уголовной ответственности, а в случае если лицо является исполнителем, то его действия квалифицируются исключительно как действия исполнителя, без дополнительной квалификации как пособника, а в таком случае лицо, не несущее уголовной ответственности, в соучастие не входит, а Сопунов и Укромин являются соисполнителями.
4. Законодатель хотел заявить о том, что соучастие будет иметь место и при использовании лица, не несущего уголовной ответственности, в этом случае может быть образована, например, группа лиц по предварительному сговору, соучастие будет учтено в качестве отягчающего обстоятельства, однако само лицо, не несущее уголовной ответственности, соучастником не будет
5. стоит квалифицировать действия Сопунова и Укромина как действия соисполнителей, а действия Кузьмина не квалифицировать никак, он не является соучастником.

7

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Семнадцатилетний Кравцов, находясь в магазине, принадлежащем ООО «Южный ветер», взял с полки мобильный телефон стоимостью 17 000 руб. и, скрыв его под курткой, попытался выйти из магазина. Его действия были замечены охранником магазина, который остановил Кравцова и изъял у него этот телефон. Действия Кравцова были квалифицированы как покушение на кражу.

Дознаватель, собиравший для уголовного дела характеризующие Кравцова сведения, узнал, что в возрасте 13 лет Кравцов украл соседский велосипед. Он сообщил Кравцову, что укажет в его уголовном деле на наличие отягчающего вину обстоятельства – рецидива преступлений, в связи с чем Кравцову судом будет назначено наказание в виде лишения свободы.

Опасаясь, что его сын окажется в местах лишения свободы, отец Кравцова отправился в магазин, из которого было совершено хищение его сыном, и просил директора магазина о примирении. Генеральный директор ООО «Южный ветер» указал, что, на основании ст. 76 УК РФ, примирение между сторонами возможно только в том случае, если виновное лицо полностью загладило вред, причиненный преступлением, а данный вред магазин оценивает в 34 000 руб. – сумму, двукратно превышающую стоимость телефона, который пытался похитить Кравцов.

Отец Кравцова в ответ написал заявление о возбуждении уголовного дела в отношении генерального директора, указав, что тот является вымогателем, должен быть привлечен к ответственности по ст. 163 УК РФ, поскольку злоупотребляет своим правом, требует не принадлежащее ему имущество, кроме того, Кравцов был задержан охранником магазина, не довел свои действия до конца и вообще не причинил ущерба магазину, так как телефон был изъят охранником и был возвращен на полку. Также, указывая вышеперечисленные основания, отец Кравцова написал дознавателю

заявление о прекращении в отношении его сына уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку его сын является несовершеннолетним, а следовательно, у него должны быть преференции при применении положений УК РФ, в том числе касающиеся освобождения от уголовной ответственности.

В возбуждении уголовного дела по заявлению отца Кравцова было отказано за отсутствием состава преступления, уголовное дело в отношении Кравцова было передано в суд.

Ответьте на вопросы:

1. Правильно ли действия Кравцова были квалифицированы как покушение на кражу? Поясните ответ.
2. Прав ли дознаватель, указывая в уголовном деле, что Кравцов является рецидивистом? Почему?
3. Имелась ли в данном случае возможность для освобождения Кравцова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим? Обоснуйте ответ.
4. Имеются ли в действиях генерального директора ООО признаки вымогательства? Обоснуйте ответ.
5. Имеется ли какая-то специфика применения норм, касающихся освобождения от уголовной ответственности, в случаях, когда к уголовной ответственности привлекается несовершеннолетнее лицо?

Данный ответ:

1. нет, не правильно, поскольку кража считается оконченной с того момента, когда лицо может пользоваться или распоряжаться таким имуществом как своим собственным, поэтому эта оконченная кража.
2. нет, не имел, рецидивом является совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, а у Кравцова судимости не было, поскольку в 13 лет лицо не несет уголовной ответственности
3. да, имелись, примирение с потерпевшим возможно в случае совершения впервые преступления небольшой/средней тяжести и заглаживания вреда, размер которого устанавливается судом.

4. нет, вымогательством является требование совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой насилия, уничтожения имущества, распространения сведения порочащего характера, а в данном случае директор просто неправильно оценил размер причиненного вреда.

5.нет, не имеется

12

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

В бесплатную студенческую юридическую консультацию обратился пенсионер Степанов и рассказал:

«Я купил в магазине ботинки, надел их, через 7 дней у одного из них отвалился каблук, я пришел в магазин, попросил взять ботинки обратно и вернуть деньги. В магазине сказали, что они ответственности за каблук не несут, но поскольку каблук отвалился в течение гарантийного срока, то я могу предъявить свои требования фабрике-изготовителю. Но перед тем, как обращаться с претензией к фабрике, я должен сделать за свой счет экспертизу. На мою просьбу предоставить книгу жалоб и предложений в магазине сказали, что предоставят только, если я предъявлю паспорт.

На выходе из магазина охранник потребовал показать мою сумку, чтобы убедиться в том, что я ничего не украл. В ответ на мой отказ он пригрозил, что не выпустит меня из магазина, а в дальнейшем не будет больше пускать меня в магазин. Так как я спешил, я вынужден был показать ему содержимое своей сумки.

На следующий день я действительно не смог попасть в магазин, поскольку охранник преградил мне путь, и громко кричал, что я вор, скандалист и к тому же от меня плохо пахнет.

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.
2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

покупатель в течение гарантийного срока по договору розничной купли-продажи имеет право потребовать отказа от договора и возвращения уплаченной суммы непосредственно от продавца, проведения экспертизы за счет покупателя и обращения к изготовителю для этого не требуется. книгу жалоб и предложений магазин обязан предоставить любому, кто за ней обратится, паспорт требовать он не может. охранник не имеет право на проведение досмотра даже при наличии подозрения в совершении правонарушения, он не имеет право отказать в выходе из магазина, поскольку это может квалифицироваться в том числе и как незаконное лишение свободы, охранник не имеет право отказывать во входе в магазин, поскольку магазин заключает договоры розничной купли-продажи, которые являются публичными договорами, то есть должны заключаться с каждым, кто за этим обратится, и на равных условиях.

Степанов может потребовать от продавца безвозмездного устранения недостатков, соразмерного уменьшения покупной цены, возмещения своих расходов на устранение недостатков, замены товара ненадлежащего качества или отказа от договора с возмещением уплаченных средств, может предъявить требования непосредственно к изготовителю, к организации, уполномоченной на принятие претензий. он может обратиться в суд за возмещением убытков(в том числе за отказ в заключении договора) и о понуждении к исполнению вышеперечисленных мер, в случае неисполнения указанных мер в натуре может обратиться за взысканием астрента с свою пользу, может требовать компенсации морального вреда, причиненного действиям охранника, поскольку они нарушили его личные неимущественные и нематериальные блага, может требовать привлечь охранника к дисциплинарной, административной(за оскорбления), уголовной(за незаконное лишение свободы) ответственности.

15

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Несмотря на развитие электронной коммерции и способов расчетов, нередко покупатели оказываются в нелегкой ситуации один на один с кассиром, который не может дать сдачу при расчете за покупку наличными деньгами.

Так сложилось, что продавцы в подобных ситуациях настаивают на том, чтобы покупатель: а) нашел купюры меньшего номинала, поискал монеты; б) разменял купюры в соседнем магазине; в) купил в магазине дополнительные товары; г) или же вместо монет выдают спички, жевательную резинку, прочие товары малой стоимости.

Однако у этих ситуаций есть и правовая, а не житейская сторона, которая нуждается в прояснении.

1. С какого момента договор розничной купли-продажи считается заключенным? Как с позиции гражданского права квалифицировать отказ кассира в принятии предложенных покупателем для оплаты денег (нет сдачи или купюра изношенная)?

2. Дайте правовую квалификацию действиям кассира, перечисленным в пунктах а) - г).

3. Нельзя ли отсутствие в кассе продавца «мелких денег» квалифицировать как объективное отсутствие возможности заключения договора, как, например, в ситуации, когда все билеты на поезд проданы?

4. Продолжая сравнение с оказанием транспортных услуг: у водителя маршрутного такси, находящегося в рейсе (то есть в движении), нет никакой возможности изыскать сдачу. В этой связи председатель Ассоциации коммерческих перевозчиков предложил внести дополнение в Правила оказания услуг по пассажирским перевозкам, обязывающее пассажиров иметь при себе мелкие купюры и монеты или электронные кошельки.

Опыт размещения таких объявлений на входной двери транспортных средств показал эффективность этой меры: меньшие затраты времени на расчеты и время в пути, повышение безопасности перевозок.

Поддерживаете ли Вы такую инициативу, правомерна ли она?

5. Как бы Вы определили юридическую природу сдачи? Некоторые продавцы «семейных лавок» просят прийти за сдачей к концу рабочей смены, когда в кассе будут купюры.

Покупатель Н. принял такое предложение, войдя в положение хозяина небольшого магазина в цокольном этаже его дома. Н. вернулся за своей сдачей (4 560 руб.) поздним вечером, когда магазин уже закрывался. Но хозяин развел руками, заявив, что «день был бедный, не наторговал».

Н. не располагал никакими другими деньгами, кроме кредитной карты, которой он вынужден был оплатить некоторые покупки на следующий день в другом магазине, с комиссией.

Как Вы полагаете, есть ли правовые способы защиты интересов Н., учитывая, что он добровольно согласился подождать, пока в кассе наберется сдача?

Данный ответ:

договор розничной купли-продажи является консенсуальным, то есть считается заключенным с момента достижения согласия по всем

существенным условиям договора, однако он является и публичным, то есть должен быть заключен с каждым, кто за эти обратится, отказ в принятии денег кассиром является неправомерным отказом в заключении публичного договора.

кассир может попросить найти деньги меньшего номинала, однако это право покупателя, а не обязанность, при неосуществлении этого кассир не может отказать в заключении договора, кассир не может требовать заключения дополнительных договоров или размена денег в другом магазине, поскольку это не охватывается предметом розничной купли-продажи, кассир не может заменить сдачу иными товарами, поскольку это будет договором мены, который без согласия контрагента заключен быть не может, это не будет зачетом поскольку нельзя заменить исполнение в денежной форме исполнением в натуре - они не однородны

отсутствие мелких денег не является объективной невозможностью заключить договор, поскольку такие случаи для публичных договоров прямо предусмотрены в законе(например, отказ в заключении договора хранения в связи с заполненностью товарного склада общего пользования)

7

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 71