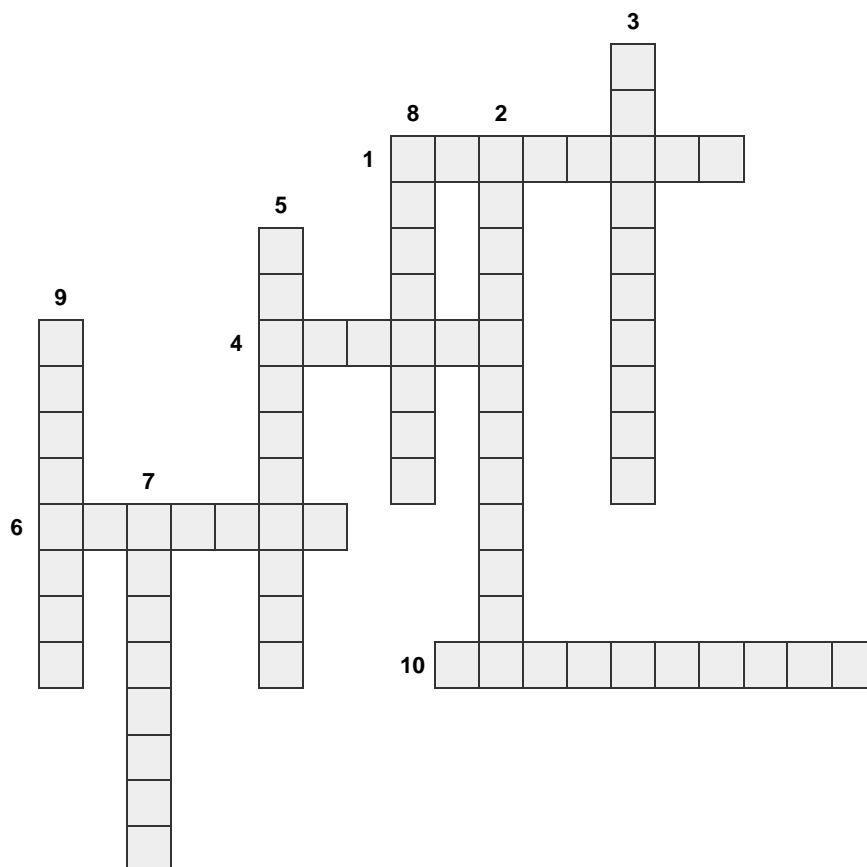


Задания для учащихся 7-9 классов

I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

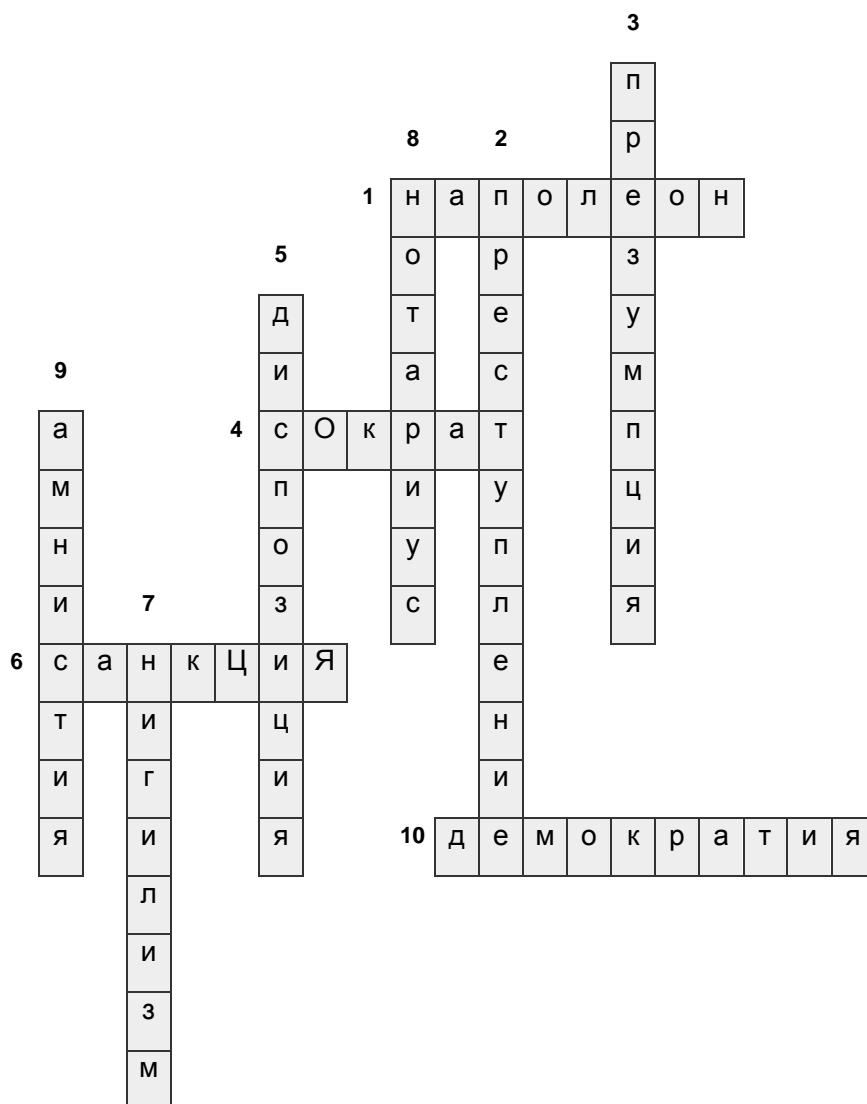
Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.

6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.
7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой _____.
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.
9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.
10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.



14 баллов из 14

II. Поиск обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовое понятие, объединяющее всё перечисленное в каждом из множеств А, Б, В.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Ответ: А – наследники второй очереди. Б – сведения, с которыми должен быть ознакомлен работник. В – презумпции.

2 балла из 6

III. Установление соответствия.

Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.

А – республика.

Б – монархия.

1. Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями.
2. Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом.

3. Правитель имеет бессрочную пожизненную власть.
4. Государственные органы избираются на определенный срок.
5. Правитель освобождается от ответственности за свои действия.
6. Должностные лица государства несут ответственность за свои действия.
7. Правитель не избирается народом.
8. Органы государственной власти избираются народом.
9. Может быть парламентской, президентской, смешанной.
10. Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической, парламентской.

Ответ: А – 2, 4, 6, 8, 9. Б – 1, 3, 5, 7, 10.

4 балла из 4

IV. Характеристика правонарушения.

Характеристика правонарушения.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте *опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа*, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Ответ:

Опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа - дисциплинарный проступок. Объект правонарушения - обязательство гражданина А. как работника по отношению к работодателю исполнять трудовые обязанности в соответствии с рабочим временем, что не было добросовестно им выполнено. Субъект - сам гражданин А., лицо, которое совершил данное правонарушение (опоздало на работу). Объективная сторона - это собственно правонарушение, то есть само опоздание гражданина А. на работу. Субъективная сторона - психологическое отношение гражданина А. к совершенному им противоправному деянию.

Мерами ответственности, которые могут быть применены по отношению к гражданину А. являются предупреждение, выговор, увольнение (ТК РФ).

10 баллов из 10

V. Юридические пословицы.

Юридические пословицы.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла; неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

Соотнесите русские пословицы с элементом системы права:

А – правонарушения

Б – отправление правосудия.

В – обязательства.

Г – трудовые правоотношения.

Поясните суть любых двух пословиц с точки зрения права.

1. Дай на прокорм казенную корову — прокормлю и свое стадо.
2. Дело по делу, а суд по форме.
3. За прогул и брак и платят никак.
4. Долг не велик, да лежать не велит.
5. Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать.
6. Дареного назад не берут.
7. Возьми на калачи, только дело не волочи.
8. Не следи за гудком, а следи за станком.

Ответ на вопрос 1: А – 1, 3. Б – 2, 5, 7. В – 4, 6. Г – 8.

Ответ на вопрос 2:

1. "Дело по делу, а суд по форме". Эта пословица о том, что правосудие должно осуществляться строго в соответствии с требованиями и правилами, установленными в нормативно-правовых актах, и никак иначе.

2. " Не следи за гудком, а следи за станком". Это пословица о трудовых правоотношениях. Находясь на рабочем месте необходимо не отволкаться на не относящиеся к собственно рабочей деятельности вещи, как, например, разговор по телефону, нужно добросовестно исполнять свои рабочие обязанности, "следить за станком".

2 (0+2) балла из 6

VI. Эссе.

Эссе.

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

По 1 баллу добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus* (*facit injuriam*), что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «*actus Dei*» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание?
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?

4) Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

Древние римляне были талантливы в трех вещах: военном искусстве, ораторстве и праве. Римское право поражает развитостью и актуальностью рассматриваемых вопросов даже спустя многие столетия. Данное высказывание говорит о том, что обстоятельства, события и явления, над которыми человек не властен, не нарушают чьи-либо права; в нем поднимается проблема нарушения прав другого человека чем-либо или кем-либо без цели их нарушить.

Эта проблема актуальна всегда, но сегодня особенно. Год назад весь мир столкнулся с пандемией коронавируса и тотальным и всеобщим локдауном, что на самом деле можно отнести к «actus Dei». Никто не мог сопротивляться карантину или достаточно успешно контролировать распространение инфекции, все были вынуждены оставаться дома столько, сколько того требовалось. Людям нельзя было свободно перемещаться, подразумевая под этим не только дальние путешествия, но и простое передвижение по улицам своего города, нельзя было пользоваться культурными учреждениями, была ограничена свобода людей, их личные конституционные права. Однако эти меры, предпринятые для всеобщего блага и сохранения здоровья и жизни людей сложно назвать действительным нарушением прав.

Я думаю, гражданин из приведённой ситуации может рассчитывать на удовлетворение просьбы банком, однако его шансы крайне малы. Несмотря на то, что человек на самом деле не может контролировать рост цен и инфляцию, банку невыгодно продлевать срок возвращения кредита. Во-первых, ему может быть предложено пройти банкротство. Он, будучи физическим лицом, может подтвердить свою материальную несостоятельность в отношении оплаты кредитов (ФЗ "О банкротстве"). Во-вторых, он может обладать имуществом, которое может быть монетизировано и направлено на погашения кредита. В-третьих, при росте инфляции выигрывает заёмщик, а не кредитор, и кредитор получит меньше средств, чем он давал в долг несколько лет назад, а заёмщик, напротив, вернет меньше.

15 баллов из 15

VII-IX. Решение задач.

Задача 1.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ,

но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?

2. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.

3. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.

4. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнул ее с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры?

Ответ:

1. Нет, не влияет. Глинин, являясь совершеннолетним гражданином, преодолев возраст наступления уголовной ответственности (16 лет), может быть привлечен к ней вне зависимости от наличия у него водительского удостоверения.

2. Прямой умысел, косвенный умысел, неосторожность.

3. Глинин действовал по косвенному умыслу, поскольку он не желал причинить тяжкий вред здоровью Щепкиной, однако должен был предвидеть возможность наступления неблагоприятных последствий.

4. Нет, поскольку в этом случае согласно КоАП РФ предусматривает административную ответственность.

5. В таком случае Глинин действовал бы по прямому умыслу, поскольку желал бы наступления последствий (вреда здоровью).

14 баллов из 15

Задача 2.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

Ответ:

1. Письменная сделка, устная сделка, нотариально заверенная сделка. В случае передачи имущества или крупной суммы денег необходимо нотариальное удостоверение сделки.

2. Неустойка - сумма, которая выплачивается какой-либо из сторон договора в случае невыполнения обязательств, в размере потерянной выгоды или упущенных возможностей, которые могли быть получены и осуществлены при выполнении обязательств. Неустойка, в отличие от штрафа, установлена в соответствии с потерянной выгодой или упущенными возможностями, не начисляется за каждый день в виде фиксированной суммы (как пени).

3. Неустойка и её размер должны быть установлены в договоре (ГК РФ).

4. Материальная несостоятельность Сидорова, неспособность его уплатить неустойку (отсутствие средств и(или) имущества).

5. Да, может.

15 баллов из 15

Задача 3.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?

2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?

3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства?

4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.

Ответ: 1. Социальное государство - государство, которое обязуется поддерживать неимущих, нуждающихся, незащищенных граждан, помогать им в обеспечении благополучной жизни, соблюдает их права и свободы.

2. Многие современные страны поддерживают нуждающихся в помощи граждан (инвалидов, многодетных, сирот, пенсионеров, безработных, малоимущих), устаналивают выплаты и льготы (например, преимущественное право к зачислению в учебное заведение, льготный проезд в транспорте и др.)

3. Я считаю, что этот проект не соответствует конституционному принципу социального государства. Согласно этому проекту государство играет роль в пенсионном обеспечении одних лишь сирот, однако существуют и другие группы людей, нуждающиеся в помощи и поддержке. Их пенсионное обеспечение, согласно данному законопроекту, осуществляется в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. Получается, что государственная поддержка остальных незащищенных слоев не осуществляется в аспекте пенсий, и благополучная старость этих граждан оказывается затруднительной.

4. Да, обоснованы, поскольку поддерживается лишь одна группа незащищённых слоев, а в помощи нуждаются все.

5. Президент обладает правом вето. Он может наложить вето на этот законопроект и отправить его на повторное рассмотрение. Если же после повторного рассмотрения парламентом законопроект всё же будет одобрен, не подписать его Президент не может.

13 баллов из 15

Сумма баллов: 87 баллов