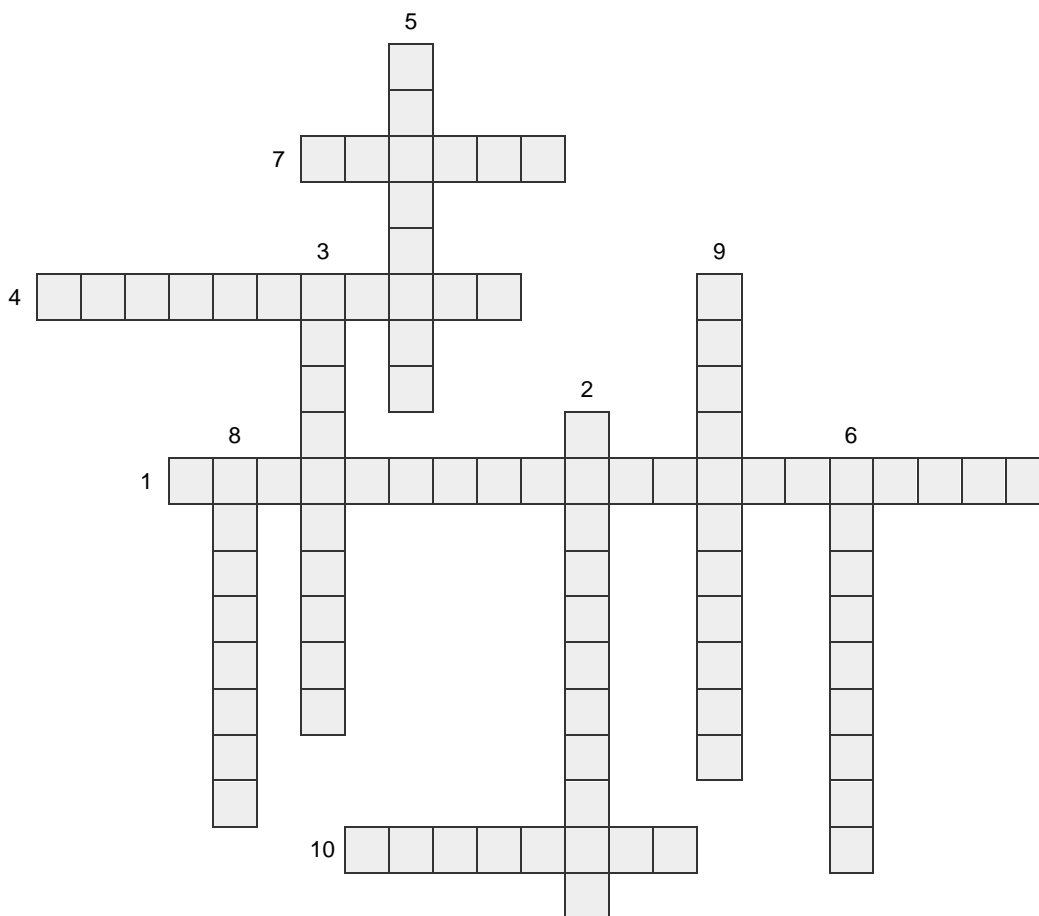


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

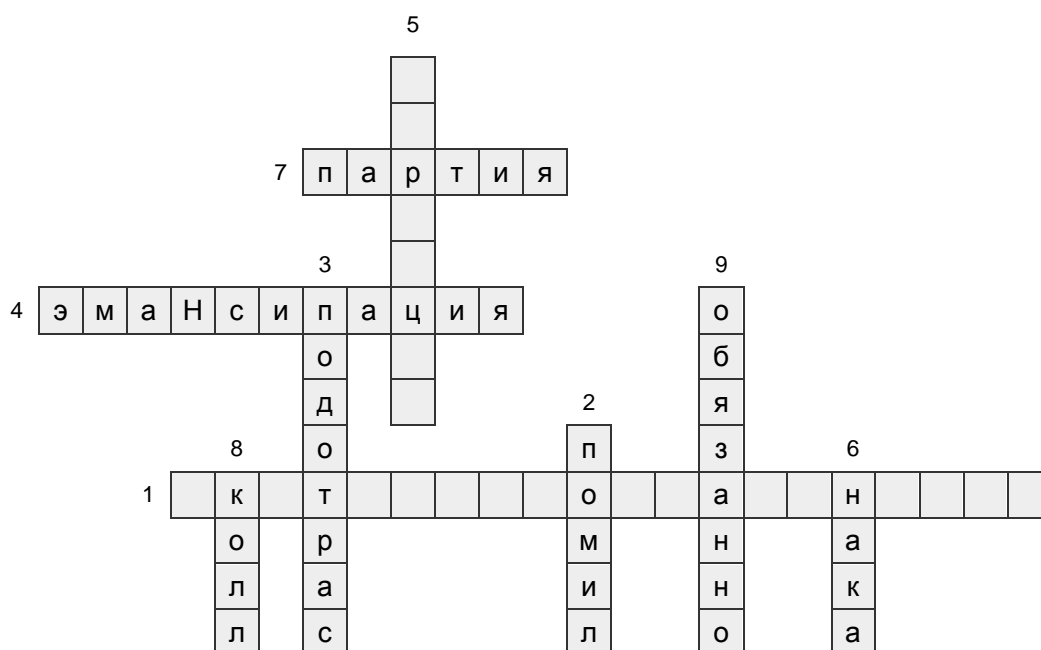
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

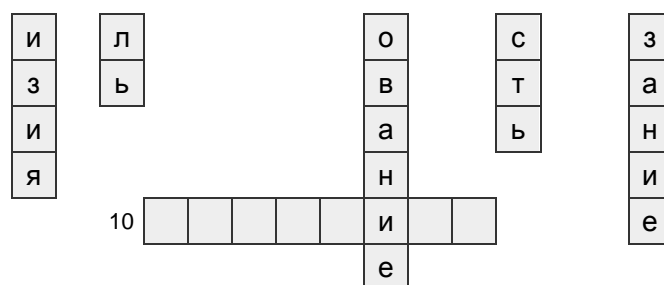
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 1: личный закон физического лица

Ответ на вопрос 5: цивилизация

Ответ на вопрос 10: правотворчество

0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современного уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

Во-первых, у уголовного и гражданского судопроизводств разные цели. Если в уголовном судопроизводстве целью является защита интересов общества, государства, то в гражданском судопроизводстве защищаются частные интересы лиц. Например, при вынесении наказания в виде штрафа в уголовном судопроизводстве, соответствующая сумма поступает в бюджет государства. В гражданском судопроизводстве истец составляет исковое заявление, в котором указывает цену иска и при удовлетворении иска судом денежная сумма должна будет быть выплачена этому истцу. Во-вторых, в этих видах судопроизводств разное наименование сторон и их процессуальный статус. В гражданском судопроизводстве есть истец и

ответчик, у них могут быть представители(законные и договорные). В уголовном судопроизводстве есть сторона обвинения, к которой относятся государственный или частный обвинитель, потерпевший и сторона защиты, к которой относятся обвиняемый или подозреваемый, его защитник, а также есть институт присяжных заседателей, которых в гражданском судопроизводстве нет. В рамках уголовного судопроизводства существует институт гражданского иска, когда вред лицу причиняется непосредственно преступлением. Тогда стороны будут именоваться гражданский истец и гражданский ответчик. Но этот институт не стоит путать с гражданским судопроизводством, так как вред лицам должен быть причинён преступлением и при удовлетворении гражданского иска соответствующая денежная сумма всё равно попадёт на счёт государства. В-третьих, в уголовном судопроизводстве по итогу рассмотрения дела лицо может быть осуждено к отбыванию наказания, то есть будет применяться уголовная ответственность. Лицо будет ограничено в своих правах не только на время отбывания наказания, но и после его завершения, так как возникнет судимость. При совершении преступления с неснятой или непогашенной судимостью возникнет рецидив и наказание будет уже суровее. В гражданском судопроизводстве по итогу рассмотрения дела к лицу может быть применена гражданская ответственность, цель которой не ограничить права ответчика, а восстановить права истца.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. 3 месяца на подачу надзорной жалобы;
2. 3 очередь наследования в гражданском праве;

3. Небольшой тяжестью являются деяния, совершённые умышленно или неосторожно, если максимальная санкция для этих преступлений не более 3 лет лишения свободы;

4. Всего было 3 Конституции СССР: 1924, 1936, 1977;

5. Для того, чтобы открыть адвокатский кабинет, у адвоката должен быть стаж работы не менее 3 лет.

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление

наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1. За сбыт наркотических средств пожизненное лишение свободы не назначается, только лишение свободы на определённый срок.

Привлечь дважды к уголовной ответственности за одно и то же противоправное деяние нельзя, так как это будет противоречить принципу справедливости, установленному в Уголовном кодексе РФ. То есть за перевоз наркотических средств из Москвы в Санкт-Петербург привлекут к ответственности только 1 раз.

Если деяние не запрещено Уголовным кодексом, то оно не является уголовно наказуемым согласно принципу законности. Поэтому за употребление наркотических средств лицо не будет подвергнуто уголовной ответственности.

За хранение наркотических средств будет привлечено то лицо, которое их хранило. То есть если родственники об этом не знали, то они не могут быть привлечены к ответственности, потому что объективное вменение, то

есть уголовная ответственность за невиновные действия запрещено Уголовным кодексом.

Даже если лицо купило и хранило наркотические средства в другой стране, то по приезду в РФ оно будет привлечено к ответственности, даже если с собой наркотических средств нет.

2. Аргументы за: многие лекарственные средства являются наркотическими. Часть из них разрешена в РФ для использования в медицинских учреждениях, например, наркоз. Но в свободном обороте эти лекарства не находятся, и существует много случаев, когда их не было в медицинских учреждениях или когда эти учреждения были расположены так далеко, что времени до них добираться не было. Также при легализации наркотических средств исчезнет чёрный рынок и появится свободный, открытый, за которым можно будет следить и без ущерба для граждан продавать в определённом виде и определённой граммовке. В-третьих, случаи привлечения к уголовной ответственности за невиновное хранение наркотических средств исчезнут. Сколько уже было случаев, когда правоохранительные органы подкидывали их, а через несколько минут вламывались и арестовывали. Также есть случаи, когда определённые наркотические растения сами произрастают на земельных участках. Например, у пенсионера на дачном участке нашли куст конопли, привлекли к уголовной ответственности, и он совершил самоубийство.

Аргументы против: Ухудшится здоровье граждан, появится больше зависимых от наркотических средств людей. Увеличится преступность, так как в состоянии наркотического опьянения человек не осознаёт свои действия. Наш рынок станет ещё более зависимым от иностранных производителей, поскольку у них уже есть товар и способы его производства, а у нас нужно будет только всё это создавать, законодательно регулировать.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. В российском гражданском праве существуют примеры так называемого молчаливого акцепта стороны, когда при совершении определённых действий и прошествии определённого срока вторая сторона считается согласившейся. По общему правилу молчание не является знаком согласия, но, например, при оплате долга третьим лицом если должник молчит, он считается согласившимся. Это же выражение означает, что без согласия одаряемого не будет и самого дарения.;

2. Да, например, дарение можно осуществить с помощью символического вручения ключей от машины или квартиры и одаряемый считается согласившимся.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время

состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Очевидно, нет. Потребности детей разные в первую очередь из-за проживания в определённом субъекте РФ. Например, потребности ребёнка в Москве выше, чем потребности ребёнка в Ростовской области, так как цены на еду, одежду разные. Также ребёнок из Сургута будет нуждаться в хорошей тёплой одежде, тогда как ребёнок из Ялты в ней вообще нуждаться не будет из-за тёплого климата. Во вторую очередь, каждый ребёнок обладает разными потребностями в силу своих интересов. Например, отличнику в школе нужны тетрадки и ручки, тогда как ученику в музыкальной школе нужны музыкальные инструменты и учебники.

2. Самые необходимые-потребности в еде и воде, одежде, в том числе школьной и проживании. Требовать большего с плательщиков алиментов по моему мнению не стоит, так как у ребёнка будут родные, которые смогут обеспечить ребёнка всем остальным при желании.

3. Да, необходимо. Если родитель, который проживает с ребёнком хорошо трудоустроен и не нуждается в денежной помощи, то и алименты должны быть меньше. Если же второй родитель сам чем-то болеет, обладает маленькой квалификацией в силу чего не может работать в крупных фирмах и хороших учреждениях, то алименты должны быть выше. В любом случае вклад этого родителя не должен состоять только в воспитании и надзоре за ребёнком.

4. Какой-либо контроль за этими средствами должен быть, потому что второй родитель сможет попросту тратить эти деньги на себя и не оставлять ничего ребёнку, тем самым нарушать права ребёнка и злоупотреблять своими.

5. Нет, не считаю. Если плательщик алиментов хочет платить больше, то зачем ограничивать его права и права ребёнка. Соглашением об уплате алиментов стороны могут установить любой их размер и это правильно. Если же соглашения об уплате алиментов нет, то в судебном порядке устанавливается минимальный размер алиментов, предусмотренный законодательством.

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, совершили. Подделывание записи о матери ребёнка.

2. Может, если докажет факт подделывания. Например, если она родила ребёнка в медицинской организации, то там будут соответствующие сведения. Или если у неё есть свидетели.

3. Да, может. При вступлении в брак супруги могут самостоятельно осуществлять родительские права с 16 лет.

4. Да, имела. В некоторых субъектах РФ в брак можно вступать с 16 или даже с 14 лет. Но, например, если она вступила в брак в Москве, то она могла это сделать с 16 лет при наличии уважительных причин и согласии органов местного самоуправления.

5. Нет, не обязаны. Это её ребёнок и обязанность по его содержанию есть у неё и у супруга при установлении отцовства.

13

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со

мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1. Заключение срочных трудовых договоров без наличия причин на это. Договор может быть признан судом заключённым на неопределённый срок.

Перевод на неполный рабочий день может быть осуществлён лишь с согласия работников.

Частичная невыплата заработной платы может быть основанием для обращения в суд за защитой своих трудовых прав и взыскания заработной платы.

Предоставление отпуска в связи с экзаменами не право работодателя, а его обязанность, поэтому он неправомерно отказал в предоставлении отпуска.

Строгий выговор и предупреждение не могли назначиться одновременно, так как за один дисциплинарный проступок согласно трудовому законодательству может быть применено лишь одно дисциплинарное взыскание.

2. Студент может обратиться в комиссию по трудовым спорам или в суд, так как это индивидуальный трудовой спор. Также, студент может обратиться в профсоюз за защитой своих прав.

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать

объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Это представляет собой оферту, которая состоит в осуществлении услуг по надзору за детьми на определённый срок-время покупок. То есть при акцепте этой оферты, у магазина появляется обязанность осуществлять

надзор за несовершеннолетним. То есть это можно назвать договором о безвозмездном оказании услуг.

2. Да, согласен. Эти отношения не урегулированы гражданским кодексом, поэтому привлечь к какой-либо ответственности будет невозможно. А если считать это договором, то компенсации морального вреда не может быть возмещена, поскольку по договорным обязательствам она не компенсируется.

3. Нет, неправильны. Например, образовательная организация, в которой обучается ребёнок до 14 лет будет нести ответственность не только за вред, причинённый самому ребёнку, но и за вред, причинённый им самим.

4. Я считаю, что можно будет привлечь их к ответственности, если с ребёнком что-то случится. Например, возмещение вреда. Но в данном случае ребёнок не пострадал и правовых способов защиты нет. Можно плохой отзыв написать, что ударит по репутации магазина.

5. Отказать в допуске он не может, потому что оферта в данном случае является публичной, то есть к ней может присоединиться любое лицо, но вот в присмотре может отказать, поскольку он гарантирован только для покупателей магазина.

9

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 73