

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

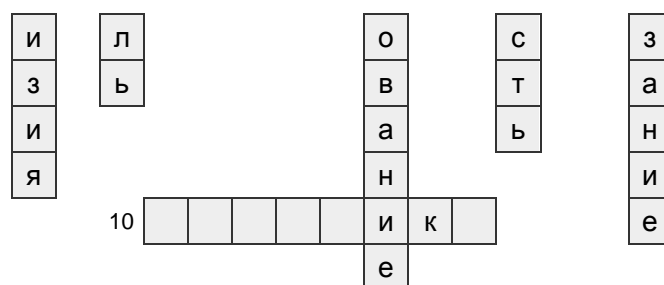
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 10: техника

0 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Наличие/ отсутствие презумпции невиновности: В уголовном праве имеется презумпция невиновности, заключающаяся в том, что человек считается невиновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке; в гражданском праве презумпция невиновности отсутствует, существует презумпция вины правонарушителя, то есть человек должен сам доказать свою невиновность.

2) Стороны судебного процесса: в уголовном праве - потерпевший и обвиняемый, подозреваемый, в гражданском праве - истец и ответчик.

3) Наличие/ отсутствие присяжных заседателей. В уголовном процессе есть возможность рассмотрения дела с участием присяжных заседателей, в гражданском - нет.

4) Срок подачи апелляционной жалобы: по уголовным делам апелляционная жалоба подается в течение 10 суток со дня постановления приговора / принятия судом какого-либо решения, по гражданским делам срок подачи апелляционной жалобы составляет 1 месяц со дня принятия судом решения.

5) Срок подачи кассационной жалобы: по уголовным делам срок подачи кассационной жалобы составляет 1 год, а по гражданским - 3 месяца.

6  
из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.

Кража

Верно В.  
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.  
Кража

Неверно А.  
Разбой

4  
из 4 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) 3 элемента правовой нормы: гипотеза, диспозиция, санкция

2) Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальный размер наказания не превышает 3 лет лишения свободы.

3) 3 вида правовых норм по способу правового регулирования: обязывающие, запрещающие, управомочивающие

4) 3 вида изменения гос. границы, закрепленных конституцией РФ: делимитация, демаркация, редемаркация

5) 3 ветви власти: законодательная, исполнительная, судебная (закреплены Конституцией РФ)

6  
из 6 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.  
1785

Верно А.  
1785

Судебник Ивана III

Верно В.  
1497

Верно В.  
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.  
2006

Верно С.  
2006

Табель о рангах

Верно D.  
1722

Верно D.  
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.  
1791

Верно Е.  
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.  
1992

Верно F.  
1992

4  
из 4 баллов

#### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.



«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1) "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве." данное высказывание неверно, так как в уголовном праве РФ есть принцип справедливости, то есть лицо несет только 1 наказание за каждое преступление, не допускается уголовная ответственность дважды за одно и то же правонарушение.

2) "Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет." данное предложение не совсем верно, так как к уголовной ответственности может привлекаться лишь вменяемое лицо, а этого факта автор статьи не указал.

3) "Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено." Данное предложение неверно, так как во-первых, в РФ не установлена ответственность за употребление наркотических средств, а лишь за перевозку, сбыт, хранение, изготовление, переработку, во-вторых лицо может нести ответственность только предусмотренную УК РФ, применение уголовного закона по аналогии не допускается.

4) "Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" данное высказывание неверно, так как в соответствии с УК РФ уголовную ответственность несет лишь лицо,

совершившее правонарушение, другие члены семьи не ответственны за действия родственника, одного члена семьи.

5) "К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством." данное утверждение неверно, так как УК РФ предусматривает уголовную ответственность за правонарушение, совершенные за пределами РФ, если они противоречат интересам РФ или гражданина РФ.

Аргументы за легализацию наркотиков в РФ:

1) Если легализовать наркотические и психотропные вещества в РФ, установив на них высокие акцизы, это приведет к пополнению гос. бюджета, в то же время из-за высоких цен на эти вещества, я думаю, что уровень потребления особо не вырастет.

2) Легализация наркотических и психотропных веществ расширит круг прав и свобод человека, что является признаком современных правовых государств и отвечает требованиям либерализма, где человек, его права и свободы - высшая ценность.

3) Легализация наркотических и психотропных веществ поможет увидеть реальную картину в данной области, покажет действительный уровень потребления этих веществ в РФ, исходя из чего государство сможет эффективно решать проблему наркотической зависимости, с помощью создания реабилитационных центров, проведения профилактических мероприятий среди населения.

Аргументы против легализации наркотических и психотропных веществ в РФ:

1) Легализация наркотических и психотропных веществ приведет к росту потребления этих веществ и увеличению числа людей, больных наркозависимостью

2) Легализация наркотических и психотропных веществ приведет к росту преступности, так как возрастет число преступлений, совершенных людьми под действием этих веществ.

3) Легализация наркотических и психотропных веществ снизит общий уровень здоровья населения, что в дальнейшем может привести к вымиранию нации.

9

из 10 баллов

## VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

Данное выражение означает дарение не может предполагаться, так как для его совершения нужна явная воля дарителя, закреплённая в договоре дарения.

Да, позволяет, при совершении дарения в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет, в этом случае договор дарения от имени малолетнего подписывают его родители, законные представители, аналогичная ситуация, если одаряемым является недееспособное лицо, договор дарения подписывается законным представителем недееспособного лица.

5

из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла

– полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Я считаю, что можно говорить о том, что потребности всех детей примерно одинаковые, потому что существует определенный базовый набор потребностей, необходимых для нормальной жизни ( потребность в пище, одежде, жилье, предметах быта, развлечениях и т.д.). Различается лишь уровень удовлетворения этих потребностей, к примеру, потребность в еде кто-то может удовлетворить с помощью супа, каши (обычной домашней еды), а кто-то желает высокую кухню ( лобстеры, молекулярная кухня и т.д.)

2) На мой взгляд, алименты должны покрывать все рациональные нужды ребенка ( то есть, к примеру, желание ребенка съездить на отдых на море, при отсутствии такой финансовой возможности алиментоплательщика алименты покрывать не должны)

3) Конечно, при взыскании алиментов нужно учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком, потому что обязанность содержать и воспитывать ребенка, в соответствии с Семейным кодексом РФ, - равная обязанность обоих родителей, к тому же и другой родитель, совместно с ребенком не проживающий, обязан участвовать в его воспитании, если это не противоречит интересам ребенка.

4) Да, я считаю, что в некоторых случаях нужен контроль за расходованием родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых от другого родителя, так как в юридической практике есть случаи нецелесообразного расходования алиментов, расходование средств родителем, проживающим с ребенком, на собственные нужды, а не на нужды ребенка. Мне кажется, что данный контроль необходимо устанавливать лишь после получения от родителя, не проживающего совместно с ребенком, жалобы на неправильное расходование алиментов, потому что в большинстве случаев средства расходуются родителем, проживающим с ребенком, правильно, то есть на нужды ребенка.

5) Нет, я считаю, что верхнюю планку размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка, устанавливать не надо, так как, если сумма алиментов большая, значит, при совместном проживании ребенка с обоими родителями, он (ребенок) имел высокий уровень жизни, поэтому развод родителей не должен являться причиной для снижения этого уровня жизни. К тому же, достойный родитель, с моральной точки зрения, должен сам стремиться наиболее полно удовлетворить потребности своего ребенка.

10

из 10 баллов

### VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает

и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Нет, не совершили, так как Семейным кодексом РФ не предусмотрено признание неверной записи матери ребенка по взаимному согласию двух сторон ( биологической матери и "юридической" матери) правонарушением.

2) Да, может, в судебном порядке

3) Да, может, так как право осуществлять права законного представителя ребенка (родительские права) у несовершеннолетних родителей согласно Семейному кодексу появляется с 16 лет.

4) Да, имела, Семейный кодекс предусматривает возможность вступления в брак по достижении 16 летнего возраста при наличии уважительных причин ( рождение ребенка, беременность и т.д.), также в некоторых случаях закон субъекта РФ может установить возможность вступления в брак до достижения 16 лет. Татьяна как раз имеет ребенка.

5) Нет, не обязаны, так как Татьяна вышла замуж, а вступление в брак является условием приобретения полной дееспособности. поэтому все обязанности по содержанию ребенка переходят к Татьяне.



## IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушения прав клиента:

1) Заключение срочных трудовых договоров допускается лишь по основаниям, предусмотренным Трудовым кодексом РФ (сезонный характер работы, работа за границей, временное замещение отсутствующего работника, на время выполнения временных работ (до 2 месяцев) и т.д.). В данном случае таких оснований нет, поэтому неправомерно заключать с клиентом срочные трудовые договоры.

2) Выплата заработной платы в неполном размере.

3) Непредоставление учебного отпуска. Режим неполного рабочего времени не является основанием для непредоставления учебного отпуска.

4) Сергей не может быть уволен в связи с наличием одного строгого выговора. Для увольнения по схожим основаниям нужно одно грубое нарушение работником трудовых обязанностей: прогул, появление на работника на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, совершение по месту работы хищения, разглашение охраняемой законом тайны. Сергей получил предупреждение о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта отделом, это не является основанием для увольнения.

Способы защиты нарушенных прав:

1) Защита прав работников профессиональными союзами: Сергей при наличии профсоюза имеет право обратиться в данный орган с жалобой на нарушение своих трудовых прав работодателем

2) Самозащита: Сергей вправе самостоятельно требовать от работодателя устранения нарушения его трудовых прав: вправе требовать выплаты заработной платы в полном объеме с начислением процентов за

удержание части заработной платы, Сергей вправе требовать предоставления учебного отпуска, заключения бессрочного трудового договора

3) Защита в судебном порядке: Сергей может обратиться в суд с жалобой на выплату заработной платы в неполном размере, на заключение срочного трудового договора, на непредоставление учебного отпуска.

7

из 15 баллов

#### Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данное объявление предполагает возможность оставления родителями своих детей на игровой площадке одних (то есть родители могут уйти совершать покупки, оставив ребенка на игровой площадке). Тогда, администрация магазина несет ответственность за жизнь и здоровье детей, оставленных на игровой площадке.

2) Я не согласна с этим утверждением, потому что в объявлении не указано, что оно не является публичной офертой и оказывается возмездно, значит, объявление это публичная оферта и является безвозмездной. Отсюда, магазин оказывает услугу и обязан нести ответственность за игровую площадку.

3) Нет, не правильно, потому что согласно законодательству РФ ответственность за ребенка несут и учреждения, организации, которым передан ребенок (школы, больницы и т.д.). Если установить факт передачи ребенка под надзор игровой площадки (работников игровой площадки), то магазин, где находится игровая площадка несет ответственность за ребенка

4) В РФ данная категория правоотношений прямо не урегулирована законодательством, поэтому возникают трудности с защитой прав, можно попробовать способ судебной защиты прав, при котором будет установлено несет ли магазин ответственность за ребенка на игровой площадке или нет, в случае ответственности магазина за ребенка, суд определит наказание магазину, размер компенсации морального вреда родителям.

5) Я думаю, что сотрудник магазина вправе отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками, потому что может быть предусмотрено локальными НПА, что данная услуга предоставляется лишь при посещении магазина, ведь предназначение игровой площадки - занятие, присмотр детей на время совершения их родителями, законными представителями покупок в магазине. Если разрешить свободный допуск на игровую площадку, может возникнуть столпотворение и ситуация, когда родители, желающие зайти в магазин за покупками, не смогут оставить своих детей на игровой площадке из-за её переполненности.

На мой взгляд, сотрудник магазина вправе отказать и от присмотра за детьми, чьи родители не планируют заходить в магазин за покупками, потому что внимание сотрудника игровой площадки должно быть направлено на детей, оставшихся без присмотра родителей (так как их родители в магазине отовариваются), поэтому, я считаю, если уж разрешен свободный допуск на игровую площадку, то родители, не зашедшие в магазин, должны сами присматривать за своим играющим ребенком.

10

из 15 баллов

**Общая сумма баллов: 70**