

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

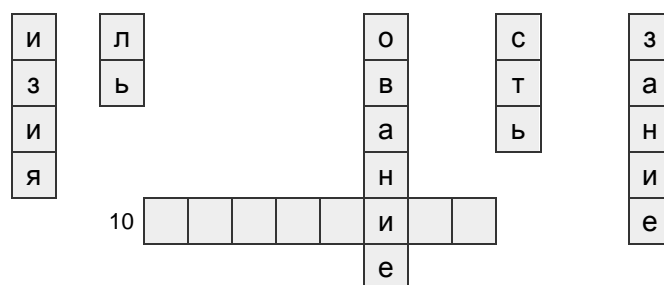
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 10: доктрина

0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. В уголовном и гражданском судопроизводствах отличается ряд принципов судопроизводства. В частности, в уголовном судопроизводстве есть презумпция невиновности, в то время как в гражданском судопроизводстве - презумпция виновности.

2. В уголовном судопроизводстве выносится приговор суда, который назначает меру государственного принуждения - наказание, а в гражданском судопроизводстве выносится решение суда, по которому одна сторона обязана удовлетворить требованиям пострадавшей стороны.

3. В этих двух типах судопроизводства есть отличия в сторонах судопроизводства. В гражданском судопроизводстве сторонами являются частные лица - истец и ответчик, а в уголовном одной из сторон обязательно

является прокурор, представляющий государственное обвинение. Присутствие государства в лице прокурора в уголовном судопроизводстве необходимо для обеспечения целей уголовного наказания - обеспечения правопорядка, предотвращения новых преступлений и восстановления социальной справедливости.

4. Предметы спора судопроизводств различаются. Предметом спора уголовных правоотношений являются нарушенные права субъекта, а предметом спора гражданских правоотношений - имущественные права и личные неимущественные права, связанные с ними. Таким образом, круг правоотношений, регулируемых уголовным судопроизводством гораздо шире, чем круг правоотношений гражданского судопроизводства.

6
из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.

Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.

Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. 3 элемента структуры нормы права: гипотеза, диспозиция, санкция.
2. Срок исковой давности в гражданском праве по общему правилу - три года.
3. Максимальный срок заключения коллективного трудового договора - 3 года.
4. Максимальный срок наказания за преступление небольшой тяжести в уголовном праве - 3 года.
5. 3 стадии производства по уголовному делу: досудебное производство, судебное производство, исполнительное производство.

6. После увольнения работника работодатель должен осуществить с ним расчет и выдать трудовую книжку не позднее трех рабочих дней.

7. После фактического допущения работника к работе работодатель обязан заключить с ним трудовой договор в письменном виде не позднее трех рабочих дней.

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление

наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Вопрос 1. Ошибки:

1) "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!" Это утверждение ошибочно. В российском уголовном праве действует принцип, согласно которому субъект не несет наказание дважды за одно и то же преступление. То есть, преступника за действия с наркотиками нельзя привлечь к ответственности несколько раз, как утверждает блогер.

2) "К уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет". Ошибка в том, что даже если субъект достиг возраста уголовной ответственности, "кого угодно" привлечь к ней нельзя. Необходимо учитывать все обстоятельства, связанные с личностью виновного, в том числе психическую дееспособность, возрастные особенности и т.п.

3) "Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено." За употребление наркотиков лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, оно может быть привлечено только к административной ответственности.

4) "Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" Это не допустимо уголовным законодательством РФ. Вина устанавливается в отношении субъекта, непосредственно осуществлявшего действия с наркотиками, но не в отношении его семьи, которая не знает об этих противоправных действиях. Более того, в отношении супруга преступника, который знал о совершившемся преступлении и помог скрыть его следы, действует особое регулирование. Такой супруг не подлежит уголовной ответственности за свои действия (это связано с особенностями регулирования супружеских взаимоотношений).

5) "Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством." Российского гражданина вполне возможно привлечь к уголовной ответственности по российскому законодательству за пределами России. Это связано с принципом действия уголовного закона в пространстве. Законодатель допускает привлечение гражданина России к уголовной ответственности за действия, совершенные на территории иностранного государства, если эти действия являются уголовно наказуемыми российским законодательством.

Вопрос 2.

Аргументы за легализацию наркотических средств:

1) В случае их легализации государство может установить высокие таможенные пошлины и акцизные налоги на наркотические средства, благодаря чему наркотики станут причиной притока денежных средств в государственный бюджет, при этом цены на наркотические вещества будут достаточно высокими из-за чего их спрос упадет и граждане будут меньше покупать наркотики.

2) Уменьшится количество преступлений, связанных с действиями с наркотическими веществами, благодаря чему восстановится порядок в сфере регуляции передвижения наркотиков, уменьшатся размеры контрабанды, это позитивно скажется на товарообороте наркотиков.

3) Государство при легализации наркотиков может установить государственную монополию на их производство, что приведет к притоку еще больших финансовых средств в федеральный бюджет. Кроме того, с помощью императивной политики ценообразования оно сможет регулировать процесс поступления наркотиков на рынок, тем самым контролируя рост их широкого распространения среди населения.

Аргументы против легализации наркотических средств:

1) Упадет общий уровень здоровья населения, понизится ценность людей как человеческого капитала, так как широкое употребление наркотиков приведет к понижению производительности труда работников и уровню образованности учеников в школах. В целом, это приведет к регрессу умственного развития человека, что приведет в дальнейшем к кризисам в основных общественных сферах: социальной, экономической и политической.

2) Количество преступлений в сфере наркооборота уменьшится, но количество преступлений в других сферах увеличится, причем употребление наркотиков не будет смягчающим обстоятельством при совершении преступления. Наоборот, лицо, совершившее преступление в состоянии психотропного опьянения, подлежит уголовной ответственности. Значит, легализация наркотиков приведет к увеличению числа преступлений и к увеличению их степени тяжести, поэтому решение о легализации ни в коем случае не должно быть принято.

3) Распространение наркотиков скажется, в первую очередь, на детях, поскольку молодежь как социальная группа легко поддается влиянию вредных привычек. Это приведет к ухудшению состояния здоровья молодого поколения по сравнению с предыдущими, в результате чего снизится рождаемость, что приведет к отрицательному естественному приросту населения и демографическому кризису.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Латинское выражение означает, что дарение не может осуществляться в отношении несуществующего дарителя. То есть даритель не может совершить дарение, например, в отношении своего будущего внука, когда у самого дарителя даже нет детей. Возможность появления одаряемого в будущем не является основанием для осуществления дарения, поэтому на момент отсутствия одаряемого такую сделку совершить нельзя.

2. Российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого. По российскому праву дарение является односторонней сделкой, поэтому участие одаряемого в ней необязательно. Кроме того, дарение можно совершить в отношении nasciturus - ребенка, зачатого при жизни дарителя но еще не появившегося на свет. В данной ситуации одаряемый вообще не существует физически, но дарение все равно может быть совершено.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. На мой взгляд, нельзя сказать, что потребности всех детей в России примерно одинаковы. Потребление ребенка существенно отличается в зависимости от его воспитания, этнических особенностей и территории, на которой он проживает. Кроме того, нельзя забывать про ограниченную доступность некоторых товаров в определенных районах страны, а также про инфляцию и различия в ценовом диапазоне стоимости товаров и услуг, удовлетворяющих базовые потребности ребенка.

2. Алименты необходимы для содержания ребенка и его развития и для того, чтобы компенсировать ущерб отсутствия одного из родителей в семье. Поэтому алименты должны покрывать биологические потребности ребенка, потребности в жилище и безопасности, а также духовные и психологические потребности. На мой взгляд, важно, чтобы ребенок не чувствовал себя обделенным в отсутствие одного из родителей, поэтому алименты должны восполнить эту духовную пустоту, возникающую из-за недостатка любви и заботы. Для этого необходимо, чтобы алименты помогли развивать ребенка духовно и отвлечь от недостатка внимания одного из родителей. То есть, алиментов должно хватать на различные кружки, секции, хобби ребенка, его общение с друзьями, развлечения, полезные для ребенка и т.п.

3. Я думаю, что средства на содержание должен выделять и родитель проживающий с ребенком. Если бы ребенок жил в полноценной семье, то родители обеспечивали ребенка вместе. То есть примерно 50% содержания и 50% воспитания и заботы ребенок получал бы от одного родителя и, соответственно, от другого. Но в случае неполной семьи ракурс смещается. Родитель, проживающий с ребенком, должен отдавать почти 100% своих ресурсов заботы и внимания на ребенка, в то время как другой родитель эти ресурсы практически не тратит. Поэтому большей частью материального содержания ребенка должен обеспечивать не проживающий с ним родитель. Но проживающий с ребенком родитель тоже должен отдавать небольшую часть денег на его материальное содержание. Соотношение материальных ресурсов, отдаваемых проживающим с ребенком родителем и не

проживающим с ним, должно примерно составлять 15% и 85% соответственно. На мой взгляд, это необходимо для того, чтобы проживающий с ребенком родитель помнил о наличии материальной ответственности перед своим ребенком и не паразитировал на "раздутых" алиментах.

4. Да, я считаю, что государству необходимо контролировать в лице органов опеки расходование родителем, проживающим с ребенком, средств на его содержание. Это необходимо для того, чтобы ребенок мог развиваться, а проживающий с ним родитель не использовал ребенка в качестве получения алиментов и использования денежных средств в своих корыстных целях. Кроме того, это будет полезно и самому государству, так как оно может составить на основе данных контроля статистику о положении детей из неполных семей в стране. Это позволит государству получить больше информации и скорректировать социальную политику в отношении детей, сделав ее более соответствующей реальному положению дел в стране.

5. Я думаю, что устанавливать верхнюю планку размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка не стоит. Но, на мой взгляд, лучше установить верхнюю планку расходов денежных средств на ребенка за определенный период времени (например, за месяц). А оставшиеся деньги можно откладывать на банковский счет, зарегистрированный на имя ребенка, к которому он может получить доступ по достижении совершеннолетия. Эти деньги он может в будущем потратить на обучение, покупку жилья и т.п.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, сестры совершили правонарушение. В качестве матери ребенка нельзя указывать человека, не являющегося таковой, (за исключением тайного усыновления). Кроме того, этим нарушается право ребенка знать своих родителей.

2. Да, Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры, указав на обстоятельства, которые привели к данным действиям, и доказав свое материнство по отношению к ребенку.

3. Да, Татьяна может осуществлять до достижения 18 лет права законного представителя ребенка, так как она является его фактическим родителем.

4. Да, Татьяна имела право вступить в брак до достижения 18 лет в случае, если это предусмотрено местным законодательством (законодательством субъектов РФ может быть установлен брачный возраст ниже 18 лет, так как это может быть связано с культурно-этническими

особенностями территории, на которой заключается брак), или в случае, если для этого есть уважительная причина (беременность, рождение ребенка и т.д.).

5. Да, мать и сестра ребенка обязаны содержать ребенка Татьяны в случае установления ее материнства, так как Татьяна является несовершеннолетней и не имеет источника дохода. А для того, чтобы обеспечить ребенку необходимое содержание, можно обязать близких родственников содержать ребенка.

12

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в

этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Вопрос 1. Нарушения прав клиента:

1) Не допускается перевод сотрудников на неполный рабочий день без их письменного согласия. В задаче указано, что сотрудники были переведены приказом директора, что является нарушением прав работников, так как не было получено письменное согласие работников.

2) Работнику выплатили заработную плату частично дважды, что является правонарушением, так как по трудовому законодательству РФ допускается выплата заработной платы частично не более 1 раза.

3) Отказ в очередном учебном отпуске Сергею неправомерен, так как по ТК РФ работник, обучающийся на заочном обучении по программам, прошедшим государственную аккредитацию, имеет право на учебный отпуск в период сдачи сессии.

4) Объявление директором выговора Сергею является неправомерным, поскольку рабочие дни были пропущены по уважительной причине - в период сессии.

5) Наличие двух выговоров не является основанием для увольнения, поэтому угроза директора об увольнении необоснована законодательством РФ, а соответственно, является неправомерной.

Вопрос 2. Способы защиты прав клиента:

1) Сергей может обратиться в комиссию по трудовым спорам для того, чтобы разрешить ситуацию.

2) Сергей может обратиться в суд для защиты права, подав исковое заявление на работодателя.

3) Сергей может обратиться в профсоюзную организацию с жалобой о нарушении своих трудовых прав.

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Такое объявление влечет существенные правовые последствия для магазина. Во-первых, детская площадка должна удовлетворять всем требованиям объекта, предназначенного для детей. Магазины необходимо осуществлять инспекцию площадки в определенный период времени и предоставлять отчет о состоянии этого объекта и его соответствии нормам. Во-вторых, сотрудники магазина несут ответственность за детей, которые проводят время на площадке.

2. Нет, я не согласна с этим утверждением. Для предъявления требований нет необходимости в заключении возмездного оказания услуг. Сотрудники магазина не выполнили услуги, которые они сами согласились осуществлять, приняв на себя при этом все правовые последствия.

3. Отец прав в том, что родители должны заботиться о развитии своих детей. Но он не прав в том, что только родители несут ответственность за воспитание и развитие детей. Такой ответственностью обладает государство, защищающее материнство и детство и ставящее обеспечение детей приоритетной отраслью социальной политики. Более того, за развитие детей несут ответственность органы опеки и попечительства и лица, осуществляющие опеку или попечительство над детьми (опекуны, попечители), а также усыновители и семьи, осуществляющие патронаж.

4. Да, для таких случаев существуют способы защиты права. Родители могут обратиться в суд с требованием компенсации морального вреда, осуществив самозащиту права.

5. Сотрудник магазина не может отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками, если площадка не является частной собственностью магазина. Детская площадка обычно является объектом общественного пользования и допуск к ней имеют все посетители. А в присмотре сотрудник магазина может отказать, поскольку это является возмездной услугой, которая оказывается магазином за покупки.

8

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 72