

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

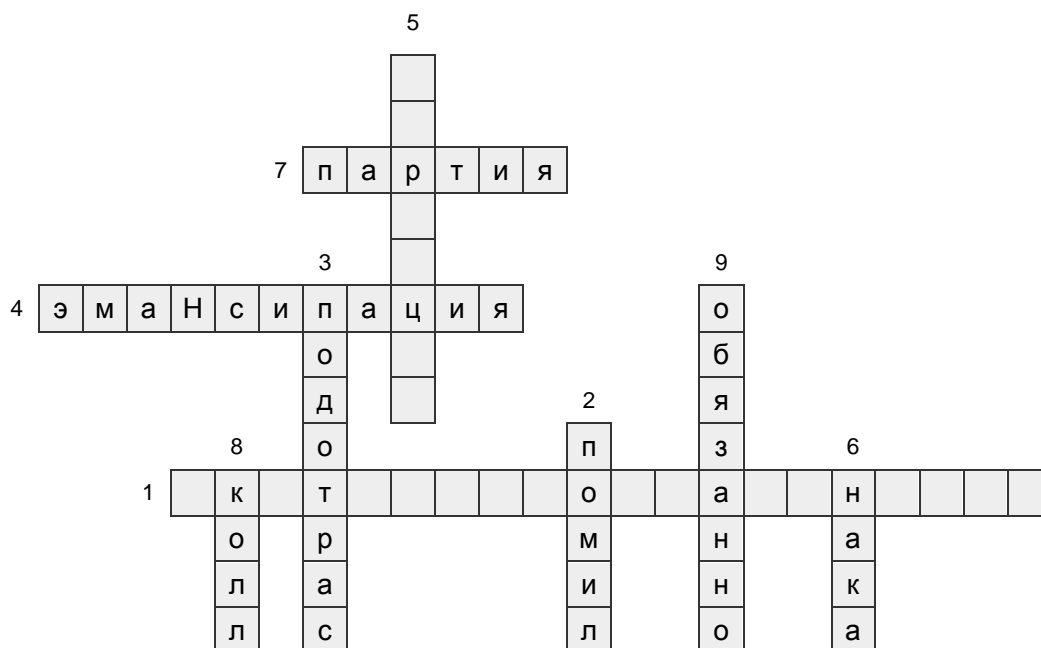
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

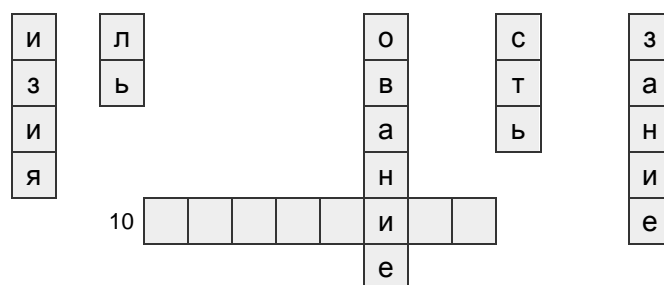
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Сторона обвинения: в рамках уголовного судопроизводства сторону обвинения представляет гос.обвинитель - прокурор, в то время как в рамках гражданского судопроизводства - сам истец, являющийся потерпевшим лицом.

2. Стороны судопроизводства: в рамках уголовного судопроизводства существует разделение на обвинителя и обвиняемого, в то время как в гражданском судопроизводстве - на истца и ответчика.

3. Акт, разрешающий дело по существу: в уголовном судопроизводстве приговор является судебным актом, разрешающим уголовное дело по существу, в то время как в рамках гражданского судопроизводства таким актом является судебное решение.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность
распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. Из трёх элементов состоит структура нормы права: гипотеза, диспозиция, санкция

2. 3 месяца - общий срок на подачу иска в суд по вопросам, вытекающим из трудовых отношений

3. 3 года - установленный законом срок на подачу иска в суд по вопросам невыплаты алиментов

4. 3 чтения проходит законопроект в гос.думе перед его принятием

5. 3 года - максимальный срок лишения свободы, устанавливаемый за преступления небольшой тяжести

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Неверно Е.
1791

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Неверно F.
1992

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Неверно А.
1785

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Неверно С.
2006

0

из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Ошибки:

1. Неоднократная ответственность за деяние. В тексте указывается, что законодательством предусмотрена многократная ответственность за перевозку наркотиков, в то время как, в соответствии с принципами, закреплёнными в УК РФ, лицо не может быть повторно привлечено к ответственности за деяние, наказание за которое уже было установлено.

2. Ответственность за употребление наркотиков. В УК РФ отсутствует статья, устанавливающая ответственность именно за употребление наркотиков, а значит, и к ответственности лицо за описанное деяние привлечь невозможно, но существует статья, предусматривающая наказание за их хранение, по которой лицо и может быть привлечено к уголовной ответственности.

3. Привлечение к уголовной ответственности членов семьи, не знавших о хранении наркотика в квартире. В описанной ситуации к ответственности будет привлечено лишь то лицо, которое разместило наркотики на хранение дома, но никак не другие члены семьи, не знавшие о факте их наличия, ввиду отсутствия их вины.

4. Привлечение к ответственности любого лица, которое достигло возраста 14 лет. Данное утверждение неверно, поскольку к ответственности не может быть привлечено полностью недееспособное лицо, недееспособность которого установлена вступившем в силу постановлением суда. В этом случае к ответственности будет привлечён опекун.

5. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Данное утверждение неверно, поскольку, если гражданин РФ будет хранить наркотики на территории иностранного государства, по национальному законодательству которого хранение этих веществ запрещено, он также будет привлечён к ответственности, но уже в рамках уголовного права иностранного государства.

Аргументы ЗА:

1. Определённые виды наркотиков, при их дозированном употреблении, могут благотворно сказаться на здоровье потребителя.

2. Легализация наркотиков упростит контроль за лицами, их продающими, ввиду вывода ими своего бизнеса из теневой сферы.

3. Легализация наркотиков существенно понизит уровень преступности, ведь значительная часть судебных приговоров выносится по делам, напрямую связанных именно с делами о незаконном(-ой) приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке, сбыте, производстве и пересылке наркотиков.

Аргументы ПРОТИВ:

1. Невозможность контроля граждан, непомерно прибегающих к приёму наркотиков, может пагубно сказаться на их здоровье и привести к летальному исходу.

2. Повышение количества преступлений, совершённых гражданами в неадекватном состоянии, вызванном наркотическим опьянением.

3. Нанесение значительного вреда окружающей среде ввиду перехода к промышленному изготовлению наркотиков и выброса продуктов производства в атмосферу.

8

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. В моём понимании данное выражение обосновывает возможность одного лица совершить односторонний договор дарения чего-либо другому лицу без участия последнего.

2. Да, российское право позволяет действия такого рода. Данное действие лицо может совершить путём составления одностороннего договора и заверения его у нотариуса, если такое действие необходимо.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Обращаясь к вопросу о потребностях детей, следует учитывать их градацию по Маслоу: первичные потребности (физиологические и экзистенциальные) у всех детей относительно схожи, но вторичные (престижные, социальные и духовные) могут существенно различаться в соответствии с способностями и направлением развития каждого ребёнка.

2. В первую очередь - нужды, вытекающие из первичных потребностей ребёнка по градации Маслоу, описанной выше, а также нужды,

образующиеся из вопроса о необходимости всестороннего развития ребёнка в различных сферах.

3. На мой взгляд, средства на содержание ребёнка должны выделять оба родителя, как и осуществлять его воспитание. Несомненно, родитель, проживающий с ребёнком, вносит больший вклад в его воспитание и надзор за ним, и это может служить поводом для снижения общего количества средств, затрачиваемых на его содержание, но не может быть поводом для чёткого разделения родителей на тех, кто обеспечивает ребёнка, и тех, кто его воспитывает, ведь для полноценного становления личности ребёнка необходим совместный вклад родителей.

4. Да, считаю необходимым, ведь средства, выплачиваемые одним из родителей на содержание ребёнка, особенно если они значительны, могут быть потрачены недобросовестным родителем не только на ребёнка, но и на себя, что является недопустимым, а следовательно, должно пресекаться с стороны компетентных органов.

5. Нет, не считаю необходимым. На мой взгляд, вопрос определения размера алиментов может разрешиться по общему согласию родителей путём составления соответствующего соглашения, которое впоследствии будет рассмотрено судом, что, в случае его удовлетворения, будет свидетельствовать о справедливости и равенстве сторон в вопросе выплаты алиментов. Если же родители не придут к компромиссу, суд, основываясь на законодательных предписаниях, сам назначит выплачиваемый от зарплаты процент на содержание ребёнка, что, с учётом вмешательства суда в этот вопрос, также будет свидетельствовать о справедливости его разрешения. Подводя итог, можно сказать, что установление верхней планки размера алиментов может навредить ребёнку, что также является недопустимым.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, сёстры совершили правонарушение, фактически подделав документы, что является уголовно наказуемым деянием.

2. Да, Татьяна может обратиться в суд с требованием о пересмотрении записи о материнстве.

3. В возрасте до 16 лет Татьяна не могла бы полноценно осуществлять права законного представителя ребёнка, лишь принимая участие в его воспитании, в то время как представителем ребёнка стало бы назначенное судом правосубъектное физ.лицо. После достижения Татьяной возраста 16 лет она смогла бы осуществлять права законного представителя ребёнка.

4. С учётом условий задачи и записи о материнстве старшей сестры к Татьяне применялся бы общий порядок вступления в брак, из-за чего заключение брака до достижения ею возраста 18 лет, в соответствии с СК РФ, было бы невозможно.

5. Нет, законодательством РФ не предусматривается такая обязанность, содержать ребёнка должна Татьяна и отец ребёнка.

12

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила

мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушения:

1. Необоснованное заключение срочных трудовых договоров. Исходя из условий задачи и положений ТК РФ, ввиду отсутствия условий, обосновывающих необходимость заключения срочного трудового договора, работодатель должен был заключить бессрочный трудовой договор.

2. Частичная выплата заработной платы. В соответствии с условиями задачи, заработная плата в последние два раза была выплачена частично, что, в соответствии с ТК РФ, недопустимо и является нарушением.

3. Отказ в предоставлении учебного отпуска. В соответствии с условиями задачи и ТК РФ, директор обязан был предоставить работнику отпуск на время сдачи сессии, чего он не сделал, тем самым нарушив права Сергея.

4. Объявление выговора. В соответствии с ТК РФ и условиями задачи, директор не имел права применять к лицу дисциплинарное взыскание ввиду его отсутствия на работе, т.к. он отсутствовал по объективным причинам, не причисляющимся ТК РФ к прогулу, а следовательно, права Сергея были нарушены.

5. Приказ о переводе на неполный рабочий день. В соответствии с условиями задачи, директор не оповестил работников об условиях изменения их труда, что, в соответствии с ТК РФ, должен был сделать, что свидетельствует о нарушении с его стороны.

Сергей может претендовать на восстановление нарушенных директором прав и выплату соответствующей компенсации с его стороны, чего он может достигнуть за счёт обращения в соответствующие гос.органы.

Способы защиты прав:

1. Подача искового заявления в суд.
2. Обращение в прокуратуру.
3. Обращение в комиссию по трудовым спорам.
4. Обращение в государственную инспекцию труда.
5. Обращение в профсоюз.

13

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом

вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление свидетельствует о наложении на магазин обязанности по присмотру за детьми в случае их помещения родителями на детскую площадку ввиду заключения договора об оказании услуг между магазином и родителями.

2. Нет, не согласен. В рамках данной ситуации договор об оказании услуг считается заключённым с момента фактической передачи ребёнка на детскую площадку, из-за чего магазин можно привлечь к ответственности.

3. Рассуждения отца отчасти верны, ведь родители действительно обязаны заботиться о ребёнке, но в то же время ответственность за ребёнка несут лица, на попечение которых он был временно передан родителями. Например: воспитатели в детском саду, лица, осуществляющие присмотр за ребёнком на описанной детской площадке и т.д.

4. Да, для таких ситуаций существуют способы правовой защиты. Родители ребёнка могут обратиться в суд с исковым заявлением к администрации магазина, либо же написать обращение в прокуратуру.

5. Отвечая на данный вопрос, необходимо наиболее полно исследовать регламент осуществления допуска на детскую площадку, который в условиях задачи не указан, но, в рамках имеющихся данных, в соответствии с записью в объявлении, описанной в п.1, можно сделать вывод о том, что сотрудник магазина вправе отказать в допуске на игровую площадку ребёнка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками. Вопрос о том, может ли сотрудник отказать в присмотре за ребёнком, опять же, зависит от различных обстоятельств, но, если родители не планируют посещать магазин, в котором сотрудник работает, и в случае отсутствия иных объективных обстоятельств, существенно изменяющих суть вопроса и не позволяющих родителям самостоятельно осуществлять присмотр, сотрудник может отказать в присмотре за ребёнком.

Общая сумма баллов: 70