

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

В современном законодательстве есть ряд отличий между уголовным и гражданским судопроизводством.

Во-первых, критерий - наличие присяжных заседателей. Так, например, согласно УПК РФ, в уголовном судопроизводстве в определённых инстанциях возможно привлечение присяжных заседателей. В гражданском судопроизводстве, согласно ГПК РФ, присяжные заседатели отсутствуют.

Во-вторых, критерий - обращение участников судебного процесса к судье. Так, например, в уголовном процессе к судье необходимо обращаться "Ваша Честь!", в гражданском же "Уважаемый Суд!"

В-третьих, критерий - возможность изменения подсудности. Так, согласно ст.32 ГПК РФ, стороны по соглашению между собой могут изменить подсудность дела - договорная подсудность. В свою очередь УПК

РФ не предусматривает такой диспозитивности, строго определяя подсудность и подведомственность уголовного дела.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.	
Кража	

Верно А.	
Кража	

Является тяжким преступлением

Верно В.	
Разбой	

Верно В.	
Разбой	

Может совершаться с применением насилия

Верно В.	
Разбой	

Верно В.	
Разбой	

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.	
Разбой	

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) 3 месяца - срок для примирения супругов в случае, если один из них не согласен разводиться

2) 3 года - общий срок исковой давности

3) 3 ветви власти: исполнительная, законодательная, судебная

4) 3 года - срок исковой давности для признания оспоримой сделки недействительной

5) 3 года - отпуск по уходу за ребенком

6) 3 профессиональных судьи рассматривает дело в военном гарнизонном суде.

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Неверно F.
1992

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Неверно С.
2006

0
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные

сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно

понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Первый вопрос.

Во-первых, "даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах РФ" - данное высказывание противоречит закреплённому в УК РФ действию уголовного закона в пространстве. Так, согласно УК РФ, лицо может нести ответственность и за преступления, совершенные на территории иностранного государства. Поэтому противоправен и ввоз наркотиков в РФ, и вывоз наркотиков из РФ, и сбыт наркотиков гражданами РФ.

Во-вторых, "за разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз". Это противоречит закреплённому в УК РФ принципу справедливости, согласно которому лицо не может нести дважды ответственность за одно и то же преступление. Соответственно, в случае перевозки наркотиков из Москвы в Санкт-Петербург лицо будет нести ответственность единожды, согласно подсудности подведомственности дела, закреплённой в УПК РФ.

В-третьих, ответственность за приобретение, хранение и перевозку наркотических средств наступает не с 14 лет, а с 16 лет.

В-четвертых, ошибочно высказывание "за потребление наркотиков можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено". В данном высказывании содержится две ошибки. 1) Согласно УК РФ "претупление - общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания", соответственно уголовная ответственность возможна лишь за преступления, закреплённые в УК РФ. 2) Кроме того, потребление наркотических средств является правонарушением, закреплённым в КоАП, за которое лицо будет нести административную ответственность.

В-пятых, ошибочно высказывание о том, что "к уголовно ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи...даже если никто

из них не знал о хранении в квартире наркотика". Данное высказывание также противоречит принципу уголовного права, согласно которому лицо несет ответственность лишь за свои действия. Соответственно, родственника обвиняемого и иных непричастные лица не могут привлекаться к ответственности. Преступник понесет ответственность лично.

Второй вопрос.

По сей день активны дебаты о легализации наркотических веществ. Существуют аргументы как "против", так и "за". Рассмотрим их.

Аргументы "за легализацию":

Во-первых, наркотики могут быть полезны в медицинских целях, например, для обезболивания. При этом у человека не всегда есть возможность получить необходимые препараты у врача. Легализация же позволит покупать необходимое лечение доступно - в аптеках

Во-вторых, легализация уменьшит процент черных рынков, поможет в определенной степени контролировать оборот наркотиков. У людей не будет необходимости добывать их незаконным способом.

В-третьих, легализация наркотиков = увеличение количества поступлений в государственный бюджет за счет высоких налогов на данную продукцию (аналогично сигаретам). Например, в США именно налоги на наркотики составляют весомую часть налоговых поступлений.

Аргументы "против легализации":

Во-первых, наркотики и сегодня используются в РФ в качестве медицинского препарата, при этом они выписываются строго врачом. Соответственно, легализация наркотических средств может привести к популяризации наркотиков именно в массах, а не у нуждающихся. При этом, наркотики окажут неизгладимый вред здоровью населения, так как у них очень много противопоказаний и негативных последствий при избыточной дозе.

Во-вторых, наркотики могут вызвать зависимость, что приведёт к тому, что лицо будет тратить все свои сбережения на покупку данных аппаратов, что скажется на его образе жизни и жизни окружающих. Так, например, ГК РФ содержит норму, согласно которой лицо может быть ограничено в

дееспособности или лишено её, если оно злоупотребляет спиртными напитками и ставит свою семью в тяжело материальное положение.

В-третьих, легализация наркотиков приведет к необходимости массового изменения законодательства, так как подобные запретительные или утягчающие нормы содержатся в разных нормативно-правовых актах. Это создаст массу коллизий.

В-четвертых, легализация наркотиков будет способствовать распространению наркотических средств среди несовершеннолетних. При этом, согласно Конституции РФ, политика государства направлена на защиту детства и детей.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) Римский принцип "donatio non praesunmitur" означает, что дарение не может презюмироваться. Что означает "презюмирование"? Это определенный юридический факт (от слова "презумпция"), когда какое-то действие или состояние является таковым, пока не будет доказано иное. Данное выражение олицетворяет правовую практику в римском праве, согласно которой договор дарения не презюмировал само дарение, то есть впоследствии даритель мог возвратить подаренного у одаряемого. Вещь становилась *de facto* собственностью одаряемого лишь после смерти дарителя, тем самым даритель выражал свою последнюю волю. В период же

жизни лицо могло подать иск на возвращение своего имущества в собственность.

Аналогичная ситуация обстоит и в современном российском законодательстве. Даритель в определенных ситуациях может вернуть имущество, подаренное одаряемому. Так, например, если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, либо если существует риск гибели подаренной вещи.

Итак, выражение "*donatio non praesumitur*" является одним из принципов дарения, а именно - прямое выражение действия воли - действительное отчуждение имущества, а не просто обещание.

2) Договор дарения, согласно действующему законодательству РФ, невозможен без участия одаряемого. Дарение Гражданский Кодекс РФ называет "безвозмездный двухсторонней сделкой", требует согласия двух сторон - дарителя и одаряемого. Без подписи двух сторон оно будет недействительно. Также при подаче договора на государственную регистрацию необходимо присутствие двух сторон. "При этом, "дарение" в значении "безвозмездного перехода прав на имущество" без участия одаряемого возможно в форме завещания, когда наследодатель составляет завещание, не уведомляя об этом одаряемого. Но даже несмотря на это, наследник имеет право отказаться от данного наследства, то есть его участие всё же необходимо. В данном случае исключением является выморочное имущество - ситуация, когда все наследники отказались от наследства, либо были признаны недостойными, в таком случае наследство переходит государству во всех случаях.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Согласно Конституции РФ все граждане между собой равны, соответственно нельзя говорить о дифференциации потребностей человека в зависимости от его каких-то социальных, расовых, языковых или иных характеристик. Согласно Конституции РФ все дети имеют право на воспитание в семье, заботу, бесплатное медицинское обеспечение и образование, пособия и выплаты по нуждам (например, в случае утраты кормильца или инвалидности). Ввиду вышесказанного, я полагаю, что говорить о том, что потребности всех детей примерно одинаково - разумно.

2) Согласно действующему законодательству алименты покрывают продукты питания, продовольственные товары, одежду, а также неочевидные расходы, например, бензин, если ребенку необходим проезд, плату за ЖКХ, плату за образовательное учреждение и иные расходы. Кроме того, возможны ежемесячные расходы на покупку лекарств и медицинское обслуживание, если ребенок болеет. В данном случае алименты также покрывают эти траты. Я считаю, что данному перечню не хватает накопительной части, чтобы после обретения дееспособности у лица "на руках" была сумма, которую он может расходовать.

4) Закон не возлагает на получающих алиментов обязанности по предоставлению информации о расходах алиментов плательщику. Я считаю, что законодателю необходимо ввести специальные счета ребенку для зачисления туда алиментов, чтобы было удобнее контролировать расходы второго родителя на ребенка. Кроме того, в алиментах не хватает накопительной части.

5) Я считаю, что законодателем верно установлена нижняя планка размера алиментов, потому что в случае низкой зарплаты отца данная сумма

удовлетворяет ребенку хотя бы первостепенные нужды. Если же говорить о верхней планке, то я согласна со второй позицией в дискуссии, согласно которой считается справедливым, что размер алиментов не ограничен ничем, кроме доходов плательщика. СК РФ и Конституция РФ устанавливают: "родители должны содержать своих детей". Алименты это не компенсация или просьба матери, это прямая обязанность родителя обеспечить развитие своего ребёнка. Именно поэтому нормы законодательства в РФ о алиментах носят императивный характер. Также хотела бы отметить, как контраргумент первой позиции, что необходимо учитывать уровень жизни ребенка в период брака, так как если после развода родителей этот уровень заметно упадет, то это может привести к необратимым психологическим последствиям.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Нет, сестры не совершили правонарушение.

2) Аннулировать запись о материнстве можно в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка в свидетельстве, либо ребёнка по достижении 18 лет, либо лица, являющегося фактически матерью или отцом. Соответственно, Татьяна, являясь биологической матерью, вправе это сделать.

3) Да, она может осуществлять право законного представителя ребёнка, так как, выйдя замуж, согласно ГК РФ, она обрела полную дееспособность.

4) Согласно Семейному Кодексу РФ, брачным возрастом в РФ, по общему правилу, является 18 лет. При это, ст.13 СК РФ уточняет, что "могут быть допущены особые обстоятельства, которые позволяют создать семью ранее 18 лет". Таким образом, брачный возраст может быть снижен до 16 лет при наличии особых обстоятельств. К ним относят беременность, угроза жизни одному из лиц и т.д. Кроме того, СК РФ уточняет, что субъекты РФ могут устанавливать свою границу брачного возраста. Так, например, установить границу в 14 лет.

5) Нет, обязанность по содержанию ребенка лежит только на законных представителях ребенка. Мать и сестра Татьяны могут помогать матери на добровольных началах.

8

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Вопрос 1

Во-первых, нельзя перевести работников на полставки приказом директора. Для изменения условий договора обязательно согласие работника.

Во-вторых, нарушение содержится в том, что два раза зарплата была выплачена не полностью, а лишь частично. Согласно ТК РФ, заработная плата выплачивается не реже двух раз в месяц. При этом, если заработная плата не выплачивается больше двух раз подряд, то работники вправе прекратить выполнение своих трудовых функций до соответствующих выплат.

В-третьих, учащийся ВУЗа имеет право на дополнительный отпуск перед сессиями, действия работодателя неправомерны в вопросе запрета

В-четвертых, работодатель неправильно оформляет дисциплинарную ответственность. Всё вносится в трудовую книжку, а не приказом/устно/угрозой.

Вопрос 2

Клиент вправе претендовать на неплаченную заработную плату, отпуск и выполнение работодателем трудового договора. ТК РФ предусматривает несколько способов защиты своих трудовых прав. Во-первых, судебная защита. Во-вторых, самозащита. В-третьих, комиссия по трудовым спорам. В-четвертых, специализированный орган. В-пятых, забастовка в ответ на неправомерные действия работодателя. В-шестых, работники вправе прекратить выполнение своих рабочих функций ввиду невыплаты заработной платы

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Игровые зоны не регулируются действующим законом и не относятся к числу организаций, которые несут ответственность за жизнь и здоровья ребенка (образовательные, медицинские, воспитательные и др. организации). Ущерб, причиненный ребенку, на данном основании взыскать не получится. При этом данное объявление, передача ребенка, принятие ребенка составляю конклюдентные действия для заключения договора об оказании потребительских услуг. Ввиду этого можно утверждать, что между сторонами был заключен договор. Согласно ГК РФ, лицо, возметившее вред, обязано возместить вред. Соответственно, магазин будет нести ответственность как лицо, оказывшее услуги. Кроме того, в ФЗ "О защите прав потребителей" сказано, что исполнитель обязан обеспечить безопасность услуги для жизни и здоровья потребителя.

2) Нет, я не согласна с позицией юриста, так как, согласно ГК РФ, лицо может нести ответственности как по возмездным сделкам, так и по безвозмездным.

3) Отец Н. не прав в своём высказывании, так как, согласно СК РФ, за детей ответственность несут не только родители, но и ,например,

медицинские, образовательные, воспитательные и иные организации, в которых содержится ребенок. Кроме того, ответственность может нести лицо, на котором лежала ответственность за ребенка в рамках доверенности.

4) Да, для такой ситуации существуют правовые способы защиты. Например, можно пожаловаться на данного работника работодателю, в последствии он понесет дисциплинарную ответственность. Либо воспользоваться правом на судебную защита, подав иск в суд.

5) Да, сотрудник магазина вправе отказать в допуске на игровую площадку, если родители не планируют находиться на территории магазина, так как ввиду установленных рекомендаций, родители должны находиться на территории магазина, где оставлен ребенок. Сотрудник магазина вправе отказать в присмотре в любом случае, если это не предусмотрено специальной игровой зоной/правилами магазина и т.п., так как сотрудник не несет ответственности за сохранность ребенка. Существует ряд рекомендаций. Во-первых, присутствие педагога, кроме того, игровая площадка обязана в случае необходимости оказать экстренную медицинскую помощь, связаться с родителями в случае чего. Во-вторых, родители не обязаны наблюдать за ребенком, но должны находиться на территории торгового центра/магазина и т.п.

10

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 77