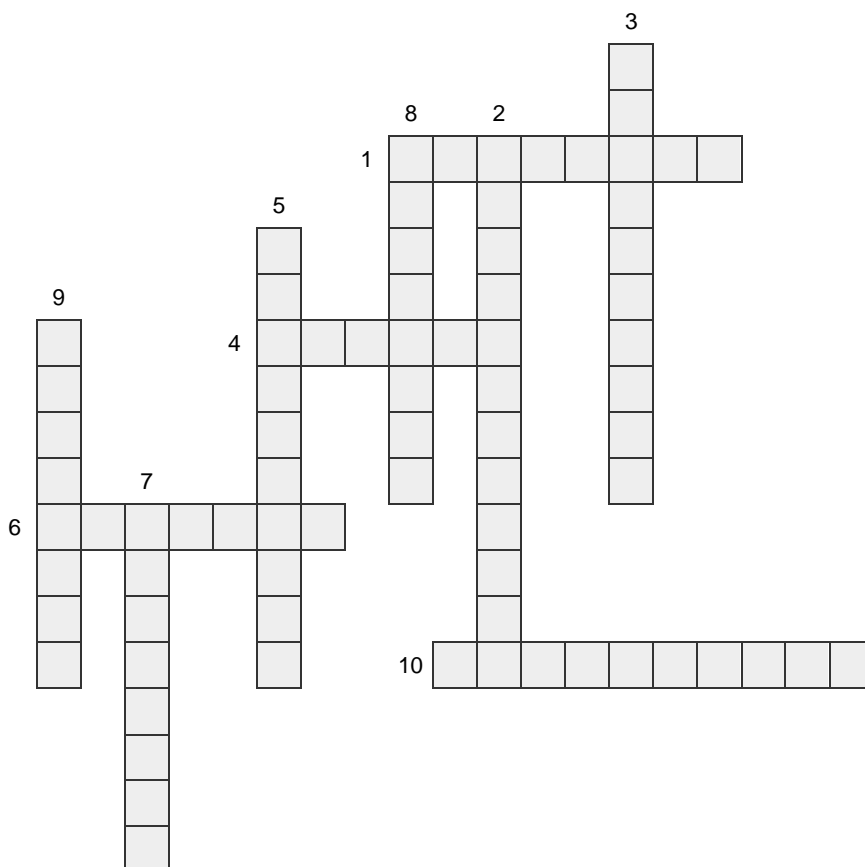


## Задания для учащихся 7-9 классов

### I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

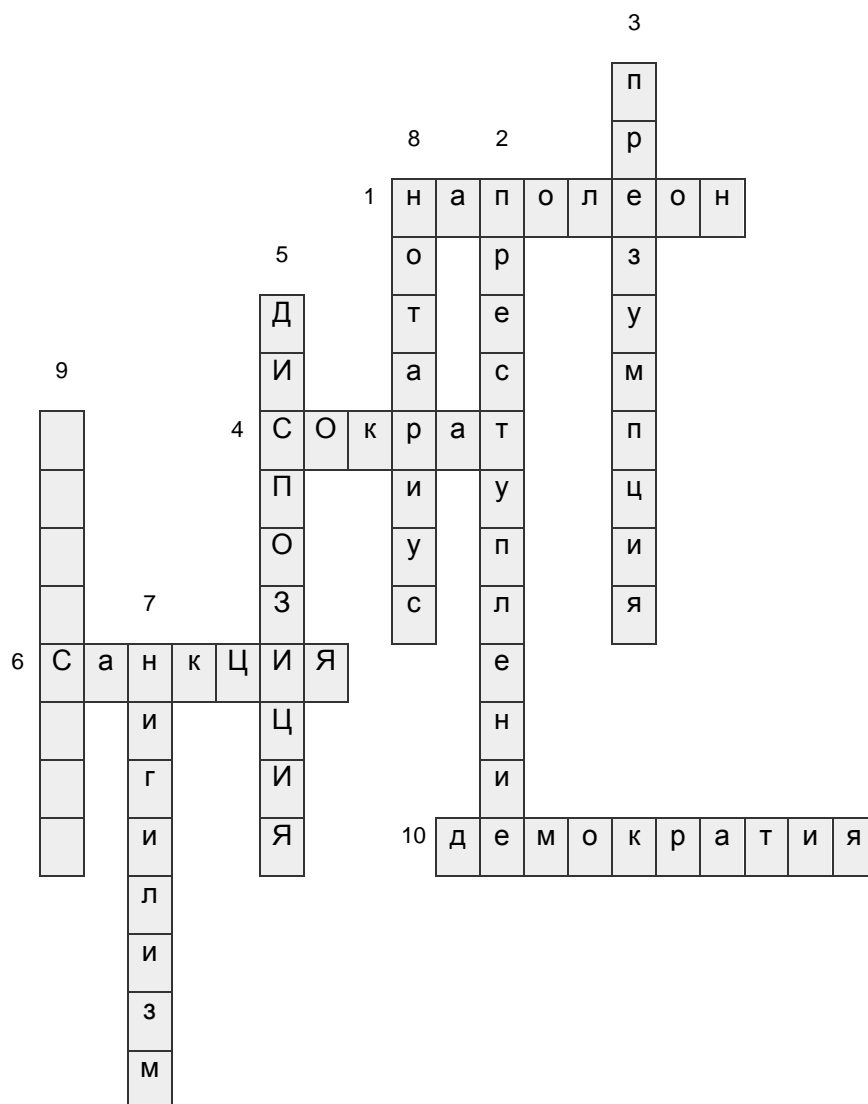
Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.

6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.
7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой \_\_\_\_.
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.
9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.
10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.



Ответ на в опрос 9 давность  
0 баллов из 14

## II. Установление обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовые понятия, объединяющие всё перечисленное в каждом из множеств.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

[1]

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

[2]

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

[3]

Выбранный ответ:

## II. Установление обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовые понятия, объединяющие всё перечисленное в каждом из множеств.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

Неверно возможные наследники.

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

Неверно трудовой договор.

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Неверно [Ничего не дано]

Метод оценки	Правильные ответы для: 1	Учитывать регистр
Точное соответствие	родственники	

Метод оценки	Правильные ответы для: 2	Учитывать регистр
Точное соответствие	локальные	

Метод оценки	Правильные ответы для: 3	Учитывать регистр
Точное соответствие	презумпция	

0  
из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями		

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом	
--	--

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Правитель имеет бессрочную пожизненную власть

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Государственные органы избираются на определенный срок

Верно А.  
Республика

Верно А.

Республика

Правитель освобождается от ответственности за свои действия

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Должностные лица государства несут ответственность за свои действия

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Правитель не избирается народом

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Органы государственной власти избираются народом

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Может быть парламентской, президентской, смешанной

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической,  
парламентской

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

4  
из 4 баллов

#### IV. Характеристика правонарушения.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Данный ответ:

Вид правонарушения - дисциплинарное. Объект - работа. Субъект - гражданин А. Объективная сторона - . Субъективная сторона - . Меры ответственности, подлежащие применению - замечание, выговор, увольнение (при повторном опоздании).

10  
из 10 баллов

#### V. Юридические пословицы. 1 задание.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

Соотнесите русские пословицы с элементом системы права

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Дай на прокорм казенную корову —	прокормлю и	свое стадо

Верно А.  
правонарушения

Неверно D.  
обязательства

Дело по делу, а суд по форме

Верно В.  
отправление правосудия

Верно В.  
отправление правосудия

За прогул и брак и платят никак

Верно С.  
трудовые правоотношения

Верно С.  
трудовые правоотношения

Долг не велик, да лежать не велит

Верно D.  
обязательства

Верно D.



обязательства

Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать

Верно В.  
отправление правосудия

Неверно А.  
правонарушения

Дареного назад не берут

Верно D.  
обязательства

Неверно В.  
отправление правосудия

Возьми на калачи, только дело не волочи

Верно А.  
правонарушения

Неверно В.  
отправление правосудия

Не следи за гудком, а следи за станком

Верно С.  
трудовые правоотношения

Неверно А.  
правонарушения

0  
из 4 баллов

V. Юридические пословицы. 2 задание.

Критерии оценивания. Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла;  
неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Поясните суть любых двух пословиц из 1 задания с точки зрения права.

Данный ответ:

1. Возьми на калачи, только дело не волочи - эта пословица с точки зрения права обозначает, что отправление правосудия должно совершаться честно, без дачи взяток суду.

2. Дело по делу, а суд по форме - эта пословица с точки зрения права обозначает, что отправление правосудия должно совершаться по конкретной форме и личные дела не должны участвовать в отправлении правосудия и, что личные дела никак не должны быть связаны с отправлением правосудия.

2

из 2 баллов

## VI. Эссе.

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

3 балла добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus (facit injuriam)*, что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «actus Dei» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:

1. Как Вы понимаете это высказывание?
2. Какая проблема поднята в этом высказывании?
3. Чем актуальна эта проблема сегодня?

4. Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Данный ответ:

Я понимаю высказывание "Божье деяние не нарушает чьего-либо права" так: то, что совершает высший орган власти в стране, не нарушает чьего-то права, так как всё выполняется с уведомлением людей, проживающих в этой стране, следовательно, чьи-либо права не могут быть как-либо нарушены высшим органом власти. В данном высказывании поднята проблема, что человек не может контролировать "Божье деяние", то есть человек не может контролировать действия высших органов власти в стране и не может им сопротивляться. Эта проблема актуальна сегодня тем, что высшие органы власти могут совершить нечто необычное и неожиданное для всех, но люди не способны контролировать и сопротивляться действиям высших органов власти, так как за сопротивление возможно какое-либо наказание.

Я считаю, что человек не сможет рассчитывать на удовлетворение его просьбы снизить ставки, чтобы далее вносить платежи в погашение кредита.

Во-первых, человек лишь по его мнению утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары, но необходимо доказательство инфляции и роста цен на потребительские товары.

Во-вторых, человек брал кредит под определённую ставку и банку будет невыгодно понижать ставку, так как платежи в погашение кредита

уменьшатся, следовательно, присутствует вероятность того, что прибыль банка уменьшится.

В-третьих, чтобы удовлетворили или не удовлетворили просьбу человека, ему стоит обращаться не в банк, а в суд.

15

из 15 баллов

## VII. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Влияет ли наличие водительского удостоверения на возможность привлечения к уголовной ответственности в данном случае?
2. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?
3. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.

4. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.

5. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнул ее с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры?

Данный ответ:

1. Нет, наличие водительского удостоверения не влияет на возможность привлечения к уголовной ответственности, так как Глинин совершеннолетний, он обязан отвечать за совершённые поступки.

2. В российском уголовном законодательстве существуют следующие формы вины: умысел и неосторожность.

3. По отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной Глинин действовал со следующей формой вины - неосторожность, так как Глинин на одном из поворотов не справился с управлением, мотоцикл занесло, что свидетельствует о том, что в действиях Глинина не было умысла принести вред или же смерть Щепкиной.

4. Глинина нельзя было бы привлечь к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинён средней тяжести вред здоровью, так как за нанесение здоровью вреда средней тяжести, Глинин должен был бы понести административное наказание.

5. Если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнул её с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры, Глинин действовал бы со следующей формой вины - умысел.

14

из 15 баллов

## VIII. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено

фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в

связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч

рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в

Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?
5. Может ли суд уменьшить размер неустойки?

Данный ответ:

1. Формы сделки: устная сделка, письменная сделка, нотариально удостоверенная сделка. Нотариальное удостоверение сделки необходимо в

случаях, когда сделка связана с денежными средствами в крупных размерах, соглашением о неустойке.

2. Неустойка - это денежная сумма, которую человек должен оплатить в случае невозврата в срок определённой суммы. Неустойка не отличается от штрафа и пени, так как неустойка предусмотрена в различных договорах, также и штраф с пени прописаны в различных договорах, например, за неуплату налогов взимается штраф, за неоплату, невозврат в срок суммы предусматривается неустойка, за невыполнение какого-либо условия в срок, например, строительных работ, за определённую единицу времени начисляется прописанная в договоре сумма.

3. Законодатель предъявляет следующие требования к форме неустойки: штрафы и пени.

4. Я считаю, что для освобождения Сидорова от уплаты неустойки есть основание: 1 - Договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены. Но, так как Сидоров был отправлен в командировку в Пензу, но он не уведомил об этом Иванова в письменной форме, то данная командировка не является основанием для освобождения Сидорова от уплаты неустойки.

5. Да, суд может уменьшить размер неустойки, но только по обоснованному заявлению.

15

из 15 баллов

## IX. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года

планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?
2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?
3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства? Поясните свой ответ.
4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.
5. Может ли Президент не подписывать данный законопроект? Поясните ответ.

Данный ответ:

1. Принцип социального государства включает в себе следующее содержание: каждый человек достоин хорошего уровня жизни; если нуждается, то может получить помощь от государства.
2. Стремление к социальному государству присутствует во многих странах. Социальные гарантии обеспечиваются для граждан многих стран способом регулирования экономики именно самим государством. Также налоговая политика формирует поступление денежных средств в бюджет для распределения малоимущим и незащищённым категориям граждан.
3. Данный проект не соответствует конституционному принципу социального государства, потому что согласно конституционному принципу социального государства у граждан должна быть достойная жизнь и свободное развитие, экономические и культурные права, а в связи с тем, что роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот, а все прочие социально незащищённые



категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесённым страховым взносам, то достойную жизнь и свободное развитие, экономические и культурные права в данном случае получают только сироты, так как не факт, что прочие социально незащищённые категории граждан вносили страховые взносы.

4. Я считаю, что доводы партии ЛДПР являются обоснованными, так как данный проект не соответствует конституционному принципу социального государства (пункт 2) и не является гуманным, потому что роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот, что открыто показывает, что прочие социально незащищённые категории граждан "обделили" пенсионным обеспечением.

5. Президент может не подписывать данный законопроект, так как он не соответствует конституционному принципу социального государства и не является гуманным, в связи с чем Президент может не подписывать данный законопроект.

13

из 15 баллов

Сумма баллов: 73