

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



### Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

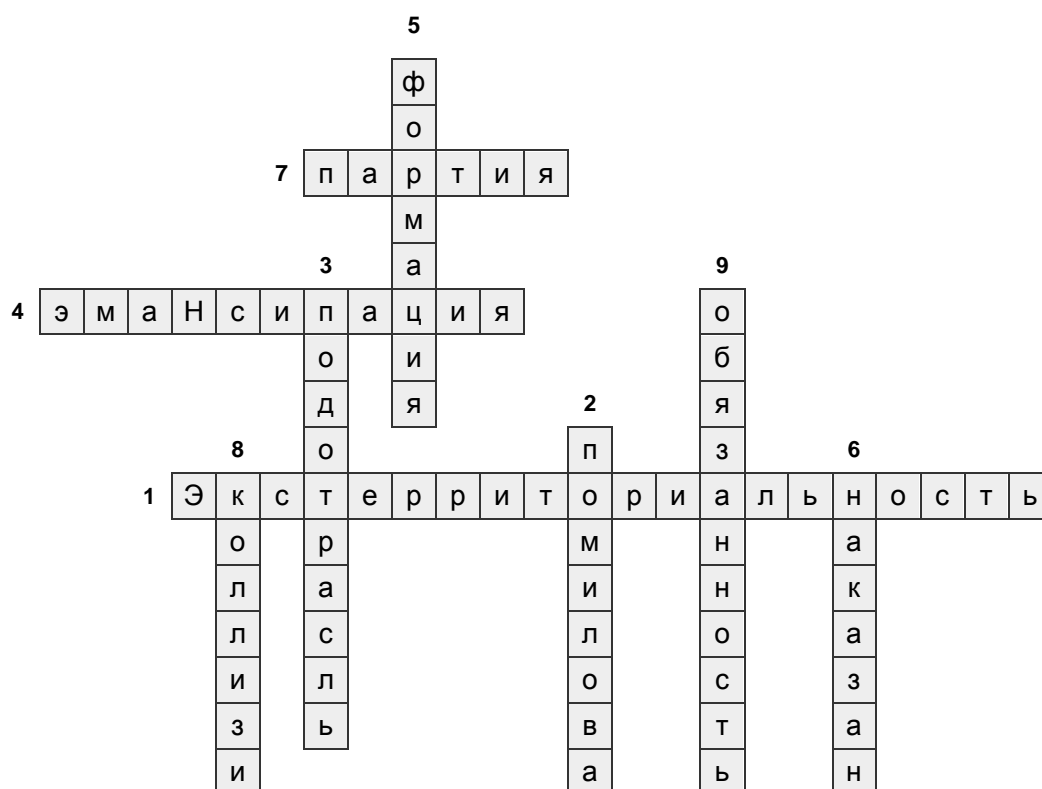
7. Политическая \_\_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

**Ответ:**





**10 баллов из 10**

## **II. Сравнение двух правовых понятий.**

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

*Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.*

*Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.*

### **Ответ:**

- 1) наличие понятия вины: в уголовном праве есть, в гражданском – нет.
- 2) использование суда присяжных: в уголовном используется, в гражданском – нет.
- 3) возможность лишения свободы в качестве наказания: в уголовном есть, в гражданском – нет.
- 4) наличие особенной части в кодексе: в уголовном есть, в гражданском – нет.
- 5) наличие прокурора во время судебного разбирательства: в уголовном есть, в гражданском – нет.

**6 баллов из 6**

### **III. Установление соответствия.**

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

**Ответ:**

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

**4 балла из 4.**

### **IV. Числа в праве.**

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

**Ответ:**

- 1) норма права включает в себя 3 элемента: гипотезу, диспозицию, санкцию.

2) согласно СК РФ, размер алиментов при наличии 2 несовершеннолетних детей равен  $\frac{1}{3}$  от дохода или иного заработка родителя.

3) согласно Конституции РФ, в России существуют 3 города федерального значения: Москва, Санкт-Петербург и Севастополь.

4) согласно СК РФ, размер алиментов при наличии 3 и более детей равен половине дохода или иного заработка родителя.

5) преступлением небольшой тяжести признается преступление, наказание за которое не превышает 3 лет.

6) работодатель обязан известить работника об окончании его трудовой деятельности за 3 дня до окончания срока действия срочного трудового договора.

**6 баллов из 6**

#### IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

*Соотнесите правовой памятник со временем его появления*

<b>А</b>	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	<b>1</b>	1785
<b>Б</b>	Судебник Ивана III	<b>2</b>	1497
<b>В</b>	Конвенция о правах инвалидов	<b>3</b>	2006
<b>Г</b>	Табель о рангах	<b>4</b>	1722
<b>Д</b>	Билль о правах (США)	<b>5</b>	1791
<b>Е</b>	Закон РФ «О защите прав потребителей»	<b>6</b>	1992

**Ответ:**

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

**4 балла из 4**

#### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности

аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента** за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление

наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

### **Ответ:**

в тексте были допущены следующие ошибки:

1) автор утверждает, что за разные действия с одним и тем же наркотиком человек может быть привлечен к ответственности несколько раз. однако российское законодательство предполагает привлечение к ответственности за преступление только один раз, то есть за человек может быть привлечен единожды за совершение конкретного преступления.

2) автор утверждает, что употребление наркотиков в РФ тоже влечет наказание, однако это не так. это не влечет уголовной ответственности, однако гражданина могут поместить в наркологический диспансер для избавления от наркотической зависимости.

3) автор утверждает, что за хранение наркотических веществ дома могут привлечь к ответственности членов семьи преступника. однако, согласно действующему уголовному законодательству, к уголовной ответственности нельзя привлечь членов семьи преступника, только если они не помогали ему заниматься преступной деятельностью.

4) автор утверждает, что за сбыт наркотиков назначаются различные наказания вплоть до пожизненного лишения свободы. однако сбыт

наркотиков не предполагает пожизненное лишение свободы в качестве крайней меры наказания.

5)

аргументы за легализацию:

1) легализация наркотиков способствует открытой продаже психотропных веществ, что позволит Правительству контролировать качество продукции. следовательно, станет меньше жертв некачественной наркотической продукции.

2) некоторые виды наркотических веществ обладают болеутоляющим действием. сегодня, например, морфий используется в медицине, однако не всем пациентам с болями его колят. поэтому легализация некоторых видов наркотиков позволит людям избавляться от боли быстро и без помощи врача.

3) легализация наркотиков позволит уменьшить долю чёрного рынка, потому что открытая публикация товаров и услуг привлечет больше клиентов, чем использование других путей. следовательно, появятся новые налоговые поступления, которые увеличат государственный бюджет, ВВП, ВВП и другие показатели экономического роста страны.

аргументы против:

1) легкодоступность наркотиков способствует увеличению спроса на них, наркотики попробуют те, кто их никогда не пробовал. следовательно, легализация наркотиков может привести к увеличению числа наркозависимых и маргинализации общества.

2) легализация наркотиков способствует их широкому распространению. поэтому доступность веществ, которые употребляются внутривенно, приведет к распространению таких заболеваний, как ВИЧ, гепатит и многие другие.

3) с моральной точки зрения, легализация наркотиков приведет к развращению общества и потере основных его ценностей.

**8 баллов из 10**

## **VI. Формула римского права.**

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.



В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

**Ответ:**

1) дарение не может презюмироваться в том случае, если одаряемый не принял дар.

2) российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого, потому что дарение является односторонней сделкой и не требует присутствия одаряемого.

**2 балла из 5**

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

*На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.*

*Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:*

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому

законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

*Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:*

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

**Ответ:**

1) я считаю, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы. все дети хотят развиваться, путешествовать, модно одеваться, есть вкусную полезную пищу и ни в чем себе не отказывать.

2) по моему мнению, алименты должны покрывать следующие нужды ребенка: пища, одежда, образование, путешествия и развлечения.

3) я считаю, что при взыскании алиментов не следует учитывать средства на содержание ребенка, выделяемые родителем, проживающим вместе с ним. алименты предполагают денежную компенсацию ребенку с родителя, который не проживает с ним, за то, что родитель не осуществляет надзор за ребенком и не воспитывает его. проживающий с ребенком родитель тратит самое дорогое - время, чтобы воспитывать ребенка. поэтому взыскание алиментов должно осуществляться в полном объеме в размере, указанном в действующем законодательстве, с родителя, не проживающего вместе с ребенком.

4) я считаю, что государство в лице органов опеки должно контролировать расходование родителем, проживающим вместе с ребенком алиментов. главной задачей контроля здесь должно быть приемлемое место проживания ребенка, его здоровый и опрятный внешний вид.

5) я считаю неприемлемым установление верхней планки алиментов, которые можно взыскать. если бы родители проживали вместе, то на ребенка тратилась бы та же сумма денег, которую представляют алименты. установление верхней планки алиментов приведет к тому, что ребенок будет отказывать себе в образовании, качественной пище и одежде. эта планка сковывает движения ребенка и проживающего с ним родителя и препятствует развитию и комфортной жизни ребенка.

**10 баллов из 10**

### **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

**Ответ:**

1) сестры совершили правонарушение, записав матерью ребенка Елену. согласно действующему законодательству, матерью ребенка признается биологическая мать или женщина, которая усыновила ребенка. поэтому в качестве матери записывается либо биологическая мать, либо приёмная в том случае, если родители приемного ребенка хотят сохранить семейную тайну усыновления.

2) Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры в судебном порядке. ей придется доказать наличие правонарушения при записи матерью Елены.

3) согласно действующему законодательству, назначается опека над ребенком несовершеннолетнего в возрасте до 16. по достижении возраста 16 лет несовершеннолетний вправе самостоятельно осуществлять права законного представителя ребенка. следовательно, 17 летняя Татьяна может самостоятельно осуществлять права законного представителя ребенка.

4) Татьяна имела право вступить в брак до достижения возраста 18 лет. согласно действующему законодательству, субъекты РФ вправе самостоятельно устанавливать минимальный возраст для вступления в брак. однако по общему правилу вступление в брак несовершеннолетнего возможно по достижении возраста 16 лет в случае его эмансипированности, беременности невесты и других обстоятельств, требующих официальной регистрации брака в органах ЗАГС.

5) в случае установления материнства Татьяны сестра Татьяны не обязана содержать ребенка, а мать Татьяны должна содержать и Татьяну, и ее ребенка.

**14 баллов из 15**

## **IX. Правовая консультация.**

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины

задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

**Ответ:**

нарушения:

1) два последних раза зарплату клиенту выплатили в неполном объеме. это является нарушением прав работника, согласно ТК РФ. работодатель обязан выплачивать заработную плату сотрудникам в полном объеме не

позднее последнего числа каждого месяца, если иное не предусмотрено трудовым договором.

2) директор фирмы отказался предоставить учебный отпуск сотруднику, что нарушает права моего клиента. согласно ТК РФ, работодатель обязан предоставлять работнику оплачиваемый учебный отпуск в случае, если работник учится в высшем учебном заведении или проходит курсы повышения квалификации.

3) работодатель не имеет права переводить всех сотрудников на неполный рабочий день.

4) расторжение соглашения о совмещении должностей неправомерно.

5) работодатель аргументировал отказ предоставить оплачиваемый учебный отпуск тем, что работник работает неполный рабочий день. однако неполный рабочий день не является условием, при котором работодатель может не предоставлять оплачиваемый учебный отпуск.

способы защиты нарушенных прав:

1) обращение в суд с иском о нарушенных правах работника.

2) обращение в комиссию по трудовым спорам.

3) обращение в профсоюз.

**9 баллов из 15**

## **Х. Казус обыденной жизни**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и

обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

*Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.*

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки». Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?



**Ответ:**

1) данное объявление имеет юридическую силу и налагает на магазин обязанности присмотра за детьми и обеспечения их безопасности.

2) я не согласна с этим утверждением. магазин обязуется безвозмездно осуществить услугу, поэтому для предъявления требований не нужно предоставлять факт возмездного оказания услуги.

3) отец не прав в своих суждениях. действительно, только родители обязаны содержать и воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье. однако в данной ситуации обязанности надзора перекладываются на организацию, осуществляющую контроль за детьми в магазине. аналогично со школой и детским садом.

4) правовые способы защиты для таких случаев существуют. родители могут подать иск в суд на администрацию магазина и взыскать компенсацию за причиненный моральный ущерб. также прокуратура может провести проверку по выявленному факту правонарушения и оштрафовать магазин.

5) я считаю, что сотрудник магазина не вправе отказать в допуске на игровую площадку ребенка, родители которого не планируют заходить в магазин за покупками. однако присматривать за ребенком они не обязаны, потому что услуга присмотра за ребенком, по условию, оказывается только посетителям магазина.

**13 баллов из 15**

**Общая сумма баллов: 83**