

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Цицерону приписывают следующую фразу: «Знание закона заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы постигать их смысл». Многое зависит от возможности человека понимать общественную опасность совершаемого деяния.

Перечислите не менее трех отличий вменяемости и невменяемости, указав критерий для сравнения.

Данный ответ:

1) Отношение лица к своим действиям: невменяемое лицо не осознает общественной опасности совершенного им деяния; вменяемое лицо осознает общественную опасность совершенного им деяния.

2) Возможность несения уголовной ответственности в зависимости от вменяемости/невменяемости: невменяемое лицо не несет уголовную ответственность, поскольку не является субъектом преступления; вменяемое лицо несет уголовную ответственность, поскольку является субъектом преступления.

3) Меры, применяемые к лицу в зависимости от вменяемости/невменяемости: к невменяемому лицу может быть применена иная мера уголовно-правового характера - принудительные меры медицинского характера; к вменяемому лицу применяется наказание.

6

из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к административной ответственности, а какие – к дисциплинарной ответственности.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Устанавливается за виновное неисполнение трудовых обязанностей		

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Право привлечения к ответственности принадлежит работодателю

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Перечень взысканий может быть установлен только федеральным законом

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Неверно В.  
административная ответственность

Примененное взыскание действует в течение одного года

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Взыскание может быть обжаловано в государственную инспекцию труда

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Верно А.  
дисциплинарная ответственность

Устанавливается за совершение правонарушений, посягающих на права граждан

Верно В.  
административная ответственность

Верно В.  
административная ответственность

Одним из видов наказаний является штраф

Верно В.  
административная ответственность

Верно В.  
административная ответственность

Применяется в виде наложения наказаний, являющихся установленной государством мерой ответственности за совершение правонарушения

Верно В.  
административная ответственность

Верно В.  
административная ответственность

Меры наказания применяются судьями, государственными органами и должностными лицами

Верно В.  
административная ответственность

Верно В.  
административная ответственность

По общему правилу наказание применяется к лицам, достигшим 16 лет

Верно В.  
административная ответственность

Верно В.  
административная ответственность

0  
из 4 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «4», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) 4 автономных округа в составе РФ: Ямало-Ненецкий, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский;

2) 4 часа - максимальная за день продолжительность выполнения обязательных работ осужденным;

3) 4 часа - максимальная длительность рабочей смены для лиц 14-15 лет, работающих в период летних каникул;

4) 4 вида наследников седьмой очереди: пасынки, падчерицы, отчим, мачеха;

5) 4 раза в месяц - максимальная частота, с которой должно отмечаться в органах лицо, которому назначено наказание в виде ограничения свободы.

6  
из 6 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Habeas Corpus Act		

Верно F.  
1679

Верно F.  
1679

Уголовное уложение Карла V

Верно D.  
1532

Верно D.  
1532

Конституция СССР (первая)

Верно A.  
1924

Верно A.  
1924

Русская Правда

Верно B.  
1016

Верно B.  
1016

Всеобщая декларация прав человека

Верно E.  
1948

Верно E.  
1948

Билль о правах (Англия)

Верно С.  
1689

Верно С.  
1689

4  
из 4 баллов

#### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед вами отрывок из доклада студента юриста на студенческой конференции. В тексте допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. В докладе заявляется тезис об упразднении суда присяжных в Российской Федерации. Приведите три аргумента за необходимость упразднения суда присяжных и три аргумента против упразднения.

«Как известно, суд с участием присяжных заседателей впервые получил нормативное закрепление в России со времен реформы Сперанского. Институт присяжных в 1917 г. был упразднен, а с 1991 г. началось его возрождение, которое активно продолжается и сегодня.

Однако, международные стандарты осуществления правосудия не предусматривают обязательного участия граждан в рассмотрении уголовного дела. Так, Европейский суд по правам человека придерживается позиции, что «суд присяжных не является неотъемлемым аспектом справедливого рассмотрения дела при предъявлении уголовного обвинения». Более того, в



настоящее время в странах континентальной Европы не существует суда присяжных. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей является устаревшей формой, требующей упразднения и в Российской Федерации.

В обоснование данной позиции можно указать, что суд присяжных является неэффективной формой правосудия, поскольку, не может разрешить дело правильно. Уголовное дело фактически разрешают лица, не только неквалифицированные в правовых вопросах, но и, зачастую, не имеющие достаточного уровня общей культуры, подверженные эмоциональному воздействию риторики сторон. Более того, граждане, довольно часто уклоняются от исполнения роли присяжных, в связи с нежеланием брать на себя ответственность за решение, определяющее судьбу человека, ведь именно присяжные выносят приговор.

Решая вопрос о виновности подсудимого, присяжные заседатели должны вынести обвинительный приговор единогласно. При этом, многие присяжные пассивно подходят к принятию решения и голосованию, соглашаясь со старшиной или наиболее активными лицами, из числа присяжных. В результате, в суде с участием присяжных заседателей, постановляется большое количество необоснованных оправдательных приговоров, которые не могут быть отменены. Из-за ошибок суда присяжных оправдательные приговоры постановляются в отношении лиц, действительно совершивших преступление, и, как следствие, освобождаемых от уголовной ответственности. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей не только устаревшая, но и неэффективная форма, требующая упразднения».

Данный ответ:

1) 1) "со времен реформы Сперанского" - неверно, со времен судебной реформы Александра II;

2) "в странах континентальной Европы не существует суда присяжных" - неверно, существует;

3) "именно присяжные выносят приговор" - неверно, присяжные выносят вердикт, приговор выносит только судья;

4) "должны вынести обвинительный приговор единогласно" - неверно, вердикт выносится по мнению большинства, в случае равенства голосов за виновность и невиновность - в пользу обвиняемого;

5) "оправдательных приговоров, которые не могут быть отменены" - неверно, приговор, вынесенный судьей в рамках судопроизводства с

участием присяжных может быть обжалован, как и любой другой, в следующую инстанцию.

## 2) Аргументы за упразднение:

1) Дороговизна такой формы судопроизводства: именно поэтому, например, обвиняемый, ходатайствовавший о суде с участием присяжных, не может ходатайствовать об отмене их участия;

2) Возможность тенденциозности присяжных - субъективность человеческого мнения неизбежна, вердикт выносится на основании личных соображений каждого из присяжных;

3) Людям свойственно стремление к справедливости и желание наказать виновного, однако в силу субъективности мнения и чувства власти присяжных вынесение вердикта может выражать некий самосуд, а вердикт оказывает влияние на приговор, что нарушает объективность уголовного судопроизводства.

## Аргументы против упразднения:

1) Институт присяжных - участник некой системы "сдержек и противовесов" в уголовном судопроизводстве, одна из форм воплощения принципа гуманности уголовного процесса, закрепленного в уголовном праве РФ: оправдательный вердикт влияет на приговор в сторону определенного смягчения;

2) Суд присяжных - один из способов повышения уровня правовой культуры и грамотности в обществе, поскольку присяжные - рядовые граждане, не занимающиеся профессионально юриспруденцией, и они получают возможность расширить правовые знания;

3) Суд присяжных - одно из проявлений гражданского общества, которое показывает степень сознательности общества в целом, интегрирует его, позволяет членам общества проявлять инициативу и выражать собственное мнение. Следовательно, институт присяжных - не чисто правовой.

10

из 10 баллов

## VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Effectus punitur licet non sequatur effectus", которое в переводе с латинского означает: «Может быть наказано действие, чтобы не допустить наступления результата (если не наступил результат)».

1. Как Вы понимаете смысл этого выражения; о каком виде состава правонарушения идет речь?

2. Приведите по одному примеру таких наказуемых действий по российскому уголовному праву и административному праву.

Данный ответ:

1) Я понимаю смысл этого выражения так: покушение на противоправное деяние подлежит наказанию. Речь идет о неполном виде состава правонарушения, о покушении на правонарушение;

2) Покушение на убийство - уголовное право; попытка мелкого хищения - административное право.

5

из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В суде рассматривалось уголовное дело о квартирной краже, совершенной при следующих обстоятельствах.

Укромин и Сопунов решили совершить хищение из квартиры одного знакомого. Самым безопасным способом проникновения в квартиру оказалось проникновение через форточку, которую хозяева, уезжая в выходные на дачу, оставляли открытой для проветривания. Однако Укромин не мог пролезть в форточку по причине крупной комплекции, а Сопунов в последние два года не покидал инвалидное кресло, в связи с чем его непосредственное участие в хищении было невозможным.

Сопунов подговорил девятилетнего Кузьмина залезть в форточку и открыть дверь Укрмину. Кузьмин проник в квартиру, открыл дверь, помог Укрмину вынести из нее ценные вещи, за что получил в награду 2000 рублей.

Согласно позиции прокурора (государственного обвинителя), Укромин и Сопунов действовали группой лиц по предварительному сговору, совершая данное хищение. Обращаясь к части 2 статьи 33 УК РФ прокурор указал, что исполнителем преступления является лицо, совершившее преступление, посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности. В данном случае, по мнению прокурора, Сопунов при совершении кражи заменил себя малолетним Кузьминым, не достигшим возраста уголовной ответственности, а значит, не являющимся субъектом преступления. Таким образом, в изъятии вещей из квартиры *de jure* участвовало два человека, заранее договорившихся о совершении преступления, что представляет собой совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Адвокат (защитник) Сопунова возражал, утверждая, что в данном случае, без сомнения, речь идет о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, однако, Сопунов в эту группу не входил и может отвечать, в худшем случае, как пособник совершенного преступления. Адвокат указал, что, согласно ст. 32 УК РФ, соучастие – умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. По мнению адвоката, речь не может идти только о тех лицах, которые могут нести уголовную ответственность за содеянное, то есть, быть субъектами преступления. В Уголовном Кодексе РФ термин «лицо» используется также и по отношению к людям, к которым применяются принудительные меры медицинского характера, то есть, к невменяемым. Следовательно, термин «лицо» в ст. 32 УК РФ следует понимать как «человек». Таким образом, группой лиц по предварительному сговору

действовали Укромин и Кузьмин, при этом Кузьмин не может быть привлечен к уголовной ответственности, поскольку является малолетним.

1. Какая правовая проблема поднимается в полемике адвоката и прокурора?

2. Определите правовые проблемы, которые появятся в случае, если суд поддержит точку зрения прокурора.

3. Определите правовые проблемы, которые появятся в случае, если суд поддержит точку адвоката.

4. Какую цель, по Вашему мнению, преследовал законодатель, определяя соучастие как «участие двух и более лиц»?

5. Как, по Вашему мнению, следует разрешить возникшую спорную ситуацию?

Данный ответ:

1) Проблема определения формы соучастия в преступлении;

2) Проблема назначения наказания Сопунову в силу его инвалидности;

3) Проблема интерпретации действующего законодательства, проблема ответственности Укромина;

4) На мой взгляд, законодатель преследовал цель толкования понятия "соучастие", а любое толкование призвано облегчить применение правовых норм и избежать поиска в них выгодных для той или иной стороны "лазеек";

5) На мой взгляд, суд должен принять позицию прокурора: Укромина определить как пособника, Сопунова - как исполнителя, привлечь их к уголовной ответственности в соответствии с квалификацией деяния как кражи с незаконным проникновением в жилище, совершенной группой лиц по предварительному сговору, и назначить наказания, Сопунову - в соответствии с его инвалидностью. Кузьмин не может быть привлечен к уголовной ответственности, так как не достиг возраста уголовной ответственности за данное преступление (14 лет).

## VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Семнадцатилетний Кравцов, находясь в магазине, принадлежащем ООО «Южный ветер», взял с полки мобильный телефон стоимостью 17 000 руб. и, скрыв его под курткой, попытался выйти из магазина. Его действия были замечены охранником магазина, который остановил Кравцова и изъял у него этот телефон. Действия Кравцова были квалифицированы как покушение на кражу.

Дознаватель, собиравший для уголовного дела характеризующие Кравцова сведения, узнал, что в возрасте 13 лет Кравцов украл соседский велосипед. Он сообщил Кравцову, что укажет в его уголовном деле на наличие отягчающего вину обстоятельства – рецидива преступлений, в связи с чем Кравцову судом будет назначено наказание в виде лишения свободы.

Опасаясь, что его сын окажется в местах лишения свободы, отец Кравцова отправился в магазин, из которого было совершено хищение его сыном, и просил директора магазина о примирении. Генеральный директор ООО «Южный ветер» указал, что, на основании ст. 76 УК РФ, примирение между сторонами возможно только в том случае, если виновное лицо полностью загладило вред, причиненный преступлением, а данный вред магазин оценивает в 34 000 руб. – сумму, двукратно превышающую стоимость телефона, который пытался похитить Кравцов.

Отец Кравцова в ответ написал заявление о возбуждении уголовного дела в отношении генерального директора, указав, что тот является вымогателем, должен быть привлечен к ответственности по ст. 163 УК РФ, поскольку злоупотребляет своим правом, требует не принадлежащее ему имущество, кроме того, Кравцов был задержан охранником магазина, не довел свои действия до конца и вообще не причинил ущерба магазину, так как телефон был изъят охранником и был возвращен на полку. Также, указывая вышеперечисленные основания, отец Кравцова написал

дознавателю заявление о прекращении в отношении его сына уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку его сын является несовершеннолетним, а следовательно, у него должны быть преференции при применении положений УК РФ, в том числе касающиеся освобождения от уголовной ответственности.

В возбуждении уголовного дела по заявлению отца Кравцова было отказано за отсутствием состава преступления, уголовное дело в отношении Кравцова было передано в суд.

Ответьте на вопросы:

1. Правильно ли действия Кравцова были квалифицированы как покушение на кражу? Поясните ответ.

2. Прав ли дознаватель, указывая в уголовном деле, что Кравцов является рецидивистом? Почему?

3. Имелась ли в данном случае возможность для освобождения Кравцова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим? Обоснуйте ответ.

4. Имеются ли в действиях генерального директора ООО признаки вымогательства? Обоснуйте ответ.

5. Имеется ли какая-то специфика применения норм, касающихся освобождения от уголовной ответственности, в случаях, когда к уголовной ответственности привлекается несовершеннолетнее лицо?

Данный ответ:

1) Действия были квалифицированы неправильно, поскольку это оконченный состав преступления: кража - это скрытое хищение. Она считается оконченной с момента фактического сокрытого завладения вещью, вне зависимости от того, удалось ли совершившему распорядиться ею. Кравцов к моменту, когда охранник остановил его, уже взял данный телефон и спрятал его, соответственно, он уже скрыто похитил вещь, то есть совершил оконченную кражу;

2) Дознаватель не прав, так как Кравцов украл соседский велосипед в возрасте 13 лет, а уголовная ответственность за кражу наступает с 14 лет. Следовательно, Кравцов не был субъектом преступления, не нес за него

уголовную ответственность и не имел ее последствий в виде судимости, значит, кража велосипеда не может быть учтена в составе рецидива;

3) Возможности освобождения Кравцова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим не имелось, поскольку примирение сторон при совершении преступления легкой или средней степени тяжести является основанием для прекращения производства, но не для освобождения от уголовной ответственности;

4) Признаки вымогательства в действиях генерального директора ООО отсутствуют, поскольку вымогательство предполагает вынуждение под влиянием угрозы, директор же никаким образом не угрожал отцу Кравцова, когда тот обратился к нему с просьбой о примирении;

5) Несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за совершение впервые преступления небольшой или средней степени тяжести.

7

из 15 баллов

#### IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

В бесплатную студенческую юридическую консультацию обратился пенсионер Степанов и рассказал:

«Я купил в магазине ботинки, надел их, через 7 дней у одного из них отвалился каблук, я пришел в магазин, попросил взять ботинки обратно и вернуть деньги. В магазине сказали, что они ответственности за каблук не несут, но поскольку каблук отвалился в течение гарантийного срока, то я могу предъявить свои требования фабрике-изготовителю. Но перед тем, как обращаться с претензией к фабрике, я должен сделать за свой счет



экспертизу. На мою просьбу предоставить книгу жалоб и предложений в магазине сказали, что предоставят только, если я предъявлю паспорт.

На выходе из магазина охранник потребовал показать мою сумку, чтобы убедиться в том, что я ничего не украл. В ответ на мой отказ он пригрозил, что не выпустит меня из магазина, а в дальнейшем не будет больше пускать меня в магазин. Так как я спешил, я вынужден был показать ему содержимое своей сумки.

На следующий день я действительно не смог попасть в магазин, поскольку охранник преградил мне путь, и громко кричал, что я вор, скандалист и к тому же от меня плохо пахнет.

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1) 1) "В магазине сказали, что они ответственности за каблук не несут" - продавец несет ответственность за качество продаваемого товара, магазин должен был возместить стоимость товара;

2) "должен сделать за свой счет экспертизу" - экспертиза качества товара производится за счет продавца, только в случае доказанной непричастности продавца к проблемам с товаром покупатель возмещает продавцу убытки, понесенные из-за экспертизы;

3) "предоставят только, если я предъявлю паспорт" - книга жалоб и предложений должна быть предоставлена любому покупателю по его требованию без предоставления каких-либо документов;

4) "охранник потребовал показать мою сумку" - сотрудник охраны не имеет полномочий для выдвижения таких требований, клиент имел право отказаться показывать сумку;

5) "охранник преградил мне путь, и громко кричал, что я вор, скандалист и к тому же от меня плохо пахнет" - продавец (в лице всех своих

сотрудников в том числе) не имеет права предпочтения покупателей или недопуска их по каким-либо ограничивающим признакам.

2) 1) Обращение в суд с иском о взыскании стоимости товара и морального ущерба;

2) Обращение в правозащитные общественные организации;

3) Обращение в организации, осуществляющие проверку реализации прав потребителей в торговых точках.

10

из 15 баллов

## Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Несмотря на развитие электронной коммерции и способов расчетов, нередко покупатели оказываются в нелегкой ситуации один на один с кассиром, который не может дать сдачу при расчете за покупку наличными деньгами.

Так сложилось, что продавцы в подобных ситуациях настаивают на том, чтобы покупатель: а) нашел купюры меньшего номинала, поискал монеты; б) разменял купюры в соседнем магазине; в) купил в магазине дополнительные товары; г) или же вместо монет выдают спички, жевательную резинку, прочие товары малой стоимости.

Однако у этих ситуаций есть и правовая, а не житейская сторона, которая нуждается в прояснении.

1. С какого момента договор розничной купли-продажи считается заключенным? Как с позиции гражданского права квалифицировать отказ кассира в принятии предложенных покупателем для оплаты денег (нет сдачи или купюра изношенная)?

2. Дайте правовую квалификацию действиям кассира, перечисленным в пунктах а) - г).

3. Нельзя ли отсутствие в кассе продавца «мелких денег» квалифицировать как объективное отсутствие возможности заключения договора, как, например, в ситуации, когда все билеты на поезд проданы?

4. Продолжая сравнение с оказанием транспортных услуг: у водителя маршрутного такси, находящегося в рейсе (то есть в движении), нет никакой возможности изыскать сдачу. В этой связи председатель Ассоциации коммерческих перевозчиков предложил внести дополнение в Правила оказания услуг по пассажирским перевозкам, обязывающее пассажиров иметь при себе мелкие купюры и монеты или электронные кошельки.

Опыт размещения таких объявлений на входной двери транспортных средств показал эффективность этой меры: меньшие затраты времени на расчеты и время в пути, повышение безопасности перевозок.

Поддерживаете ли Вы такую инициативу, правомерна ли она?

5. Как бы Вы определили юридическую природу сдачи? Некоторые продавцы «семейных лавок» просят прийти за сдачей к концу рабочей смены, когда в кассе будут купюры.

Покупатель Н. принял такое предложение, войдя в положение хозяина небольшого магазина в цокольном этаже его дома. Н. вернулся за своей сдачей (4 560 руб.) поздним вечером, когда магазин уже закрывался. Но хозяин развел руками, заявив, что «день был бедный, не наторговал».

Н. не располагал никакими другими деньгами, кроме кредитной карты, которой он вынужден был оплатить некоторые покупки на следующий день в другом магазине, с комиссией.

Как Вы полагаете, есть ли правовые способы защиты интересов Н., учитывая, что он добровольно согласился подождать, пока в кассе наберется сдача?

Данный ответ:

1) С момента выдачи продавцом покупателю кассового чека либо фактической оплаты покупателем товара. Отказ кассира следует квалифицировать как отказ от заключения сделки розничной купли-продажи;

2) Данные действия неправомерны, т.к. закон отдельно выделяет случай отсутствия у продавца сдачи и считает это неправомерным основанием для отказа в заключении договора розничной купли-продажи;

3) Нельзя, поскольку это прямая обязанность продавца - сдать покупателю сдачу за его покупку;

4) С одной стороны, данная инициатива неправомерна, поскольку ограничивает право потребителя на приобретение. С другой - она является разумной, поскольку имеет положительные результаты как для водителей, так и для пассажира: удобство, меньшие затраты времени, большая безопасность перевозки. Однако расширение прав неизбежно влечет за собой требование еще большего их расширения - например, другие продавцы могут потребовать аналогичные права. С позиции потребителя, который считает, что сделка должна быть удобна в совершении и продавцу, я бы поддержала данную инициативу. С позиции водителя - тоже. С позиции других продавцов - данная инициатива вызвала бы у меня желание аналогичного внедрения в моей сфере продажи товаров/услуг.

5) Полагаю, что способы защиты интересов Н. есть, поскольку, несмотря на принцип свободы договора, зафиксированный в гражданском праве РФ, которым и воспользовался Н. при согласии подождать сдачу, данный договор умаляет его права, соответственно, может быть оспорен в судебном порядке.

12

из 15 баллов

**Общая сумма баллов: 75**