

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

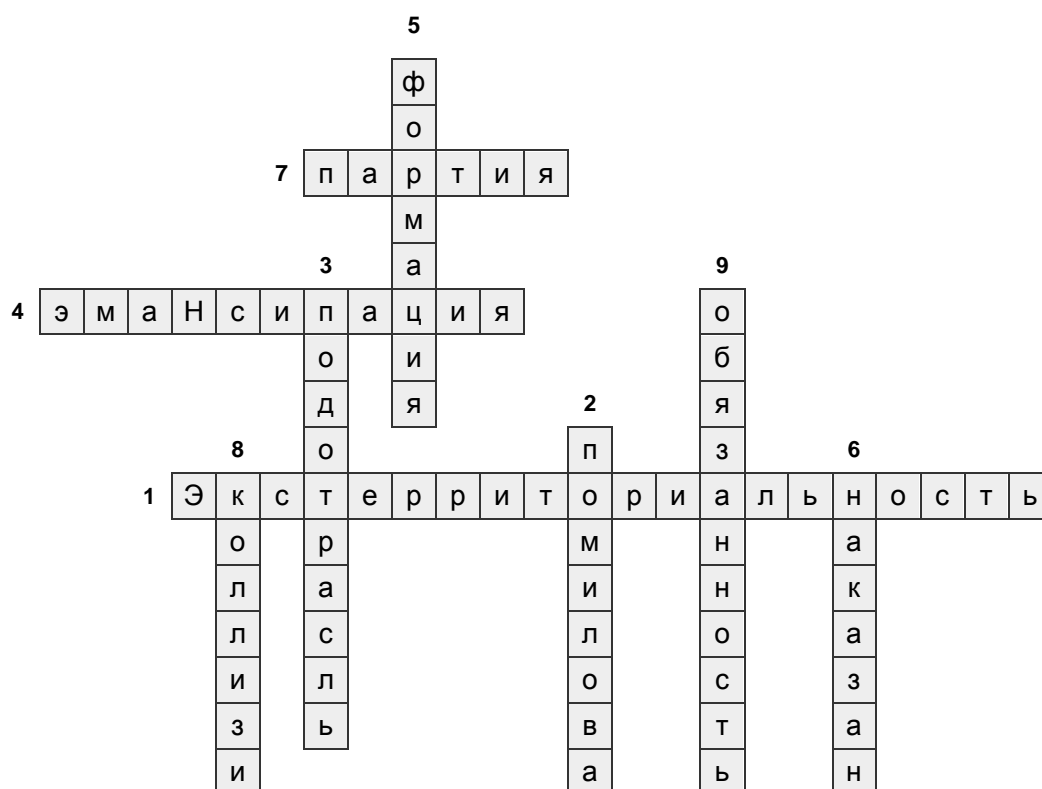
7. Политическая _____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая _____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая _____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Ответ:

1) Кто выдвигает требования: в гражданском судопроизводстве требования выдвигаются истцом, а в уголовном - потерпевшей стороной (в случае дел частного и частно-публичного обвинения) и прокурором (в случае дел публичного обвинения)

2) Кто отвечает по выдвинутым требованиям: в гражданском судопроизводстве - ответчик, а в уголовном - обвиняемый

3) На ком лежит бремя доказывания: в гражданском судопроизводстве бремя доказывания лежит на обеих сторонах, а в уголовном - на стороне обвинения.

4) Характер мер обеспечения иска: в гражданском судопроизводстве меры главным образом носят имущественный характер, а в уголовном возможно применение мер, которые ограничивают свободу подозреваемого или обвиняемого

5) В гражданском судопроизводстве возможно разрешение определенных категорий дел третейскими судами, в уголовном судопроизводстве нет такого института.

6) В гражданском судопроизводстве отсутствуют такие институты, как следственные действия, и такая стадия судопроизводства, как предварительное расследование, а в уголовном судопроизводстве они присутствуют.

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ:

А – 1, 5, 7, 9 . Б – 2, 3, 4, 6, 8, 10.

4 балла из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

- 1) Общий срок исковой давности в гражданском праве составляет 3 года
- 2) По письменному требованию работника работодатель обязан не позднее 3 дней выдать ему трудовую книжку
- 3) Принятие законопроекта в Государственной Думе происходит в 3 чтениях
- 4) Срок исковой давности по требованию о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, составляет 3 года (семейное право)
- 5) Испытательный срок работника не может превышать 3 месяца (трудовое право)
- 6) В Российской Федерации власть делится на 3 ветви: законодательная, исполнительная и судебная (конституционное право)
- 7) Для учреждения адвокатом адвокатского кабинета необходим стаж адвокатской деятельности не менее 3 лет.

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	1	1785
Б	Судебник Ивана III	2	1497
В	Конвенция о правах инвалидов	3	2006
Г	Табель о рангах	4	1722

Д	Билль о правах (США)	5	1791
Е	Закон РФ «О защите прав потребителей»	6	1992

Ответ:

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку

наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Ответ:

1) Ошибка про привлечение к ответственности и в Санкт-Петербурге, и в Москве: к ответственности привлекут только в Москве, так как пересылка наркотиков считается оконченным преступлением с момента отправки наркотиков, а принцип справедливости в уголовном праве гласит о недопустимости несения уголовной ответственности дважды за одно и то же преступление.

2) Ошибка про привлечение с 14 лет: привлечь к уголовной ответственности за приобретение, хранение, сбыт и перевозку наркотиков можно только с 16 лет, так как перечень преступлений, за которые могут быть привлечены граждане с 14 лет, не содержит этого состава. С 14 лет можно нести ответственность только за хищение и вымогательство наркотиков.

3) За употребление наркотиков не предусмотрена уголовная ответственность (так как отсутствует подобная статья в Уголовном кодексе). За употребление наркотиков можно понести лишь только административную ответственность (так как в Кодексе об административных правонарушениях есть такая статья), которая характеризуется назначением штрафа до 5 тысяч рублей или аресте до 15 суток

4) К ответственности не могут привлечь всех членов семьи, так как, как уже указано в тексте, привлечь можно только за те преступления, в отношении которых установлена вина человека. А если бабушка не знала о преступлении, которое совершается ее внуком, то ответственности она нести не будет

5) Российский законодатель уже давно урегулировал действие Уголовного кодекса в пространстве. Согласно УК РФ граждане РФ, совершившие преступление за пределами РФ против охраняемых УК интересов, могут быть привлечены к ответственности за это преступление в России, если в отношении них не было решения суда иностранного государства.

Аргументы за легализацию:

1) Уважение и соблюдение прав и свобод человека. Каждый человек сам распоряжается своим здоровьем и своей жизнью, соответственно сам выбирает, уничтожать свое здоровье или нет. Также, право на употребление наркотиков принадлежит к 4 поколению прав человека, которое обнаружилось вначале 21 века вследствие увеличения роли конкретного индивида, его прав и свобод.

2) В настоящее время разрешены на законодательном уровне спиртосодержащие алкогольные напитки, а также сигареты, которые по принципу действия не сильно отличаются (а может и вовсе не отличаются от легких наркотиков) от наркотиков. То есть, часть вредных веществ разрешена, а часть запрещена.

3) Легализация наркотиков сократит степень криминала и преступности в этой сфере. Потребители наркотиков смогут свободно приобретать наркотические вещества у государства, также сократится число

больных ВИЧ и СПИДом, из-за того, что будут использоваться чистые инструменты (шприцы)

Аргументы против:

1) Легализация спровоцирует резкое повышение количества людей, потребляющих наркотики, а также людей, которые зависимы от наркотиков, так как у многих появится желание попробовать новое, тем более если оно будет санкционировано государством.

2) Повысится потребляемость наркотиков среди подростков, так как в таком возрасте не до конца понимается вред наркотиков, и как следствие, в будущем многие будут иметь проблемы со здоровьем.

3) Заболевания, появившиеся на почве наркотиков, будут передаваться по наследству, что приведет к общему заболеванию нации

4) Государство, осознав, какую прибыль может принести торговля наркотиками, может превратиться в огромную преступную группировку, торгующую наркотиками, и может заниматься торговлей наркотических веществ по всему миру, а также может и далее принимать новые законы, которые легализуют не только легкие, но и тяжелые наркотики

10 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ:

1. Дарение во все времена было сделкой с особым казусом, который не предполагает встречного предоставления, в связи с чем любая безвозмездная сделка (в том числе дарения) может быть не просто жестом доброй воли, а прикрытием для более крупных махинаций. Это может быть связано с нарушением законодательства, поэтому подобные сделки всегда вызывают много вопросов у государственных органов, в связи с чем безвозмездная сделка не может априори предполагаться, как дарение - подобные сделки

нуждаются в проверки со стороны компетентных и уполномоченных органов на соответствие действующему законодательству

2. Российское право не позволяет совершать дарение без участия одаряемого, так как дарение - двусторонняя сделка. Это значит, что для ее заключение необходим акцепт обеих сторон, то есть одаряемый в обязательном порядке должен дать согласие на принятие подарка. Это объясняется одним из основных принципов гражданского законодательства - никто не может изменить имущественную массу другого лица без его согласия.

2 балла из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти

средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ:

ответ:

1. Да, я считаю, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы, и как следствие, им необходимо примерно равное количество денежных средств на содержание, так как в детском возрасте нет потребностей в социальном престиже, уважении, самоактуализации и самореализации (то есть им необходимо примерно равное количество денежных средств на питание, игрушки, одежду)

2) На мой взгляд, алименты должны покрывать чуть более половины от всех нужд ребенка: стоимости питания, одежды, игрушек и так далее, а вторую половину (оставшуюся часть) должен оплачивать другой родитель, непосредственно проживающий с ребенком, так как он также является родителем и несет обязанности родителя по содержанию (почему чуть больше половины? Потому что на втором родителе также лежит обязанность присмотра и ухода за ребенком, что затрудняет заработок им денежных средств)

3) Да, это необходимо учитывать. Родители должны в равной степени содержать ребенка, поэтому к содержанию ребенка причастен и второй родитель. На мой взгляд, оба родителя хотят воспитывать ребенка и проживать с ним в случае развода (так как именно с этим родителем,

вероятнее всего, ребенок будет поддерживать хорошую связь и иметь хорошие отношения, будучи взрослым), и поэтому воспитание и надзор за ребенком со стороны второго родителя не стоит особо учитывать при подсчете алиментов, так как это окупается в будущем (нужно учитывать, но эта сумма не должна быть значительной)

4) Да, я считаю, что органы опеки и попечительства должны контролировать расход денег, полученных от второго родителя. Так как в нашей стране размер алиментов не имеет верхней границы, то, ссылаясь на аргумент противников ограничения размера алиментов, нужно контролировать расход алиментных денежных средств. Если обнаружится, что проживающий с ребенком родитель расходует деньги не на благо ребенка, то, я считаю, орган опеки и попечительства и суд должны ограничить размер алиментов в этом конкретном случае до необходимого для ребенка.

5) Да, я считаю, что в российском законодательстве необходимо установить верхнюю границу алиментов, так как по-моему мнению, большинство родителей, получающих алименты на содержание ребенка от другого родителя, расходует не все средства по назначению (то есть не тратят их на ребенка). В качестве примера можно привести множество женщин, которые рожают много детей от разных мужчин, а затем требуют от всех алименты и за счет скопившейся суммы живут сами, не работая и тратя часть денежных средств на свои нужды.

10 баллов из 10

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает

и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответ:

1. Да, сестры совершили правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену, ведь согласно действующему российскому законодательству, матерью ребенка записывается его биологическая мать, даже в случае несовершеннолетия родителей

2. Да, Татьяна може аннулировать запись о материнстве старшей сестры, так как несовершеннолетние родители имеют права оспаривать свое материнство и отцовство на общих основаниях (а с 14 лет можно устанавливать отцовство или материнство в судебном порядке).

3. Да, Татьяна, как несовершеннолетний родитель, имеет право осуществлять права законного представителя ребенка с 16 лет (а до достижения ими 16 лет в качестве законного представителя ребенка выступает назначаемый опекун)

4. Да, Татьяна имела право вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет, так как согласно российскому законодательству, при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц вправе, по просьбе данных лиц, разрешить вступить в брак в случае достижения ими 16 лет (так же можно вступать в брак и до достижения 16 лет при наличии особых обстоятельств и если эта возможность предусмотрена законодательством субъекта РФ)

5. В случае установления материнства Татьяны ее мать и сестра не обязаны содержать ее ребенка, так как она обрела полную дееспособность после вступления в брак и, соответственно, полный объем прав и обязанностей в отношении ребенка.

13 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей

правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Ответ:

1) Два последних раза ему выплатили зарплату частично: во-первых, работодатель за задержку должен нести ответственность, а во-вторых, Сергей имеет право после письменного заявления работодателю после 15 дней задержки выплаты приостановить выполнение трудовой функции

2) Работодатель обязан предоставить учебный отпуск для прохождения сессии, однако он не был предоставлен

3) Строгий выговор и предупреждение о неполном служебном соответствии применяется только в отношении работников, работающих на государственной службе. (в органах внутренних дел)

В частной компании можно только применить замечание, выговор и увольнение.

4) Директор своим приказом не может перевести сразу весь отдел на полставки, так как изменение условий трудового договора допускается только с согласия обеих сторон, заключивших трудовой договор

5) Выговор - довольно строгая мера дисциплинарного взыскания, и применение выговора за срыв срока сдачи проекта, на мой взгляд, опрометчиво

6) Он трудится в компании 4 года и при этом сам учится в институте. Можно предположить, что испытательный срок он проходил, будучи несовершеннолетним, что является нарушением закона, так как несовершеннолетним нельзя назначать испытательный срок

7) Расторжение соглашения о совмещении должностей производится уведомлением работника за 3 дня о расторжении соглашения, в тексте про это ничего не сказано, значит нарушение закона присутствует.

Способы защиты нарушенных прав:

1) обратиться в суд с заявлением о нарушении прав (невыплата зарплаты, непредоставление учебного отпуска)

2) обратиться к профсоюзу с просьбой о помощи в восстановлении нарушенного права

3) самозащита права

4) обратиться к государственной инспекции труда с просьбой о защите нарушенного права

5) обратиться в юридическую консультацию, которая предложит наиболее оптимальный путь восстановления нарушенного права

11 баллов из 15

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответ:

1. Это объявление свидетельствует о том, что магазин обязан присматривать за детьми в случае оставления их родителями, так как в объявлении прямо указана такое условие. Можно сказать, что перед нами публичная оферта - так как магазин для всех (в случае совершения ими покупок) предлагает заключить сделку, согласно которой сотрудник магазина будет присматривать за детьми, пока родители совершают покупки в магазине. Это объявление для магазина влечет такое последствие, что он несет ответственность в случае какого-либо происшествия с детьми. В данной ситуации публичная оферта считается заключенной с момента оставления ребенка на детской площадке

2. Нет, я не согласен, так как, как я уже указал, на объявлении была размещена публичная оферта, а оказание услуг может быть безвозмездным. В данном случае оказание услуг можно назвать в какой-то степени возмездным, так как магазину выгодно, чтобы родители совершали покупки, не отвлекаясь на детей, тем самым принося больше и больше прибыли владельцу магазина.

3. Нет, рассуждения отца неверны. Указанная им норма действительно существует, однако в случае оказания услуг по присмотру за ребенком ответственность временно переходит на других лиц.

4. Да, для таких случаев существуют правовые способы защиты. Например, она может обратиться в суд с гражданским иском о компенсации морального вреда, причиненного страданиями матери. Так же она может обратиться в суд с иском о некачественном оказании услуг магазином (по присмотру за ребенком)

5. Я считаю, что сотрудник магазина вправе отказать в присмотре ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками, так как на объявлении не написано, что такая возможность предполагается (оставление ребенка под присмотром). Наоборот, там представлено условие о совершении родителями покупок. Однако про допуск на площадку в объявлении ничего не сказано, значит допустить ребенка сотрудник магазина обязан

10 баллов из 15

Общая сумма баллов: 86