

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

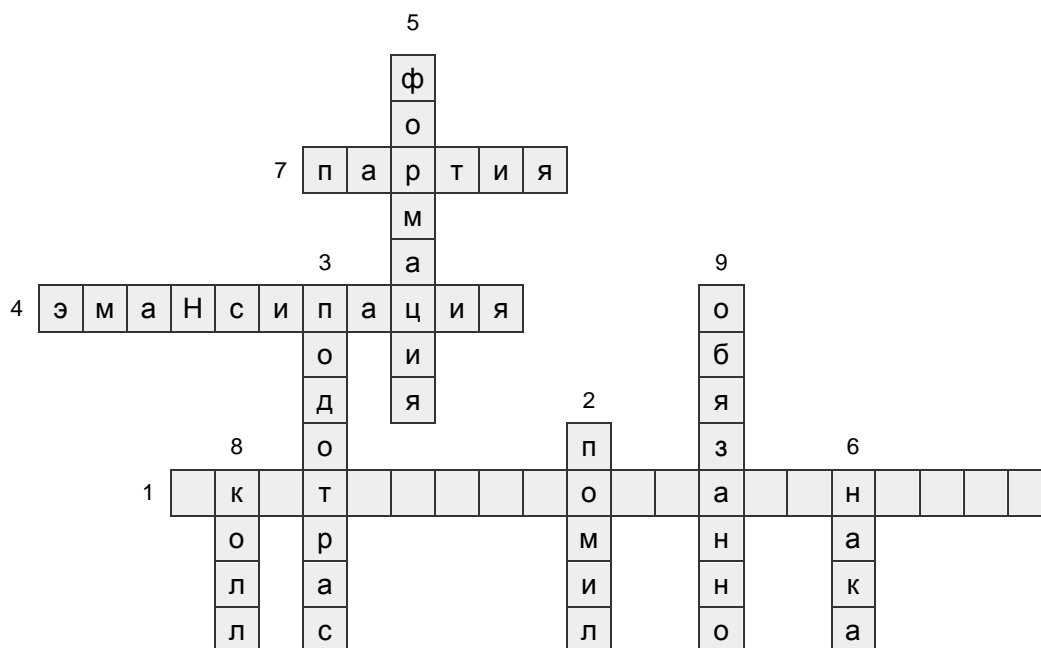
7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

Диспозитивность: Гражданскому судопроизводству характерен принцип диспозитивности (его нет в ГПК, но он выделяется в доктрине): так, участники гражданско-процессуальных правоотношений самостоятельно выбирают способ защиты, свои требования и так далее. Уголовному судопроизводству, напротив, этот принцип нехарактерен: прокурор, следователь, дознаватель имеют строгие предписания (и ограничения), касающиеся их участия в уголовном процессе.

Публичность: Как отмечает Л. В. Головкин, один из непоименованных в УПК принципов уголовного судопроизводства – публичность (участники со стороны обвинения действуют от лица государства, защищая публичные интересы). С другой стороны, участники гражданского процесса защищают (по общему правилу) свой частный интерес.

Равноправие сторон: В гражданском судопроизводстве (как и в гражданском материальном праве) стороны обладают равными правами. Это нельзя сказать про уголовное судопроизводства: ни равноправия, ни состязательности нет на досудебной стадии уголовного судопроизводства; на судебной же стадии действует, так называемый, принцип благоприятствования защите – сторона защиты ставится законодателем в более выгодное положение.

6 из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.

Кража

Верно В.  
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.  
Кража

Неверно А.  
Разбой

4 из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

Коллективный трудовой спор – 3 стадии досудебного урегулирования спора (коммиссия по трудовым спорам, посредник и трудовой арбитраж).

Преступление небольшой тяжести – самая строгая санкция – 3 года лишения свободы.

3 дисциплинарных взыскания может наложить на работника работодатель по общему правилу – предупреждение, выговор и увольнение.

3 элемента правовой нормы – гипотеза, диспозиция, санкция.

3 федеральных судьи – коллегия из столько судей рассматривает дело в кассационном порядке по ГПК по общему правилу.

6 из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.  
1785

Верно А.  
1785

Судебник Ивана III

Верно В.  
1497

Верно В.  
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.  
2006

Верно С.  
2006

Табель о рангах

Верно D.  
1722

Верно D.  
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.  
1791

Верно Е.  
1791

## Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.  
1992

Верно F.  
1992

4 из 4 баллов

### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.



Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не

предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1. "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве." – Ошибка. Противоречие закреплённому в УК принципу справедливости (*non bis in idem*).

"Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено." – Ошибка. Противоречие закреплённому в УК принципу законности (полной кодификации, "нет наказания без указания на то в уголовном законе").

"... к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" – Ошибка. Противоречие закреплённому в УК принципу вины (запрет объективного вменения – нельзя привлечь к ответственности за невиновное деяние).

"Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством." – Ошибка. Противоречие закреплённому в УК принципу гражданства (граждане РФ привлекаются к ответственности по УК РФ даже в случае, если деяние совершено за пределами РФ, при условии, что они уже не были осуждены в иностранном государстве).

"Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет." – Ошибка. По данному составу уголовная ответственность наступает с 16 лет.

2.1. Аргументы "за": 1) Легализация наркотиков позволит государству обложить до того теневого сектор экономики налогами. 2) Легализация наркотиков позволит государству ввести стандарты для последних, что

сделает их потребление безопасным. 3) Легализация наркотиков позволит исключить вероятность уголовного преследования лиц, приобретающих и хранящих эти вещества для медицинских нужд.

2.2. Аргументы "против": 1) Легализация наркотиков может привести общественное сознание к мысли о безвредности наркотиков, к мысли, что "уход в мир грёз от реальной жизни" не является предосудительным. Сложно описать, какие катастрофические последствия это возымеет. 2) Легализация наркотиков никогда не будет окончательна (так, очевидно, не могут быть легализованы те наркотики, потребление которых приводит к смерти человека); в связи с тем, разразиться бесконечная (и беспредметная) дискуссия о том, где пролегает грань этой допустимости. 3) Следует помнить, что наркотики не только для общественного сознания, но и для конкретного человека таят опасность: даже если физически человек остаётся здоров, психологически ему наносится травма (зависимость, нежелание действовать "в реальном мире" и прочее). 4) Потребление наркотиков может стать обстоятельством, которое приведёт как к росту преступности, так и к неблагоприятному состоянию семей (ссоры, разводы), подобно потреблению алкогольной продукции.

10 из 10 баллов

#### VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Это выражение следует понимать так: всякая сделка предполагается возмездной, если стороны прямо не договорились об обратном.

2. По общему правилу, дарение не может быть совершено против воли одаряемого. Дарение является договором, то есть пересечением двух воль, имеющих правовую направленность. Если отсутствует воля одаряемого, дарение (и передача права собственности) невозможно: например, никто не может подарить человеку спящему взрывоопасную вещь, тем самым передав право собственности, а потом отказываться от возмещения причинённых взорвавшейся вещью убытков, ссылаясь на переход права собственности (и бремени содержания вещи) спящему человеку.

С другой стороны, ясно, конечно, что возможно такое дарение, при котором физического присутствия сторон не наблюдается (нет участия). Например, муж, находящийся в Москве, дарит жене, находящейся в Санкт-Петербурге, вазу, которая находится в Краснодаре; несмотря на то, что стороны находятся в разных местах, их воля пересеклась, и тем самым право собственности перешло на жену, которая физически не находится ни вблизи супруга, ни вблизи подарка.

Следует упомянуть и пожертвование – "дарение в общественно полезных целях". Так, по договору пожертвования, сторона, пожертвование получающая, не может отказаться от дара. В этом отношении её "участие" можно назвать несущественным для договора.

5 из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Трудно говорить о столь высокой абстракции. Ясно, конечно, что физические потребности у детей примерно одинаковы (объём необходимой еды). При этом нужно помнить о потребностях духовных, которые, хотя и свойственны человеческому роду в целом, требуют разной степени "вложений" для их реализации (например, для детей умных и образованных удовлетворение такой потребности будет требовать много большего, чем для удовлетворения её для "дворовых хулиганов" – последние будут довольствоваться очень малым). К тому же, следует помнить о потребностях статусных – ясно, что, например, одежда, которую будет хотеть носить сын предпринимателя, отличается от той, что желает носить сын курьера. Во всяком случае, попытка уравнивать столь абстрактные категории видится безуспешной, поэтому, считаю, что говорить об одинаковости потребностей нельзя.

2. Следует понимать цель алиментов. Она сводится не к тому, чтобы мужчина обеспечил одинокую мать и ребёнка в полном размере (в таком случае встал бы вопрос о том, насколько он "вышел из брака" – его моральная обязанность содержания заменилась правовой), а только к тому, чтобы мужчина помог им (законодатель справедливо исходит из того, что женщина, "вышедшая из брачного союза" находится в положении плачевном: как материально, так и психологически). Поэтому говорить о конкретных нуждах сложно. Но, если говорить примерно, вижу разумным отметить потребность в еде, возможно, в оплате коммунальных услуг, но не более.

Всегда необходимо помнить, что чем более выгодным мы делаем "кормление" алиментами, тем более мы подталкиваем неблагополучные семьи к разводу (так, например, у супруги появляется желание "попытать счастье" с другим мужчиной; при этом гарантией, без которой она бы не пошла на такой риск, будут именно крупные алиментные платежи). Нет нужды говорить о том, какое увечье обществу наносится распадами семей.

3. Как было отмечено выше, обязанность содержать ребёнка в семье есть обязанность моральная, а не юридическая. Это моральная обязанность (как и некоторая духовная связь) остаётся у родителя, с которым находится ребёнок. Было бы очень кощунственно (по отношению к священному союзу мужчины и женщины) пытаться облечь эту обязанность в юридическое предписание. С точки зрения законодателя также неразумно регулировать

эти отношения: ясно, что совместное проживание, предполагает содержание ребёнка (еда, жильё, отопление и прочее). Поэтому, полагаю, нужно учитывать и то содержание, которое выделяет и другой родитель; но нельзя пытаться делать это формально-математически – высчитывать содержание и прочее. Это, опять же, оскорбило бы моральную обязанность родителя заботиться о своём ребёнке.

4. Нет, я считаю эту меру излишней. Опять же, обязанность содержания является обязанностью моральной. Контролирование расходов, к тому же, является вторжением в частную жизнь и без того несчастного человека, который не совершал никаких преступлений и не обладает каким-либо публично-правовым статусом. Следует помнить, что органы опеки и так имеют большие полномочия по охране прав ребёнка (вплоть до изъятия ребёнка из семьи и передачи другому супругу, если, например, родитель чинит препятствия к общению с плательщиком алиментов), которые они будут обязаны реализовать, если жизнь ребёнка станет совсем невыносима.

5. Полагаю подобное решение будет положительным новшеством нашего законодательства. Как отмечалось выше, у того есть объяснение телеологическое (укрепление брака) и сущностное (алименты никак не должны представлять из себя полное содержание бывшего супруга с ребёнком).

10 из 10 баллов

#### VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка,

ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Нет, не совершили. Состав соответствующего преступления из УК предполагает наличие корыстных побуждений у субъекта преступления. Здесь корыстного побуждения нет.

2. У неё есть право обратиться с подобным заявлением в суд. Поэтому, следует говорить о наличии такой возможности. При этом, следует понимать, что суд вправе разрешить дело и не в её пользу.

3. Да, может. Это прямо установлено Семейным Кодексом. Более того, в возрасте 17 лет она может осуществлять их самостоятельно.

4. Общий возраст, с наступления которого появляется право на вступление в брак, составляет 18 лет. При этом, существуют процедуры снижения этого возраста до 16 лет (и вплоть до 14, если это предусмотрено законом субъекта). Из условий задачи не следует, что какая-либо процедура была Татьяной пройдена, а потому следует считать, что такого права Татьяна не имела.



5. Нет, такая юридическая обязанность у них, по общему правилу, отсутствует. Возможно установление обязанности уплачивать алименты, но только в строго определённых случаях.

10 из 15 баллов

#### IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более,

что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1.

1) Заключение срочных трудовых договоров без законного на то основания.

2) Нарушено право на полную и своевременную выплату заработной платы.

3) Непредоставление права на "учебный отпуск" – неполный рабочий день не является основанием для ликвидации этого права (правда, сокращается количество времени, которое работник может запросить).

4) Нарушен принцип *non bis in idem* – за один и тот же дисциплинарный проступок вынесено два дисциплинарных взыскания – выговор и предупреждение.

5) Работодатель не имел права выносить "строгий выговор" и "предупреждение о неполном служебном соответствии" – это дисциплинарные взыскания для специальных работников (прокуратуры, например), которые не могут быть применены к другим работникам. Для последних список дисциплинарных взысканий ограничен предупреждением, выговором и увольнением.

2. Клиент прибегнуть к следующим способам защиты:

1) Самозащита трудовых прав – в случае, если было нарушено право на своевременную и полную заработную плату. Работник может отказаться от выполнения трудовой функции до момента полной выплаты.

2) Индивидуальный трудовой спор – работник может начать трудовой спор самостоятельно.

3) Коллективный трудовой спор – работник может, объединившись с другими работниками, чьи права нарушены, начать коллективный трудовой спор.

4) Работник вправе обратиться в суд.

9 из 15 баллов

## Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Это объявление следует считать офертой. Магазин тем самым принимает на себя обязательство обеспечить безопасное времяпровождение ребёнка, пока родители совершают покупки.

2. Нет, не согласен. Возмездность не является обязательным условием для привлечения к гражданско-правовой ответственности. Так, например, даритель будет в некоторых случаях отвечать за вред, который произвела подаренная вещь.

3. Нет, неправильны, так как обязанность присмотра за детьми здесь основывается не на законе, а на договоре (форма – конклюдентные действия) – акцепте родителями оферты магазина. Кроме того, даже формулировка Семейного Кодекса не имеет слова "только".

4. Да, существуют. Так как сложно говорить в данной ситуации о понесённых убытках (по крайней мере, из описанных обстоятельств претерпевание материальных невзгод не следует), можно подать иско компенсации морального вреда. Дело будет разрешать суд по правилам гражданского судопроизводства.

5. Да, вправе. При толковании условий договора (здесь – оферты магазина) следует в числе прочего обращать внимание на цель (мотив), который был у магазина. Так, подобная оферта предполагает, что родители совершат в магазине некоторые покупки (это и будет, собственно, акцептом). В этом и состоит интерес магазина в безвозмездном предоставлении площадки – он тем самым становится более привлекательным для родителей. Следует помнить, что магазин является организацией коммерческой, а потому полностью безвозмездные сделки (то есть, не просто формальная безвозмездность, а полное отсутствие выгод для магазина) ему не свойственны.

Тоже касается и присмотра. Обязанность присмотра за детьми может для сотрудника магазина основываться только на договоре (то есть акцепте оферты в данном случае).

13 из 15 баллов

Общая сумма баллов: 77