

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

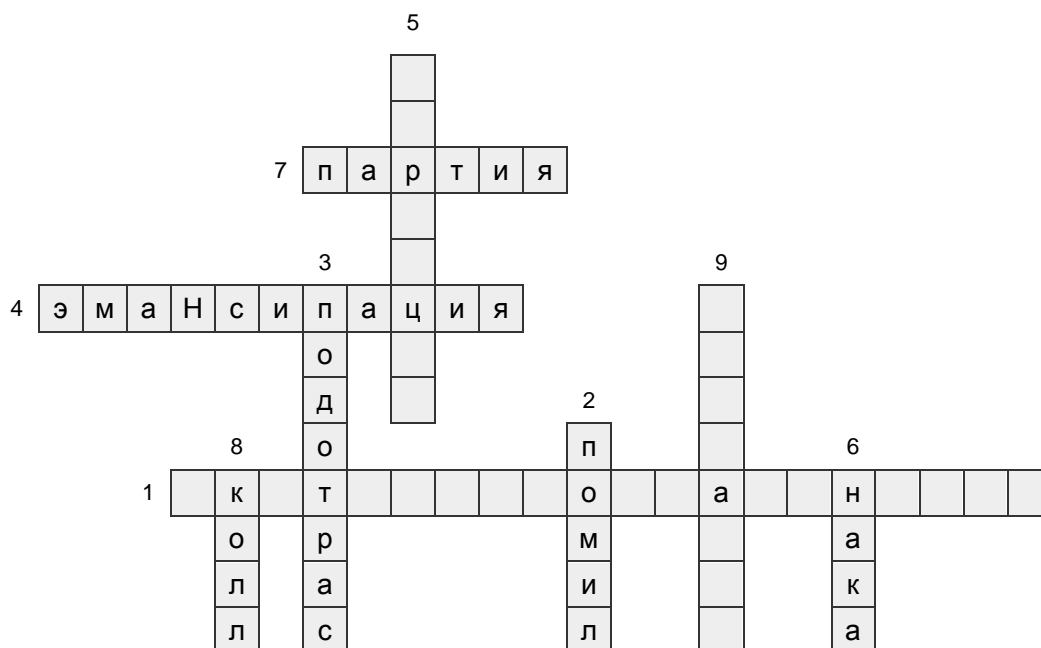
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

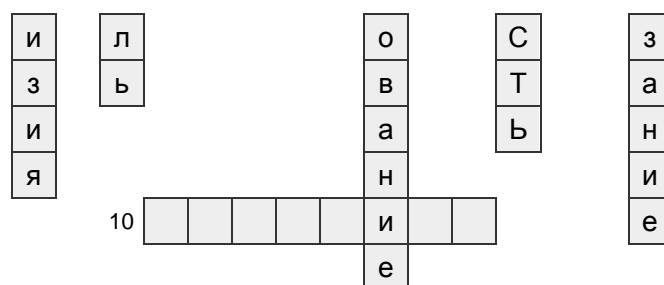
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Представительство

В ГПК - в РС и МС представителем может быть любое лицо, в ВСС и выше - адвокат/лицо с ВЮО/лицо с ученой юридической степенью + называется именно представитель

В УПК - в МС защитником может быть любое лицо, в РС и выше - адвокат, на досудебной стадии только адвокат + называется именно защитник

2. Срок на 2 кассацию

В ГПК - 3 месяца, в УПК - срок на вторую кассацию не установлен (недавно ввели срок в 6 месяцев на кассацию, но это для сплошной, то есть для первой)

3. Срок на апелляцию

В ГПК - 1 месяц, в УПК - 10 суток по общему правилу и 3 суток при заключении под стражу, запрете определенных действий

4. Название сторон

В ГПК - истец и ответчик, в УПК - сторона защиты и обвинения с конкретизацией, кто куда входит

5. Возможность передачи дела в третейский суд

В ГПК - разрешено для некоторых категорий дел, в УПК - не предусмотрена такая возможность

6. Возможность назначения гонорара успеха

В ГПК - возможно, по УПК - запрещено

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

| Вопрос | Правильное соответствие | Данное соответствие |
|--|-------------------------|---------------------|
| Характеризуется тайным изъятием чужого имущества | | |
| Верно А. | | |
| Кража | | |
| Верно А. | | |
| Кража | | |
| Является тяжким преступлением | | |
| Верно В. | | |
| Разбой | | |

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. В ТК предусмотрено три последовательных способа разрешения коллективных трудовых споров - примирительная комиссия, посредник, трудовой арбитраж

2. В правовой норме содержится три части - гипотеза, диспозиция, санкция

3. Срок на обжалование судебного акта о заключении под стражу 3 суток

4. Расторжение трудового договора с работником, занятым на временных работах допускается при предупреждении за 3 дня

5. Срок на подачу ходатайства о составлении мотивированного решения при производстве дела у мирового судьи, если стороны присутствовали в зале судебного заседания - 3 дня

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

| Вопрос | Правильное соответствие | Данное соответствие |
|--|-------------------------|---------------------|
| Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства | | |

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.

2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами

Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и

законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1. Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве - нарушение принципа *non bis in idem*, нельзя дважды наказывать за одно и то же деяние (в УК закреплено во второй части статьи про принцип справедливости)

2. Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет

УК РФ запрещает привлекать к уголовной ответственности невменяемых лиц, например, так что словосочетание "кого угодно" не совсем уместно

3. Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет

Ответственность за хранение, перевозку, сбыт наступает с 16 лет, с 14 лет - за хищение и вымогательство

4. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено

За употребление наркотиков в РФ предусмотрена административная, а не уголовная ответственность

5. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено

Принцип законности включает в себя принцип полной кодификации, согласно которому преступность, наказуемость и иные уголовно-правовые последствия деяния могут определяться только УК РФ

6. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

Объективное вменение (то есть ответственность за невиновное причинения вреда) запрещено, соответственно никто не может нести ответственность за деяния иного лица

7. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России

Если деяние является уголовно наказуемым по УК РФ граждан РФ за его совершение привлекут к уголовной ответственности независимо от места совершения преступления (принцип гражданства)

Аргументы ПРОТИВ легализации наркотиков

1. При легализации возможно злоупотребление наркотическими средствами ввиду долго существовавшего запрета на их употребление, продажу и иных действий

2. Наркотические средства, прекурсоры вызывают сильнейшую зависимость и в руках людей без надлежащего контроля могут приводить к очень печальным последствиям

3. Без должного регулирования рынок наркотических средств, и без того далеко не самый безопасный, рискует стать местом для сбыта низкосортных товаров, что может пагубно влиять на человека

Аргументы ЗА легализацию наркотиков

1. Реализация права на свободу выбора

2. Возможность расширенного применения в медицинских целях (да, сейчас многие наркотические средства используются как обезболивающие, например, морфий, но при легализации их использование станет значительно более распространенным, что может облегчить страдания многих людей)

3. Как известно, запретный плод сладок, так что при легализации наркотических средств вполне вероятно, что уровень их употребления после первого резкого скачка интереса впоследствии может даже снизиться

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Дарение не может презюмироваться. Конструкция любой презумпции выглядит следующим образом: "что-то предполагается, пока не доказано иное". Значит, в контексте задания фразу следует понимать как предполагается что-то кроме дарения, пока не доказано, что было совершено именно дарение

2. Дарение является двусторонней сделкой, по общему правилу, реальной, но может быть и консенсуальной, например, при обещании дарения в будущем. Так как дарение является двусторонней сделкой совершить ее без участия одаряемого не представляется возможным, потому что для совершения двусторонней сделки необходимо волеизъявление двух сторон и сделка будет считаться заключенной либо с момента передачи вещи (реальный договор) либо с момента достижения соглашения по всем существенным условиям договора.

Способ совершить сделку без непосредственного участия одаряемого, но при наличии его волеизъявления на принятие дара - заключение сделки через уполномоченное лицо, например, законного представителя

Также фактически дарение может быть сделано в виде притворной сделки, например в виде завещания (несмотря на то, что по ГК такая сделка является ничтожной, в реальности очень часто происходят подобные прецеденты). Так как завещание является односторонней сделкой, достаточно волеизъявления одной стороны на приобретения для себя обязанностей по договору

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. На мой взгляд, это не совсем правильное утверждение, так как все дети привыкли к разному уровню жизни и в определенный момент, когда они начинают осознавать себя как личность, их потребности начинают очень сильно отличаться друг от друга. Например, один ребенок может любить музыку и тогда ему понадобятся рояль, гитара и так далее, а второй может любить вязать и тогда ему хватит спиц и ниток, что существенно дешевле рояля. У некоторых детей, например, может быть непереносимость лактозы и им потребуется специализированное питание

2. В первую очередь, бытовые - расходы на проживание, питание, воду, во вторую очередь - на образование и саморазвитие, в третью очередь при наличии возможностей - на отдых и иной досуг

3. Безусловно, необходимо, воспитание и забота о детях равное право и обязанность супругов. Разделение функций по воспитанию и материальному содержанию противоречит принципу равенства супругов в семейных отношениях

4. Да, но не во всех случаях, а например, с родителями, у которых были наркомания, алкоголизм и иные психические расстройства, ставящие под сомнение возможность целесообразного расходования средств

5. Нет, в СК закреплен принцип максимальной защиты прав детей и нельзя запрещать родителям, которые хотят и могут отдавать больше средств на содержание ребенка, делать это. Нижняя планка установлена, как раз, для защиты интересов ребенка, чтобы ему точно хватило денег на проживание и алименты не устанавливались лишь номинально в размере 0 рублей 99 копеек

10
из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Нет, за подобное деяние не установлено гражданско-правовой, дисциплинарной, материальной, уголовной или административной ответственности

2. Нет, оспаривание материнства (по аналогии с отцовством) допускается только в судебном порядке, в один процесс можно объединить требование об аннулировании записи в книге записи актов гражданского состояния и установление и оспаривание материнства

3. При установлении материнства - да, если не установят - нет. Опекуном и попечителем, усыновителем, приемным родителем или патронатной семьей лицо может стать только по достижении 18 лет. В данном случае тот факт, что Татьяна вступила в брак и приобрела полную дееспособность роли не играет, так как ценз именно возрастной

4. Да, при наличии уважительных причин разрешается вступать в брак до достижения 18 лет, но при достижении 16 лет (по СК), по закону субъекта возраст может быть и менее 16 при наличии особых обстоятельств

5. Мать Татьяны не обязана содержать ее ребенка, единственное исключение - уплата алиментов при отсутствии возможности их выплаты у матери, отца и при наличии у бабушки трудоспособности и средств для такого содержания. Сестра Татьяны больше не обязана содержать ребенка, так как никем кроме как тетей для которой не установлены обязанности по содержанию ребенка, не является

11

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом

Трудовым кодексом не предусмотрена возможность вынесения строгого выговора с предупреждением о полном несоответствии, а перечень дисциплинарных взысканий закрытый

2. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока

Второй договор в данном случае заключать не требовалось, так как трудовой договор включает в себя условие об испытании, а не заключается специально для прохождения испытания

3. Так как два последних раза зарплату выплатили частично

Заработная плата должны выплачиваться в полной объеме, при невыполнении этого правила в течение 15 дней (а так как невыплата была в течение 2 раз - прошел 1 месяц) работник имеет право на самозащиту и может не выполнять работу до полной выплаты зарплаты

4. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр.

Лицо, учащееся на заочной, очно-заочной форме обучения имеет право на отпуск определенной продолжительности с сохранением заработной платы для сдачи квалификационной работы, государственного экзамена и тд, если на очном обучении - без сохранения заработной платы

5. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года

Заключение срочного трудового договора подразумевает необходимость работника на строго определенный срок, тот факт, что сначала трудовой договор был заключен на 3 года, а работник работает уже 4 свидетельствует о том, что такой договор является трудовым договором на неопределенный срок, иначе работник лишается ряда гарантий, предоставленных ему Трудовым кодексом

Способы защиты нарушенных прав

1. Самозащиты с невыплаченной заработной платой
2. Рассмотрение индивидуального трудового спора (примирительная комиссия или судебный порядок)
3. Обращение к Уполномоченному по правам человека с целью восстановления нарушенных прав

6

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать

объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление является публичной офертой на оказание услуг, так как содержит конкретный круг адресатов (все, кто увидит данное предложение, является четко определенным в существенных условиях), следовательно, договор должен быть заключен с любым лицом на

одинаковых условиях, если законом не предусмотрено предоставление каких-либо льгот

2. Нет, не согласна, объявление являлось публичной офертой, последовал ее акцепт, а следовательно лицо может быть привлечено за нарушение обязательства

3. Нет, рассуждения отца неправильны, так как ответственность за ребенка могут нести воспитательные, образовательные, медицинские социальные организации, детские дома, в которых находится ребенок в определенных пределах

4. Да, конечно, существуют. Данное оказание услуг подпадает под сферу действия Закона о защите прав потребителей, так что родители могут обратиться к финансовому омбудсмену (обязательный досудебный порядок), а потом в судебном порядке попытаться защитить свои права. Еще можно использовать примирительные процедуры, например, переговоры, медиацию и тд

5. Нет, не вправе, согласно ГК запрещено обуславливать приобретение одних товаров другими, по аналогии работает и с оказанием услуг. А вот в присмотре вправе, так как это уже часть обязательства, для которого необходимо волеизъявление сторон

9

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 71