

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

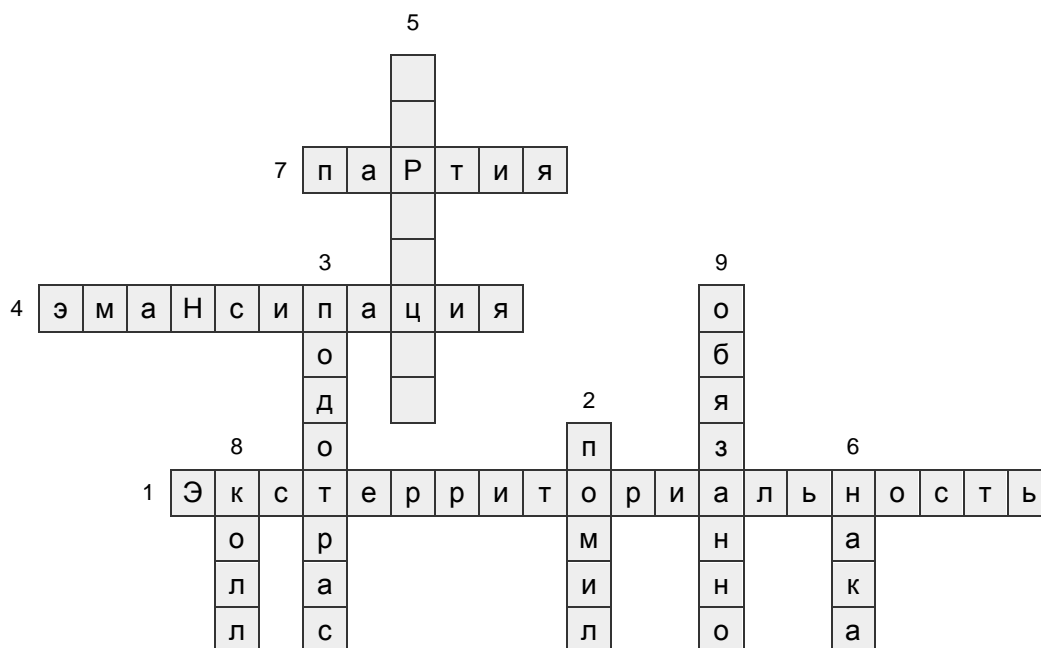
7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 5: аграрное

0 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) По положению (статусу) субъектов права по отношению друг к другу. В уголовном судопроизводстве субъекты соподчинены органам гос. власти. В гражданском праве субъекты обладают равным правами и обязанностями.

2) По лицу, выдвигающему требование в суде. В уголовном судопроизводстве- потерпевший. В гражданском- истец.

3) По лицу, отвечающему по требованиям их выдвигающего. В уголовном судопроизводстве-обвиняемый, в гражданском-ответчик.

4) По лицу, на которого возложено бремя доказывания невиновности ответчика. В уголовном судопроизводстве действует презумпция невиновности (обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность), в

гражданском- реализуются нормы презмппции виновности (ответчик должен самостоятельно доказывать свою невиновность).

5) Решение, выносимое судом по разрешению дела. В уголовном судопроизводстве- приговор, в гражданском - решение.

6

из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.

Кража

Верно В.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.

Разбой

Верно А.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.

Разбой

Верно А.

Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.  
Разбой

Верно А.  
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.  
Кража

Верно В.  
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.  
Кража

Неверно А.  
Разбой

4  
из 4 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) По общему правилу срок исковой давности составляет 3 года со дня, когда лицо могло или должно было узнать о нарушении его права.

2) Работник, чьи права были нарушены, может обратиться за защитой своих прав в суд в течение трех месяцев со дня, когда лицу стало известно о нарушении его прав.

3) Норма права по общему правилу имеет три элемента: гипотеза, диспозиция, санкция.

4) Согласно ТК РФ, испытательный срок по общему правилу не может превышать три месяца.

5) Согласно СК РФ, Правом требовать алименты от бывшего супруга обладает бывшая жена в течение трех лет со дня рождения общего ребенка.

6  
из 6 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.  
1785

Верно А.  
1785

Судебник Ивана III

Верно В.  
1497

Верно В.  
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.  
2006

Верно С.  
2006

Табель о рангах

Верно D.  
1722

Верно D.  
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.  
1791

Верно Е.  
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.  
1992

Верно F.  
1992

4  
из 4 баллов

#### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и



некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1. а) Ошибочным является высказывание о неоднократном привлечении к ответственности за перевозку наркотических средств ("и в Петербурге, и в Москве"). В уголовном праве РФ действует принцип справедливости, согласно которому лицо не может нести наказание за односоставное деяние дважды.

б) Ошибочным является утверждение о том, что к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать лицо, достигшего возраста 14 лет. Согласно УК РФ, за указанные преступления ответственность несёт лицо, достигшее 16 лет (исключения составляют вымогательство наркотических средств, ответственность за которое наступает с 14 лет).

в) Ошибочным является высказывание о том, что употребление наркотических средств влечет уголовную ответственность. Согласно КоАП РФ, употребление наркотических средств без назначения врача влечёт наложение на лицо административной ответственности.

г) Ошибочным является утверждение автора статьи о том, что уголовную ответственность понесут все члены семьи лица, купившего наркотические вещества, независимо от того, знали о факте хранения запрещённых веществ или нет. Лица, не являющиеся соучастниками преступления и не знавшие о его совершении, не несут ответственность за неправомерное деяние, так как они не причастны к преступлению (отсутствует факт их вины).

д) Ошибочным является высказывание о том, что граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Граждане РФ будут нести ответственность за хранение

наркотиков и за пределами РФ, если это запрещено законодательством страны, в которой находятся лица (ответственность по законодательству страны пребывания).

## 2. "Против"

а) Последствием легализации наркотиков в РФ является их широкое распространение среди населения, что является общественно опасным фактом, так как психотропные вещества воздействуют на психику человека, способствуют потере контроля лица над его действиями.

б) Легализация наркотиков в РФ и, как следствие, учащение случаев совершения преступлений в состоянии, когда лицо не способно понимать значение своих действий и осознавать их характер, приведёт к усложнению процесса разрешения вопросов о правонарушении лица в суде () будет подниматься вопрос и вменяемости лица в момент совершения преступления, отягчающий и смягчающих обстоятельства).

в) Легализация наркотиков в РФ может привести к увеличению смертности населения вследствие употребления некачественных и опасных для жизни здоровья человека веществ.

г) Легализация наркотиков в РФ приведёт к снижению уровня жизни к стране в связи с зависимостью определённого процента населения от психотропных веществ, тратой на их покупку больших финансовых средств и невозможностью работать вследствие пребывания в состоянии, в котором лицо не способно контролировать свои действия.

## "За"

а) Запрет наркотических средств в РФ ограничивает права и свободы человека на свободу действий.

б) Запрет на приобретение наркотических средств без указания (рецепта) врача может повлечь негативные последствия для здоровья лица, нуждающегося в лекарствах, однако не имеющего права его приобрести вследствие невозможности обратиться к врачу и тд.

в) Легализация наркотиков в РФ не увеличит количество случаев потребления психотропных веществ, так как население испытывает страх перед наркотическими веществами. Такие меры лишь расширят права и свободы населения.

## VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Дарение нельзя считать совершённым без фактов, свидетельствующих о нём. Договор дарения является реальным договором (фактом будет являться передача вещи одаряемому). Договор дарения в будущем-консенсуальный (фактом является заключение договора дарения в будущем).

2. Российское право позволяет косвенно совершать дарение без участия одаряемого посредством оформления дарственной на доверенное лицо одаряемого (оформление нотариально удостоверенное доверенности одаряемого на третье лицо).

0

из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. На мой взгляд, можно говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковые. Для полноценного развития ребёнка необходимы бесплатное медицинское обслуживание, а также получение минимального уровня образования, право на бесплатное получение которых гарантирует государство. Это свидетельствует о примерно равных материальных расходах на детей со стороны родителей.

2. Я считаю, что алимент должны покрывать нужды на дополнительное медицинское обслуживание ребёнка (не входящее в перечень услуг, предоставляемых государством), хорошее питание ребёнка, которое обеспечивает его здоровый рост и развитие, одежду, предметы личной гигиены, занятия в дополнительных секциях развития ребёнка, необходимые ему предметы мебели, игрушки.

3. На мой взгляд, при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя не нужно учитывать, что средства на содержание должен выделять и родитель, который проживает с ребёнком. Вклад такого родителя заключается в воспитании ребёнка и надзоре за ним. Я придерживаюсь такой позиции, так как воспитание ребёнка - очень тяжёлый, затрачивающий много усилий и времени труд. Особенно, если уход за ребёнком осуществляет только один родитель. Отсутствие необходимости выделять средства на содержание общего ребёнка проживающего с ним супруга - своеобразная негласная коменсация за совещаемый им труд.

4. Я считаю необходимым контроль органов опеки и попечительства за расходованием родителем средств, получаемых на содержание ребёнка от другого родителя, так как существуют недобросовестные родители, которые

недостаточно заботятся о нуждах своего ребёнка и тратят получаемые средства на удовлетворение собственных потребностей. Более того, исходя из положения об отсутствии необходимости выделять средства на содержание общего ребёнка проживающего с ним супруга, как компенсации за труд воспитания ребёнка, у родителя должно оставаться достаточный объём средств для удовлетворения собственных нужд. Неограниченная и неконтролируемая трата алиментов может быть опасной для здоровья и жизни ребёнка.

5. Я считаю необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка, так как все дети в РФ, за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении, имеют примерно одинаковые потребности, размер финансовых средств на удовлетворение которых относительно не велик (не может составлять один миллион рублей). Также родитель, с которого взыскиваются алименты, может иметь собственную многодетную семью, на содержание которой может уходить большой объём денежных средств.

10

из 10 баллов

#### VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в

содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Сестры совершили правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену, так как предоставили заведомо ложные сведения.

2. Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры.

3. Татьяна может осуществлять права законного представителя ребенка до 18 лет, если докажет факт материнства.

4. Татьяна имеет право вступить в брак до достижения 18 лет при наличии уважительных причин и с согласия органа опеки и попечительства при достижении возраста 16 лет (Татьяне на момент заключения брака 17).

5. В случае установления материнства Татьяна мать и сестра Татьяна не обязаны содержать её ребенка.

12

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая



консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1) 1. Частичная выплата заработной платы два месяца подряд. Работодатель обязан выплачивать заработную плату работником в одном размере.

2. Отказ в предоставлении учебного отпуска вследствие скопленного (неполного) рабочего времени. Сокращенное рабочее время не является основанием для отказа в предоставлении учебного отпуска.

3. Директор не имеет право издавать приказ об объявлении выговора работнику без предъявления требования к работнику о предоставлении перед этим письменного объяснения причин правонарушения (работник вправе не предоставлять его. Наличие объяснения не влияет на возможность издания приказа).

4. Работодатель сообщил работнику, что за ним числится строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии... Однако данные меры дисциплинарных взысканий не предусматриваются ТК РФ (существуют замечание, выговор, увольнение).

5. Перевод на неполный рабочий день без согласия работников. Изменение положений трудового договора (з/п и рабочего времени в данном случае), заключенного с работником, возможно исключительно с согласия работника.

2) Работодатель не имеет права уволить сотрудника. Прогоул Сергея является правонарушением, однако работодатель не предоставил работнику учебный отпуск, что он обязан был сделать, следовательно, Сергей не может нести ответственность за правонарушение. Клиент может обратиться в комиссию по трудовым спорам, в профессиональный союз, созданный в рамках компании, работником который является Сергей, а также в суд.

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Объявление можно считать офертой, так как оно содержит предложение заключения устной сделки безвозмездного оказания услуг. Объявление влечёт обязанность его сотрудников (юр.лица) обеспечить безопасность ребёнка, отданного родителями под присмотр сотрудников магазина.

2. Я не согласна с утверждением юриста, так как факт возмездности сделки не является единственным основанием для предъявления требований к стороне сделки. В данном случае магазин обязался предоставить услугу (присмотр за ребёнком) безвозмездно, однако это не исключает его обязанности предоставить услугу и нести ответственность за её неисполнение.

3. Рассуждения отца ребёнка неправильны, так как в данном случае ответственность за безопасность детей, оставленных "под присмотром взрослых" (предполагаемо, сотрудников магазина), несет юр.лицо (владелец магазина).

4. Да, существуют. Мать Н. может обратиться в суд.

5.Я считаю, что сотрудник магазина вправе отказать в допуске на игровую площадку ребёнка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками, так как площадка была создана специально для посетителей магазина. В присмотре магазин отказать вправе, так как это является услугой, предусмотренной для покупателей магазина.

11

из 15 баллов

**Общая сумма баллов: 73**