

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

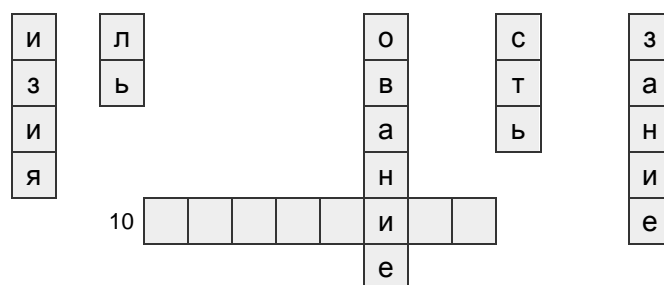
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) процесс начала разбирательства по делу

В гражданском процессе дело начинается с подачей иска истцом в суд. Уголовный процесс носит обвинительный характер, то есть начинается в предъявления обвинения государственным обвинителем в суд по делам публичного и частно-публичного обвинения, частное обвинение является исключением.

2) бремя доказывания

В гражданском процессе бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается сторона лежит на той стороне, которая на них ссылается. В уголовном процессе бремя доказывания вины и опровержения доводов стороны защиты лежит на стороне обвинения.

3) участие народа в осуществлении правосудия

в уголовном процессе существует возможность рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. в гражданском процессе нет института аналогичного институту присяжных заседателей

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.

Кража

Верно А.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.

Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.

Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.

Кража

Неверно В.

Разбой

4

из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) норма права состоит из 3 элементов: гипотеза, диспозиция, санкция

2) в уголовном процессе существует 3 вида обвинения: публично, частное, частно-публичное

3) срок на подачу надзорной жалобы по ГПК составляет 3 месяца

4) срок на принятие наследства, если никто из наследников 1 очереди не принял наследство составляет 3 месяца

5) мировой судья рассматривает уголовные дела, наказание по которым не превышает 3 лет лишения свободы

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные

сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно

понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1) Ошибка: За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Пояснение: невозможно привлечь к ответственности дважды за одно и тоже преступление, таким образом нарушается принцип справедливости *non bis in idem* - при перевозке наркотиков из Москвы в Санкт-Петербург привлекут к ответственности в Санкт-Петербурге.

2) Ошибка: Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет.

Пояснение: привлечение к уголовной ответственности по статьям 228, 228.1 возможно с 16 лет, а не с 14.

3) Ошибка: Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Пояснение: если в Уголовном кодексе не предусмотрено ответственности за употребление наркотиков, значит привлечь к уголовной ответственности за это деяние нельзя. будет нарушаться принцип законности, преступность и наказуемость деяния определяются только УК РФ.

4) Ошибка: к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

Пояснение: привлечь к ответственности членов семьи и лиц, не знавших о хранении наркотиков, к уголовной ответственности невозможно,

это будет нарушать принцип вины, лицо несет ответственность только за те деяния, в отношении которых установлена вина вступившим в законную силу приговором суда.

5) Ошибка: за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России.

Пояснение: при приобретении, хранении и других запрещенных действиях с наркотическими средствами, запрещенными в РФ, если они были совершены на территории иностранного государства граждане РФ несут уголовную ответственность в соответствии с УК РФ, таким образом реализуется принцип гражданства

Аргументы за легализацию наркотиков:

- использование в качестве лекарства при лечении/ облегчении боли и страданий при психических расстройствах. нет доказательств, что легализация негативно отразится на общей картине состояния здоровья общества

- обложение наркотиков НДС/ акцизом или установление иных налогов для предприятий, производящих наркотики станет новым источником доходов в бюджет

- предоставление свободы выбора

Аргументы против легализации:

- защита детей от влияния наркотиков на здоровье. дети не всегда сами могут сделать осознанный выбор и очень часто подвержены влиянию старших. легализация может негативно сказаться на их здоровье

- снижение уровня качества жизни. затраты на наркотики можно сравнить с затратами на алкоголь и табачную продукцию, они могут существенно увеличить уровень расходов населения и снизить качество жизни

- монополизация или отсутствие контроля за качеством. при легализации наркотиков возможно два варианта развития экономической ситуации:

либо происходит монополизация бизнеса по производству наркотиков, что приводит к нарушению экономических гарантий в Конституции

либо неограниченное количество таких предприятий приведет к снижению цен и затрат на производство, что может свидетельствовать о снижении качества продукции и представлять потенциальную опасность для населения.

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) дарение не может презюмироваться, на мой взгляд, означает, что дарение является двусторонним договором, по которому одаряемый принимает подарок. если одаряемый подарок не принял, то дарение не произошло.

2) я считаю, что российское право предусматривает дарение без участия одаряемого. Пожертвование является подвидом договора дарения. Например, жертвуя вещи или деньги той или иной организации (или фонду), даритель напрямую не указывает одаряемого, эта организация распределяет полученное.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) На мой взгляд, нельзя однозначно сказать, что потребности всей детей равны. С одной стороны, если не брать в расчет тяжело больных детей, то до определенного возраста все дети равны, им нужно ходить в детский сад, в школу, удовлетворять биологические и духовные потребности, потребность в безопасности. Но это равенство примерно сохраняется в рамках одной возрастной группы, например между детьми в детском саду. Если мы сравниваем разные возрастные группы детей, то потребности меняются. Например, когда ребенок идет в школу, увеличиваются расходы: нужно купить школьную форму, учебники, тетради и другие школьные принадлежности, дополнительные школьные секции также стоят денег. К 9 или 11 классу расходы родителей на образование детей увеличиваются еще больше, приходится платить репетиторам при подготовке к ГИА.

2) Я считаю алименты должны покрывать расходы на питание, одежду, образование, иные бытовые и медицинские нужды. Но в случае, если родитель может позволить себе платить больше и обеспечивать ребенка

больше, то это его право и, возможно, он поступает ответственнее, чем те, которые ограничиваются выплатами на базовые потребности.

3) В соответствии с Семейным Кодексом воспитание - это право и обязанность обоих родителей. Если один из родителей проживает отдельно и никаким образом не участвует в воспитании ребенка, он должен платить алименты вне зависимости от того, выделяет ли родитель, проживающий с ребенком средства на его содержание. Но стоит учитывать материальное положение такого родителя. В случае, если заработок родителя, проживающего с ребенком, сильно превышает заработок родителя, выплачивающего алименты, это стоит учитывать при установлении размера выплат.

4) В соответствии с Конституцией дети являются приоритетом государственной политики РФ. Но это не означает, что государство в лице органов опеки и попечительства вправе вмешиваться в личную и семейную жизнь. Контроль за расходованием алиментом будет именно вмешательством и нарушением неприкосновенности. Органы опеки защищают детей, и их контроль будет разумным, если они будут следить за расходами опекунов и попечителей, но не за расходами родителя на нужды ребенка.

5) На мой взгляд, установление верхней планки алиментов не является необходимым. Во-первых, всегда можно потратить эти деньги на развитие ребенка, на дополнительное образование, путешествия, расширение кругозора. Во-вторых, доход родителя, выплачивающего алименты не всегда может быть стабильным, или такой родитель может жить за пределами РФ, в таком случае можно "выплатить алименты" предоставлением имущества, или выплатить их в твердой денежной сумме, что не соотносится с процентным соотношением от заработной платы. Также, можно взыскать дополнительные расходы на содержание детей.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0

баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) да, они совершили правонарушение. они предоставили недостоверную информацию органам записи актов гражданского состояния

2) Нет, но она может в судебном порядке можно оспорить материнства

3) да, может в случае досрочного приобретения полной дееспособности путем эмансипации и вступления в брак, а она вступила в брак

4) да, в СК РФ предусмотрена возможность снижения брачного возраста до 16 лет при наличии уважительных причин и разрешения органа местного самоуправления

5) нет, не обязаны. В соответствии с СК родительские права им не принадлежат, они не обязаны содержать ребенка

11

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда

началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1.

Нарушения

1) В ТК РФ закреплён перечень случаев, когда трудовой договор заключается на определённый срок императивно и диспозитивно. Заключение срочного трудового договора без достаточных оснований является незаконным.

2) Частичная невыплата заработной платы является нарушением трудового законодательства

3) Работодатель не вправе без согласия работников изменять условия трудового договора и переводить всех работников на неполный рабочий день с сокращением заработной платы

4) Работодатель обязан предоставить отпуск работнику, который совмещает работу с учёбой на заочном для сдачи сессии, так как в ТК это поименована как гарантия лицам, совмещающим учёбу с работой.

5) За нарушение дисциплины не может назначаться два дисциплинарных взыскания одновременно, и выговор и предупреждение. Дисциплинарного взыскания в виде предупреждения о неполном служебном соответствии в ТК РФ нет.

2.

- при невыплате заработной платы можно воспользоваться самозащитой права
- можно обратиться в комиссию по трудовым спорам из-за непредоставления отпуска
- можно обратиться в суд в связи с нарушением положений ТК о дисциплинарной ответственности

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данным объявлением магазин предлагает услугу по присмотру за ребенком, которая будет оказываться безвозмездно, так как условие о возмездности не включено в оферту. Это влечет для магазина следующие последствия:

- в случае помещения ребенка в игровую зону магазин несет ответственность за невыполнение договора и сохранность ребенка
- сотрудники магазина, которые определены в оферте как взрослые обязаны осуществлять контроль за ребенком

2) Данное объявление является офертой на безвозмездное оказание услуг, которая принимается путем совершения конклюдентных действий. Основания для предъявления требований к магазину есть.

3) Рассуждения отца не являются полностью верными. Ответственность за развитие и действия ребенка несут также образовательные/воспитательные организации, медицинские организации, лица, которые обязаны осуществлять присмотр за ребенком по договору, или если на них возложена такая обязанность законом.

4) Да, существуют. Например, иск о компенсации морального вреда, иск о компенсации за неисполнение обязанности по договору

5) Сотрудник магазина вправе отказать в допуске детей на игровую площадку и в присмотре за ними, так как это является обязательным условием оферты. Акцепт оферты с оговоркой не допускается.

10
из 15 баллов

Общая сумма баллов: 74