

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

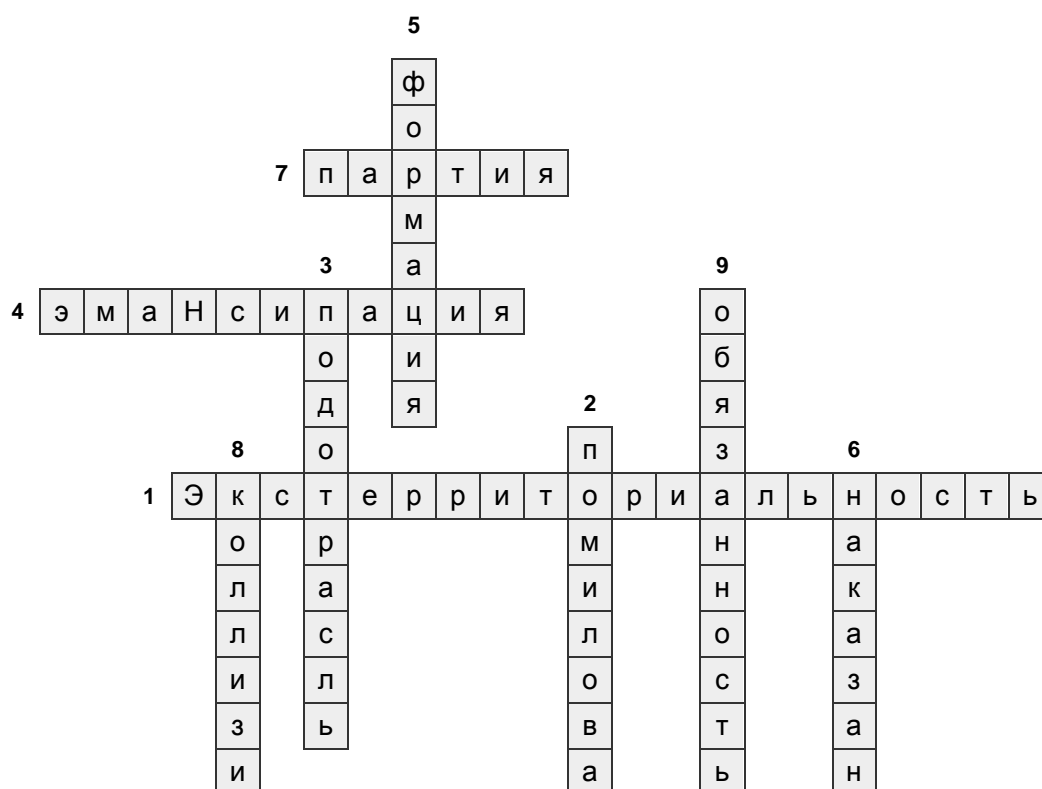
7. Политическая _____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая _____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая _____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Ответ:

1. В уголовном судопроизводстве обязательная явка обвинителя (государственного или частного), а также, по общему правилу, обязательная явка подсудимого. В гражданском судопроизводстве явка сторон для разрешения дела необязательна: стороны могут просить рассмотреть дело без их участия, а также суд, по общему правилу, может рассмотреть гражданское дело по существу, если лица, участвующее в деле, были извещены надлежащим образом, но не явились в суд.

2. В уголовном судопроизводстве возможно участие присяжных заседателей при отправлении правосудия по некоторым составам. В гражданском судопроизводстве (по ГПК) дела разрешает только суд в составе одного или нескольких судей, участие присяжных заседателей не предусмотрено.

3. В уголовном судопроизводстве нет возможности заключить соглашение о передаче дела для третейского разбирательства, дела разрешает только государственный суд. В гражданском судопроизводстве по большинству дел стороны могут договориться о рассмотрении споров третейским судьей или третейским судом.

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ:

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

4 балла из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

1. Согласно УПК РФ суд может продлить срок задержания на 3 суток.
2. Подать заявление о распределении судебных издержек по ГПК РФ можно в течение 3 месяцев после вступления решения суда в законную силу.

3. Согласно КоАП РФ, по общему правилу, срок задержания лица не может быть более 3 часов (за исключением, например, составов, по которым может быть назначен административный арест).

4. Согласно УК РФ преступлениями небольшой тяжести являюся преступления, наказание за которые не превышает 3 лет лишения свободы либо иное более мягкое наказание.

5. Согласно ГК РФ наследники второй и последующих очередей могут принять наследство в течение 3 месяцев после истечения срока для предыдущей очереди наследования.

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	1	1785
Б	Судебник Ивана III	2	1497
В	Конвенция о правах инвалидов	3	2006
Г	Табель о рангах	4	1722
Д	Билль о правах (США)	5	1791
Е	Закон РФ «О защите прав потребителей»	6	1992

Ответ:

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами

Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке

станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Ответ:

Часть 1. Ошибки в тексте.

1 - Ошибка: "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!". Согласно Конституции РФ и УК РФ никто не может быть дважды осужден за одно и то же преступление, поэтому к ответственности привлекут только один раз в соответствии с положениями УК РФ.

2 - Ошибка: "... главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет". Согласно УК РФ статьи 228 и 228.1 УК РФ не входят в перечень составов, за которые привлекают лиц, достигших 14 лет, поэтому действует общее правило - для привлечения к уголовной ответственности лицо должно достичь возраста 16 лет.

3 - Ошибка "... за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность...". Употребление наркотиков без назначения врача является административным правонарушением (указано в КоАП РФ), а не преступлением.

4 - Ошибка "... к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!". Согласно УК РФ лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за деяния, в отношении которых не установлена его вина, а поскольку члены семьи не знали о совершаемом преступлении, то они не могут быть привлечены к уголовной ответственности, так как непричастны к преступлению.

5 - Ошибка "Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России". Согласно УК РФ граждане РФ могут быть привлечены к уголовной ответственности за преступления, совершенные за пределами РФ, даже если на территории государства, в котором находился гражданин совершено деяние не является

преступлением. Поэтому в данном случае гражданина РФ можно привлечь к уголовной ответственности, даже если хранение было не на территории РФ.

Часть 2. Аргументы за и против легализацию наркотических средств.

Аргументы "за":

1. Тяжелобольные (например, онкологическими заболеваниями) смогут получить лекарства, содержащие наркотические средства, проще и быстрее, поскольку легализация упростит приобретение таких лекарств.
2. Поскольку человек самостоятельно несет ответственность за свои деяния (не только юридическую, но и некоторую ответственность за свое здоровье), то возможно предоставить совершеннолетним лицам право решать, употреблять ли им наркотические средства или нет по аналогии со спиртными напитками и табачной продукцией. А лишение права выбора некоторые могут трактовать как необоснованное ограничение.
3. Легализация наркотических средств позволит государству установить правила налогообложения продажи наркотических средств, что увеличит поступления в государственный бюджет.

Аргументы "против":

1. Легализация наркотических средств приведет к росту большим наркоманией, поскольку гражданам будут знать об отсутствии ответственности.
2. Легализация наркотических средств может привести к более лояльному отношению со стороны сограждан к потребителям наркотиков, что увеличит число наркопотребителей.
3. Легализация приведет к увеличению чисел правонарушений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения, которые могли быть не совершены таким лицом в трезвом состоянии.

10 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

- 1) Как Вы понимаете это выражение?
- 2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ:

1. Данное выражение я понимаю следующим образом: в человеческой природе, по моему мнению, большое место имеет корыстный интерес. Большинство людей желают иметь больше благ, чтобы удовлетворять свои потребности, именно поэтому мы ходим на работу, занимаемся предпринимательством, инвестируем свои сбережения. Гражданское право, как регулятор общественных отношений, основывается на нем, поэтому дарение в гражданском обороте можно считать экстраординарной сделкой, которая связана с особыми нематериальными целями одарить другое лицо. Поэтому факт любого дарения должен быть четко установлен в совершаемой сделке, и при сомнении в том является ли сделка, к примеру, куплей-продажей или дарением, то предполагать, что это дарение (презюмировать этот факт) невозможно.

2. Да, в российском праве есть возможность совершить дарение без участия одаряемого. В ГК РФ закреплено, что дарение - это двухсторонняя сделка и одаряемый должен выразить согласие принять дар, однако в институте прощения долга согласие должника на прощение презюмируется: если должник не направит в разумный срок возражения против прощения долга, то обязательство прекратится. При этом в случае отсутствия встречного удовлетворения со стороны должника прощение долга считается дарением. Например, гражданин одолжил своему хорошему знакомому небольшую сумму в качестве займа, а через несколько месяцев узнал, что у заёмщика финансовые трудности и тот был уволен с работы и явно не может вернуть долг. Тогда займодавец, понимая трудности своего знакомого, решил простить долг. В этом случае займодавец может просто направить заёмщику уведомление о прощении долга без участия последнего, что будет являться дарением.

5 баллов из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ:

1. Нет, говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы нельзя. Каждый ребенок имеет свои увлечения, интересы, у разных детей может отличаться круг общения и т.п., поэтому одному ребенку могут быть интересны какие-либо дополнительные

занятия и кружки, а другому может нравиться самостоятельные занятия; некоторые дети любят путешествовать и смотреть достопримечательности, а другие имеют характер домоседа и предпочтут остаться дома, а не уезжать куда-либо. Поэтому говорить о том, что потребности всех детей примерно одинаковы нельзя.

2. По моему мнению, алименты должны покрывать все потребности ребенка, причём не только бытовые (жилье, еда, одежда), но и духовные (занятия, кружки, музеи, кино и т.п.). Поскольку ребенок не может самостоятельно зарабатывать деньги, то обязанность обеспечивать ребенка, по общему правилу, возлагается на родителей. При этом игнорирование духовных потребностей ребенка приведет к ущемлению его прав затруднит его развитие. Моя позиция исходит из понятия алиментов в СК РФ, которые по сути являются альтернативой содержанию в натуральной форме (когда родители или другие лица, обязанные содержать ребенка с учетом мнения ребенка покупают ему всё необходимое), так как родитель, не проживающий вместе с ребенком не может точно знать, что конкретно сейчас необходимо ребенку.

3. Да, необходимо учитывать, что содержание ребенка - это равная обязанность обоих родителей. Разумеется, вклад родителя, проживающего совместно с ребенком, необходимо учитывать при расчете размера средств на содержание, однако это не может быть безусловным основанием для перекладывания финансовых расходов на другого родителя, не проживающего вместе с ребенком.

4. Нет, я не считаю необходимым контролировать расходования средств на содержание ребенка от второго родителя со стороны государства в лице органов опеки и попечительства. Моя позиция исходит из того, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, а вмешательство государства необходимо лишь в случае значительной угрозы. При этом, я полагаю необходимым возложить на родителя, получающего алименты от второго родителя, по требованию последнего сообщать ему (а не органам опеки и попечительства) о том, куда и каким образом были расходованы средства на содержание ребенка.

5. Нет, я не считаю необходимым установление верхней планки размера алиментов на содержание ребенка. Во-первых, родители в интересах ребенка могут самостоятельно заключить соглашение об уплате алиментов и определить необходимый размер средств для содержания ребенка. Во-вторых, я считаю, что определение верхней планки может привести к формализации отношений родителей и их детей. Лично я считаю, что необходимо расширить полномочия суда устанавливать алименты в твердой денежной сумме только по ходатайству любой из сторон (как плательщика, так и получателя алиментов) независимо от уровня и периодичности доходов плательщика алиментов, поскольку данный вопрос разрешается в судебном порядке, то есть компетентными лицами.

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответ:

1. Нет, не совершили. Действующее законодательство прямо не запрещает заявлять в качестве родителей лиц, которые биологически не являются родителями ребенка.
2. Да, Татьяна может оспорить факт материнства в судебном порядке.
3. Да, по достижении 16 лет несовершеннолетний родитель может самостоятельно представлять интересы своего ребенка.
4. Да, Татьяна имела право вступить в брак при наличии уважительных причин и с согласия органов местного самоуправления.

5. Мать Татьяны (бабушка ребенка) обязана содержать внука, поскольку Татьяна (мать ребенка) в силу несовершеннолетия и отсутствия заработка не может содержать ребенка. Сестра Татьяны (тетя ребенка) содержать своего племянника не обязана.

12 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Ответ:

Часть 1. Нарушения прав клиента.

1 - Изменение условий работы (перевод на неполный рабочий день) не может быть оформлен приказом директора без согласия работника. Такое условие должно быть оформлено соглашением обеих сторон по ТК РФ.

2 - Отказ работодателя в предоставлении учебного отпуска противоречит ТК РФ, так как это обязанность работодателя.

3 - Директор не имел права сразу объявлять выговор, так как привлечение к дисциплинарной ответственности по ТК РФ происходит в строго определенном порядке, который включает обязательное истребование работодателем объяснений со стороны работника. Такой выговор незаконен.

4 - ТК РФ не предусматривает дисциплинарной ответственности в виде строгого выговора с предупреждением о неполном служебном соответствии

5 - Работодатель выплатил заработную плату частично, хотя согласно ТК РФ обязан выплачивать заработную плату в своевременно и в полном объеме

Часть 2. Доступные способы защиты нарушенных прав

1 - Работник вправе обратиться в комиссию по трудовым спорам

2 - Работник вправе обратиться с жалобой в государственную трудовую инспекцию

3 - Работник вправе подать исковое заявление в суд или заявление о выдаче судебного приказа, если сумма менее 500 тысяч рублей (взыскание начисленной, но не уплаченной заработной платы)

11 баллов из 15

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0

баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответ:

1. Данное объявление является публичной офертой. Магазин обязан обеспечить надлежащий присмотр за детьми на время, пока родители совершают покупки, если родители согласятся на данное предложение.

2. Нет, я не согласен с данным утверждением. Факт безвозмездности оказания услуги не означает, что эту услугу можно совершать ненадлежащим образом. Исполнитель (магазин) понесет ответственность, если оказал безвозмездную услугу некачественно.

3. Нет, неправильны. Несмотря на обязанность родителей заботиться о здоровье и развитии своих детей, если родители временно оставляют детей под присмотром других взрослых или организации (школа, больница и т.п.), то ответственность на период присмотра за безопасностью детей лежит на этих лицах. В данном случае магазин несет ответственность.

4. Да, существуют. Поскольку эта услуга подпадает под закон РФ о защите прав потребителей, то мама может пожаловаться в Роспотребнадзор или самостоятельно обратиться с иском к магазину в суд. Она может потребовать компенсации морального вреда, так как это предусмотрено законом о защите прав потребителей, если считает, что ей был причинен моральный вред.

5. Я считаю, что сотрудник магазина не вправе отказать в допуске на игровую площадку, так как исходя из условия, данное место можно считать общественным. Однако сотрудники магазина не обязаны присматривать за детьми посетителей, которые не планируют совершать покупки, потому что магазин не брал на себя такое обязательство.

12 баллов из 15

Общая сумма баллов: 80