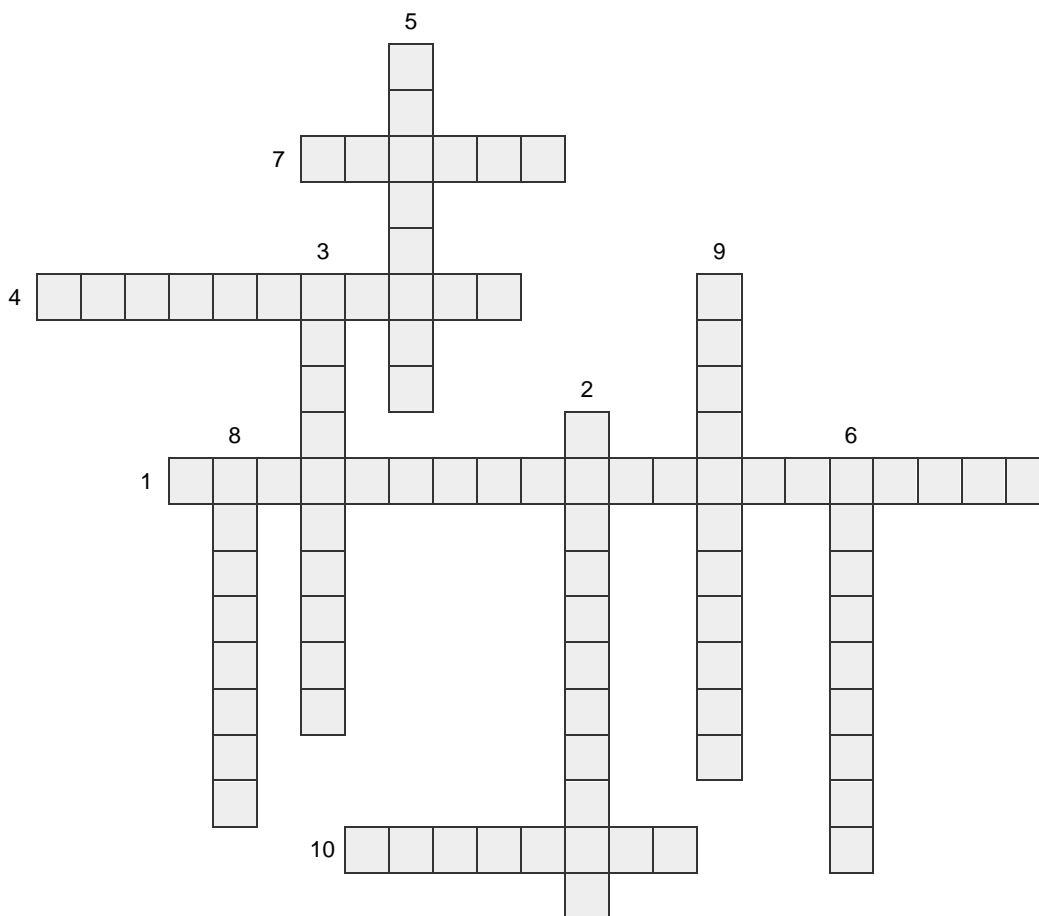


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) участники судопроизводства

Так, в уголовном судопроизводстве выделяют дознавателя и следователя, подсудимого и потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, в то время как в гражданском судопроизводстве выделяют истца и ответчика.

2) физические и юридические лица

В то время как по гражданскому судопроизводству в качестве истца и ответчика может выступать юридическое лицо (уполномоченный на то юр лицом его официальный представитель), в уголовном судопроизводстве со стороны обвинения и со стороны защиты могут выступать только физ лица.

3) нормы, регулирующие производство

Уголовное судопроизводство большей частью регулируется УПК РФ, а гражданское судопроизводство регулируется ГПК РФ.

4) последствия судопроизводства

Гражданское судопроизводство регулирует большей частью имущественные и неимущественные отношения и разрешает споры, возникшие именно на этой почве. Уголовное судопроизводство регулирует отношения, возникающие в ходе совершения одной из сторон общественно опасных преступных виновных деяний, признаваемых УК РФ в качестве таких, за которые он предусматривает определенное наказание. (преступления) Получается, что у них разный предмет ведения.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.

Кража

Верно А.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3»,
например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) Согласно УК РФ, преступлениями небольшой тяжести признаются
умышленные и неосторожные деяния, наказание за которых не превышает 3
лет лишения свободы.

2) В правовой норме согласно тгп выделяют 3 элемента: гипотеза,
диспозиция и санкция.

3) в ТК РФ существуют 3 меры дисциплинарного взыскания:
замечание, выговор, увольнение.

4) в общем случае, согласно ГК РФ, срок исковой давности составляет
3 года, например по ничтожным сделкам.

5) Срок исковой давности по праву преимущественной покупки
согласно ГК РФ составляет 3 месяца.

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут

привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

"предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы. " За сбыт пожизненное лишение свободы может быть назначено только если сбыт был совершен в особо крупном размере. Этот размер определяется законодательством.

"Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков." Не совсем точно названо название статей. В УК РФ помимо наркотических средств и психотропных веществ, фигурируют также их аналоги, растения содержащие наркотические средства и части этих растений, что и является полным названием статьи согласно действующему законодательству.

"За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве." Никто не может быть осужден за одно и то же преступление более одного раза. Этот базовый принцип закреплен в УК РФ, его можно назвать одним из основных элементов гуманности, который тоже закреплен в УК РФ. Слова автором о том, что вас привлекут к ответственности и в СПб, и в МСК, неверны.

"Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет." Как известно, уголовная ответственность наступает в общем случае с 16 лет, а по особым статьям - с 14. Статьи 228 и 228.1, о которых упоминает автор и по видимому и имеет их в виду, не являются теми особыми статьями, ответственность за которые наступает с 14 лет. Преступление, за которое ответственность наступает с 14 лет и оно как-то связано с наркотиками - это вымогательство или хищение наркотических средств и психотропных веществ. К тому же кого угодно, даже если лицо достигло возраста 16 лет, к уголовной ответственности привлечь не совсем могут. Еще, по видимому, автор имеет в виду граждан РФ. Лица без гражданства (апатриды) и иностранные граждане, совершившие преступления подобного рода за пределами РФ, могут быть привлечены к ответственности в случаях, если они проживают на территории РФ, и в отношении их не имеется решения суда иностранного государства (никто не может быть осужден за одно и то же преступление дважды), а также если они не проживают в РФ, но их преступления так или иначе входят в противоречие с интересами РФ.

"Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено." Это вовсе неверно, тк за употребление наркотиков наступает административная ответственность согласно КоАП РФ, при чем если у лица нет медицинского заключения о том, что ему такие средства употреблять нужно. В случае, если такое заключение имеется, то и административной ответственности не наступает.

"Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" Никто не может быть привлечен к ответственности за те деяния, которые лицо не совершало. В этой связи представляется сомнительным утверждение о том, что к ответственности привлекут всех членов семьи, в том числе престарелую бабушку, которые вовсе не знали о том, что в квартире находятся наркотики. Будет привлечен к ответственности тот, кто эти наркотики туда положил и там хранит. Лица, заведомо не знавшие и не должные знать о том, что в квартире хранятся наркотики, к ответственности привлечены не будут или будут от нее освобождены, так как отсутствует элемент состава преступления.

аргументы за легализацию

1) если товароборот наркотиков будет регулироваться государством, то тогда оно сможет собирать налоги с их реализации, что увеличит

поступления в гос бюджет, что в свою очередь приведет к повышению благосостояния населения.

2) В случае, если наркотики будут легализованы, то сведется на нет подпольный наркотический оборот, тк в нем просто не будет необходимости. Это может отразиться на здоровье населения, тк очень часто подпольные наркоторговцы делают низкокачественные средства или вовсе непригодные для здоровья человека, в связи с чем повышается смертность. Так, качество наркотиков будет регулироваться государством и смертность может уменьшиться.

3) Когда наркотики будут легализованы, государство будет способно реуглировать количество наркотиков, попадающих на рынок. Это очень важно, тк если этот товар не находится в ведении государства, то это может привести к довольно печальным последствиям. Так, если государство будет регулировать размер наркотических средств, то это опять же положительно скажется на населении.

аргументы против

1) Тем не менее, не стоит забывать что наркотики это особая категория благ (наравне с сигаретами и алкоголем, но в то же время намного хуже, тк вызывает более сильную зависимость). Наркотики (если они не используются в лечебных целях) это в первую очередь колоссальный вред для здоровья человека. Из-за наркотиков ломаются жизни людей. Именно для того, чтобы оградить людей от того, чтобы (хоть и неосознанно) в связи с употреблением наркотиков прожить свою жизнь намного короче и вовсе недостойно, наркотики должны быть запрещены.

2) Наркотики должны быть запрещены еще и на том основании, что те люди, которые потребляют наркотические вещества и являются наркозависимыми, (опять же тут не идет речь о лицах, которым наркотические вещества назначены в качестве лекарственных препаратов, что в РФ разрешено и сегодня), могут представлять довольно большую угрозу и быть серьезным бременем для общества. Такие люди опасны для других людей, так как они зависимы и могут сделать все что угодно лишь бы получить заветную дозу. В этой связи опять же представляется оптимальным запретить наркотики.

3) Люди, которые употребляют наркотики, большей частью спустя некоторое время осознают, что это не есть хорошо, и обращаются в центры реабилитации. Их создает государство, тк согласно Конституции РФ - Россия является социальным государством. Получается, что наркозависимые проходят курс лечения от зависимости, которую сами и приобрели, при чем на деньги общества, которые можно было бы потратить в другое русло для

увеличения общественного блага (welfare state). Например, на строительство новой линии метро или чего-то еще, что может оказаться намного важнее для большинства. В этом случае представляется понятным тот факт, что наркотики должны быть запрещены государством, так как вызывают очень сильную зависимость, от которой люди пытаются избавиться всю жизнь. Если же наркотики запретить, то и зависимость должна сойти на нет, а средства можно будет потратить на другие, не менее важные, общественные блага.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) дарение не может презюмироваться, так как договор дарения - это свободная воля одного лица передать в дар другому лицу некоторое имущество или права другому лицу, или освободить его от какой-то обязанности. Получается, что дарение это свободное волеизъявление дарителя, поэтому оно и не может презюмироваться, так как зависит только от его желания.

2) Одаряемый вправе отказаться от даруемого ему по собственному желанию. В случае отказа договор дарения признается расторгнутым. В то же время, если договор дарения не содержит в себе такого имущества, которое требует нотариального удостоверения или государственной регистрации, то договор дарения заключается в простой письменной форме по воле дарителя и для одаряемого возникают правовые последствия такого договора, хоть он в нем и не участвовал. Получается, что если например договор дарения

заключается с лицом, не достигшим 14 лет, то его непосредственного участия в договоре не будет. От его имени будет выступать его законный представитель (опекун или родитель). В таком случае договор дарения возможен без непосредственного участия одоряемого и будет заключен.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Если говорить приблизительно, то скорее ответ будет положительным, нежели отрицательным. Так как в России преобладающая часть образования для школьников и лиц младше предоставляется на бесплатной основе, (и высшее образование тоже, только уже на конкурсной основе), то каждый способен получить достойное образование абсолютно бесплатно. В то же время играет роль тот факт, что в крупных административных центрах цены на базовую продовольственную корзину значительно превышают таковые в других регионах. Но если говорить именно о потребностях детей, то они примерно

одинаковы. К тому же, в России предоставляется огромное количество бесплатных поездок в различные лагеря для детей, что может удовлетворить потребность в путешествиях.

2) Я считаю, что алименты в первую очередь должны покрывать базовые потребности ребенка. Это такие вещи как одежда, питание, игрушки, а также те расходы, которые необходимы для его обучения. (канцелярские принадлежности, ручки, тетрадки и тд) письменный стол и тд; еще это средства гигиены, такие как полотенце, зубная щетка; у ребенка должна быть кровать, ванная комната, санузел, да и в принципе все то, что входит в понятие достойные условия проживания. В то же время очень важно поддерживать интересы ребенка, если у него например имеется интерес к рисованию, то нужно обеспечить его необходимыми вещами (наборы карандашей, раскраски, альбомы и тд), это важно для самореализации ребенка, для его дальнейшего развития.

3) Все зависит от ситуации. Если родитель, который проживает с ребенком в силу своего состояния здоровья нетрудоспособен, то алименты должны выделяться и на его содержание, что решает уже суд. Если же родитель, проживающий с ребенком, является трудоспособным и зарабатывает деньги, то представляется очевидным, что он будет тратить деньги на своего ребенка, так как это один из базовых принципов, на которых зиждется семья - взаимопомощь. В то же время получается, что этот родитель совершает титанический труд, так как берет на себя такие обязанности, как воспитание ребенка и надзор за ним. В случае, если родитель, проживающий с ребенком, является трудоспособным и работает, то это стоит учитывать при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, хотя все равно кажется, что тот, кто проживает отдельно, должен обеспечивать ребенка материально больше, так как он меньше воспитывает ребенка и надзирает за ним.

4) я считаю, что это важный аспект который в отдельных случаях несомненно стоит контролировать. " В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание." Ребенок в силу своего возраста еще не до конца способен распоряжаться алиментами, выделенными на его содержание. Получается, что все зависит от родителя, который с ним проживает. Если родитель добросовестный, и тратит все вверенные ему средства на содержание ребенка и обеспечивает его всем необходимым, то и нужды в контроле со стороны органов опеки не возникнет. Если же родитель мягко говоря недобросовестный и тратит переданные ему средства не на содержание ребенка, а совсем на другое, то это представляется безнравственным поступком, и в таком случае контроль

со стороны органа опеки имеет место, так как первостепенную важность представляют интересы ребенка.

5) Я считаю, что такая планка не требуется. Размер алиментов определяет суд, как в твердой денежной сумме, так и в процентном отношении. Я думаю, что на суд точно можно положиться, что он примет такое решение, которое будет устанавливать тот размер алиментов, который будет оптимален для ребенка, и для родителя. Тем более если устанавливать верхнюю планку, то это выглядит довольно сомнительной идеей. Если устанавливать ее в процентном отношении от дохода, то получится что у каждого она будет своя, так как доход у всех разный. Если же устанавливать ее в твердой денежной сумме, то это тоже не очень хорошо так как каждый день экономика меняется, и тогда нужно будет ее индексировать так как она очень быстро может утратить свою актуальность. К тому же, детям, которые нужны довольно большие средства на лечение, эта верхняя граница тоже не будет иметь большого смысла. В связи с этим можно заключить, что такой границы не требуется.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в

содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Получается что да, так как они внесли заведомо недостоверную информацию в официальный регистр, что является правонарушением.

2) Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры, так как в случае аннулирования такой записи в реестр будет внесена достоверная информация.

3) Татьяна не имеет право осуществлять права законного представителя ребенка, так как в эти права входят такие права, которые наступают только по достижении лицом возраста 18 лет, например по гражданскому судопроизводству, а этих прав у Татьяны нет, следовательно и быть законным представителем до достижения возраста 18 лет она быть не может.

4) Согласно СК РФ, по общему случаю брак может заключаться по достижении возраста 18 лет, в особых случаях с 16 лет, а в особых исключительных случаях и раньше 16 лет (это может быть установлено субъектом РФ). Получается, что если имелись уважительные причины и орган местного самоуправления на территории, где проживает Татьяна, по просьбе лиц вступающих в брак дал согласие на него, то да, она имела право. Тем не менее, необходимо согласие законных представителей Татьяны, а в качестве уважительной причины может выступать ребенок Татьяны, хотя непонятно является ли ее муж отцом ребенка.

5) В случае установления материнства Татьяны мать и сестра Татьяны не обязаны содержать ее ребенка. Это обязательство будет лежать на плечах собственно Татьяны и ее мужа. Понятно, что бабушка и Елена могут помогать в содержании ребенка, но тем не менее закон их не обязывает. Согласно СК РФ, на родственников может быть возложено обязательство обеспечить нетрудоспособного члена семьи. В данном случае первоочередная обязанность будет лежать на муже и Татьяне в отношении ребенка, как было сказано выше. Если эти лица по тем или иным причинам будут являться нетрудоспособными и будут нуждаться в содержании, то суд может возложить обязанность на сестру и мать Татьяны содержать их и ребенка, так как он является нетрудоспособным в силу возраста. Но в условии задачи не сказано, что муж и Татьяна нетрудоспособны, поэтому скорее всего нет.

10

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом

директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1) "В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года." Условий, при которых может быть заключен срочный трудовой договор, не наблюдается. С Сергеем нужно было заключить обычный трудовой договор.

"Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно" Испытательный срок не может быть установлен для лиц младше 18 лет, а также лиц получивших среднее полное или высшее образование по государственным программам и устраивающимся по специальности.

"Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли." В случае работы по совмещению должностей необходимо письменное согласие работника, а также в случае расторжения такого соглашения работодателем он обязан предупредить об этом работника не позднее чем за три рабочих дня.

"так как два последних раза зарплату выплатили частично." нарушено право работников на выплату зарплаты в полном объеме и в установленный срок.

"Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит." У директора не было оснований для подобных действий, так как "учебный отпуск" является уважительной причиной непоявления на работе и никакого выговора не должно было быть. Работодатель должен учитывать то, что его работник параллельно учится и непоявление на работе в связи с учебной деятельностью не является основанием для выговора.

2) нарушено право работников на выплату зарплаты в полном объеме и в установленный срок. В таком случае Сергею следует обратиться в суд, потребовав должной выплаты зарплаты, что является обоснованным требованием.

Также Сергей может обратиться в профсоюз с целью защиты его нарушенных прав, в случае чего начнется индивидуальный трудовой спор.

В то же время Сергей может самостоятельно вступить в дискуссию с работодателем и заявить о его нарушенных правах в ходе трудового спора, порядок проведения которого регулируется ТК РФ.

4

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и

обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данное объявление может квалифицироваться как публичная оферта, так как направлена на неопределенный круг лиц и в ней не оговорено иное. Согласно ей, магазин обязуется предоставить услугу, а точнее пользование детской площадкой ребенком под присмотром взрослых, которые на то уполномочены, при чем услуга предоставляется на безвозмездной основе. В случае, если подобная услуга кому-то предоставлена не будет при отсутствии уважительных причин, это лицо вправе требовать предоставления этой услуги уже в судебном порядке с целью предотвращения нарушения своих прав.

2) Я с утверждением не согласен. Тк объявление является публичной офертой, пусть даже и услуга предоставляется бесплатно, она тем не менее должна быть предоставлена, при чем та, которая указана в объявлении, согласно ГК РФ. Именно этот факт и является основанием для предъявления требований.

3) Рассуждения отца ребенка не корректны. Родители и правда несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, а также заботятся об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Но ведь не только они. Например преподаватель в школе, или воспитатель в детском садике во время пребывания детей в нем несет за их здоровье ответственность. Точно также и в этом случае "взрослые", которые указаны в объявлении в качестве лиц, которые будут присматривать за детьми, точно также несут ответственность за сохранность детей. Откуда можно заключить, что рассуждения отца неверны.

4) Да, правовые способы защиты существуют. В ходе рассуждений управляющего магазина могли быть оскорблены ребенок, родители ребенка, то есть нарушены их права. В таком случае в качестве одного из средств правовой защиты можно назвать суд по гражданским делам.

5) В условии объявления сказано, что родители совершают покупки, в то время как их дети могут провести время на игровой площадке. Получается, что сотрудник магазина вероятно вправе отказать в присмотре за

детьми уполномоченными лицами, но при этом сама детская площадка как таковая является публичным местом доступ к которому разрешен абсолютно всем желающим, следовательно ограничить в праве на посещение детской площадки сотрудник магазина может, так как площадка магазина является частной, и допуск к ней предоставляется только детям чьи родители идут в магазин.

12

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 70