

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

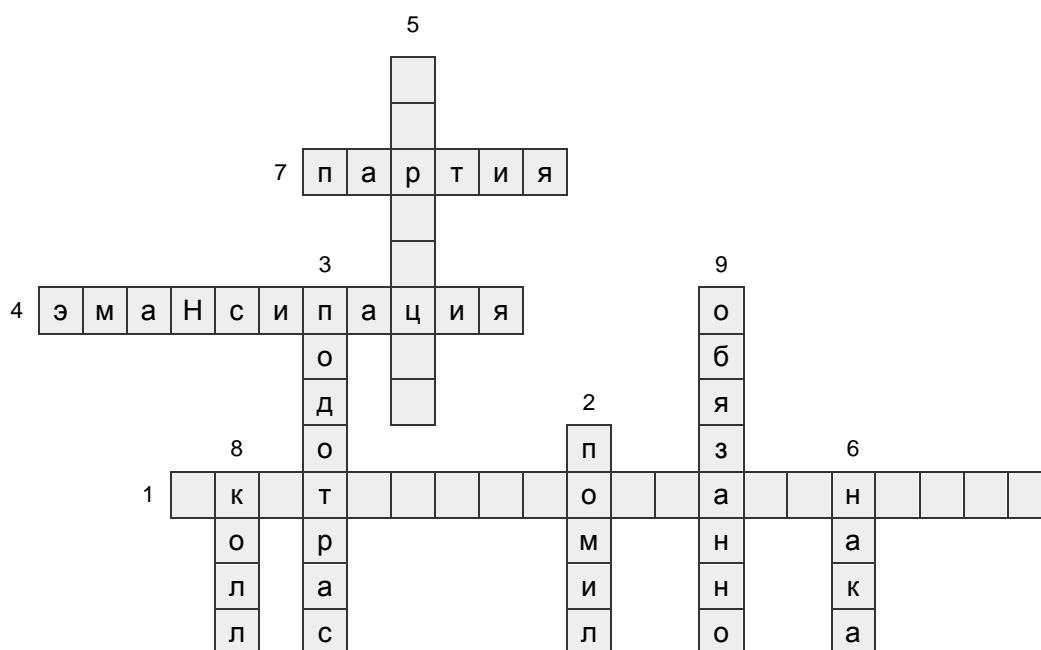
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





Ответ на вопрос 1: экстрадициальность

Ответ на вопрос 5: аграрное

0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Уголовное судопроизводства осуществляется в отношении лица, совершившего преступление, а гражданское - лица, совершившего гражданско-правовой проступок.

2. В уголовном судопроизводстве стороны называются: сторона обвинения - потерпевший - и сторона защиты - обвиняемый. В гражданском - истец и ответчик.

3. В уголовном судопроизводстве в некоторых случаях обязательно участие адвоката (например, при суде присяжных, обвиняемый - несовершеннолетний и т. д.). В гражданском судопроизводстве участие защитника необязательно.

4. В уголовном судопроизводстве на стороне обвинения всегда выступает прокурор, он назначается государством. В гражданском судопроизводстве прокурор принимает участие лишь в исключительных случаях (например, при признании брака фиктивным и, вследствие этого, недействительным).

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3»,
например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. Используется при разграничении тяжести преступлений.
Умышленные и неумышленные преступления, наказание в виде лишения
свободы за которые не превышает 3 лет, считаются преступлениями
небольшой тяжести.

2. Структура правовой нормы состоит из 3 элементов: гипотеза,
диспозиция, санкция.

3. 3 года - срок исковой давности, применяемый в семейном праве при
разделе совместно нажитого имущества супругами.

4. При неудовлетворительной работе в течение испытательного срока
работодатель должен уведомить работника об увольнении за 3 дня.

5. Существует 3 основания для расторжения брака в органах ЗАГС
при отсутствии согласия одного из супругов: 1) этот супруг признан
безвестно отсутствующим; 2) этот супруг признан недееспособным; 3) это
супруг осужден к лишению свободы на срок более 3 лет.

6. В разделении властей выделяют 3 ветви: законодательную, исполнительную, судебную.

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

В уголовном праве действует принцип справедливости, который утверждает, что лицо не может быть привлечено к ответственности за одно и то же нарушение дважды. Таким образом, незаконно привлекать лицо к ответственности за одно правонарушение в 2 субъектах РФ.

Наркотическое средство запрещено перевозить не только в пределах России. Например, перевозка наркотиков через границу также содержит в себе состав преступления.

К уголовной ответственности можно привлечь не "кого угодно", а лишь вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет.

В уголовном праве действует принцип законности, который закрепляет, что лицо может понести уголовную ответственность лишь за совершение преступлений, предусмотренных УК РФ. Поэтому если УК РФ не предусматривает такой состав правонарушения, человек не несет за него уголовную ответственность.

Если члены семьи не знали о том, что в их квартире хранятся наркотики, их нельзя привлечь к уголовной ответственности. В их действиях

нет вины. Согласно принципу вины, лицо может быть привлечено к ответственности только за ет правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Граждане РФ могут быть привлечены к ответственности за действия с наркотиками не только в России, но и в других странах, где установлена уголовная ответственность за такие действия.

Аргументы ЗА:

1. Легализация позволит создать частные группы по реабилитации наркозависимых. Лечение от зависимости станет доступнее.

2. Жесткие ограничения приводят не к уменьшению употребления наркотиков, а к поиску более изощренных средств их получения. Люди не перестают употреблять наркотики, а лишь начинают нарушать закон.

3. Легализация позволит использовать наркотические средства во благо, например, морфий можно применять в качестве обезболивающего. Это поможет облегчить страдания больных.

4. Легализация наркотических средств , возможно, поспособствует развитию экономики России.

5. Наркотики станут чем-то обыденным, пропадет искушение попробовать "запрещенный плод", меньше людей станут наркозависимыми.

Аргументы ПРОТИВ:

1. Легализация наркотических средств упростит получения доступа к ним. Поэтому наркотические средства смогут получить подростки и иные группы населения, которые наиболее подвержены зависимостям. Увеличиться количество людей, больных наркоманией.

2. Население станет здоровее, ограничение оборота наркотиков в комбинации с просвещением в этой области убережет людей от зависимостей.

3. При легализации возрастет количество преступлений, совершенных в состоянии опьянения, так как больше людей начнут употреблять наркотики.

4. Легализация сделает наркотики менее осуждаемыми в обществе. Их употребление станет меньше порицаться. Для некоторых людей сдерживающим фактоом является именно мнение окружающих людей.

8
из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Это выражение означает, что желание лица подарить что-либо иному лицу не означает, что дарение будет совершено. То есть, мы не можем утверждать, что дарение совершено, так как важной составляющей сделки дарения является одаряемый, который может отказаться от дарения. Также при наличии оснований от дарения впоследствии может отказаться и даритель (например, если одаряемый совершил преступление против жизни и здоровья члена его семьи).

2. Я считаю, что дарение не позволяет совершать дарение без участия одаряемого. Одаряемый всегда вправе отказать от дарения. Таким образом, именно он определяет, состоится ли сделка дарения.

0
из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических

ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено мене половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Существуют разные потребности. Так, биологические потребности примерно одинаковы у ровесников. Однако иные потребности могут значительно различаться. Потребности постоянно растут, при удовлетворении одной появляется новая. Поэтому ребенок из бедной семьи может удовлетвориться отдыхом в деревне у бабушки, в то же время ребенок из богатой семьи, привыкший к определенному образу жизни будет нуждаться в отдыхе за границей. Таким образом, ответ на вопрос зависит от категории потребностей, которые мы рассматриваем.

2. По моему мнению, алименты должны обеспечивать ребенку как минимум биологические потребности (еда, кров). Далее по мере возрастания суммы выплат увеличивается и количество потребностей, которые можно удовлетворить: социальные и идеальные потребности, к сожалению, доступны не всем детям.

3. Обязанность содержать ребенка ложится на обоих родителей. Так что, несомненно, необходимо учитывать этот факт. Более того, второй родитель также вправе навещать ребенка, проводить с ним время, присматривать за ним. Воспитание и надзор - родительская обязанность.

4. Я считаю, что в этом нет необходимости. Контролируя расходы, государство будет вмешиваться в частные дела отдельных семей, тем самым будет нарушено право на неприкосновенность частной жизни. Родитель как взрослый человек вправе сам распределить расходы, учитывая потребности ребенка. У родителя есть обязанность: обеспечить воспитание и развитие ребенка. Если он ее не исполняет, это основание для лишения или ограничения родительских прав.

5. Нет, я считаю в этом нет необходимости. Родитель может направить все средства на развитие ребенка, ведь сейчас существует много способов потратить эти деньги. Тем более, что законом установлен лишь минимальный порог. Родитель вправе направлять ребенку суммы, превышающие размер установленных законом алиментов.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, совершили. Матерью ребенка является женщина, которая родила его. В случае если бы Елена хотела стать законным представителем новорожденного, необходимо было бы получить отказ от ребенка от Татьяны и затем уже усыновить его в установленном для этого законном порядке. В данном случае действия сестер незаконны.

2. Да, может. Для этого ей необходимо обратиться в суд с требованием признания материнства. В качестве доказательств Татьяна вправе предоставить тест ДНК, подтверждающий ее кровное родство с ребенком.

3. Да, может. Факт несовершеннолетия не лишает Татьяну права реализовывать родительские права. Более того, при вступлении в брак Татьяна приобрела полную дееспособность, значит, теперь она самостоятельно может реализовывать свои гражданские права и исполнять гражданские обязанности.

4. Татьяна имела бы право вступить в брак до достижения брачного возраста при наличии разрешения органов местного самоуправления на диспенсацію. Такое разрешение она могла бы получить при наличии уважительных причин (например, беременность, фактическое рождение ребенка и др.) по просьбе лиц, собирающихся заключить в брак. В задаче не упомянуты уважительные причины, факт наличия такого разрешения органов местного самоуправления, поэтому Татьяна не имела право вступить в брак, так как не достигла брачного возраста.

5. Нет, не обязаны. Обязанность содержать и воспитывать ребенка возлагается на родителя или иного законного представителя. В данном

случае при установлении материнства родителем будет являться Татьяна, значит, она и обязана нести бремя содержания ребенка.

10

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более,

что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1. 1) Работа в режиме неполного рабочего времени не является основанием для отказа в предоставлении учебного отпуска. Работник, совмещающий работу и получение первого высшего или среднего профессионального образования, вправе требовать неоплачиваемый учебный отпуск. Его непредоставление - нарушение прав работника.

2) Работа по совмещению должна быть прописана в трудовом договоре, не только в соглашении о совмещении.

3) Перевод на неполный рабочий день возможен лишь по согласию работника. В данном кейсе работники перешли на неполный рабочий день императивно, по приказу работодателя.

4) Работники имеют право на получение заработной платы в полном объеме. Невыплата части зарплаты является нарушением права на труд, закрепленного Конституцией РФ.

5) Клиенту был объявлен строгий выговор. Такой вид дисциплинарной ответственности не предусмотрен ТК РФ и не может быть применен к работнику. Возможные дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим обстоятельствам.

6) Для заключения срочного трудового договора необходимы особые основания, о которых в данной задаче не сказано. Иначе заключение такого договора противозаконно.

2. 1) Клиент может инициировать индивидуальный трудовой спор и обратиться в соответствующую комиссию по разрешению трудовых споров, так как его права по ТК РФ нарушены.

2) Если такие действия не дали результата, клиенту следует обратиться с суд для разрешения этого трудового спора.

3) Так как клиенту уже 2 раза не выплатили заработную плату в полном объеме (то есть прошло более 15 дней), он вправе не приходить на работу и требовать уплаты невыплаченной части с процентами.

4) Клиент вправе не посещать работу. В случае увольнения он вправе оспорить его в суде, доказав неправомерность увольнения. Тогда он будет восстановлен на работе, ему также будут выплачены недополученные доходы на время невыполнения трудовой функции по причине незаконного увольнения.

5) Клиент может обратиться в профсоюз - некоммерческую организацию, призванную защищать права работников.

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом

вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Магазин обязуется осуществлять присмотр за детьми, оставленными на детской площадке. Значит, он несет ответственность в случае пропажи ребенка, причинению ему вреда или иных ситуаций.

2. С этим утверждением я не согласна. Для привлечения к ответственности не обязательна возмездность сделки. Важен сам факт заключения договора.

3. Рассуждения отца ребенка частично правильные. Действительно, родители обязаны заботиться о здоровье, воспитании и развитии детей, ответственно исполнять родительские обязанности в отношении ребенка. Однако не всегда родители несут ответственность за ребенка. Так, например, при передаче ребенка в детский сад обязанность по заботе о детях переходит на воспитателей на время пребывания ребенка в группе. Поэтому и в данном случае магазин обязался предоставить присмотр детей, значит, они несут ответственность за их сохранность.

4. Полагаю, что да. Например, мать может потребовать от магазина возмещения морального вреда за те страдания, которые причинила ей сложившаяся ситуация. В случае наличия вреда ребенку, можно подать иск о возмещении вреда.

5. Я считаю, что не вправе отказать ни в допуске, ни в присмотре. Приглашая на детскую площадку всех желающих, магазин предлагает заключить публичный договор, это означает, что заключить его может любой желающий. Магазин не вправе отказать в заключении договора по различным дискриминирующим признакам. Поэтому тот факт, что у них нет цели приобрести что-то в магазине, не лишает их права воспользоваться детской площадкой.

12

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 71