

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

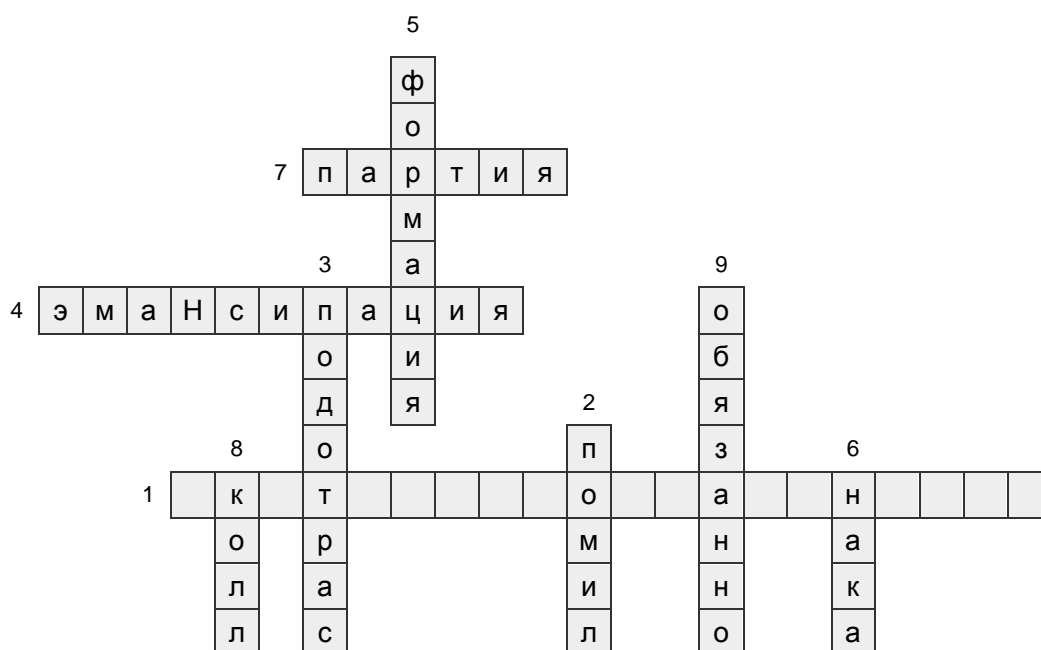
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Критерий: Стороны процесса

-В гражданском процессе сторонами являются истец и ответчик.

-В уголовном процессе присутствует сторона защиты и сторона обвинения.

2) Критерий: Акты, регламентирующие данные процессы:

-Гражданский процесс регулируется Гражданским процессуальным кодексом РФ.

-Уголовный процесс регулируется Уголовным процессуальным кодексом РФ.

3) Критерий: Цель процесса

-В уголовном процессе главная цель - признать обвиняемое лицо виновным или невиновным, воостановить справедливость. Если оно признано виновным, то назначить соответствующую меру наказания, а если невиновным, то снять все обвинения.

-В гражданском процессе главная цель - удовлетворить требования истца или признать иск необоснованным, защитить права и интересы обратившихся граждан.

4) Критерий: лица, участвующие в процессе.

В отличие от гражданского в уголовном процессе, помимо адвоката, прокурора, судебных экспертов, свидетелей и других лиц могут участвовать присяжные заседатели, по требованию обвиняемого, а в гражданском нет.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) 3 года - общий срок исковой давности согласно Гражданскому кодексу РФ.

2) Коллегия из трёх судей рассматривает уголовные дела, квалифицируемые статьёй 205 УК РФ и её пунктами.

3) Работодатель обязан предупредить работника, заключившего срочный трудовой договор на 2 месяца, о его расторжении не менее чем за три дня, согласно Трудовому кодексу РФ.

4) В Российской Федерации действует система разделения властей на три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную.

5) Третья часть Гражданского кодекса РФ регулирует наследственное право.

6) В Российской Федерации закреплено три вида государственной символики: герб, флаг и гимн.

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами

Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и

законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1.

1) Ошибочное предложение: Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Если средство отсутствует в специальном перечне РФ, то несмотря на это, оно может быть признано психотропным и наркотическим, илицо, занимающееся его покупкой и хранением будет привлечено к уголовной ответственности.

2) Ошибочное предложение: За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Согласно УК РФ, никто не может быть дважды наказан за одно и то же деяние, привлечён к уголовной ответственности дважды, соответственно, если лицо поставляло наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то привлечение к ответственности в обоих городах будет незаконно.

3) Ошибочное предложение: Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет.

Согласно УК РФ, помимо достижения возраста 14 лет, для привлечения к уголовной ответственности, субъект преступления должен быть признан виновным, так как невиновное лицо уголовной ответственности не подлежит.

4) Ошибочное предложение: Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

Согласно УК РФ, привлекаться к уголовной ответственности может только лицо, в действии или бездействии которого установлена его вина. Соответственно, все члены его семьи, если из них никто не знал о хранении лицом наркотика в квартире, не могут быть привлечены к уголовной ответственности. Будет привлекаться лицо, непосредственно своими действиями совершившее преступное деяние.

5) Ошибочное предложение: Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

За употребление наркотических веществ действующим УК РФ уголовной ответственности не предусмотрены, следовательно лицо не может быть привлечено к ней. За употребление наркотических веществ к лицу могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

2. Аргументы за легализацию наркотиков в России:

1) данная мера будет способствовать притоку дополнительных средств в бюджет, благодаря налоговым отчислениям, что будет способствовать экономическому развитию страны.

2) легализация наркотиков увеличит уровень демократизации российского общества, что будет положительно воспринято развитыми демократическими странами, следовательно, авторитет России возрастет.

3) данная мера позволит прекратить поток теневых поступлений наркотиков в страну и позволит государству контролировать данную сферу.

4) граждане из соседних стран, где наркотические вещества запрещены, будут ездить в Россию для их употребления, что будет способствовать развитию туризма в России.

Аргументы против легализации наркотиков:

1) легализация наркотиков снизит уровень благосостояния населения, уменьшит продолжительность жизни, количество здоровых детей, что негативно отразится на демографической ситуации в России.

2) легализация наркотиков увеличит уровень маргинализации общества, увеличит количество преступлений, что будет способствовать увеличению социальной напряженности в российском обществе.

3) легализация наркотиков приведет к дополнительным расходам на контроль за данной сферой, увеличатся расходы на систему здравоохранения.

4) легализация наркотиков приведет к увеличению случаев серьезной зависимости от них, а впоследствии к тяжелым заболеваниям, смерти, из-за чего уменьшится количество трудоспособных граждан, что негативно отразится на экономике страны.

8

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Выражение "Дарение не может презюмироваться" означает, что договор дарения не может быть двухсторонним, он может совершаться только по волеизъявлению одной стороны.

2. Российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого, поскольку согласно ГК РФ дарение - сделка, направленная на безвозмездное отчуждение одним лицом имущества в пользу другого лица, то есть она является односторонней. Но одаряемый должен быть согласен принять какое-либо имущество или право в дар, иначе данная сделка не состоится.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно

превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Я считаю, что за исключением детей с тяжёлыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении, потребности всех детей в России примерно равны. Каждый ребёнок нуждается в качественной пище, приемлимом месте жительства, достойных условиях для развития организма и личности, в семье, в качественном образовании, в лекарствах и медицинских услугах.

2. Я считаю, что алименты должны покрывать следующие нужды ребёнка: необходимость в качественной пище, одежде, расходы на дополнительное развитие, например, художественная или музыкальная школа, спортивный кружок, расходы на транспорт, на медицинские лекарства и услуги, в случае болезни ребёнка.

3. Я считаю, что при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, необходимо учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребёнком. Несомненно, вклад такого родителя в воспитании ребёнка и надзоре за ним значительно выше, чем у родителя, проживающего отдельно. Но родитель, платящий алименты, также осуществляет родительские права и несёт родительские обязанности в отношении ребёнка, хоть и в меньшем объёме. Поэтому средства на содержание ребёнка, должны выделяться обеими родителями, но в разных долях.

4. Я считаю, что госудасртво в лице органов опеки и попечительства должно контролировать расходование родителем, проживающим вместе с ребёнком, средств на содержание ребёнка, получаемых им от другого родителя. Так как, действительно, со стороны родителя, проживающего с ребёнком, возможны злоупотребления средствами, выделяемыми на его содержание, поскольку в настоящий момент это практически никак не контролируется.

5. Я считаю, что установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребёнка, является необходимым, но данная планка должна устанавливаться исключительно исходя из дохода родителя, обязанного платить алименты. Это позволит лучше контролировать алиментные платежи, поскольку некоторые недобросовестные граждане намеренно скрывают свой реальный доход, чтобы платить меньше. Также количество злоупотреблений со стороны родителя, распоряжающегося алиментами, уменьшется.

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Я считаю, что сёстры не совершали правонарушения, поскольку по желанию роженицы, из-за особых обстоятельств, матерью ребёнка может быть записано другое лицо.

2. Согласно действующему законодательству РФ, Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры, поскольку именно она является его настоящей матерью и должна в отношении ребёнка осуществлять родительские права и нести родительские обязанности.

3. Татьяна может до достижения 18 лет осуществлять права законного представителя ребёнка, поскольку согласно СК РФ, граждане, достигшие 16 лет, могут свободно осуществлять данные права, а Татьяне 17.

4. Татьяна имела право вступать в брак до достижения ею возраста 18 лет, поскольку согласно СК РФ, допускается вступление в брак лиц, достигших 16 лет при наличии особых обстоятельств, например, как в данной задаче - рождение ребёнка.

5. В случае установления материнства Татьяны матери сестра Татьяны не обязаны содержать её ребёнка, поскольку она уже вступила в брак и является полностью дееспособной и способна осуществлять в отношении своего ребёнка родительские права и нести родительские обязанности, в том числе и обязанности по его содержанию.

9

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1. Нарушения:

- "два последних раза зарплату выплатили частично". Согласно ТК РФ не допускается выплата работнику заработной платы в неполном размере.

- "директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени". Согласно ТК РФ, работодатель должен был отпустить работника в учебный отпуск, несмотря на работу в режиме неполного рабочего времени, так как клиент предоставил все необходимые бумаги.

- "он тут же приказом объявил мне выговор". В данном случае, согласно ТК РФ, объявление выговора является неправомерным, поскольку работнику должен был предоставлен учебный отпуск.

- "в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки". Согласно ТК РФ, перевод работника на неполный рабочий день на полставки осуществляется работодателем только по предварительному согласованию с работником, чего в данном случае не было.

- "если еще раз такое повторится, он меня уволит." Увольнение по данному основанию будет являться неправомерным, поскольку объявленный выговор необоснован.

Итог: Таким образом, были нарушены следующие права клиента: невыплата заработной платы в полном объеме, незаконная угроза увольнением, необоснованное объявление выговора, незаконный перевод на неполный рабочий день, непредоставление учебного отпуска.

2. В данной ситуации клиент может использовать следующие способы защиты своих нарушенных прав:

-обратиться в суд с иском к работодателю о невыплате заработной и платы и обосновать другие свои требования (непредоставление учебного отпуска, незаконный перевод на неполный рабочий день на полставки).

-обратиться в комиссию по трудовым спорам.

-обратиться в прокуратуру с заявлением на незаконные действия работодателя.

-обратиться в профсоюз для защиты своих нарушенных прав.

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данное объявление несёт следующие последствия для магазина: магазин берёт на себя ответственность за безопасное нахождение ребёнка по присмотром взрослых лиц, пока родители данного ребёнка совершают покупки в данном магазине. Соответственно магазин несёт ответственность за сохранность ребёнка перед родителями.

2) Да действительно, факта возмездного оказания услуг в данном объявлении нет, но привлечь магазин к ответственности всё же можно, ведь в объявлении было указано, что ребёнок находится под присмотром взрослых, что подразумевает, что он не покинет территорию данной площадки. В данной задаче, условия данного объявления были нарушены, магазин не выполнил возложенных обязанностей по присмотру за ребёнком, следовательно, его можно привлечь к ответственности.

3) Рассуждения отца ребёнка не являются верными. Да, действительно, родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Но данную ответственность могут принимать на себя и другие лица и организации, например, общеобразовательные организации (школы, детские

сады), администрация магазина, обязавшаяся следить за ним, детские дома, детские лагеря, работники этих учреждений - воспитатели, учителя, вожатые.

4) Для таких случаев существуют правовые способы защиты. Например, в данном случае родитель ребёнка может подать исковое заявление в суд на возмещение морального вреда, нанесённого действиями сотрудников магазина, оказанием некачественной услуги.

5) Я считаю, что сотрудник магазина вправе отказать в допуске на игровую площадку ребёнка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками, поскольку объявление предусматривает возможным нахождение ребёнка на данной площадке только, пока родители совершают покупки. По данному основанию сотрудник магазина может отказать и в присмотре, аргументировав тем, что данная услуга предоставляется только клиентам их магазина.

13

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 76