

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

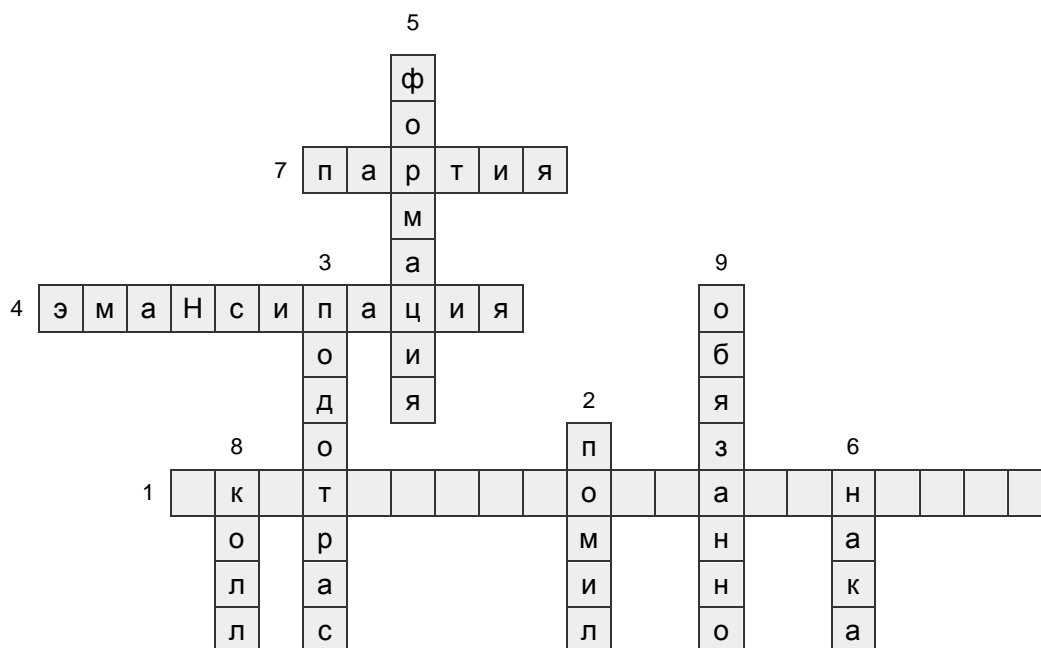
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Критерий: метод правового регулирования

Уголовное судопроизводство: императивный (после подачи заявление потерпевший не вправе отозвать его, кроме дел частного обвинения. По делам публичного обвинения уголовный процесс начинается независимо от волеизъявления потерпевшего)

Гражданское судопроизводство: диспозитивный (истец может отозвать иск в любой момент до удаления суда в совещательную комнату)

2. Критерий: меры юридической ответственности

Уголовное судопроизводство: связаны с ограничением прав и свобод человека (лишение свободы, ограничение свободы, исправительные/принудительные/обязательные работы и т.д.)

Гражданское судопроизводство: связаны с изменениями
имущественных и личных неимущественных прав

3. Критерий: субъекты, участвующие в процессе

Уголовное судопроизводство: только физические лица

Гражданское судопроизводство: физические и юридические лица,
публично-правовые образования (РФ, субъекты РФ, муниципальные
образования и т.п.)

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к
грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.

Кража

Верно А.

Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.

Кража

Неверно В.

Разбой

4

из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. В течение 3-х месяцев может быть подана кассационная жалоба в гражданском процессе

2. В течение 3-х месяцев в суд может быть заявлен иск о защите прав, следующих из трудовых отношений (например, о восстановлении на работе)

3. Преступлением небольшой тяжести признаётся деяние, совершённое умышленно или по неосторожности, максимальное наказание за которое не превышает 3-х лет

4. 3 судьи участвуют в рассмотрении дела коллегиальным составом суда

5. Выделяют 3 элемента правовой нормы (гипотеза, диспозиция, санкция)

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите

три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено,

что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1. Ошибки:

1. "Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве."

УК РФ установлено, что лицо не может нести дважды ответственность за одно и то же преступление, поэтому в этом случае человек будет привлечён к ответственности 1 раз.

2. "Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено."

Если за какое-либо деяние в УК РФ не предусмотрена уголовная ответственность, то оно не будет считаться преступлением и человек не будет привлечён к уголовной ответственности. За употребление наркотиков УК РФ не предусмотрена уголовная ответственность, следовательно, это не является преступлением, и лицо не будет подвергнуто уголовному преследованию.

3. "Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России."

Если какое-либо деяние признаётся в России преступлением, то за его совершение, в том числе на территории другого государства, граждане РФ несут уголовную ответственность.

4. "к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет."

Если судом будет установлено, что несовершеннолетний отстаёт в своём развитии и не может до конца понимать значение своих действий, то он освобождается от уголовной ответственности.

5. "если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика"

К уголовной ответственности привлекут только того, кто приобрёл наркотическое вещество, то есть кто виновен в этом преступлении. Если остальные члены семьи не знали об этом, то в их деяниях нет вины и их нельзя привлечь к уголовной ответственности. Даже если они знали о том, что в квартире хранится вещество, они не совершали никакого преступления и вина у них отсутствует. Кроме того, на основании ст. 51 Конституции Российской Федерации человек имеет право не давать показаний против близких родственников.

2. Аргументы:

За легализацию:

1. Некоторые лёгкие наркотические вещества не вызывают привыкания и человек может контролировать себя при их потреблении, а эффект, получаемый от потребления этих веществ, может быть использован в медицинских целях в качестве болеутоляющего.

2. Так как наркотические вещества, несмотря на все запреты, продолжают продаваться, будет лучше, если их оборот будет контролировать государство, то есть лёгкие наркотики будут продаваться не на улице, а в специализированных учреждениях под контролем и строгой отчётностью о продажах. Если не получается победить продажу наркотиков, надо стремиться взять её под контроль.

3. За счёт продажи лёгких наркотических веществ государство сможет получать дополнительный доход в бюджет, при этом будет нанесёт

серьёзный удар по наркобизнесу в России, который будет терпеть колоссальные убытки, ведь бороться с государством он не сможет.

Против легализации:

1. Наркотические средства, какие бы они не были, оказывают влияние на здоровье людей. Поэтому, если мы хотим иметь здоровое население, необходимо бороться с любыми наркотиками. Население не поймёт, если государство будет ставить перед собой цель оздоровления нации, развития спорта и одновременно будет продавать наркотики.

2. Продажа наркотиков в специализированных учреждениях не искоренит продажу наркотиков "на улице", а лишь предоставит больший выбор для лиц, употребляющих наркотики. Кроме того, придётся дополнительно позаботиться об обеспечении безопасности для учреждений, которые будут продавать наркотики, так как не исключены возможные нападения на них.

3. Будет очень сложно контролировать сами учреждения, которые будут заниматься продажей, так как возможны случаи обхода контроля за продажей веществ и их кражи с целью дальнейшей незаконной реализации. Введение строгой отчётности приведёт не к уничтожению воровства, а к тому, что оно примет более продуманный вид.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "*Donatio non praesumitur*", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Это выражение означает, что дарение не должно ограничиваться и человек должен иметь право дарить своё имущество кому и когда захочет, без каких-либо ограничений или барьеров.

2. Да, позволяет. ГК РФ закрепляет такую возможность. Дарение может быть совершено в отношении лица без его участия. Даритель имеет право подарить кому угодно своё имущество, в последствии одаряемый может отказаться от дарения. В некоторых случаях даритель может потребовать подаренное имущество обратно (отказаться от дарения). Например, если после дарения одаряемый наносит ущерб подаренному имуществу, которое было очень ценно для дарителя.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено мене половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на

содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Нет, так как характеры у всех детей разные. Некоторым не требуется много внимания, они не просят постоянно что-то новое, поэтому их потребности ниже чем у тех, кому необходимо уделять много времени. Кроме того, потребности человека зависят от того, где он живёт. Если в маленьком городе нет мест для развлечений (или их очень мало), то не придётся тратить много денег на удовлетворение потребностей детей в досуге, они сами будут находить для этого способы. В большом городе у ребёнка большой выбор куда сходить. Кроме того, потребности ребёнка зависят от возраста - чем он старше, тем больше появляется запросов и потребностей.

2. Алименты должны обеспечивать всё необходимое для нормального воспитания и развития ребёнка. Следовательно, алименты должны покрывать все потребности ребёнка (как в одежде и еде, так и в досуге, развитии, обучении и т.д.)

3. Необходимо. Будет несправедливо, если только один родитель будет оплачивать потребности ребёнка. Кроме того, в случае развода никто не запрещает родителю, выплачивающему алименты, принимать участие в воспитании ребёнка. Поэтому и воспитывать, и оплачивать потребности ребёнка должны оба родителя даже после расторжения брака.

4. Да. Иначе родитель может тратить их в ущерб ребёнку. Алименты на несовершеннолетнего изначально задумывались для обеспечения нормального развития и воспитания ребёнка. Если другой родитель будет пытаться тратить их на себя, то его действия противоречат изначальному смыслу алиментных обязательств. Государство должно пресекать такие попытки злоупотребления своим правом.

5. Нет, я считаю, что в современном мире есть множество возможностей для развития ребёнка, поэтому, если у родителей есть такие возможности, необходимо вкладывать их в детей. Как было указано в тексте, деньги можно тратить на спорт, образование, путешествия. Кроме того, можно обеспечить ребёнку комфортные условия проживания и досуга.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических

ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, СК РФ признаётся, что матерью ребёнка является тот, кто его родил. Сёстры должны были записать Татьяну в качестве матери ребёнка.
2. Да, может, так как она является кровной матерью ребёнка и может подтвердить это с помощью тестов ДНК.
3. Да, может, если она подтвердит, что она мать ребёнка.

4. Нет. Вступление в брак до 18 лет возможно в случае беременности или рождения ребёнка. В 17 лет она не была беременна, а на момент заключения брака она не была записана как мать ребёнка и считается, что ребёнка у неё нет.

5. Нет, в случае рождения ребёнка и вступления несовершеннолетней в брак, она получает полную дееспособность, поэтому должна сама позаботиться о содержании и воспитании своего ребёнка.

10

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в

этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушение прав:

1. Всю фирму перевели на неполный рабочий день на полставки.

В трудовом кодексе указывается график работы и заработная плата сотрудника. Изменение этих условий без согласия работника недопускается.

2. 2 раза зарплату выплатили частично.

ТК РФ закрепляет что каждый имеет право на своевременную оплату труда в полном объеме. в случае если работодатель задерживает выплату зарплаты, он может быть привлечён к ответственности.

3. Директор не отпустил сотрудника в учебный отпуск.

Администрация должна предоставлять работнику учебный отпуск 1 раз в год по его запросу

4. Директор сразу выдал сотруднику выговор.

В случае нарушения работником положений устава предприятия или трудового договора ему предоставляется возможность в письменном виде предоставить свои объяснения произошедшего. В данном случае директор поторопился и не предоставил этого времени работнику.

5.

Консультация:

1. Обращение в суд для самостоятельной защиты своих прав. В ходе судебного разбирательства необходимо указать на факты нарушения прав работника и подтвердить их доказательствами. В случае удовлетворения иска, суд обяжет работодателя предоставить отпуск, снять выговор. Также можно рассчитывать на компенсацию морального вреда, причинённого действиями работодателя и возмещение расходов и издержек.

2. Обращение в профсоюз предприятия. Профсоюз будет в дальнейшем представлять интересы работника и защищать его интересы. Он может убедить директора в том, что его действия незаконны. В случае, если у профсоюза не получится решить спор в досудебном порядке, он может представлять интересы работника в суде.

3. Обращение в трудовую инспекцию. Она проведёт разбирательство, изучение доказательств и в случае, если работодатель действительно нарушил права работника, обяжет его предоставить отпуск и снять выговор, а также привлечёт его к ответственности за нарушение трудового законодательства.

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье,

физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. В данном объявлении магазин сообщает о готовности предоставления услуг по присмотру за ребёнком на безвозмездной основе. Для магазина это означает, что каждый посетитель может оставить своего ребёнка на их детской площадке и сотрудники будут обязаны надлежащим образом осуществлять присмотр за ними и нести ответственность в случае ненадлежащего исполнения своих обязанностей, в том числе если ребёнок потеряется.

2. Нет, не согласен. Возмездного оказания услуг нет, так как родители ничего не платят магазину за предоставленные услуги, зато есть факт безвозмездного оказания услуг. Магазин обязуется осуществить присмотр за ребёнком пока родители совершают покупки. Следовательно, если магазин не исполняет свои обязательства, то он нарушает условия сделки и может быть привлечён к ответственности.

3. Рассуждения отца неправильны. Родители действительно обязаны обеспечивать развитие своих детей и несут за них ответственность. Но ответственность также могут нести другие лица, которые обеспечивают развитие детей. Например, школа также несёт ответственность в случае ненадлежащего исполнения обязанностей в воспитании и развитии ребёнка, предоставления ему образования. В данном случае магазин был обязан осуществлять надлежащий присмотр за ребёнком, а в итоге допустил, что ребёнок потерялся, за что и должен нести ответственность.

4. Родители могут в судебном порядке защищать свои интересы, так как их права действительно были нарушены - магазин не исполнил свои обязательства надлежащим образом. Кроме того, им был причинён моральный вред когда они узнали о пропаже ребёнка и они могут рассчитывать на его компенсацию.

5. Не допустить ребёнка на игровую площадку, если родители не собираются совершать покупки в магазине нельзя, так как семья является посетителем торгового центра, в котором находится магазин, а значит может пользоваться всеми услугами, которые предоставлены в этом центре. Но в этом случае присмотр за ним должны осуществлять родители, так как исходя из объявления, условием предоставления услуг по присмотру является то, что родители совершают покупки в магазине. Поэтому сотрудник магазина не будет обязан присматривать за ребёнком.

14

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 74