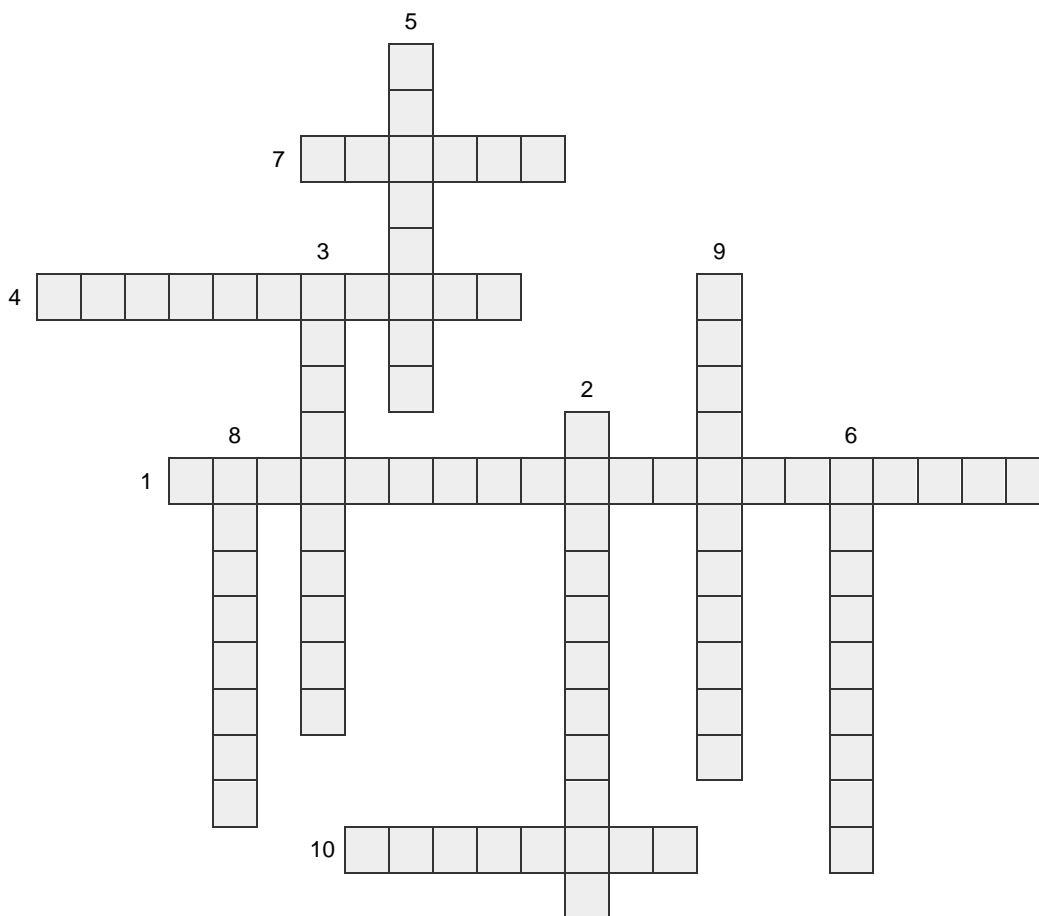


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

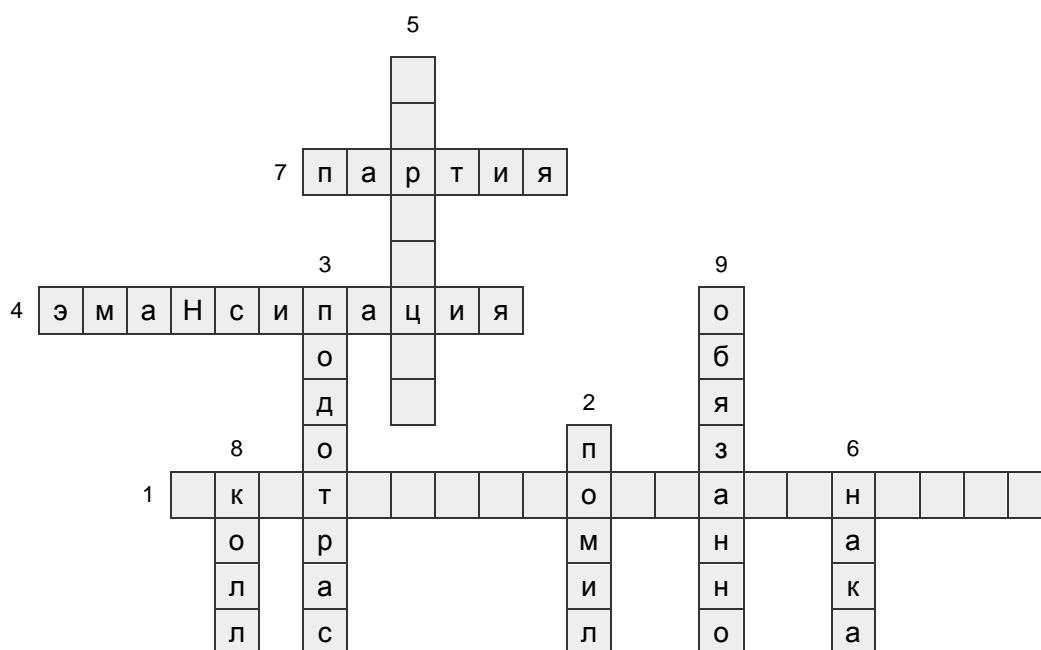
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

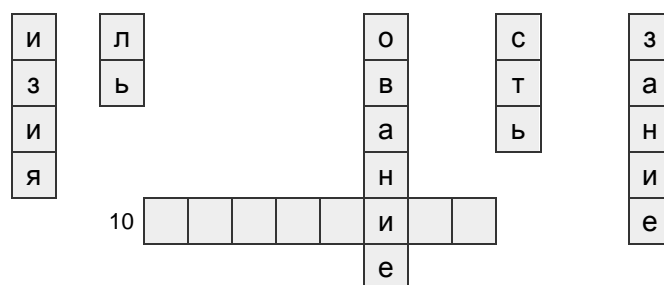
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Наименование сторон:

гражданский процесс - истец и ответчик

уголовный процесс - сторона защиты; сторона обвинения

2. Участие присяжных заседателей

гражданский процесс - участие присяжных возможно (только в первой инстанции)

уголовный процесс - участие присяжных в принципе невозможно

3. Меры принуждения

гражданский процесс - такие меры не предусмотрены

уголовный процесс - меры уголовно-процессуального принуждения предусмотрены

4. Срок на подачу кассационной жалобы

гражданский процесс - 3 месяца по общему правилу

уголовный процесс - 10 суток по общему правилу

5. Возможность участия представителя на досудебной стадии

гражданский процесс - возможно

уголовный процесс - невозможно, так как установлена адвокатская монополия на досудебной стадии

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

| Вопрос | Правильное соответствие | Данное соответствие |
|--|-------------------------|---------------------|
| Характеризуется тайным изъятием чужого имущества | | |

Верно В.

Кража

Верно В.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.

Разбой

Верно А.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.

Разбой

Верно А.

Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3»,
например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. 3 инстанции обжалования - апелляция, I кассация, II кассация
(надзор и пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам -
инстанции по пересмотру)

2. Предоставление гарантий в ТК РФ женщинам, имеющим ребенка до
3 лет

3. Основные и дополнительные наказания в УК РФ - 3

штраф

лишение права заниматься определенной деятельностью или занимать
определенные должности

ограничение свободы

4. 3 месяца - срок на подачу кассационной жалобы по ГПК

5. при наличии 3 и более детей дробь для расчета алиментов составит
1/2

6. Региональные налоги - 3

налог на имущество организаций

транспортный налог

налог на игорный бизнес

7. 3 органа для обращения при коллективных трудовых спорах

примирительная комиссия

посредник

трудовой арбитраж

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

| Вопрос | Правильное соответствие | Данное соответствие |
|---|-------------------------|---------------------|
| Грамота на права, вольности и преимущества благородного русского дворянства | | |

Верно А.

1785

Верно А.

1785

Судебник Ивана III

Верно В.

1497

Верно В.

1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.

2006

Верно С.

2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами

Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и

законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1. " За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!" Данное высказывание неверно, так как существует принцип *non bis in idem*, который гласит, что лицо не может нести ответственность дважды за одно и то же преступление. Соответственно, за перевозку наркотиков из Москвы в Санкт-Петербург одного наркотика, лицо понесет ответственность только один раз

2. Уголовная ответственность по составам, связанным с наркотиками наступает не с 14 лет, как сказано в посте блогера, а по общему правилу - с 16 лет

3. " Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено" Данное высказывание также является неверным, потому что в УК РФ не предусмотрен такой состав как

"употребление наркотиков" и поэтому, руководствуясь принципом законности, закрепленным в УК РФ, который гласит, что уголовная ответственность, наказуемость деяния и иные меры уголовно-правового характера устанавливаются действующим УК РФ. Следовательно, уголовной ответственности за употребление наркотиков не будет, будет административная ответственность

4. " Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи" Высказывание неверно, так как в УК РФ установлен принцип вины, по которому лицо подлежит ответственности только за те деяния, в отношении которых установлена его вина. А в доктрине уголовного права установлен принцип личной ответственности, который заключается в том, что ответственность несет то лицо, которое совершило противоправное деяние.

5. "К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны." Данное высказывание опять неверно так как в УК РФ установлено действие уголовного закона в пространстве, по которому граждане РФ, совершившие преступление за пределами РФ, подлежат ответственности по УК РФ, если нет решения иностранного суда. Соответственно, к ответственности по российскому законодательству привлечь могут

Легализация наркотических средств

Аргументы ЗА

1. В Конституции РФ закреплено право свободы выбора, то есть каждый человек волен определять свои действия, соответственно это в какой-то мере подтвердит и укрепит демократию в стране

2. Наркотические средства используются в медицине, соответственно наркотики станут проще приобретать в медицинских целях, что позволит вылечить еще большее количество людей

3. Уменьшится преступность, так как если легализовать наркотики, в УК будут декриминализованы многие составы, по которым на данный момент выносятся множество приговоров

Аргументы ПРОТИВ:

1. Увеличится смертность. Наркотики быстро отравляют организм, а если они будут разрешены в обороте, их будет очень легко купить. Плюс ко всему наркотики вызывают зависимость и опять же, если их будет легко

достать уже зависимые люди будут этим злоупотреблять и пробовать каждый раз все более тяжелые наркотики, что будет приводить к еще более быстрой смерти

2. Увеличение числа непристойных заведений которые будут специализироваться на продаже и употреблении наркотических и психотропных веществ, что может отрицательно повлиять на экономику страны

3. Спад рождаемости, так как у людей, употребляющих подобные вещества, обычно возникают проблемы с рождением ребенка в принципе или ребенок рождается больным, что сильно влияет на демографическую ситуацию в стране

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

Дарение не может презюмироваться.

Дарение это односторонняя и безвозмездная сделка, по которой даритель передает одаряемому определенную вещь и т.п. или освобождает от обязанности или имущественного права к себе или к третьему лицу. Дарение осуществляется по воле дарителя, из чего следует, что оно не может презюмироваться, так как презумпция предполагает наличие или отсутствие определенного факта (презумпция невиновности, презумпция

добросовестности). Презумпция дарения это что-то абсурдное, два совершенно не связанных между собой понятия

Да, российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого, так как есть возможность освободить одаряемого от имущественного права к третьему лицу, то есть даритель просто сообщает одаряемому о том, что он больше не связан ни чем с определенным лицом

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому

законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Да, я считаю, что общие потребности каждого среднестатистического ребенка одинаковы, до 18 лет ребенку нужно получить образование, что в РФ можно сделать бесплатно, одеть и покормить. Маленьким детям еще нужны всякие развивающие игрушки и книжки, более

взрослым в будущем может понадобиться компьютер для учебы, телефон для связи, поэтому в принципе потребности одинаковые, если брать обычного ребенка, который не посещает огромное количество секций и кружков

2. Я рассматриваю два варианта

Алименты должны покрывать в первую очередь базовые потребности ребенка - еда, одежда, какие-то минимальные затраты на обучение, если второй родитель не работает или получает минимальную зарплату

Если родитель, с которым остался ребенок зарабатывает достаточно, то алименты должны покрывать какие-то дополнительные секции, какую-то часть затрат на путешествие с ребенком, затраты на досуговую часть развития ребенка и т.д.

3. Да, я считаю, что данный фактор следует учитывать, так как алименты взыскиваются в пользу ребенка и это совсем не значит, что если родитель, отдельно проживающий от ребенка, платит алименты, то второй родитель может совсем освободить себя от обязанности вкладываться в развитие и жизнь ребенка. Но учет этого фактора не должен сильно сказываться на размере алиментов. То есть, если родитель, с которым проживает ребенок, зарабатывает в месяц 150 тысяч, а отдельно проживающий от ребенка родитель - 50 тысяч в месяц, то это не значит, что со второго родителя можно взыскивать меньшее количество алиментов, так как в принципе первый родитель может самостоятельно обеспечить ребенка

4. Да, я считаю, что такой институт можно и нужно ввечи в российское законодательство, так как, к сожалению, есть множество недобросовестных родителей, которые тратят алименты не на ребенка, а на какие-то свои потребности. Чаще всего такие ситуации происходят в неблагополучных семьях, то есть, к примеру, супруги разошлись и ребенок остался жить с мамой, после развода мама стала зависима от алкоголя. Папа добросовестно платил алименты каждый месяц, но вместо того, чтобы купить ребенку какую-нибудь игрушку или книжку или же оплатить какие-то развлечения ребенку этими средствами, мама удовлетворяла свою потребность в алкоголе. Поэтому я считаю, что в таких случаях следует устанавливать контроль за тем, куда расходуются средства. Можно, к примеру, создавать отдельный счет ребенка, куда будут начисляться алименты и по которому можно будет отслеживать куда расходуются средства

5. Нет, я не считаю, что такую планку следует устанавливать, так как алименты взыскиваются на ребенка, а потребности детей растут по мере того как они взрослеют. В конечном счете, если родитель зарабатывает большие суммы денег, соответственно доля от его зарплаты составляет приличную сумму, эти средства можно откладывать опять же на какой-то специальный счет, а потом потратить их на покупку недвижимости, собственного жилья для ребенка, когда тот станет совершеннолетним. Я не считаю, что

ограничения в максимальной сумме алиментов как-то улучшат ситуацию. Тем более если будет установлен контроль за тем, как расходуются средства, большие суммы алиментов будут только в помощь ребенку. Но а если обратиться к российской правовой действительности, то очень редки случаи в нашей стране, чтобы родители выплачивали огромные суммы алиментов, чаще всего выплачиваются минимальные суммы, а также не редки случаи, что алименты и вовсе не выплачиваются, из-за чего накапливается огромный долг

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, совершили, в качестве матери в любом случае должна была быть записана Татьяна, есть только несколько случаев, когда в качестве матери может быть записано другое лицо, во-первых, усыновление, если усыновители меняют запись о родителях, во-вторых, когда ребенка воспитывает отец-одиночка, а мать умерла, место ее нахождения неизвестно, она признана бесвестно отсутствующей или объявлена умершей

2. Да, возможно, такую запись можно признать недействительной и записать в качестве матери Татьяну

3. Нет, самостоятельно не может, так как сама еще является несовершеннолетней, но возможно совместно с органами опеки и попечительства

4. Да, имела, но только в том случае, если в субъекте, в котором проживает Татьяна, снижен брачный возраст.

5. Нет, не обязаны, так как Татьяна уже вступила в брак, приобрела полную дееспособность и должна самостоятельно обеспечивать ребенка, но мать и сестра могут оказывать помощь. На полное содержание матери или сестры ребенок может перейти только в случае удочерения ребенка одной из них

9

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов;

правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей

правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1. Заключение срочных трудовых договоров. В ТК РФ установлены обязательные и факультативные случаи заключения срочных трудовых договоров. И в качестве одного из факультативных случаев установлено заключение срочного трудового договора со студентами, обучающимися по очной форме обучения, а Сергей учится на заочном отделении, соответственно заключение с ним срочного трудового договора не мотивировано, что противоречит трудовому законодательству РФ

2. Работодатель не имел права переводить Сергея на неполный рабочий день на полставки

3. Работодатель выплатил Сергею 2 раза зарплату только частично, что также нарушает трудовое законодательство, так как зарплата должна выплачиваться в полном объеме

4. Работодатель обязан был отпустить Сергея в учебный отпуск, независимо от того какой у него рабочий день. Сергею обязаны были предоставить отпуск для закрытия сессии

5. Работодатель не имел права выносить Сергею и выговор и предупреждение. По трудовому законодательству возможно вынесение только одного дисциплинарного взыскания. И получается, что работодатель дважды нарушил данную норму, так как в первый раз тоже вынес два дисциплинарных взыскания одновременно

Способы защиты:

1. Самозащита - так как 2 раза работодатель только частично выплачивал зарплату Сергею, Сергей мог отказаться от выполнения работы и не выходить на нее до того момента пока не будет выплачена полная сумма

2. Обращение в органы по разрешению индивидуальных трудовых споров (суд и комиссия по трудовым спорам)

3. Обращение в органы по разрешению коллективных трудовых споров, так как все работники в связи с финансовыми проблемами были переведены на неполный рабочий день на полставки, они могут обратиться в данные органы: примирительная комиссия, посредник и трудовой арбитраж

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Правовые последствия для магазина: они несут ответственность за детей, которые будут оставлены в данной детской комнате, как организация, осуществляющая присмотр за такими детьми

2. Нет, я считаю, что данное высказывание неверно, так как в данном случае нет договора о возмездном оказании услуг, данная ситуация в принципе не подходит под то, что возможно заключение такого договора. Магазин к ответственности привлечь можно, так как он взял на себя обязанность нести ответственность за оставленных на площадке детей

3. Нет, рассуждения отца неправильны, так как подобные организации также несут ответственность за ребенка, пока тот находится в такой организации, но есть условие, что подобные организации (образовательные,

медицинский и т.д.) несут ответственность только за малолетних детей, то есть до достижения ими 14 лет

4. Да, существует, мама Н. может потребовать компенсации морального ущерба, причиненного ей потерей ребенка

5. В допуске сотрудники магазина отказать не могут, но в данном случае, если родители не будут совершать покупок в данном магазине, ответственность за жизнь и здоровье ребенка будут нести родители, а не данная организация, соответственно в присмотре сотрудники отказать могут

7

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 70