

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Назначение (цели)

2. Название сторон: в уголовном - сторона обвинения и сторона защиты, в гражданском - например, истец и ответчик (если это исковое производство)

3. Сроки на апелляционное обжалование, кассационное обжалование

4. Акты, которыми оканчивается судопроизводство: в уголовном - приговор, в гражданском - постановление, например

5. Наличие института присяжных заседателей: в уголовном - есть, в гражданском - нет

6. Правила определения подсудности: в гражданском - по общему правилу по месту жительства ответчика, в уголовном - в месте совершения деяния, тк досудебное производство по делу ведется в этом месте

7. Возможность передачи дела на рассмотрение третейского суда: в уголовном - нет, в гражданском - есть

8. Основание начала производства по делу: в уголовном - явка с повинной или другие поводы для возбуждения уголовного дела, в гражданском - подача искового заявления - например

9. Доказательства, которые могут использоваться при доказывании: перечень в гражданском и уголовном судопроизводстве отличается

6
из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. Существует такой состав в УК РФ, как отказ в принятии на работу женщины с детьми до 3 лет по мотивам наличия детей.

2. 3 больших этапа обжалования судебных актов: в суде апелляционной инстанции, в суде кассационной инстанции, в суде надзорной инстанции

3. Норма права содержит в себе 3 элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию

4. Преступления небольшой тяжести - это умышленные и неосторожные преступления, максимальное наказание за которые - 3 года лишения свободы

5. Есть 3 способа наследования: по завещанию, по закону, по наследственному договору

6. для урегулирования коллективного трудового спора может быть пройдено 3 этапа: примирительная комиссия, урегулирование с участием посредника, трудовой арбитраж

7. Общий срок исковой давности в ГК РФ - 3 года с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком

8. Подарки небольшой стоимости в договоре дарения в ГК РФ - подарки, стоимость которых не превышает 3 тысяч рублей

9. Правоотношения включают в себя 3 элемента: субъект, объект и содержание

10. Существует 3 основных подхода к пониманию сущности права: нормативистский, нравственный и социологический

11. Существует 3 основных субъекта гражданских правоотношений: физические лица, юридические лица и публично-правовые образования

12. Договор лизинга включает в себя 3 стороны

13. Срочный договор с лицами, которые направляются в иностранное государство, заключается на срок до 3 лет

14. Существует 3 правомочия собственника: владение, пользование, распоряжение

15. В качестве публично-правовых образований как субъектов гражданского права признаются 3 субъекта: РФ, субъекты РФ, муниципальные образования

16. Высшее должностное лицо при регистрации в качестве кандидата на данную должность, представляет 3 кандидатов от органа исполнительной власти субъекта в Совет Федерации

17. Централизованной религиозной организацией признается объединение 3 и более местных

18. В случае трехкратного отклонения кандидатуры на пост Председателя Правительства Государственной Думой Президент вправе самостоятельно назначить Председателя Правительства

19. Вся процедура отрешения Президента от должности должна занять не более 3 месяцев

20. В случае, если Государственная Дума в течение 3 месяцев повторно выражает вотум недоверия Правительству, Президент РФ вправе распустить Государственную Думу или Правительство

21. в Конституции РФ упомянуты напрямую 3 формы собственности: частная, муниципальная, государственная

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Задание 1. ОШИБКИ

1) " Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение" - НЕТ, тк как ответственность распространяется не только на наркотические средства, но и на их прекурсоры

2) " За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз" - НЕТ, тк норма содержит несколько действий в диспозиции, соответственно, ответственность наступит 1 раз независимо от того, сколько действий из диспозиции лицо совершило

3) " Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве" - НЕТ, тк как минимум действует принцип "non bis in idem"

4) " Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено" - НЕТ, тк действует принцип законности и полной кодификации, соответственно, наказание и иные меры уголовно-правового характера наступают только за деяния, которые закреплены в УК РФ как преступления

5) " могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет" - НЕТ, тк помимо возраста необходима также вменяемость

6) " к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика" - НЕТ, тк у других членов семьи в данном случае будет отсутствовать вина, соответственно, будет отсутствовать состав преступления к уголовной ответственности они не будут привлечены

7) " за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России" - НЕТ, тк действие УК РФ распространяется в том числе на граждан РФ, совершивших преступление вне территории РФ, а хранение, например, наркотиков преследуется в нашей стране, соответственно, за такие действия вне пределов РФ лицо все равно будет привлечено к уголовной ответственности

2. Аргументы за легализацию

1) Снижение уровня преступности в стране из-за декриминализации некоторых составов в УК РФ

2) Больше людей, страдающих от наркотической зависимости, будет обращаться за медицинской помощью, тк они не будут бояться быть привлеченными к уголовной ответственности

3) Возможно в некоторых случаях даже снижение уровня употребления наркотиков, тк при запрете на их хранение и тд это может быть стимулом для совершения противоправных действия лицами, которым в силу их темперамента необходим постоянный риск и острые ощущения, которые снизятся, если наркотические средства будут легализованы

4) Появится возможность создать более эффективные механизмы для защиты лиц от наркотической зависимости, чем просто лечение уже имеющейся зависимости

5) В некоторых случаях людям наркотические средства необходимы, например, для подавления физической боли от каких-либо заболеваний, однако получить их через медицинские организации не всегда представляется возможным и эти люди вынуждены получать их незаконным путем. Легализация наркотических средств помогла бы решить в некоторой степени данную проблему, хоть и не решила бы ее первопричину, но облегчила бы процесс получения необходимых средств

Задание 2

Аргументы против легализации

1) Может увеличиться число лиц, страдающих от наркотической зависимости

2) Это может привести к публичным выступлениям со стороны населения, тк большинство людей навряд ли поддержат идею легализации наркотических средств

3) Лица под действием наркотиков и психотропных веществ зачастую не может полноценно оценить свои действия и решения, что может привести к повышению уровня преступности, тк лицо может не осознавать, что совершает преступление, например

4) Повысится нагрузка на систему здравоохранения, так как легализация наркотических средств може привести к тому, что многие неопытные люди будет при неправильном применении доводить себя до состояния передозировки этими средствами

5) Возникнет сложность с тем, кто может продавать психотропные и наркотические вещества, нужна ли на эту деятельность лицензия или другое разрешение, кто будет заниматься выдачей данных лицензий

6) Легализация наркотических средств и психотропных веществ может оказать негативное влияние на развитие психики детей, тк они будут видеть, что данные действия не несут особой опасности, раз они легализованы

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Я понимаю данное выражение следующим образом: правила о дарении применяются только в том случае, когда из действий лица (дарителя) прямо явствует намерение одарить другое лицо (одаряемого)

Например, данное правило хорошо проявляется в конструкции прощения долга. Постановление Пленума прямо говорит о том, что при сомнении, является действие прощением долга или дарением, к такому действию применяются правила о дарении только в случае, если явно выражено намерение одарить, а не просто простить долг из каких-то других побуждений

Данное положение объясняется тем, что договор дарения - достаточно специфический договор, прямо упомянутых аналогов которому в действующем законодательстве нет. Это взаимосвязано как с особой целью договора, так и с его фидуциарным характером, которые отсутствуют в такой совокупности в других договорах и правовых конструкциях. В связи с этим необходимо, чтобы ярко была выражена цель совершить дарение, чтобы впоследствии не возникло недопониманий насчет сущности возникшего обязательства

Также данное правило играет большую роль при определении наличия или отсутствия возможности совершить дарение. Например, опять же, такие конструкции как прощение долга и дарение очень похожи между собой, однако разница между ними играет роль в отношениях между коммерческими юридическими лицами. Прощение долга в отношениях возможно, а дарение нет

2. С одной стороны, дарение - двусторонняя сделка, что говорит о том, что в этом договоре должны участвовать 2 стороны. Однако можно преположить ситуацию, когда сам одаряемый непосредственного участия принимать не будет. Например, в случае, когда предмет договора дарения в отношении новорожденного ребенка примет не он сам, а его законный представитель. Однако в таком случае формально второй стороной договора дарения будет ребенок. То есть в целом нет, совершение дарения вообще без какого-либо участия одаряемого (даже формального) не представляется возможным. К тому же, даритель намерен одарить конкретного одаряемого, соответственно при отсутствии его участия смысл договора дарения будет в большинстве случаев теряться

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено мене половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически

паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. На мой взгляд, нет, мы не можем говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы, тк в зависимости от региона, в котором проживает ребенок, может значительно отличаться даже МРОТ, который определяется исходя из прожиточного минимума, а ведь прожиточный минимум необходим для удовлетворения только базовых потребностей. Также разница в потребностях может зависеть от семьи, в которой воспитывается ребенок. Например, если ребенка воспитывает только 1 из родителей, а другого нет, соответственно, этот родитель вынужден работать и необходим другой человек, который оставался бы с ребенком, например, няня, которой так же нужно платить, соответственно, затраты на удовлетворение потребностей ребенка выше

2. Алименты, на мой взгляд, должны покрывать как минимум потребности на пищу, воду, одежду, жилище, отопление и другие потребности, от которых непосредственно зависит жизнь и физическое здоровье ребенка. Также алименты должны покрывать потребности ребенка в обучении, то есть расходы на учебу в школе, например. Если идти по пирамиде Маслоу, то алименты должны покрывать хотя бы первые 2 уровня потребностей - это низший предел, непокрытие которого сделает фактически невозможным нормальное существование ребенка. Однако, для более полной реализации прав ребенка этого конечно же недостаточно и необходимо также покрывать потребности в саморазвитии, например, спортивные секции, творчески кружки и так далее

3. Я считаю, что в таком случае выделение средств на содержание ребенка родителем, который проживает с ребенком, не является строго необходимым и императивным, так как в такой жизненной ситуации на этого родителя ложится необходимость заменить собой в том числе и другого родителя, что достаточно сложно сделать, особенно в случае, если этот родитель будет тратить большинство времени на получение дохода для обеспечения дохода ребенка. Однако это может быть необходимо, например, в случаях, когда средств, предоставляемых другим родителем, явно не будет хватать на содержание ребенка

4. Я считаю, что да, это необходимо для полноценной реализации прав ребенка, однако не в каждом случае, а только в случаях, например, совершения за эти деньги каких-то дорогостоящих покупок. Такая конструкция применяется уже сейчас, например, к опекунам и было бы целесообразно распространить ее на родителя, проживающего совместно с ребенком

5. Нет. я не считаю это необходимым, так как это бы ущемляло права детей на получение того содержания, которое они получали бы в случае, если бы брак не прекратился, а, согласно семейному законодательству, выплата

алиментов на несовершеннолетних детей необходима для поддержания уровня жизни, максимально приближенного к тому, который существовал до прекращения брака

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, совершили. Они совершили такое преступление, как подмена ребенка.

2. Да, может, в судебном порядке путем гражданского судопроизводства

3. Да, может, в случае установления материнства, по достижении Татьяной 16 лет

4. Имела в определенных случаях с согласия органа местного самоуправления. Если такие обстоятельства были, то действия Татьяны правомерны.

5. Мать Татьяны в качестве соответственно бабушки ребенка обязана содержать ребенка Татьяны в том случае, если она обладает необходимыми средствами, а Татьяна не может сама содержать ребенка. Сестра Татьяны НЕ обязана содержать ребенка Татьяны, так как по отношению к нему она является тетей

15

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Задание 1

1. Срочные трудовые договоры, согласно ТК РФ, могут заключаться только в определенных случаях, указанных в кодексе, соответственно, в данной ситуации нет оснований для заключения срочного трудового договора, поэтому права клиента заключением такого договора были нарушены

2. Непредоставление отпуска для сессии в вузе нарушает права клиента

3. ТК РФ содержит закрытый перечень наказаний, в котором отсутствует такое наказание как строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии, соответственно, такое наказание не могло быть применено к клиенту

4. Частичная выплата зарплаты не может производиться в связи с финансовыми проблемами 2 раза подряд

5. Не допускается переводение на неполный рабочий день на полставки в силу финансовых проблем

6. Директор не мог своим приказом перевести весь отдел на неполный рабочий день. ему было нужно как минимум обсудить это с профсоюзной организацией

7. Директор вынес и предупреждение, и выговор за один и тот же потенциальный дисциплинарный проступок, что недопустимо, тк в соответствии с ТК РФ за один дисциплинарный проступок может быть применено лишь одно дисциплинарное взыскание

Задание 2

1. Требовать выплаты всей невыплаченной заработной платы через суд

2. Разрешение индивидуального трудового спора в примирительной комиссии

3. Самозащита в виде отказа работать из-за неполной выплаты заработной платы

4. Требование о возмещении убытков, вызванных переводом на неполный рабочий день и сижение заработной платы

5. Судебная защита всех нарушенных прав

6. Защита нарушенных прав профсоюзной организацией

7. Государственный контроль за соблюдением трудового законодательства и других НПА, содержащих нормы трудового права

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление является в некотором роде предложением делать оферты для заключения в устной форме договора по оказанию в некоторой степени услуг по присмотру за детьми. Это объявление непосредственно не несет особых правовых последствий для магазина, тк не является публичной офертой и не содержит существенных условий договора, который фактически заключается в устной форме или конклюдентными действиями каждым родителем, который приводит своего ребенка на площадку, с сотрудником магазина, присматривающим за детьми на площадке

2. Нет, я не согласна с данным утверждением, тк основанием для предъявления требований может быть нарушение не только обязательств, возникших на возмездной основе, так и обязательств, возникших на безвозмездной основе. Возмездность никак не взаимосвязана с исполнением лежащих на лице обязанностей

3. Нет, не правильны. Несмотря на то, что родители конечно же несут ответственность за детей в силу своего особого статуса и родственных связей, в некоторых ситуациях это ответственность может возлагаться на других лиц и организации. Ярким примером может служить факт того, что образовательная организация несет ответственность за жизнь, здоровье ребенка и тд в течение образовательного процесса. Данная ситуация также является таким примером

4. На мой взгляд, в данном случае имеет место право на судебную защиту, так как, согласно Конституции РФ, каждый имеет право на судебную защиту своих прав, поэтому здесь нет препятствий за обращением в суд за защитой. К тому же, в принципе, судебная защита - универсальный способ защиты, который может применяться практически во всех случаях (за некоторыми исключениями, например, защита обязательств из игр и пари)

5. Я считаю, что сотрудник магазина не вправе отказать в допуске, тк сам факт допуска не создает для него автоматически обязанностей. Однако он вправе отказать в присмотре, тк это табличка не является публичной офертой и не создает автоматически обязанности сотрудника магазина присматривать за всеми без исключения детьми

8

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 75