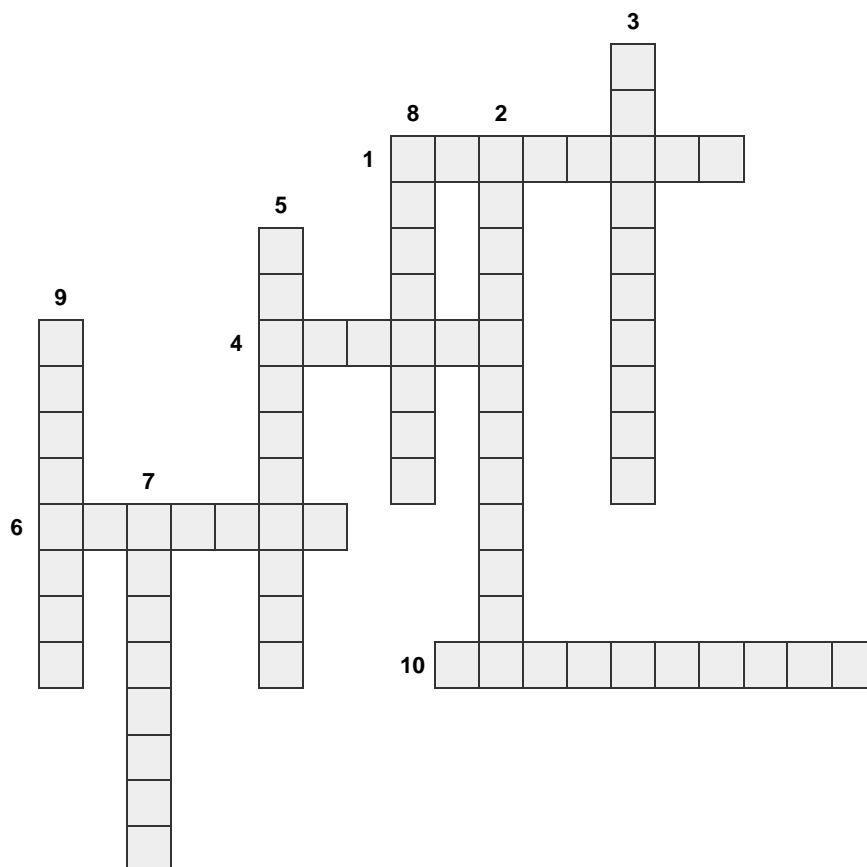


Задания для учащихся 7-9 классов

I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

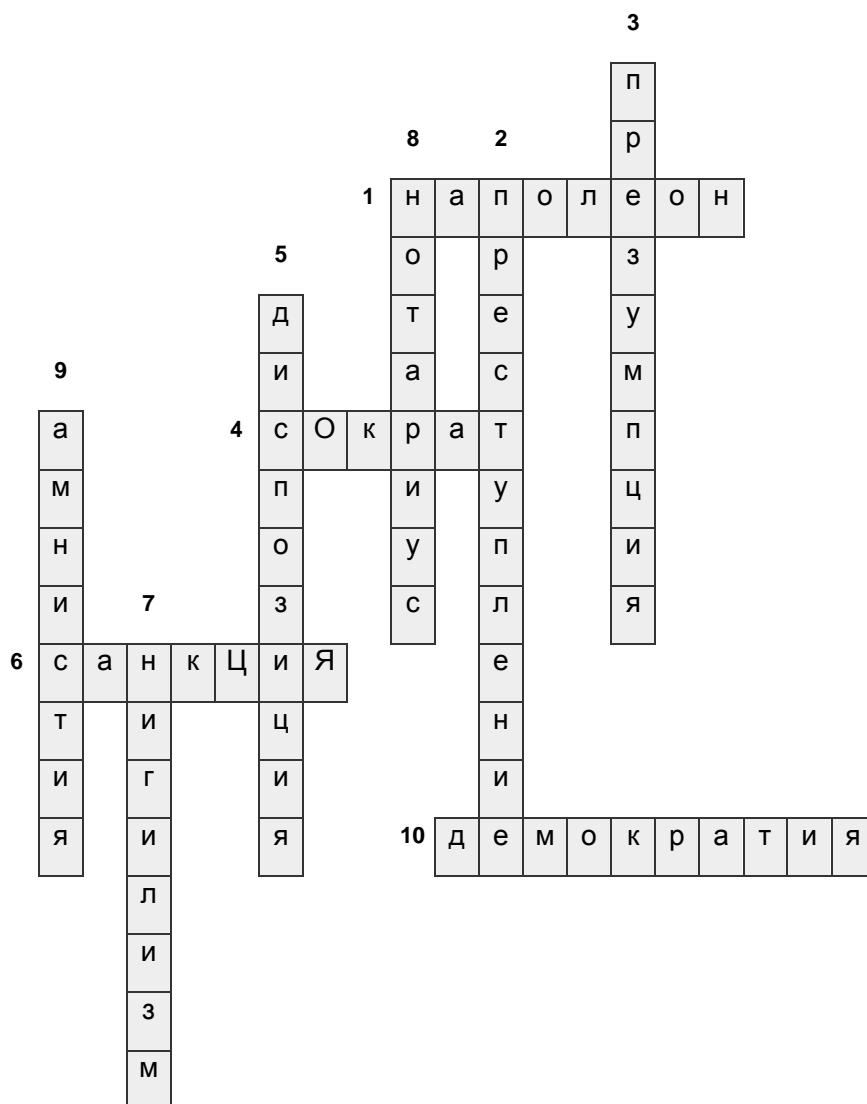
Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.

6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.
7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой ____.
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.
9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.
10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.



14 баллов из 14

II. Поиск обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовое понятие, объединяющее всё перечисленное в каждом из множеств А, Б, В.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Ответ: А – наследники второй очереди. Б – локальные нормативные акты. В – правовые презумпции.

4 балла из 6

III. Установление соответствия.

Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.

А – республика.

Б – монархия.

1. Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями.
2. Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом.

3. Правитель имеет бессрочную пожизненную власть.
4. Государственные органы избираются на определенный срок.
5. Правитель освобождается от ответственности за свои действия.
6. Должностные лица государства несут ответственность за свои действия.
7. Правитель не избирается народом.
8. Органы государственной власти избираются народом.
9. Может быть парламентской, президентской, смешанной.
10. Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической, парламентской.

Ответ: А – 2, 4, 6, 8, 9. Б – 1, 3, 5, 7, 10.

4 балла из 4

IV. Характеристика правонарушения.

Характеристика правонарушения.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте *опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа*, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Ответ:

Согласно трудовому законодательству опоздание на работу до 4 часов является дисциплинарным правонарушением. Объектом данного правонарушения является общительное отношение, обеспечивающее условия трудовой деятельности. Субъектом является работник, находящийся в трудовых отношениях с организацией. Объективная сторона выражается бездействие- отсутствие на работе в установленное рабочим графиком время. Субъективная сторона характеризуется виной работника, которая может быть выражена в форме умысла и неосторожности(например, проспал). Мера ответственности предусмотрена в статье 192 Т.К.Р.Ф. Это может быть замечание, выговор, увольнение (но только в том случае, если лицо систематически опаздывает на работу).

10 баллов из 10

V. Юридические пословицы.

Юридические пословицы.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла; неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

Соотнесите русские пословицы с элементом системы права:

А – правонарушения

Б – отправление правосудия.

В – обязательства.

Г – трудовые правоотношения.

Поясните суть любых двух пословиц с точки зрения права.

1. Дай на прокорм казенную корову — прокормлю и свое стадо.
2. Дело по делу, а суд по форме.
3. За прогул и брак и платят никак.
4. Долг не велик, да лежать не велит.
5. Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать.
6. Дареного назад не берут.
7. Возьми на калачи, только дело не волочи.
8. Не следи за гудком, а следи за станком.

Ответ на вопрос 1: А – 1, 7. Б – 2, 5. В – 4, 6. Г – 3, 8.

Ответ на вопрос 2:

Возьми на калачи, только дело не волочи- эта пословица характеризует коррупционное правонарушение, то есть в ней намек на передачу незаконного вознаграждения тому, кто может решить дело в интересах дающего это вознаграждение, а это является взяточничеством.

Не следи за гудком, а следи за станком- эта пословица характеризует трудовые правоотношения, то есть имеется ввиду добросовестное выполнение работником своих трудовых обязанностей, что является необходимым с точки зрения соблюдения трудовой дисциплины.

6 (4+2) баллов из 6

VI. Эссе.

Эссе.

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

По 1 баллу добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus (facit injuriam)*, что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «actus Dei» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание?
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

1. Это высказывание в современном праве характеризуется понятием "непреодолимая сила", при наличии которой ответственность лица, причинившего вред законным правам и интересам личности, а так же интересов юридических лиц, общества или государства исключается, то есть за вред, причиненный вследствие непреодолимой силы, лицо не подлежит юридической ответственности (ни уголовной, ни гражданско-правовой, ни административной, ни дисциплинарной).

2. В этом высказывании затрагивается проблема, связанная с регламентацией ответственности за вред, причиненный правоохраняемой личности, общества и государства вследствие преодоления силы, то есть при обстоятельствах чрезвычайных и непреодолимых в данной ситуации.

Речь идет о таких ситуациях, когда человек не в состоянии исполнить свои обязательства или совершить обязательные для него действия именно вследствие непреодолимой силы.

3. Эта проблема актуально сегодня прежде всего в связи с бурным ростом научно-технического прогресса и с созданием "информационного общества", а так же в условиях цифровизации экономики, да и всех других сфер жизнедеятельности общества и государства. Это иногда сопровождается сбоями в работе техники, информационно-телекоммуникационных сетей и т.п., что и обуславливает возникновение непреодолимой силы. Кроме того, актуальность проблемы "непреодолимой силы" Кроме того, актуальность проблемы "непреодолимой силы" обусловлена и негативными процессами, происходящее в окружающей среде (землетрясения, наводнения, утепление климата, и т.п).

4. Утрата заемщиком возможности вносить платежи в погашение кредита вследствие инфляции и роста цен на потребительские товары не связанные с непреодолимой силой, поскольку, хотя человек и не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию, но заключая кредитный договор, заемщик в состоянии прогнозировать изменения в будущем, как и в своем финансовом положении(утрата работы, болезни и.т.п.) , так, изменения, могущие произойти в экономической сфере в масштабах его государства, в том числе, и рост цен на потребительские товары, инфляцию, введение новых санкций в отношении России и иные неблагоприятные изменения в кредитно-денежной системе.

Следовательно, в данном случае непреодолимая сила отсутствует, но согласно Ф.З. "О банкротстве" в настоящее время банкротам возможно признать не только юридическое лицо, но и гражданина, но лишь при наличии определенных условий (размер задолженности не менее 500000 рублей, 3 месяца, обстоятельства невозможности исполнения гражданином

денежных обязательств и др.). Но признание гражданином банкротом не связано с непреодолимой силой, поскольку банкротство – это лишь признанная законом объективная невозможность конкретного физического лица погасить кредит (или иные обязательные платежи).

К тому же признание банкротом физического лица, хотя и позволяет ему "списать свои долги", в том числе и по кредитам, но порождает для него определенные неблагоприятные правовые последствия, к тому же это вовсе не бесплатная процедура (она может стоить до 100000 рублей, а иногда и более).

Правда, заявление о банкротстве в принципе можно подать и принизить цену долга (250000-300000 рублей), а в 2020 году процедура банкротства была упрощена и было введено так называемое "упрощенное, внесудебное банкротство физических лиц", которое осуществляется через МФЦ без проведения судебной процедуры.

Но в любом случае ситуация, возникающая в связи с инфляцией и ростом цен на потребительские товары и приводящее к неспособности заемщика вносить платежи погашения кредита, не может быть признанным "непреодолимой силой" поскольку человек, хотя и не в состоянии контролировать инфляцию и рост цен, но в момент заключения кредитного договора, порождающая для него обязательства по погашению кредита, заемщик имеет возможность прогнозировать наступление таких неблагоприятных последствий. Значит, такая ситуация не является "божьим деянием", то есть чем-то необычным и неожиданным для современного экономического положения нашей страны (особенно в условиях пандемии коронавируса и иных негативных реальной в экономической сфере).

15 баллов из 15

VII-IX. Решение задач.

Задача 1.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?

2. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.

3. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.

4. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнулся с мотоциклом вследствие произошедшей между ними ссоры?

Ответ:

1. Наличие водительского удостоверения не влияет на привлечение лица к уголовной ответственности. Субъектом данного преступления является лицо, достигшее 16 лет и управляющее транспортным средством, независимо от наличия у него водительского удостоверения.

2. В российском уголовном законодательстве существуют две формы вины: умысел (прямой и косвенный) и неосторожность (легкомыслие и небрежность).

3. Глинин действовал по отношению к причинению вреда здоровью по неосторожности. Он не желал причинения вреда Щепкиной, но он не предвидел, что не справится с управлением или столкнется с другим автомобилем, но мог и должен был предвидеть возможность совершения дорожно-транспортного происшествия и возможность причинения тяжкого вреда здоровью пассажира.

4. Нет, нельзя, поскольку уголовная ответственность предусмотрена только в том случае, если нарушение правил дорожного движения повлекло тяжкий вред здоровью или смерть, а в случае причинения вреда средней тяжести наступает административная ответственность.

5. В этом случае Глинин действовал с умыслом, поскольку предвидел возможность наступления любых последствий, в том числе и причинения тяжкого вреда здоровью.

15 баллов из 15

Задача 2.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в

Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

Ответ:

1. Сделка заключается устно, а так же в письменной форме, которые может быть простой или нотариальной. Нотариальное удостоверение предусматривается либо с соглашением сторон, либо законом(например, договор аренды).

2. Неустойкой признается соответствующая денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Неустойка не отличается от штрафа и пени.

3. Соглашение о неустойке должно быть заключено обязательно в письменной форме.

4. Оснований для освобождения Сидорова от неустойки нет.

5. Суд может уменьшить размер неустойки, когда она явно несоразмерна последствиям неисполнения договора. Если Сидоров предприниматель, то такое уменьшение возможно только по его заявлению, но в исключительном случае если будет доказано, что взыскание неустойки может привести к получению Ивановым необоснованной выгоды.

15 баллов из 15

Задача 3.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?
2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?
3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства?
4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.

Ответ: 1. Принцип социального государства закреплен в ст.7 конституции Р.Ф. Этот принцип означает, что политика государства должна быть направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека. Труд и здоровье людей охраняются государством, так же оно поддерживает инвалидов, семьи и пожилых людей. Для этого государство устанавливает пенсии, пособия и иные социальные выплаты.

2. В мировой практике выделяют следующие подходы к социально-обеспечительной политике государства: 1) либеральный, при котором государство минимально воздействует на экономические и социальные отношения, оно лишь устанавливает нормы права, с помощью которых охраняет порядок в обществе; 2) патерналистский подход, при котором государство самостоятельно разрешает все социальные проблемы, и уровень вмешательства государства в социальную сферу намного выше, чем при либеральном подходе.

3. Не соответствует конституционному принципу социального государств, таким является Россия. Суть данного проекта заключается в том, что обязательства, связанные с заботой о старости возлагаются на самих граждан, с некоторыми исключениями. Это больше похоже на либеральный подход к социально-обеспечительной политике государства.

4. Доводы партии обоснованы, поскольку в социальном государстве в качестве страховой модели, не являющийся единственной моделью помощи должны учитываться такие категории граждан, которые объективно нуждаются в помощи и не могут себе помочь.

5. Да, может не подписать, на основании Конституции Р.Ф. (полномочия президента). Президент может отклонить закон.

15 баллов из 15

Сумма баллов: 94 балла