

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



### Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

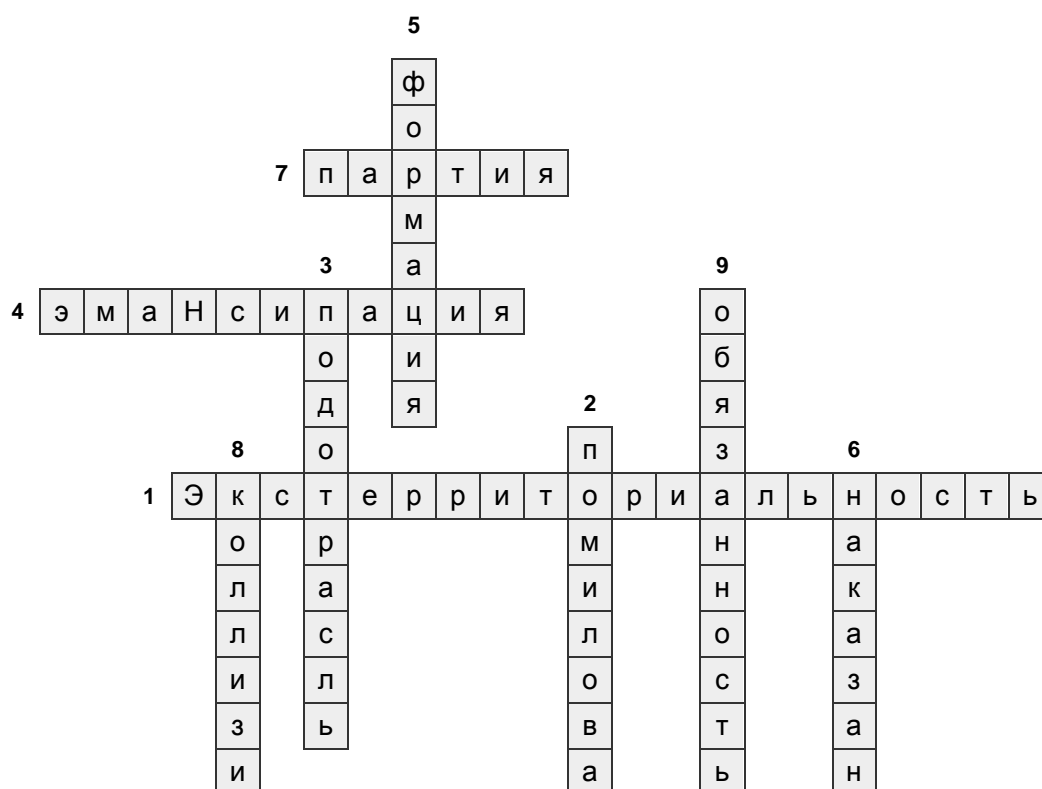
7. Политическая \_\_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулируемыми одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

**Ответ:**





**10 баллов из 10**

## **II. Сравнение двух правовых понятий.**

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

*Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.*

*Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.*

### **Ответ:**

По методу регулирования: Уголовный процесс - императивный. Гражданский процесс - диспозитивный.

По стадиям: Уголовный процесс - наличие досудебного производства(предварительное расследование). Гражданский процесс - отсутствие досудебного производства.

По срокам апелляционной жалобы: Уголовный процесс - 10 дней . Гражданский процесс - месяц.

По акту, разрешающим дело по существу: Уголовный процесс - приговор. Гражданский процесс - решение.

Наличие такого института, как присяжные заседатели: Уголовный процесс - присутствуют при разрешении некоторых дел. Гражданский процесс - отсутствуют вообще.

По наличию некоторых лиц участвующих в деле: Уголовный процесс- участие органа дознания и следственного комитета, а также их сотрудников. Гражданский процесс - Участие органа дознания и следственного комитета не предусмотрено.

По отношению между сторонами: Уголовный процесс - вертикальные правоотношения. Гражданский процесс- горизонтальные правоотношения.

По возможности применения аналогии права и закона: Уголовный процесс - данный инструмент не допускается. Гражданский процесс - данный инструмент иногда применяется.

**6 баллов из 6**

### **III. Установление соответствия.**

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

**Ответ:**

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

**4 балла из 4.**

#### **IV. Числа в праве.**

##### **IV-1**

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

##### **Ответ:**

3 месяца на подачу кассационной жалобы по ГПК.

3 раза Государственная дума должна не утвердить кандидатуру Председателя Правительства, чтобы у Президента появилось основание для её роспуска.

3 дня даётся суду, чтобы отправить решение по заочному производству ответчику, например.

Для снижения категории с преступления средней тяжести для небольшой тяжести, лицо должно быть подвергнуто наказанию до 3 лет лишения свободы либо более мягкому.

Можно требовать расторжения брака в органах ЗАГС, если супруг(супруга) осужден на срок более 3 лет.

Коллегия судей, которая рассматривает определенные дела, как правило, (за исключением Конституционного суда) состоит из 3 судей.

Только первые 3 очереди наследования включают в себя наследников по праву представления.

Одним из оснований для уплаты алиментов бывшему супругу является беременность супруги или общий ребёнок до 3 лет

В ТК РФ зафиксировано только 3 вида дисциплинарных взысканий.

Преступлением небольшой тяжести являются те преступления, наказанием которых является лишение свободы до 3 лет

**6 баллов из 6**

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

*Соотнесите правовой памятник со временем его появления*

<b>А</b>	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	<b>1</b>	1785
<b>Б</b>	Судебник Ивана III	<b>2</b>	1497
<b>В</b>	Конвенция о правах инвалидов	<b>3</b>	2006
<b>Г</b>	Табель о рангах	<b>4</b>	1722
<b>Д</b>	Билль о правах (США)	<b>5</b>	1791
<b>Е</b>	Закон РФ «О защите прав потребителей»	<b>6</b>	1992

**Ответ:**

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

**4 балла из 4**

## **V. Правовые ошибки.**

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за

хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

### **Ответ:**

1. ( а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы) - Неверно, за сбыт наркотических веществ не предусмотрено пожизненное лишение свободы которое свойственно для особо тяжких преступлений, а сбыт наркотиков таким не является.

2. (Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение) -Неверно, в перечне много нечётких формулировок и он не является исчерпывающим, поэтому если вещество, которое в перечне не окажется будет обладать свойствами наркотического вещества, то человек будет осуждён по статье о наркотиках.

3. (За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!) -Неверно, За одно преступление нельзя осуждать повторно, это нарушает принцип юридической ответственности.

4. (к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика! ) - неверно, ибо в действиях(бездействиях) членов семьи нет вины и противоправности, а потому к уголовной ответственности их не привлекут.

5. (К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны.) - Неверно, так как граждане РФ за совершение преступлений за пределами территории РФ подлежат уголовной ответственности по закону РФ.

6. (страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США.) - Неверно, Канада, кажется, не легализовала наркотики.

Аргументы за легализацию наркотиков в России:

-Лёгкие наркотики , например, марихуана, постепенно получают популярность в других развитых странах, например, США. И из-за легализации такого вида наркотиков в стране хуже жить не стало, а увеличение количества преступлений по этому поводу не подтверждено, а



потому РФ тоже может проэкспериментировать с этим , опираясь на опыт развитых страна.

-Если в РФ легализуют наркотики, то в психологии людей, которые с этим связаны, пропадёт тот факт, что они правонарушители, на этой почве может произойти повышение уровня правосознания, что благоприятно для государства.

-Легализация наркотиков снизит уровень преступности, ибо то, что разрешено, не будет являться преступлением.

-Легализация наркотиков позволит освободить от наказания многих людей, вследствие этого в обществе появится дополнительная рабочая сила и за счёт такого экстенсивного метода можно чуть увеличить валовые экономические показатели.

-Некоторые наркотические и психотропные средства помогают людям лечиться или снять напряжение, а благодаря легализации люди получают возможность использовать эти средства на благо. Вследствие чего психологическое здоровье некоторых граждан может улучшиться.

-Легализация наркотиков может стать основой для привлечения инвестиций в страну, особенно, если государство установит монополию на производство и сбыт этих средств, что благоприятно отразится на экономике страны.

Аргументы против легализации наркотиков:

- Наркотики - являются страшным средством зависимости, которые ломают психику человека, делая его более агрессивным со временем и "вялым" в жизненном плане, а потому ничего хорошего от их легализации не будет.

- Если легализовать в стране наркотики, то в страну могут начать приезжать много деклассированных элементов общества, которые своими действиями могут обострить ситуацию в стране, а это негативный фактор.

-Наркотики в сознании большинства населения России являются неким злом(противоправным деянием), а их легализации может вызвать ряд крупных протестов, обострит социальную напряженность в государстве, что является недопустимым.

- Наркотики по многочисленным медицинским исследованиям оказывают больше негативных влияний на организм, чем положительных, они фактически десоциализируют людей, поэтому легализовывать их нельзя.

-Легализация наркотиков - это сложная процедура, на которую может быть потрачено много средств и времени, обязательно в законодательных органах развернутся жаркие дебаты, в некоторые отрасли права придётся внести изменения. например, в то же уголовное право. Из-за такой будущей огромной работы и тонких нюансов легализацией наркотиков заниматься не стоит.

**8 баллов из 10**

## **VI. Формула римского права.**

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

- 1) Как Вы понимаете это выражение?
- 2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

### **Ответ:**

1. Презюмировать - это родовое слово для презумпции, то есть для предположения. Следовательно, дарение не может предполагаться, то есть дарение должно совершаться на деле, а не на словах. Поэтому в российском законодательстве обещание дарения должно быть письменно закреплено, ибо просто словам в данном случае значение не придаётся.

2. Российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого, так как дарение - это односторонняя сделка. Дарение можно осуществить письменным путём, например, письменное обещание подарить что-то в будущем. Потом уже сам одаряемый решает принять дар или отказаться. По моему мнению, если отбросить некоторые юридические формальности, то в бытовом плане то же завещание имущества, можно сравнить с дарением( тоже односторонняя сделка, а наследники уже потом решают: принять наследство или нет) - повторюсь, что такое сравнение уместно только по бытовой сущности.

**2 балла из 5**

## **VII. Эссе**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при

этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

*На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.*

*Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:*

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

*Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:*

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

**Ответ:**

ответ:

1.Я считаю, что потребности всех детей в нашей стране в большей степени примерно одинаковы, чем различны(за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении). Несмотря на то, что все люди индивидуальны, дети в силу возраста так или иначе нуждаются в удовлетворении биологических потребностей, которые у всех точно одинаковые. Что касается секций , крыжков и так далее, то акцент у детей будет просто чуть смещён, а средства для оплаты всего этого тоже в большинстве случаев всёже одинаковые.

2.По моему мнению, алименты должны прежде всего покрывать не только биологические потребности ребёнка, но и социальные и духовные, так как родители должны заботиться о благополучии и развитии детей. Если у родителя мало средств, то алименты точно должны покрывать биологические потребности детей.

3.Я считаю, что материальное состояние другого родителя всё-таки необходимо учитывать, чтобы не ставить одно из сторон в неблагоприятное положение, о чём говорит и семейное законодательство. А родителей , который платит алименты и не лишён родительских прав, имеет право принимать участие в вопросах воспитания и образования ребёнка, так же как и родитель , с которым проживает ребёнок.

4.Да, я считаю, что какой-то минимальный контроль органов опеки и попечительства за расходованием алиментов должен быть установлен, чтобы недопускать злоупотребления алиментными средствами родителем, с которым проживают дети. Так дети будет ещё в большей степени защищены.

5. Я считаю, что верхняя планка по взысканию алиментов всё же должна быть установленная, так как это позволит защитить интересы стороны, выплачивающей алименты, снизит вероятность использования "неизрасходованных алиментов" родителем, с которым проживает ребёнок, исключительно на свои нужды, а также уменьшится вероятность того, что из-за обилия денежных средств ребёнок вырастет избалованным.

**10 баллов из 10**

## **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

### **Ответ:**

1. Да, совершили. Это даже можно квалифицировать, как подделку документов.
2. Да, может, если докажет в судебном порядке, например, посредством судебной экспертизы своё материнство.
3. Да, может, закон не ограничивает осуществление родительских прав возрастом.
4. Имела, но только в случае разрешения органов местного самоуправления по месту жительства брачующихся, которое даётся при наличии уважительных причин. Если ребёнок от мужа, то это точно являлось уважительной причиной, о других возможных уважительных причинах в

задаче не сказано. При отсутствии каких -либо уважительных причин Татьяна не могла выйти замуж до 18 лет.

5.Нет, не обязаны, так как закон устанавливает для родителей обязанность содержать детей.

**12 баллов из 15**

## **IX. Правовая консультация.**

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

**Ответ:**

1. Для изменения условий и режима труда( это всё существенные условия к тому же) работодателю необходимо предупредить работников за 2 месяца и для перевести работников на новый режим труда и оплаты только с их согласия, что не было сделано работодателем по условию задачи.

2. Частичная выплата или отказ от выплаты заработной платы запрещены, поэтому право Сергея на получения заработной платы нарушено.

3.Отказ в предоставлении учебного отпуска неправомерен, так как это противоречит ТК РФ и Конституции РФ, которая гарантирует право на образование.

4.Дисциплинарные взыскания должны налагаться после получения объяснения от работника или после его отказа дать объяснение, что было нарушено согласно ТК РФ.

5. Для увольнения работника за прогул не требуется , чтобы за ним числились ещё дисциплинарные взыскания, поэтому для увольнения Сергея не потребуются наличие у него другого дисциплинарного взыскания.

Способы защиты:

1.Сергей может обратиться в суд с требованием признать действия работодателя незаконными( отказ в учебном отпуске, наложение дисциплинарного взыскания и вышеописанное)

2. Сергей может обратиться за защитой своих прав к профсоюзу, который может провести переговоры с работодателем по поводу выплаты заработной платы точно, или же сам подаст иск в суд.

3. Сергей может обратиться в государственную комиссия по индивидуальным спорам, которая поможет ему разрешить проблемы.

4. Сергей может прибегнуть к самозащите права, самостоятельно решив вопрос в работодателем способами и средствами, не запрещёнными законом.

5. Сергей может обратиться в государственный контроль за соблюдением трудового законодательства, что тоже может помочь защитить его права.



## **Х. Казус обыденной жизни**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

*Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.*

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки». Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?



2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

**Ответ:**

1. Данное объявление можно посчитать офертой, последствия для магазина будут следующие: обеспечить качественно-полезный присмотр за ребёнком клиентов магазина.

2. Гражданские правоотношения включают в себя не только имущественные отношения, но и связанные с ними личные (неимущественные) отношения, поэтому даже при отсутствии платы за пребывание ребёнка на детской площадке ответственность за него несли работники этой площадки, также основания для предъявления требований не всегда должны опираться на возмездную (материальную составляющую), поэтому друг-юрист не прав.

3. Рассуждения отца неверны, так как в данной ситуации родители "перепоручили" на время работникам детской площадки присмотр за ребёнком, а невыполнение условий сделки магазин (организация) может нести ответственность.

4. Я полагаю, что для таких случаев существуют правовые способы защиты. Мама Н. может даже для обоснования сослаться, что таким поведением ей были причинены моральные страдания и потребовать компенсации морального вреда, а дальше уже суд будет решать вопрос об удовлетворении иска.

5. Я считаю, что сотрудник магазина вправе отказать и в допуске, и в присмотре за ребёнком лиц, которые не заходят в магазин, так как даже в объявлении написано, что "...ребёнок может провести время на площадке,

пока Вы совершаете покупки". То есть просто так зайти и отправить ребёнка на детскую площадку магазина нельзя, согласно условиям объявления.

**14 баллов из 15**

**Общая сумма баллов: 85**