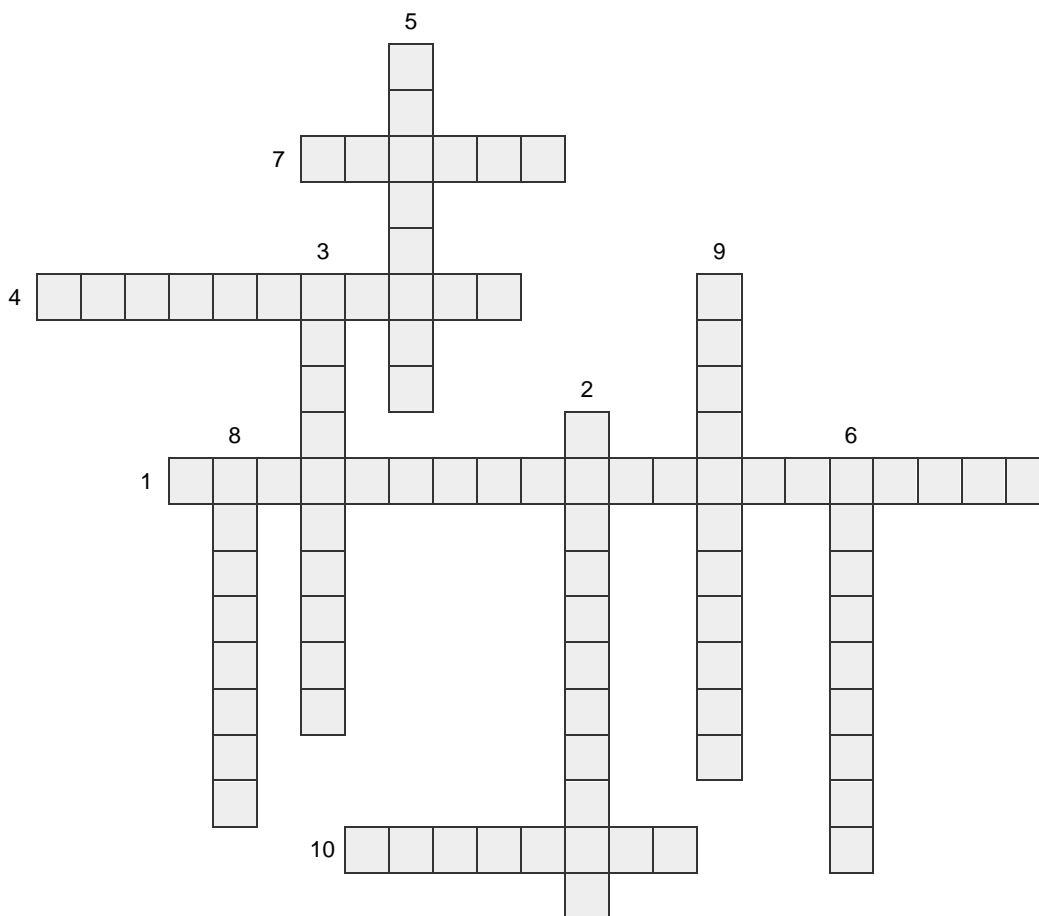


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1)Обращение к суду

Гражданский процесс- Уважаемый Суд

Уголовный процесс-Ваша Честь

2)Адвокат выступант в качестве(...)

Гражданский процесс- представителя

Уголовный процесс- защитника

3)Стороны

Гражданский процесс- истец и ответчик

Уголовный процесс- потерпевший и обвиняемый

4) Название решений

Гражданский процесс- постановление

Уголовный процесс- приговор или вердикт присяжных

6 из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.

Кража

Верно В.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.

Разбой

Верно А.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.

Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4 из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

- 1) 3 ветви власти: исполнительная, законодательная и судебная
- 2) субъективный срок исковой давности- 3 года
- 3) коллегиальность судьи- 3 судьи
- 4) деление имущества срок исковой давности 3 года после расторжения брака
- 5)небольшая тяжесть преступления срок- до 3 года
- 6) алименты можно взыскать за 3 года
- 7)суд может при разводе отложить разбирательство на 3 месяца

6 из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.

1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4 из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

а) 1. "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!"- неверно, противоречит принципам уголовного права, а именно принципу справедливости, который гласит, что никто не может нести ответственность дважды за одно и то же преступление (*non bis in idem*)

2. Возраст уголовной ответственности за данные составы не с 14 лет, а с 16 лет

3. За употребление наркотиков не назначается уголовное наказание, тут административное (КоАП)

4. "к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!"- это противоречит принципу вины, тк человек не может нести ответственность без вины, то есть отсутствует субъективный состав, тк он не причастен к данному преступлению тк даже не знал о хранении, следовательно даже в качестве пособника либо иного участника не подойдет

Вывод- нельзя привлечь к уголовной ответственности члена семьи, который не знал о хранении

5. "К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны"- также не верно, тк не стоит забывать про принцип экстерриториальности, который гласит, что гражданин РФ, который

совершил преступление за пределами РФ, но при этом данное деяние не считается как преступление в конкретном государстве, то это не значит, что гражданин не понесет ответственности, тк он будет нести ответственность по своему "личному закону" те закону РФ

б) Аргументы "За"

1)С позиции естественного права, это личная жизнь человека и он вправе сам распоряжаться своей жизнью: что ему употреблять, что не употреблять

2) Принятие наркотиков чистом виде не несет большой опасности, допустим, человек дома употребил и сидит дома дальше, также со случаем с алкоголем, ведь если человек дома принимает алкоголь за это нет никакой ответственности , тогда почему должна быть ответственность за употребление наркотиков дома

3) Легализация- способ регулирования государством данной продукции, государство может таким образом установить акцизы, а также взимать налоги- пополнение бюджета

Аргументы "против"

1) Наркотические вещества затуманивают сознание человека и он не может в полной мере осознавать какие поступки совершает

2) в криминологии есть такое понятие как фоновое явление преступности(те явления, которые могут спровоцировать совершение преступления) одним из которых является наркомания . Наркоманы больше всего подвержены к девиантному поведению

3) Отрицательное воздействие на демографию страны. У наркоманов обычно рождаются дети с различными хроническими заболеваниями, тем самым можно сказать, что чем больше будет таких людей, тем поколение будущее будет нездоровым, а также в целом уровень смертности будет превышать уровня рождаемости

10 из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Это принцип каузы договора, то есть у нас есть в общей части гражданского права норма, которая говорит о том, что все договоры презюмируются возмездными, если прямо не предусмотрено другое, а в дарении желание одарить другого должна быть четко выражена, то есть дарение это договор, да, но безвозмездный

2. Нет не позволяет, так как дарение это двусторонняя сделка (в отличие от завещания), следовательно важно воля двух сторон, как дарителя, так и одаряемого, следовательно обязательно чтобы одаряемый принял данный дар путем акцепта

2 из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. Нельзя так говорить, тк все дети индивидуальны, какому-то ребенку нужен индивидуальный подход во всем, даже если сравнивать девочек и мальчиков, нельзя говорить, что у них потребности одинаковые, тк как мы знаем "слабый пол" особенно в подростковом возрасте минимально нуждается в особом уходе, думаю Вы понимаете о чем я тк в этом возрасте у девушек начинается "созревание"- это я еще привела минимальный пример

2. Алименты должны покрывать все те потребности, нужды ребенка, которые бы покрывались бы если бы ребенок рос в нормальной, полноценной семье, это, во-первых, то есть они должны покрывать те нужды, которые необходимы ребенку для нормальной полноценной жизни, я не говорю яхты, бриллианты, просто средние требования: одежда, плата за занятия, пища и т.д

3. "Учитываться" не должно, если даже родитель с которым живет ребенок может сам обеспечивать его, это ничего не значит, то есть алименты это обязательство родителя(именно кто должен оплачивать) тк в Конституции в 38 статье написано, что воспитание и обеспечение детей- это равное право и обязанность каждого родителя, можно подчеркнуть слово КАЖДОГО, а в семейном праве есть минимальный размер алиментов по закону (если нет соглашения между супругами, но при этом нужно учитывать, что то что написано в законе это минимальные требования и соглашением нельзя урегулировать меньшую сумму алиментов) по закону на одного ребенка- 1/4 от дохода родителя, на 2х детей 1/3 от дохода родителя, на 3 и более- 1/2 от дохода родителя. Вклад родителя в целом заключается в воспитании и надзоре за ним

4. Да, я считаю, что это необходимо регулировать, тк, конечно, у нас есть принцип добросовестности (bona fides), но все же, даже в Конституции после поправок было внесено, что главная политика РФ- дети, следовательно нельзя ссылаться только на добросовестное поведение родителей, дети слабее в данной ситуации и им нужна "защита" со стороны

государства, даже не защита, а превенция, как говорится: "доверяй, но проверяй", так как если данный вопрос не регулировать родители могут злоупотреблять своими правами

5. Вообще хорошо бы было установить также "верхнюю планку", но я считаю, что это будет бесполезно, так как алименты выплачиваются каждому ребенку также исходя из материального положения родителя, то есть может для одного человека данная "верхняя планка" будет "нижним" все зависит индивидуально от случая, но также с другой стороны, чтобы супруг, который непосредственно должен жить с ребенком не злоупотреблял своим правом, то можно поставить некую грань, "верхнюю планку", но все же я думаю тут суд должен решать исходя от разных факторов "разумная ли сумма" или с случае явно есть злоупотребление правом

10 из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, совершили тк Елена не биологическая мать ребенка, следовательно документы оформлены неверно, а в уголовном кодексе есть норма за подложные, неверно оформленные документы(удостоверяющие личность также есть) Так как в свидетельстве рождения ребенка будет вписана неверная информация, также и в паспорте матери

2. Татьяна может оспорить через суд, то есть может "аннулировать" только через суд, суд в таком случае решит, кто мать ребенка и впишет биологическую мать

3. Да может, тк согласно семейному кодексу, несовершеннолетние родители не состоящие в браке вправе самостоятельно осуществлять права законного представителя по достижении им 16 лет, до достижения назначается опекун с которым осуществляют совместно

4. Татьяна имела право, так как общий возраст брака 18 лет, НО есть несколько исключений , одно из которых то, что с 16 лет можно вступить в брак с согласия органа местного самоуправления в особых случаях

5. Нет, не обязаны, тк Татьяна, вступив в брак, становится дееспособной, следовательно содержать она сама должна своего ребенка и вообще согласно статье 38 Конституции воспитание и содержание ребенка- это равные права и обязанность каждого родителя, так как мать и сестра не являются родителями, следовательно у них нет обязательств, но если бы Татьяна была бы недееспособной, то в случае назначения опекуна за ребенком, допустим, мать Татьяны, либо сестра Татьяны у них бы было такое обязательство (то есть матерью являлась бы Татьяна, а опекуном другое лицо) Но это уже другая история

13 из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

а) 1. "Испытательный срок прошел ДОСРОЧНО"- нарушение, тк испытательный срок нельзя досрочно проходить

2."работодатель не отпустил в учебный отпуск"- нарушение так как работодатель не имел право не отпускать

3."приказом объявил выговор"- нельзя сразу объявить выговор

4." Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор"- оштбка, тк не важно что числиться, а что не числиться есть 3 вида взыскания дисциплинарных: замечание, выговор, увольнение, строгого

5."зарплату выплатили частично"- неверно, нельзя частично авыплачивать заработанную плату

б) Согласно Конституции: каждый имеет право защищать свои трудовые права всеми способами, не запрещенными законом

В Трудовом кодексе есть основные способы защиты своих трудовых прав:

1)Самозащита

2)Защита трудовых прав и интересов работника профсоюзами

3)Судебная защита

9 из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где

Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. То есть магазин обязал себя предоставить "взрослых", которые будут присматривать за детьми, пока родители будут осуществлять покупки, следовательно они должны будут нести обязанность за данных детей. То есть обязательство за детей несет магазин

2. Нет, не согласна так как игровой центр находился в площадке магазина и сотрудники должны были следить за техникой безопасности детей

3. Нет не правильно

4. Да существуют- допустим суд

5. Не может отказать, а в присмотре может

4 из 15 баллов

Общая сумма баллов: 78