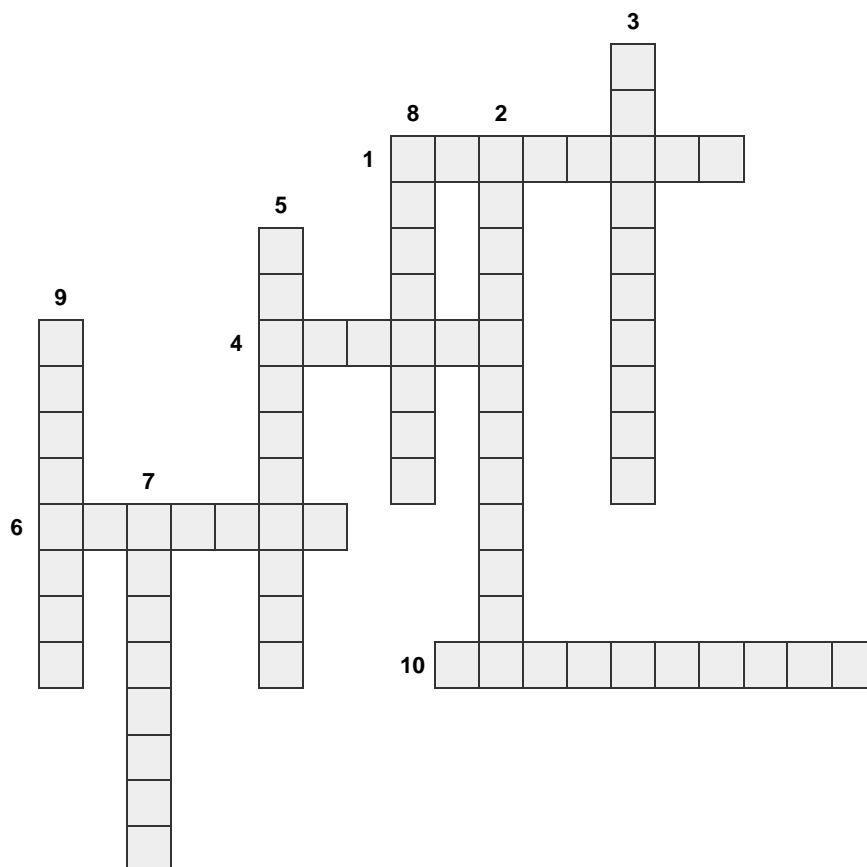


## Задания для учащихся 7-9 классов

### I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

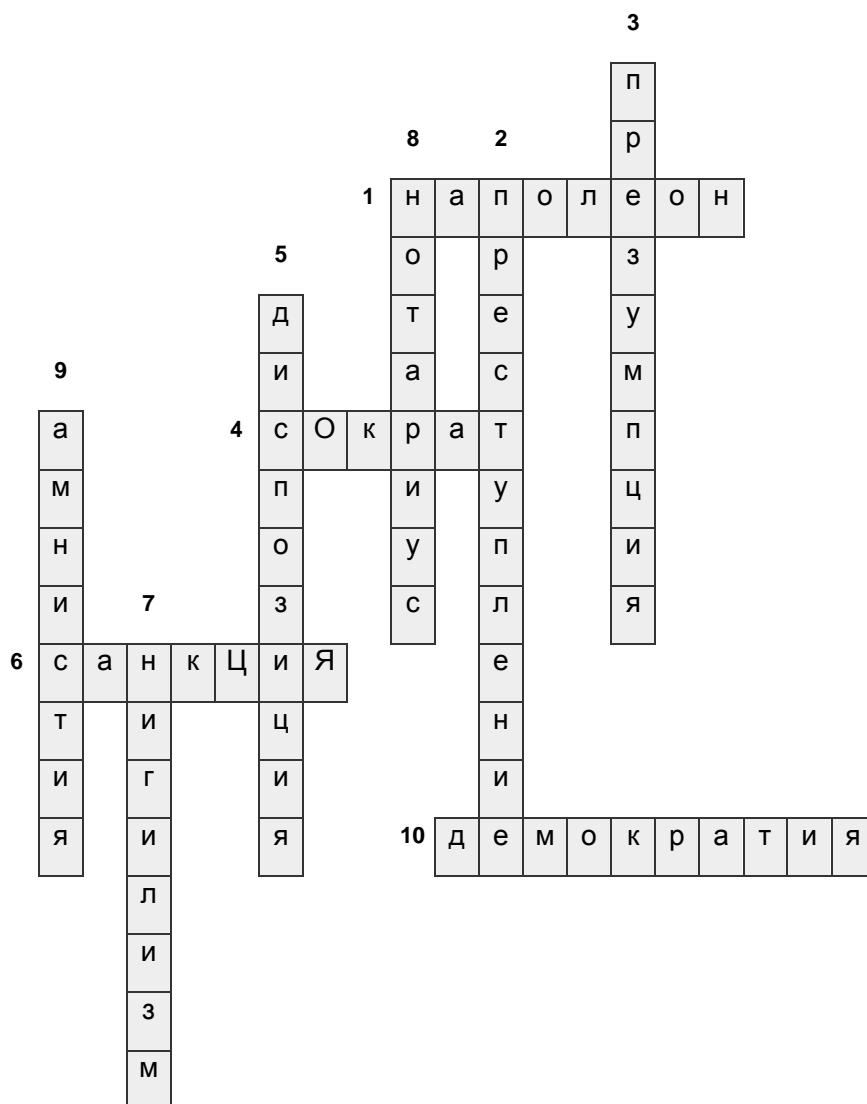
Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.

6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.
7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой \_\_\_\_.
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.
9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.
10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.



14 баллов из 14

## **II. Поиск обобщающего признака.**

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

*Определите правовое понятие, объединяющее всё перечисленное в каждом из множеств А, Б, В.*

**А:** полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

**Б:** график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

**В:** невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Ответ: А – наследники второй очереди. Б – внутренние правила организации. В – обстоятельства, влекущие за собой определенные права.

**4 балла из 6**

## **III. Установление соответствия.**

### **Установление соответствия.**

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

*Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.*

А – республика.

Б – монархия.

1. Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями.
2. Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом.

3. Правитель имеет бессрочную пожизненную власть.
4. Государственные органы избираются на определенный срок.
5. Правитель освобождается от ответственности за свои действия.
6. Должностные лица государства несут ответственность за свои действия.
7. Правитель не избирается народом.
8. Органы государственной власти избираются народом.
9. Может быть парламентской, президентской, смешанной.
10. Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической, парламентской.

Ответ: А – 2, 4, 6, 8, 9. Б – 1, 3, 5, 7, 10.

**4 балла из 4**

#### ***IV. Характеристика правонарушения.***

##### **Характеристика правонарушения.**

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте *опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа*, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Ответ:

Вид данного правонарушения - дисциплинарный проступок

Объект - работа

Субъект - гражданин А.

Объективная сторона - деяние и вина

Субъективная сторона - мотив и цель

Меры ответственности - предупреждение, выговор

**8 баллов из 10**

## ***V. Юридические пословицы.***

### **Юридические пословицы.**

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла; неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

*Соотнесите русские пословицы с элементом системы права:*

А – правонарушения

Б – отправление правосудия.

В – обязательства.

Г – трудовые правоотношения.

*Поясните суть любых двух пословиц с точки зрения права.*

1. Дай на прокорм казенную корову — прокормлю и свое стадо.
2. Дело по делу, а суд по форме.
3. За прогул и брак и платят никак.
4. Долг не велик, да лежать не велит.
5. Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать.
6. Дареного назад не берут.
7. Возьми на калачи, только дело не волочи.
8. Не следи за гудком, а следи за станком.

Ответ на вопрос 1: А – 3. Б – 2, 5. В – 1, 4, 6, 7. Г – 8.

Ответ на вопрос 2:

Дело по делу, а суд по форме - судебное производство должно проводиться сугубо по установленным законом предписаниям и положениям.

Долг не велик, да лежать не велит - граждане обязаны возвращать долги по истечению срока, указанного в договоре сторон

**2 (0+2) балла из 6**

## **VI. Эссе.**

### **Эссе.**

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

По 1 баллу добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus (facit injuriam)*, что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «actus Dei» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

*Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:*

- 1) Как Вы понимаете это высказывание?
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?

4) Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

Я понимаю высказывание *Actus Dei nemini est damnosus (facit injuriam)* так: непредвиденные события, не подвластные человеку, не могут препятствовать осуществлению его прав.

Я считаю, что в этом высказывании поднята проблема непридвиденных обстоятельств, возникающих случайно и мешающих какому бы то ни было осуществлению человеческих прав: отправлению правосудия, защите личных интересов и т.д. Эта проблема актуальна и сегодня - к сожалению, достаточно часто происходят природные катаклизмы, предотвратить которые человек зачастую не в силах. Катастрофы разрушают жилища, уносят жизни миллионов людей. В качестве второго примера могу привести террористические акты, которые среднестатистический человек также не может предусмотреть. И, без сомнений, неконтролируемым фактором является инфляция.

Я полагаю, что в указанной жизненной ситуации человек сможет рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком. Если в условиях договора указана возможность выплаты кредита в измененном размере, и если человек докажет, что его размер его заработной платы не позволяет ему вносить платежи в прежнем размере, то человек имеет право на удовлетворение его просьбы банком.

**15 баллов из 15**

## **VII-IX. Решение задач.**

### **Задача 1.**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?

2. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.

3. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.

4. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнул ее с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры?

Ответ:

1. Наличие водительского удостоверения влияет на возможность привлечения к уголовной ответственности в данном случае, так как был причинен тяжкий вред здоровью несовершеннолетней.

2. Умысел, неосторожность.

3. Форма вины Глинина - неосторожность, так как причинение вреда здоровью Щепкиной произошло в результате ДТП. Кроме того, Щепкина отказалась принять необходимые меры безопасности

4. Нет, так как причинение вреда здоровью средней тяжести в результате ДТП является административным правонарушением.

5. Глинин бы действовал с умыслом

**12 баллов из 15**

### **Задача 2.**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку

В



Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

Ответ:

1. Устная и письменная. Нотариальное удостоверение сделки требуется в случае составления письменной сделки, связанной с распоряжением имуществом.

2. Неустойка - это обязательство выплаты денежных средств в случае просрочки выполнения обязательств, предусмотренных договором. Неустойка предусмотрена законодательством РФ.

3. Неустойка и ее условия и размер должны быть предусмотрены договором.

4. Да, суд может освободить Сидорова от уплаты неустойки, так как Сидоров не смог вернуть вовремя долг по обстоятельствам, не зависящим от него.

5. Да, суд может уменьшить размер неустойки, так как Сидоров не смог вернуть вовремя долг по обстоятельствам, не зависящим от него.

**15 баллов из 15**

### **Задача 3.**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?
2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?
3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства?
4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.

Ответ: 1. Содержание Конституции РФ

2. Достаточно много современных государств являются социальными и, соответственно, поддерживают социально-обеспечительную политику

3. Нет, так как конституционный принцип социального государства гласит о том, что социальное государство должно обеспечивать своим гражданам достойную жизнь.

4. Доводы партии обоснованы, так как данный законопроект противоречит конституционным принципам РФ, а именно гуманности и принципам социального государства, а РФ им себя провозглашает.

5. Президент может не подписывать данный законопроект, так как он противоречит принципам Конституции РФ о гуманности и обеспечении достойной жизни гражданам РФ

**9 баллов из 15**

**Сумма баллов: 83 балла**