

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Критерий - действующий презумпция

Уголовное судопроизводство - презумпция невиновности

Гражданское судопроизводство - презумпция виновности

2) критерий - метод правового регулирования

Уголовное судопроизводство - императивный метод правового регулирования

Гражданское судопроизводство - диспозитивный метод правового регулирования

3) критерий - взаимоотношения субъектов процесса

Уголовное судопроизводство - юридическое равенство сторон

Гражданское судопроизводство - юридическое равенство сторон

4) Критерий - наличие института суда присяжных (коллегиальный орган принимает решение или индивидуально взятый судья)

Уголовное судопроизводство - есть

Гражданское судопроизводство - нет такого института

3

из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.

Разбой

Верно В.  
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.  
Разбой

Верно В.

Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.  
Кража

Неверно В.  
Разбой

4  
из 4 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) Закон рассматривается в комитетах Государственной Думы в трех чтениях

2) Если Государственная Дума в течение трех месяцев повторно заявляет о недоверии Правительству, то Президент РФ вправе распустить Государственную Думу и расформировать Правительство

3) В структуре нормы права три элемента: гипотеза, диспозиция, санкция

4) В структуре правоотношений три составляющих(элемента): субъект, объект, содержание правоотношений

5) При повторном рассмотрении закона(после его отклонения Президентом РФ) закон должен набрать не менее 2/3 от числа всех депутатов Государственной Думы

6) Выделяют три вида уголовных преступлений: публичное, частное, публично-частное

7) существует три вида избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, смешанная

8) существует три вида налогообложения: прогрессивное, регрессивное, и пропорциональное

9) в РФ трех-уровневая налоговая система (федеральные, региональные и местные налоги)

6  
из 6 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного русского дворянства		

Верно А.  
1785

Верно А.  
1785

Судебник Ивана III

Верно В.  
1497

Верно В.  
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.  
2006

Верно С.  
2006

Табель о рангах

Верно D.  
1722

Верно D.  
1722

Билль о правах (США)

Верно E.  
1791

Верно E.  
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.  
1992

Верно F.  
1992

4  
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.



Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из

Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1) За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! - Ошибка, так как ответственность не наступает дважды за одно и то же деяние(общеправовой принцип права).

2) Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено. - Ошибка, за употребление наркотиков предусмотрена Уголовная ответственность, прописанная в УК РФ.

3) Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика! - Ошибка, в данном случае ответственность понесет только лицо, купившее наркотики, потому что у остальных членов семьи отсутствует вина: они ни коим образом не причастны к данному преступлению.

4) Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. - Ошибка, гражданин подвергается уголовной ответственности, если деяние признается преступлением в соответствии с УК РФ (Российским законодательством), так как гражданин РФ обязан соблюдать законы РФ всегда и везде, это его конституционная обязанность.

5) Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение. - Ошибка, так как если будет установлено воздействие данного средства на психику, на состояние здоровья человека, то оно будет расценено, как совершение действий с наркотиками. Перечень средств не является исчерпывающим.

Аргументы за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России:

1) Если предоставить государству монополию на продажу и производство наркотических и психотропных веществ, то у государства появится огромный источник прибыли (статья доходов увеличится в разы, что позволит расширить социальную политику, сгладить неравенство)

2) Легализация наркотических и психотропных веществ позволит избавиться от черных рынков сбыта и незаконных источников доходов у населения.

3) Легализация позволит отследить производство наркотических веществ, что уменьшит смертность от передозировки таковыми веществами.

4) Легализация позволит получить доступ к таким веществам людям, действительно нуждающимся в таких средствах (в умеренных количествах), людям, страдающим от постоянной боли после ранения или травмы.  
Аргументы против:

1) Наркотические и психотропные вещества негативно сказываются на способности человека сознательно осуществлять действия, что общество себе позволить не может: общество не может допустить нахождения людей в

неадекватном состоянии. Если мы ограничиваем дееспособность людей с психологическими болезнями, с алкогольной и наркотической зависимостью, то нельзя легализовать это состояние, поскольку это угроза общественному правопорядку и безопасности.

2) Недопустимо производство наркотических средств в больших объёмах, а это непременно последует за легализацией таковых веществ. Большой объём означает доступность, а употребление таковых веществ отрицательно сказывается на здоровье людей, необходимо оградить людей от наркотиков, чтобы сохранить и так небольшую численность населения нашей страны.

3) Многовековые традиции не позволяют легализовать производство и сбыт наркотических и психотропных веществ: наркотики вызывают зависимость, а русский дух предполагает способность русских людей самостоятельно справляться со стрессом и болью. Употребление наркотиков и психотропных веществ всегда рассматривалось как недостойное поведение, порицалось обществом, что нашло отражение в законодательстве.

8

из 10 баллов

#### VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) Выражение "Дарение не может презюмироваться" означает, что невозможно предварительное соглашение о совершении дарения в последующем, нельзя заранее договориться о совершении дарения. Дарение - односторонняя сделка, осуществление которой не требует изъявления

согласия одаряемого. Дарение - воля дарителя, собственника вещи, одариваемый не способен ни коем образом повлиять на волю лица, обладателя вещи.

2) Конечно, российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого. Во-первых, мы всегда можем подарить подарки. Это устная односторонняя сделка, не требующая никаких подтверждений, документальных заключений. Собственник лишь передаёт одаряемому вещь. Во-вторых, возможно перечисление средств на банковский счет, здесь согласие одаряемого так же не требуется, деньги - вид вещи, переходит в собственность другого лица точно таким же образом. К тому же любой гражданин вправе обратиться к нотариусу и заключить договор дарения, если речь идет о вещи, имеющей высокую стоимость.

5

из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически

паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодательно необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Я глубоко убеждена, что потребности детей действительно можно оценить примерно одинаковой суммой. Дети не могут принимать решения, чего бы им хотелось, поэтому потребности ограничены базовыми представлениями о нуждах ребенка, возникающих из понимания того, что ребенок - человек. Ребёнок не может однозначно высказать свои потребности, ощутить необходимость в каком-то предмете. Он лишь осознает свои биологические потребности. Тут требуется родителям рационально оценить потребности, которые опять же сведутся к гармоничному нравственному и физическому развитию.

2) На мой взгляд, алименты должны покрывать потребности ребёнка в питании, одежде, жилье, средств ухода, посещении дошкольных учреждений воспитания и развития. Те нужды, без которых невозможен рост ребёнка в буквальном смысле этого слова и его социализация.

3) Необходимо учитывать и средства второго родителя, ведь неважно, в каком бы состоянии родители не находились по отношению друг к другу (в разводе, например) их обязанность по воспитанию и содержанию детей сохраняется. Проживание ребенка лишь с одним родителем не освобождает второго от участия в процессе развития и воспитания ребёнка. Нельзя, разведясь с супругой, порвать связь с ребёнком. Связь с ребёнком закреплена не в свидетельстве о регистрации брака, а в свидетельстве о рождении. Связь отца с ребёнком, матери с ребёнком длится на протяжении всей жизни. У обоих родителей одинаковые права и обязанности в отношении ребёнка, поэтому средства на его содержание должны быть представлены от обоих родителей, как и участие в воспитании и надзоре.

4) Да, на мой взгляд, необходимость государством в лице органов опеки контролировать расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя, оправдана. В представленном выше мнении по данному вопросу прозвучала мысль, нашедшая отклик в моём сознании. Приведу цитату из представленной выше точки зрения: "Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание." В действительности такие случаи очень часто встречаются. Для предотвращения злоупотребления и обогащения за счёт средств ребёнка, следует учредить контроль, подобно тому, что ведётся за средствами материнского капитала.

5) Несомненно верхняя планка суммы алиментов необходима. Дети по натуре своей чистые создания, не тянущиеся к материальной выгоде. Им просто не могут потребоваться гигантские суммы, да и они не вправе распоряжаться таковыми средствами, поэтому все сводится к лицу, с кем проживает ребёнок. Нерационально отчислять 1\4 доходов миллионера на

содержание ребенка. Все дети одинаковые, у ребёнка миллионера не возникнет никаких других нужд, какие не возникнут у ребенка у родителей со среднестатистическим доходом. Отчисляя гигантские суммы, мы собственно ручно предоставляем матерям(чаще всего алименты взыскиваются с отцов) свободные лишние деньги. Несмотря на то что установление максимальной суммы взимаемых алиментов дело трудное, поскольку расценки на жильё, одежду, продукты питания, стоимость посещения секций, оно должно быть произведено.

Но нельзя не упомянуть позицию, приведенную во второй точке зрения. Цитирую: " Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру". Если рассуждать и рассматривать всех получателей алиментов добросовестными людьми, то определенная ценность упревышающего нужды размера алиментов есть. Нет никакой необходимости тратить все полученные алименты прямо в момент их получения, можно открыть вклад на имя ребенка, отложить на получение высшего образования. Одним словом, откладывать средства на глобальные нужды ребёнка в будущем. В этом ключе алименты в неограниченном своём количестве могут стать привлекательным источником средств для обеспечения ребёнком всем необходимым.

10

из 10 баллов

#### VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка,



ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Да, совершили, они предоставили ложную информацию в органы ЗАГСа.

2) Да, может, проведя соответствующую медицинскую экспертизу, подтверждающую своё материнство.

3) Да, она и должна была это сделать, Татьяна - мать ребёнка, поэтому она могла оформить себя, как законного представителя ребенка до достижения 18-летнего возраста.

4) Да, имела, так как имелись жиненные обстоятельства, позволяющие это сделать - беременность(рождение ребенка). Законодательством РФ(Семейным кодексом РФ) предусмотрены условия снижения брачного возраста.

5) Нет, они не обязаны, полная ответственность возлагается на плечи матери, сестра и мать могут лишь помогать по своему желанию.

## IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушение прав клиента:

1) Частичная выплата заработной платы не допускается, своевременная выплата заработной платы в должном объёме - обязанность работодателя, за невыполнение которой возникает юридическая ответственность.

2) Такой вид дисциплинарного наказания как предупреждение не предусмотрен ТК РФ. Виды дисциплинарного наказания, предусмотренные Трудовым кодексом РФ : замечание, выговор, увольнение.

3) Запрещается одновременное применение выговора и предупреждения (два наказания за одно и то же деяние). Виды дисциплинарного наказания, предусмотренные Трудовым кодексом РФ : замечание, выговор, увольнение.

4) Нельзя отказать работнику в предоставлении учебного отпуска по основанию работы на неполном рабочем дне. Если работник своевременно предоставил все документы (что и было произведено), то невозможно отказать работнику в предоставлении учебного отпуска.

5) Нельзя приказом переводить работников на неполный рабочий день, данное действие может быть произведено только при наличии согласия работников, что не было соблюдено (" всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки")

Способы защиты нарушенных прав: в случае обращения в любую из представленных организаций следует предоставить документы, копии договоров, сведения о начислении заработной платы, приказы директора в отношении клиента.

1) Можно обратиться в профсоюзную организацию данной компании.

2) Можно ходатайствовать в инспекцию труда.

4) Клиент вправе ходатайствовать в суд.

11

из 15 баллов

#### Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Объявление следует рассматривать как оферту. Магазин обязан обеспечить доступ детям покупателей, отаваривающихся в данном магазине, к площадке и обеспечить за ними присмотр.

2) Согласна, оферта не является договором, не влечет юридические последствия. Необходимо прежде выразить акцепт, уведомить сторону, молчаливое принятие решения воспользоваться услугами магазина - не основание для привлечения администрации магазина к юридической ответственности.

3)нет, неправильны. Ответственность за воспитание и здоровье детей может быть возложена временно на общественные институты, функцией которых является воспитание и развитие детей.

4) Да, возможно обратиться к администрации магазина, написать жалобу директору компании, чтобы предотвратить дальнейшее повторение такого инцидента.

5)На мой взгляд, в магазине представлена публична оферта, поэтому нельзя отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками. А вот в присмотре отказать вправе, так как это предполагает дополнительные обязанности со стороны рабочего персонала, а в их компетенцию входит лишь работа с детьми покупателей магазина. Если родители не отовариваются в данном магазине, то они обязаны самостоятельно присматривать за ребенком, а вот площадка - общедоступное поле для времяпрепровождения.

8

из 15 баллов

**Общая сумма баллов: 71**