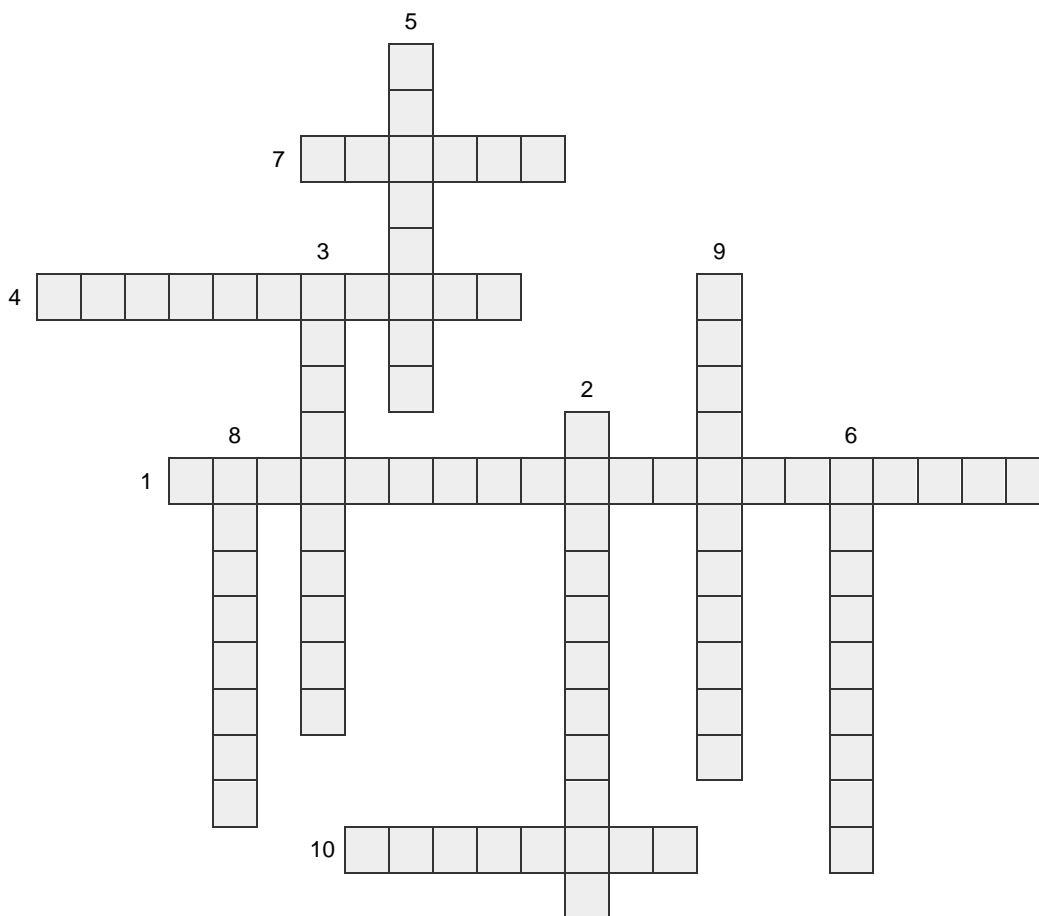


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1)Критерий: требования к защитнику (представителю) в процессе.

Уголовный процесс: в качестве защитников допускаются только адвокаты. (у мирового судьи наряду с адвокатом или вместо него может быть другой родственник обвиняемого)

Гражданский процесс: в качестве защитника у мирового судьи или в районном суде допускается любое дееспособное лицо. В вышестоящих судах только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юриспруденции

2)Критерий: Метод регулирования

Уголовный процесс: императивный

Гражданский процесс: диспозитивный

3)Сроки для подачи жалоб

Уголовный процесс: апелляция - 10 дней, кассация (нововведение) - 6 месяцев)

Гражданский процесс: апелляция - по общему правилу 1 месяц, кассация - 3 месяца

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.

Кража

Верно А.

Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.

Разбой

Верно В.

Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла;
неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3»,
например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1)Решение о принятии к производству или отказу в принятии заявления
о вынесении судебного приказа выносится в течение 3 дней с момента
подачи заявления в соответствии с ГПК РФ

2)Президент назначает 3 лиц в Национальный Финансовый Совет
Центрального Банка РФ

3)Общий срок исковой давности по ГК РФ - 3 года

4)Стороны договора доверительного управления при заявлении о
расторжении договора обязаны предупредить об этом другую сторону за 3
месяца

5)Судьи в Дисциплинарную коллегия Верховного суда РФ
назначаются Пленумом ВС РФ сроком на 3 года

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут

привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1)Автор не прав, что за совершения преступного деяния человека привлекут дважды (и в Москве, и в Петербурге). Этим нарушается принцип *non bis in idem*, то есть "никто не может нести ответственность дважды за одно и то же преступление". Поэтому человек будет нести ответственность один раз.

2)Ответственность за хранение, перевозку, сбыт могут привлекать лиц, достигших 16 лет, а не 14 лет и никого угодно. Лицо должно быть, кроме того, вменяемым.

3)В УК действительно нет ответственности за употребление наркотических средств, поэтому уголовной ответственности за это быть не может, так как она наступает только за совершение деяния, запрещенного УК РФ (принцип законности). Однако ответственность за это имеется в КоАП РФ

4)Членов семьи и тд не могут привлечь к УО, если они не знали о хранении. Так нарушается принцип вины, поскольку лицо не осозновало и по обстоятельства дела не могло осозновать общественную опасность своих действий (бездействия), а также не предвидело и по обстоятельствам дела не могло и не должно было предвидеть наступления общественно опасных последствий. Более того, даже если бы они узнали, близкие родственники вправе не сообщать об этом в правоохранительные органы.

5)Граждане РФ в соответствии с УК РФ могут привлекаться к ответственности за рубежом, если они совершили преступное деяние,

запрещенное УК РФ, и в отношении них нет решения иностранного суда. Поэтому хранение и покупка марихуаны в Амстердаме может быть признано преступлением в РФ

№2

Аргументы за легализацию:

1)Снизится количество преступников на значительно большую цифру, потому что один из самых популярных составов по количеству приговоренных к лишению свободы - это хранение наркотиков как с целью, так и без цели сбыта. В 2019 количество осужденных было равно 58 тысячам, что примерно 2 или 3 место в общем рейтинге после кражи.

2)Примеры зарубежных стран показывает, что использования и легализация марихуаны не приводит к каким-то серьезным катастрофическим последствиям. Канада, Бельгия, США - страны, уровень жизни которых является высоким во всем мире. Наше государство может брать пример с западных коллег по этому вопросу также, как она берет пример по другим вопросам (адвокатская монополия реформа, реформа по введению гонорара успеха и тп)

3)Исследования и практика показывают, что большинство людей, использующих марихуану, не терпят каких-либо психических и физических недостатков, поэтому запрет на нее в современном мире не является обходимым.

Аргументы против:

1)Возрастет количество нетрезвых водителей за рулем, что создаст еще большую почву для смертельных ДТП

2)Марихуана также может стать зависимостью, что может повлечь серьезные проблемы со здоровьем для человека, а также к ломке, которая может повлечь совершение им серьезных преступлений

3)Нельзя забывать, что марихуана, несмотря на заявление многих о том, что она является легким наркотиком, все равно остается наркотиком и поэтому несет риск снижения здоровья населения, а также рост более смертности как последствие, что не соответствует интересам государства

4)Россия по сути все равно государством, где высоко ценятся религиозные нормы различных конфессий. Так вот, любая мировая религия

запрещает употребление наркотиков, поэтому легализация в России будет противоречить мировоззрению многих людей.

10

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) На мой взгляд, данное выражение означает то, что какая-либо передача имущества или имущественного права или освобождение от какой-либо имущественной обязанности между субъектами гражданского права не может в первую очередь означать дарение. Наоборот, участники должны доказать тот факт, что совершается дарение, то есть дарение не является презумпцией. Его нужно как раз-таки доказать

2) Дарение совсем без участия одаряемого невозможно, так как в договоре дарения всегда присутствует сторона, которой направлено дарение или пожертвование (дарение в общепользовательных целях). Однако можно представить ситуацию, когда дарение происходит без ведома или предварительного согласия одаряемого, что не противоречит закону. За исключением дарения в будущем, поскольку он должен быть совершен в письменной форме.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Я считаю, что однозначно сказать о том, одинаковы ли потребности всех детей в нашей стране нельзя. Я считаю, что у каждого ребенка могут быть различные потребности в силу каких-либо факторов, а каждая из этих потребностей может совершенно по-разному оцениваться в денежном выражении. Например, ребенок, который занимается хоккеем и ребенок, который увлекается историей. На лицо различные потребности детей, что приводит и к различным потребностям в денежной поддержке. Для любителя истории могут потребоваться лишь различные учебные пособия или какие-то курсы, что, на самом деле, сейчас можно либо бесплатно найти в интернете, либо купить за не столь дорогую цену. В то же время для любителя хоккея будет требоваться огромное количество ресурсов по покупке формы, клюшек и иных спортивных принадлежностей. Возможно, юный спортсмен захочет также дополнительно заниматься в спортзале, что добавит еще расходы на покупку абонементов. Кроме того, вот эти расходы придется делать практически ежегодно, потому что дети очень быстро растут, иначе форма будет маленькая и изношенная. Тем самым, на этом примере мы видим, что потребности детей могут быть совершенно разными в зависимости от их интересов. Также стоит отметить, что потребности меняются и в зависимости от пола ребенка, а также его возраста. (подростку 14 лет хочется больше

общаться со сверстниками, гулять и т.д., чем ребенку 5 лет). Поэтому каждый ребенок совершенно уникален и потребности его также в какой-то степени неповторимы.

2)Я считаю, что алименты, в идеале, должны покрывать 70-80% расходов ребенка в случае, если другой родитель также работает. В случае, если нет, то тогда алименты должны покрывать все нужды ребенка. В нужды ребенка входит: одежда, питание, взносы на различные секции, оплата кружков и какие-то расходы, хотя бы минимальные, на развлечения и досуг. Более того, умные и ответственные родители также могут с самого раннего возраста откладывать определенную сумму на получение высшего образования своего ребенка, если он не сможет получить его бесплатно на конкурсной основе. В современном мире ценность получения высшего образования в ведущих вузах России не может быть недооценена, поэтому такую нужду ребенка, на мой взгляд, родители также должны иметь в виду.

3)Как уже и отмечалось в вопросе выше, я считаю, что можно учитывать заработок родителя, непосредственно воспитывающего ребенка, при взыскании алиментов, так как все-таки права обоих родителей должны быть более менее одинаковы и бремя на содержание также должно взыскивать с обоих супругов, иначе на лицо явное неравенство. Однако хотел бы отметить, что здесь нужно учитывать не в буквальном смысле отсутствие или наличие заработка воспитывающего супруга, а его количество, а также в целом потребность ребенка. То есть мы можем примерно определить нужные потребности ребенка, которые допустим требуют 30 тысяч рублей в месяц. Родитель, который не проживает с ребенком, зарабатывает 100 тысяч рублей и по сути должен выплачивать по СК РФ 25%, то есть примерно 25 тысяч рублей. Вправе ли мы пытаться поднять алименты до 30 тысяч? Тут, на мой взгляд, все зависит как раз от заработка второго супруга. Если воспитывающий супруг получает, допустим, тысяч 40 рублей, то я думаю, что правильнее и более справедливее будет потребовать от невоспитывающего супруга получить чуть больше алиментов, однако если сумма зарплаты воспитывающего супруга близка или даже превышает зарплату невоспитывающего супруга, то, на мой взгляд, это может служить основанием для ограничения алиментов исключительно 25%. Тем самым, я хочу подчеркнуть на данном примере, что все индивидуально от каждой ситуации. Кроме того, нельзя учитывать исключительно стоимостную оценку зарплаты, нужно также учитывать и тот факт, что воспитывающий родитель тратит больше сил и энергии, чем тот, который не воспитывает. И это тоже должно давать какие-то преимущества для воспитывающего родителя в вопросе об определении алиментов. Поэтому в нашем же примере, если даже воспитывающий родитель зарабатывал, допустим, 90 или 100 тысяч рублей, однако в то же время осуществлял колоссальную работу по образованию и воспитанию ребенка, то в данном случае будет справедливо перенести все бремя содержания на невоспитывающего супруга

4)Отвечая на данный вопрос, у меня появляются некоторые сомнения, поскольку функционирование опеки и попечительства в подобном плане сильно стало бы похоже на систему ювенальной юстиции в западно-европейских странах, которая также имеет свои плюсы и минусы. Прежде всего, хотелось бы сказать, что, на самом деле, данная функция действительно может очень сильно обеспечить права детей в случаях, когда родитель злоупотребляет своими правами и тратит деньги, предназначенные на детей, на самого себя. Таких примеров в современном мире множество. Это показывает ее актуальность. Однако хотелось бы отметить, что в то же время это является и неким вмешательством в частную жизнь и дела семьи, что также может плохо сказаться на атмосфере спокойствия, ведь в данном случае будет оказывать огромное давление со стороны органов опеки, что может перерасти, грубо говоря, в какой-то постоянный надзор и аналогию вовсе с наказанием. В связи с этим, я считаю, что такую функцию можно ввести, однако данный контроль и право его осуществления должно предоставляться только в случае наличия свидетельств и фактов нарушения прав ребенка родителем по расходу средств. В качестве проверки и какого-либо иного надзора безосновательно или в случае малозначительности делать нельзя, так как это приведет просто к тому, что данным правом начнут злоупотреблять как заинтересованные лица, так и сами органы опеки

5)Я считаю, что такой необходимости нет, однако, конечно, как и говорилось в примере выше с Закона.ру, если алименты достигают суммы 1 миллиона рублей в месяц и ребенок, на которого они выплачиваются, не обладает какими-то сверхзатратами на секции, образование или лечение, то данная сумма может быть действительно чересчур большой. Однако я не считаю это основанием для урезания суммы, а считаю основанием для создания более правильного расходования части этих средств. Допустим, в случае выплаты алиментов в размере миллиона рублей, какие-нибудь 25%-50% могут начисляться на номинальный счет, бенефициаром которого будет ребенок. Эти деньги могут пригодиться в будущем ребенку на жилье, открытие собственного бизнеса или на образование. В данном случае будут максимально идеально соблюдаться права ребенка, поскольку после наступления 18 лет у него будет определенная подушка безопасности на любой случай жизни.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

- 1) Да, они совершили правонарушение в виде предоставления ложных сведений при регистрации данных о ребенке.

2)Да, может, если докажет в судебном порядке факт того, что она является биологической матерью ребенка

3)Да, может. В соответствии с СК РФ, несовершеннолетний родитель вправе самостоятельно осуществлять свои права по достижении 16 лет, до достижения этого возраста права родителя осуществляются законными представителями несовершеннолетнего ребенка

4)По общему правилу, в соответствии с СК РФ допускается снижение брачного возраста до 16 лет в случае наличия определенных уважительных причин с согласия органов местного самоуправления. Также законами субъектов может предусматриваться возможность вступления в брак по достижении 14 лет при наличии определенных условий, которые устанавливаются законами субъекта. Поэтому Татьяна в 17 лет могла при наличии согласия ОМСУ выйти замуж. Однако в данном случае она скрыла факт беременности и рождения ребенка, поэтому непонятно по какой именно уважительной причине она смогла выйти замуж в 17 лет. Если такая причина все же есть и согласие ОМСУ также есть, то вступление в брак законно, если нет - то Татьяна не могла вступить в брак.

5)Так как Татьяна вступила в брак, то она стала полностью дееспособной, что означает, что прекратились родительские обязанности матери содержать ее и ее ребенка. Однако если Татьяна будет нетрудоспособной и нуждающейся, а мать будет трудоспособной и иметь средства, то мать может быть обязана в судебном порядке платить алименты, но только на свою дочь. В случае, если мать не является таковой, то можно привлечь сестру к уплате алиментов, если она трудоспособна и имеет средства, а мать, отец не могут платить алименты.

Что касается самой дочери татьяны, то на нее также могут взыскивать алименты от бабушки в случае, если мать не может обеспечить ее средствами, а бабушка трудоспособна и имеет средства.

14

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины

задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1)Во-первых, в данном случае нарушено право работника по поводу срочности договора. Работодатель и работник могут по взаимному соглашению заключить договор, если работник одновременно с этим учится в очном отделении вуза. Однако в данном случае работник учится заочно, поэтому заключение срочного трудового договора с ним невозможно. В данном случае данный договор должен быть заключен на неопределенный срок.

Однако хотелось бы отметить, что также существует возможность заключения срочного трудового договора по соглашению сторон в случае, если работодатель является субъектом малого или среднего предпринимательства, при количестве работников менее 35 (на это указывает утверждение "небольшая частная фирма"), поэтому в случае, если фирма действительно подпадает под это, то срочный трудовой договор мог быть заключен, однако до конца это неизвестно.

2)Во-вторых, нарушено право на оплату труда. Работодатель обязан своевременно в полном объеме оплачивать труд работника каждые полмесяца. В данном случае работодатель просрочил, то есть не выплатил полностью зарплату два раза подряд, что является нарушением. В данном случае после первой же неполной выплаты работник может временно прекратить работу до выплаты причитающийся заработной платы

3)В-третьих, работодатель не может не предоставлять отпуск для обучающихся по заочной форме студентов для прохождения сессии, оправдывая это неполным рабочим днем. Предоставление отпуска обязательно по требованию работника.

4)В-четвертых, "тут же приказом объявил выговор", в данном случае нарушены положения о привлечении к дисциплинарной ответственности. Работодатель должен сначала запросить объяснение с работника, а уже потом по истечении 3 дней решать о наложении дисциплинарного взыскания. Непредоставление объяснения не препятствует наложению взыскания, однако сам факт требования его обязателен

5)В-пятых, в соответствии с ТК РФ существует три вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, увольнение. Поэтому строгий выговор и предупреждение о неполном служебном соответствии выноситься в сторону обычных работников не может. Такие виды дисциплинарных взысканий предусмотрены специальным законодательством. В большей мере они относятся к сотрудникам правоохранительных органов (прокуратура, мвд, следственный комитет и тд). Поэтому работодатель нарушил положение ТК о дисциплинарных

взысканиях. Более того, нельзя назначать два взыскания за один проступок ("строгий выговор с предупреждением...")

Задание 2

Клиент может защитить свои права различными способами. ТК РФ содержит положение о следующих способах защиты прав:

- 1)Самозащита прав
- 2)Судебная защита
- 3)Защита прав работника профессиональными союзами
- 4)Государственный надзор в сфере труда и исполнения трудового законодательства

9

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данное объявление является своего рода публичной офертой, так как является предложением оставить своего ребенка на площадке, пока родители делают покупки. Предполагается, что данная услуга бесплатная. Поэтому в данном случае мы имеем публичную оферту на договор безвозмездного оказания услуг (по принципу свободы договора можно заключить договоры как предусмотренные ГК, так и нет)

2) Нет, не согласен, так как данный договор безвозмездный и не требует оплаты со стороны родителей. Организация ответственна за присмотр детей на детской площадке, поэтому их можно привлечь к ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по устному договору, а также можно привлечь к дисциплинарной ответственности со стороны работодателя конкретных ответственных лиц

3) В общем-то, его суждение верно, однако в данном случае организация не имеет никаких обязанностей по воспитанию детей. Она должна обеспечивать контроль за безопасностью ребенка во время пребывания на детской площадке, а не в целом воспитывать и обучать ребенка

4) Да, существуют. Можно обратиться сразу в Роспотребнадзор с жалобой на действия магазина, так как управляющий дал понять, что никак реагировать не собирается. Также можно обратиться в органы прокуратуры, которая может провести надзор за исполнением законодательства или, в конце концов, в судебные органы в случае наличия реальных доказательств нарушения прав и свобод

5) Да, вправе, так как объявление четко предусматривает возможность обращения только в случае прихода в магазин с целью совершения покупок. Иначе можно было бы использовать данную площадку как детский садик для ребенка. В присмотре непосредственно отказать нет, если ребенок уже допущен на игровую площадку. Однако магазин может устанавливать другие ограничения к допуску на саму площадку. Например, из-за возраста ребенка, из-за каких-то физических заболеваний, которые требуют особого контроля и т.п.

Общая сумма баллов: 75