

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

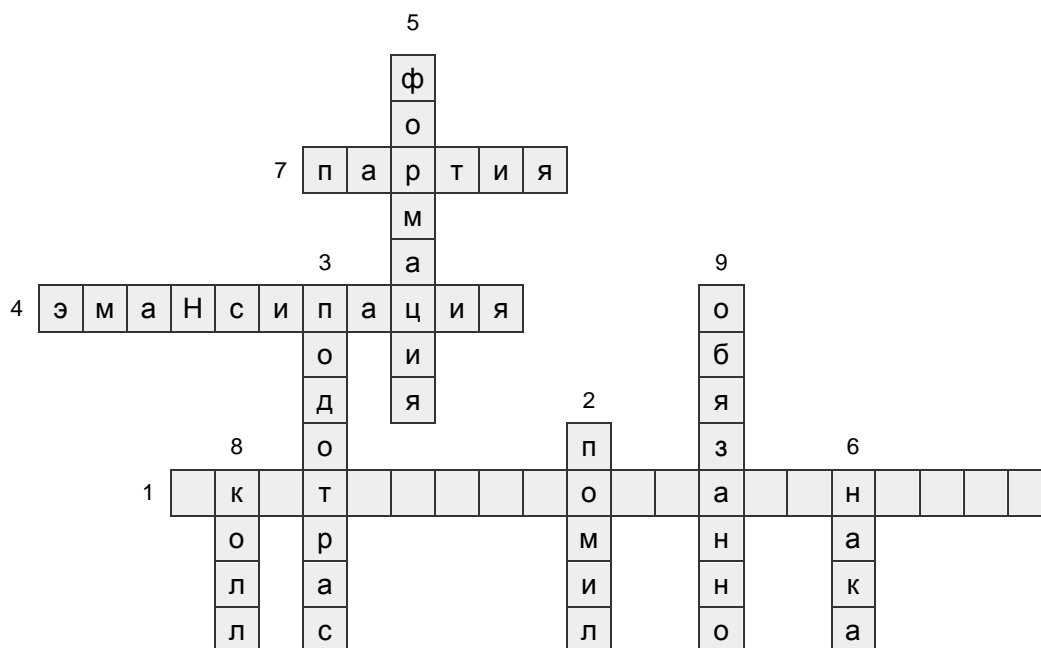
7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) В гражданском процессе действует принцип диспозитивности: сторонам предоставлена намного большая свобода, так например, истец сам вправе изменять предмет иска и размер исковых требований, а также отказаться от него, а ответчик признать иск. В уголовном процессе такой принцип отсутствует, в силу его публичности.

2) Уголовный процесс делится на досудебную и судебную стадию, которые, в отличие от гражданского, четко разделяемы. Досудебная стадия уголовного процесса проводится органами предварительного расследования и носит тайный, письменный и негласный характер при отсутствии равенства и состязательности сторон.

3) В гражданском процессе стороны самостоятельно собирают доказательства, в уголовном процессе на досудебной стадии органы предварительного расследования сами собирают доказательства как в пользу стороны обвинения, так и в пользу стороны защиты

4) В уголовном процессе действует презумпция невиновности и общая концепция благоприятствования стороне защиты, в гражданском процессе стороны должны сами доказать обстоятельства, на которые они ссылаются

5) Уголовный процесс носит публичный характер и возбуждение уголовного процесса происходит на основании результатов стадии проверки сообщения о преступлении (исключение - дела частного обвинения), в гражданском процессе такая стадия отсутствует и дело возбуждается лишь на основании искового заявления

6) В уголовном процессе на досудебной стадии есть адвокатская монополия, в гражданском процессе необходимо высшее юридическое образование необходимо лишь для представительства в суде выше районного

7) Некоторые споры гражданского судопроизводства можно рассмотреть в третейских судах, в уголовном нет

8) Уголовный процесс предназначен для уголовного преследования преступников и недопустимости ложного осуждения, в свою очередь гражданский процесс рассматривает гражданско-правовые споры

6 из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.

Разбой

Верно В.  
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.  
Кража

Верно А.

Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.  
Кража

Неверно В.  
Разбой

4 из 4 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

- 1) Срок на подачу кассации в гражданском процессе 3 месяца
- 2) Необоснованное удаление женщины с детьми до 3 лет является преступлением
- 3) Минимальное число учредителей общественной организации - 3

4) Преступлениями небольшой тяжести являются умышленные и неосторожные преступления, наказание за которые не превышает 3 лет лишения свободы

5) При наличии общих детей, супруг может расторгнуть брак в ЗАГСе, если другой супруг осужден на срок более 3 лет

6) Рассмотрение дела в Верховном Суде в порядке второй кассации в гражданском процессе при истребовании дела 3 месяца

6 из 6 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.  
1785

Верно А.  
1785

Судебник Ивана III

Верно В.  
1497

Верно В.  
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.  
2006

Верно С.  
2006

Табель о рангах

Верно D.  
1722

Верно D.  
1722

Билль о правах (США)

Верно E.  
1791

Верно E.  
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.  
1992

Верно F.  
1992

4 из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.



1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление

наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1) "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!" - это неверно, так как согласно принципу справедливости УК РФ никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление: 'non bis in idem'

2) "Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено" - ответственность за употребление наркотиков действительно установлено не УК РФ, а КоАП РФ, однако согласно принципу законности только уголовный кодекс может определять составы преступлений, а также последствия за их совершения (принцип полной кодификации уголовного закона), а также недопустимость использования уголовного закона по аналогии

3) "К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами стран"

- согласно принципу гражданства, действие уголовного закона распространяется на граждан РФ, совершивших преступление за границей.

4) "Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" - согласно принципу вины УК РФ, человек несет ответственность только за те деяния, в отношении которых установлена его вина, а также недопустимо объективное вменение. В данном случае, привлечение к уголовной ответственности членов семьи преступника будет являться объективным вменением, так как в их действиях нет вины, а следовательно состава преступления.

5) " Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет" - общий возраст уголовной ответственности - 16 лет, за отдельные составы, прямо перечисленные в законе, возраст уголовной ответственности понижен до 14, однако статьи 228 и 228.1 к ним не относятся

#### Аргументы ЗА:

1) Деятельность по продаже наркотиков можно обложить налогами (акцизами), которые будут поступать в федеральный бюджет

2) Уменьшится количество заключенных. Декриминализация наркотических составов рассматривается как гуманизация правосудия. Осуждение человека к лишению свободы это крайне серьезная мера, которая может не только не перевоспитать преступника, но наоборот сделать из него рецидивиста. Учитывая все это и общее состояние пенитенциарных учреждений в РФ, чем меньше людей отбывает наказание в виде лишения свободы - тем лучше. Также будут исключены случаев "подброса" наркотиков.

3) Запрет наркотиков часто приводит людей к созданию еще более опасных, но более доступных аналогов, что является еще большим злом, по сравнению с "традиционными" наркотическими средствами и психотропными веществами.

#### Против:

1) Наркотики - сильное психоактивное вещество, влекущее не только вред здоровью, но и серьезное привыкание. В соответствии с УК РФ, а также доктриной уголовного права (в частности об этом пишет А. И. Рарог) заболевание потерпевшим наркоманией в результате противоправных

действий преступника рассматривается как причинение тяжкого вреда здоровью.

2) Употребление наркотиков вредит не только непосредственно наркоманам. В соответствии с ГК РФ, предусмотрено специальное основание для ограничения дееспособности для людей, болеющих наркоманией и вредящих интересам собственной семьи. В частности, сюда можно отнести неуплату алиментов на детей или их несодержание, а также ухудшение материального положения членов семьи.

3) Легализация наркотиков неизбежно приведет к увеличению количества наркоманов, которых впоследствии, скорее всего, придется лечить не только от наркомании, но и от разного рода венерических заболеваний, что также представляет опасность для окружающих и перегружает медицинскую систему РФ.

10 из 10 баллов

## VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. На мой взгляд, данное выражение может рассматриваться как одна из основополагающих презумпций гражданского права - презумпция возмездности. Согласно ей, все договоры презюмируются возмездными, то есть, от каждой стороны требуется взаимное предоставление, будь оно денежное или в натуре. Дополнительно ГК указывает случаи прямого запрета дарения, например, между коммерческими организациями, когда сделки без взаимного предоставления в принципе не допустимы. Презумпция возмездности соответствует смыслу и духу гражданского права, так как оно

по большей части регулирует именно имущественные отношения его субъектов.

2. Согласно ГК РФ дарение является договором, следовательно двух и более сторонней сделкой. Из этого следует, что для заключения договора дарения необходимо выражение воли обеих сторон. Исходя из этого дарение без участия одаряемого невозможно. Однако, одним из предметов договора дарения может являться прощение долга. Прощение долга также является двусторонней сделкой, однако согласие должника на освобождение его от обязанности презюмируется, действует т.н. "молчаливый акцепт" и в данном случае, если должник-одаряемый бездействует, то его долг будет считаться прощенным.

5 из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на

содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Нет, говорить о равенстве потребностей детей в нашей стране говорить нельзя. Взять хоть средний уровень жизни в разных регионах и субъектах РФ. В каждом субъекте могут быть разные цены даже на банальные продовольственные товары, одежду и на жилье. Сравнивать, например, московские цены на жилье с нижегородскими или астраханскими не приходится, однако всем вполне очевидно, что каждому ребенку нужна крыша над головой. Та же самая ситуация обстоит и с продовольственными товарами, и с одеждой, и с банальными активностями ребенка. Далеко не во всех регионах могут существовать бесплатные государственные площадки и секции для развития ребенка, в связи с чем родители вынуждены отдавать детей в частные учреждения, что также является достаточно обременительным для многих родителей.

2) На мой взгляд, правильным ответом на этот вопрос должен быть все. Согласно Конституции РФ, равным правом и обязанностью родителей является воспитание и содержание ребенка. Наличие конфликтов между родителями, приведших к их разводу, не должно касаться прав детей на получение достойного содержания от другого родителя, которое он мог бы получить, если бы родители оставались в браке. Определенно, необходимо также учитывать интересы самого родителя, так как у него потенциально могут быть и другие дети и личная жизнь. Для этих целей законодателем установлены специальные доли, взыскиваемые с родителей-плательщиков алиментов ( $1/4$  - 1 ребенок,  $1/3$  - 2 ребенка,  $1/2$  - 3 и более). Однако также стоит помнить, что данные доли не являются императивными и суд вправе отойти от них.

3) Да, нужно. Определенно, содержание ребенка является обязанностью обоих родителей, также как и воспитание и забота о них. Наличие института алиментов не означает, что родители делят функции содержания детей и надзора над ними. Как деньги не заменят ребенку родителя, так и алименты не могут являться субститутом родительской любви и заботы для ребенка, и наоборот, любовь и забота всегда связаны с материальным содержанием. В случае с разводом, алименты лишь способ частичного перераспределения обязанностей между родителями, однако они не могут полностью исключать обязанность другого родителя по содержанию ребенка. Иное, конечно, может быть предусмотрено соглашением между супругами, например, если супруг, обязанный выплачивать алименты имеет достаточно высокие доходы, при этом такое соглашение никак не должно умалять права ребенка.

4) Нет, на мой взгляд в подобном нет никакой необходимости. Иное бы являлось не только вмешательством в частную жизнь семьи, но и конкретного человека. У государства нет никаких оснований заранее подозревать супругов, получающих алименты на содержание ребенка, и не доверять им. Согласно Конституции РФ, каждый имеет право на частную

жизнь, личную, семейную тайну, а также материнство, отцовство и детство находятся под охраной государства. Подобное вмешательство со стороны органов опеки и попечительства, которые по общему правилу являются органами исполнительной власти субъекта, является чрезмерным и совершенно необоснованным вторжением в личную жизнь. С другой стороны, при наличии заявления другого супруга или ребенка, а также при наличии разумных оснований, на мой взгляд, суд должен установить подобный контроль на время, чтобы права несовершеннолетних детей не были нарушены недобросовестными родителями.

5) Нет, ни в коем случае. Продолжая мысли, высказанные в предыдущих абзацах, отмечу, что установление верхней планки размера алиментов было бы не только грубым вмешательством в дела семьи, но и грубым попиранием прав несовершеннолетних детей. Опять же, ребенок вправе рассчитывать на тот размер алиментов и на то содержание, которое он мог бы получить, если бы родители не были бы разведены. Согласно Конституции РФ, дети являются приоритетом государственной политики, а также им предоставляется особая защита прав Семейным Кодексом. Ограничение максимального размера алиментов сильно вредит правам ребенка. Более того, ситуация становится абсурднее от того, что далеко не во всех случаях супруг способен разрешить подобный вопрос мирным путем (путем заключения соглашения об уплате алиментов), поэтому этот вопрос рассматривается судом, и суд же будет определять границы алиментов достаточных и недостаточных ребенку, когда на самом деле никто, кроме самих родителей не будет компетентен решать подобные вопросы.

10 из 10 баллов

#### VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.



В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Сестры действовали незаконно, однако никакой ответственности за данное нарушение не установлено. В теории права такая ситуация называется *leges imperfectae*.

2) Да, Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры. Такое право закреплено за ней Постановлением Пленума ВС РФ. Чтобы оспорить запись о материнстве Татьяне нужно обратиться в суд.

3) Да, может. Согласно СК РФ, несовершеннолетние вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении возраста 16 лет.

4) Да, Татьяна имела право вступить в брак до достижения возраста 18 лет. Согласно СК РФ, при наличии уважительных причин и наличии согласия ОМСУ, супруги вправе заключить брак по достижении возраста 16 лет. Однако Законом Субъекта, данный возраст может быть снижен еще сильнее.

5) Нет, согласно Конституции РФ и Семейному кодексу детей обязаны содержать их родители.

13 из 15 баллов

#### IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о

неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1:

1) Работодатель заключает несколько срочных трудовых договоров, вместо одного трудового договора на неопределенный срок. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ, при заключении с работником нескольких срочных трудовых договоров подряд, Суд вправе признать трудовой договор заключенным на неопределенный срок.

2) Работодатель переводит работников на неполный рабочий день без их согласия. Согласно ТК РФ, изменение условий трудового договора допустимо лишь по согласию сторон. Также, установление неполного рабочего дня допускается по заявлению работника.

3) Частичная выплата зарплаты. Согласно ТК РФ, работник имеет право на получение зарплаты своевременно и в полном объеме. В данном случае это право Сергея было нарушено, так как выплата осуществлялась частично в течение 2 месяцев.

4) Директор не отпускает в учебный отпуск. Согласно ТК РФ, работникам, совмещающим работу с учебой в заочной форме предоставляется отпуск для подготовки к сессии, выпускным экзаменам. Предоставление отпуска является обязанностью, а не правом работодателя, поэтому в данном случае непредоставление отпуска работнику является правонарушением.

5) Строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии. В соответствии с ТК РФ, существует три формы дисциплинарной ответственности работника: замечание, выговор,

увольнение. Применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных ТК РФ не допускается

2:

- 1) Судебная защита в порядке искового производства
- 2) Защита профсоюзами
- 3) Обращение в главному госинспектору труда
- 4) Начало процедуры индивидуального трудового спора
- 5) Обращение в прокуратуру за защитой социальных, трудовых прав

11 из 15 баллов

#### Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании

покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. В соответствии с положениями ГК РФ, такое объявление может считаться публичной офертой и обязывает магазин заключать подобный договор с момента акцептирования данной оферты акцептантом.

2. Нет. Одним из принципов гражданского права является свобода договора, которая подразумевает свободу выбора контрагента, свободу выбора договорных условий, а также свободу на заключение непоименованных и смешанных договоров. Несмотря на то, что договор безвозмездного оказания услуг, в том числе по присмотру за детьми, непоименован во 2 части ГК РФ, в силу свободы договора стороны вправе были его заключить. Стоит отметить, что договор может быть заключен конклюдентными действиями, которые свидетельствовали о воле сторон на заключение подобного договора. Об этом также свидетельствует оферта и акцептирование оферты покупателями.

3. Нет, неправильно. В данном случае ответственность будет нести договорной характер, т.е. магазин отвечает за неисполнение договорных обязательств перед родителями, а конкретно, за ненадлежащий присмотр за ребенком, следовательно магазин должен нести ответственность.

4. Согласно ГК РФ, в случае, если лицом были понесены моральные страдания, оно вправе заявить требования о компенсации морального вреда, причиненного действиями магазина.

5. Исходя из условий задачи, данный договор является публичным. В соответствии с ГК РФ, лицо обязано заключить публичный договор с каждым, кто к нему обратится, поэтому сотрудник магазина не вправе отказать в допуске ребенка на игровую площадку.

8 из 15 баллов

Общая сумма баллов: 77