

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

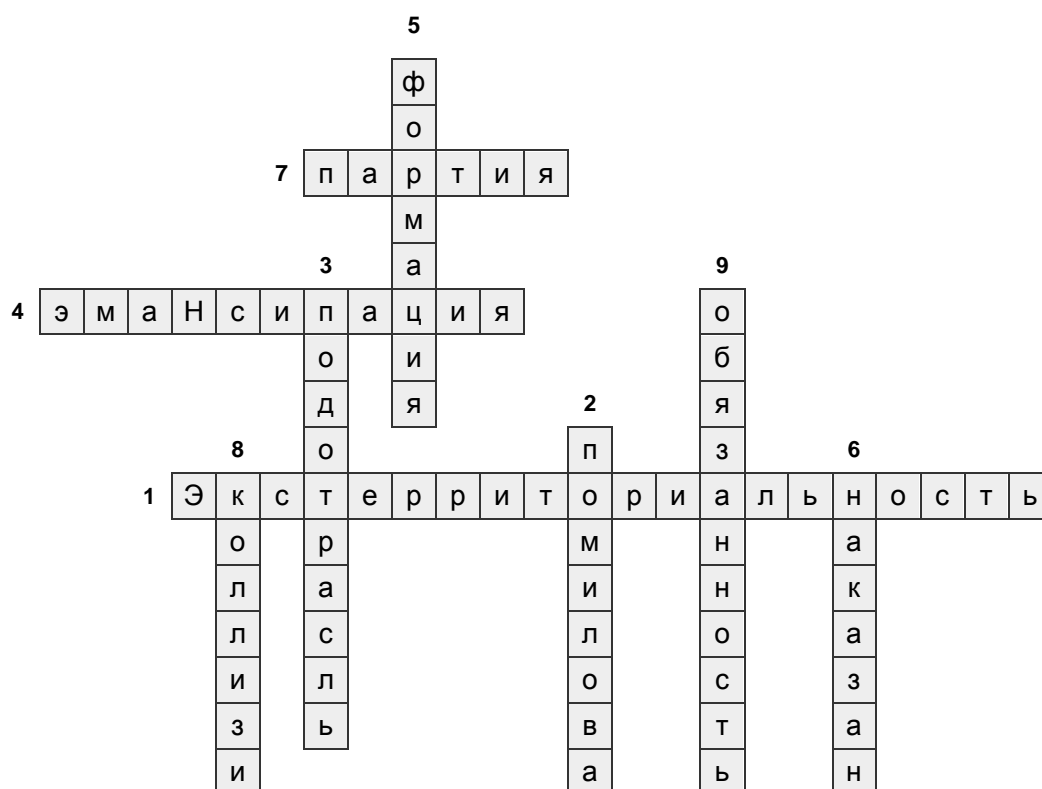
7. Политическая _____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая _____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая _____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Ответ:

1) В уголовном судопроизводстве могут принимать участие присяжные заседатели, в то время как в гражданском судопроизводстве такого нет.

2) В рамках уголовного судопроизводства некоторые дела рассматриваются с обязательным участием защитника, в гражданском - такого нет.

3) В гражданском судопроизводстве стороны могут путем заключения соглашения изменить подсудность, а также могут передать дело на рассмотрение третейского суда - в уголовном - нельзя.

4) В рамках гражданского судопроизводства каждая сторона доказывает те обстоятельства, на которые ссылается, в то время как в уголовном судопроизводстве действует презумпция невиновности.

5) Уголовный процесс содержит досудебную стадию (предварительное следствие и дознание), в ГП такого нет.

6) Уголовный процесс носит публичный характер, то есть уголовные дела возбуждаются по инициативе государства, гражданский же процесс носит диспозитивный характер, то есть возбуждается (а также прекращается) по усмотрению истца.

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ:

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

4 балла из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

- 1) 3 элемента правовой нормы: гипотеза, диспозиция, санкция
- 2) Общий срок исковой давности - 3 года
- 3) Испытательный срок для обычного работника - 3 месяца
- 4) Количество учредителей общественной организации - не менее 3
- 5) Коллективный трудовой договор заключается на срок не более 3 лет
- 6) Многосторонняя сделка предполагает 3 и более сторон

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	1	1785
Б	Судебник Ивана III	2	1497
В	Конвенция о правах инвалидов	3	2006
Г	Табель о рангах	4	1722
Д	Билль о правах (США)	5	1791
Е	Закон РФ «О защите прав потребителей»	6	1992

Ответ:

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков

рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Ответ:

ОШИБКИ:

1) "Список запрещенных средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства там нет, к ответственности никто не привлечет"

Исправление: в УК РФ ответственность наступает не только за производство перечисленных в перечне средств, но и за их аналоги.

2) "Если везли наркотики из Мск в СПб, то привлекут к ответственность и там, и там"

Исправление: такого не может быть, поскольку это нарушает принцип "non bis in idem", то есть "не дважды за одно". И в таком случае лицо будет привлечено к уголовной ответственности лишь один раз - за перевозку.

3) "За приобретение, хранение, перевозку, сбыть наркотических средств могут привлекать... возраста 14 лет"

Исправление: 16 лет

4) "За употребление наркотиков можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено"

Исправление: преступление, согласно УК РФ, представляет собой виновное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания. Таким образом, преступлением является то деяние, которое непосредственно предусмотрено УК, следовательно, не будет являться преступлением то, что не в УК не указано, а потому и уголовной ответственности в таком случае быть не может.

5)"К ответственности могут привлечь всех членов семьи, даже если они не знали о хранении в квартире наркотика"

Исправление - одним из принципов уголовной ответственности является принцип индивидуальной ответственности. Кроме того, в силу того, что подобные преступления предполагать умысел в качестве вины, а поскольку семья не знала об этом, то у них не могло быть умысла.

6) "Российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны"

Исправление: согласно УК РФ, граждане РФ, совершившие преступление за пределами РФ преступление (против интересов охраняемых УК РФ) подлежат уголовной ответственности, если они не были осуждены за это в иностранном государстве, соответственно действие УК РФ распространяется и на российских граждан за рубежом.

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИИ

Три аргумента за:

1) Согласно Конституции РФ, человек имеет свободу выбора. Более того, исходя из положений теории юснатурализма, можно также отметить, что человек свободен, его свобода и права неотчуждаемы, он ими обладает от рождения. Поэтому государство не должно ограничивать такую свободу выбора человека. Следовательно, можно было бы легализовать наркотические средства в России.

2) Можно было бы ввести определенные ограничения на наркотические средства и психотропные вещества по аналогии с алкогольной и табачной продукцией, а так, алкоголь и табак - вещи не менее вредные и опасные, чем наркотики.

3) Государство могло бы ввести налог на наркотические средства, также как и на алкоголь, отчего бы само выиграло, увеличив доходную часть своего бюджета.

Три аргумента против:

1) На некоторых работах требуют справку об отсутствии ответственности за потребление и т.п. наркотических средств, поскольку на многих профессиях это будет противоречить статусу и назначению профессии, а также принципам нравственности (например, профессия учителя).

2) В случае легализации наркотических средств может возникнуть рост числа безработных, а значит государству придется увеличить расходную часть бюджета пособия по безработице.

3) Легализация, то есть признание наркотических средств на государственном уровне может сказаться на воспитании и нравственном развитии молодежи: они будут думать, что, раз это разрешено, то можно.

10 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ:

(Дарение не может быть пожертвовано (?))

1) Я понимаю это выражение следующим образом.

Не любая передача имущества будет являться дарением, поэтому воля дарителя подарить должна быть явно выражена, то есть передача имущества должна сопровождаться очевидным намерением передать имущества в дар. Так, например, согласно ГК РФ, если договор дарения заключается в форме общения подарить, то он должен быть заключен в письменной форме. В

случае дарения недвижимости - это должно быть еще зарегистрировано (регистрация права собственности на нее).

2) Нет, на мой взгляд, российское право не позволяет совершать дарение без участия одаряемого. Договор дарения представляет собой двухстороннюю сделку, сторонами которой является даритель, который должен подарить, и одаряемый, который должен принять дар (или отказаться от него). Для подтверждения моего мнения, можно также обратить внимание на то, что, согласно ГК РФ, дарение имущества на момент после смерти дарителя ничтожно, это уже переходит в рамки наследственного права и в таком случае имеет место быть составление такого односторонней сделки, как завещание.

2 балла из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ:

1) По моему мнению, нельзя говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы. Наша страна имеет очень большую территорию с разными климатическими условиями, поэтому нельзя говорить об идентичности потребностей всех детей на территории РФ: где-то более суровый холодный климат, где-то, наоборот, южный, теплый.

2) Я считаю, что алименты должны покрывать такие нужды ребенка, которые относятся к предметам первой необходимости, а также которые способствуют нормальному воспитанию, психическому и физическому развитию ребенка, его обучению должным образом. Также я вижу необходимость в том, чтобы алименты могли покрывать досуговую часть ребенка, в целях обеспечения ему нормального детства.

3) В силу того, что при совместном проживании обоих родителей и ребенка, родители выполняют совместно свои обязанности в рамках содержания ребенка. Ни законом, ни договором или соглашением не могут устанавливаться никакие положения, регулирующие вопрос о детях: кто за него платит, а кто за ним следит и ухаживает. Поэтому, говоря о случае,

когда родители проживают отдельно, у них также сохраняется обязанность по содержанию и участию в воспитании, развитии своего ребенка. Таким образом, как мне кажется, стоит учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком, ибо обязанность по воспитанию и содержанию ребенка лежит на обоих родителях.

4) Считаю, что да, но только в той мере, в какой это необходимо, то есть исключительно в интересах детей. Орган опеки и попечительства, как мне кажется, должен следить за тем, чтобы выделяемые денежные средства на ребенка не использовались в личных интересах родителя. В случае совершения мелких бытовых сделок такой необходимости скорее нет. А вот в случаях совершения сделок, имеющих достаточную ценность, орган опеки и попечительства должен запрашивать отчет о расходовании денежных средств, выделенных на ребенка.

5) Я не считаю необходимым законодательное установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка, поскольку у разных семей разное материальное положение, разные семьи живут в разных городах с разным уровнем жизни. В данном случае можно было бы сделать допустимым заключения соглашения, одобренного судом, которое бы могло устанавливать максимальных размер алиментов, но в этом случае будет необходимо также учитывать материальное положение родителей и потребности ребенка (особенности места проживания, его состояние здоровья и т.п.)

10 баллов из 10

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка,

ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответ:

1) Да, сестры совершили правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену.

Фактически родила ребенка Татьяна, а потому она и является матерью ребенка. К тому же, в соответствии с СК РФ, материнство основывается на документальном подтверждении рождения ребенка медицинской организацией или же, если ребенок родился вне медицинской организации, также на основании документального подтверждения мед. организации, свидетелей рождения ребенка. То есть, согласно СК, материнство все равно устанавливается на основании медицинских документов, подтверждающих рождение ребенка.

Если сестры подделали эти документы, то будет иметь место такое преступление, как подделка документов.

2) Да, согласно СК РФ, запись родителей может быть оспорена в суде фактической матерью ребенка.

Если суд удовлетворит эти требования, то в качестве матери будет записана Татьяна.

3) Несовершеннолетние родители по достижении 16 лет, если они не состоят в браке - осуществляют родительские права, в том числе законное представительство. Татьяне 17 лет, более того она вышла замуж, следовательно, она может уже осуществлять права законного представителя своего ребенка в полном объеме.

4) Да может при наличии уважительных причин с разрешения органов местного самоуправления. Рождение ребенка является уважительной причиной, следовательно, она может вступить в брак.

***На момент, когда Татьяне было 15 лет, то, по сути, она не имела право вступить в брак, поскольку, согласно российскому законодательству, можно вступить в брак до 18 лет, если лицо достигло уже 16 лет (14 лет - в отдельных субъектах РФ - не раньше 14). Но если законодательством субъекта предусмотрена такая возможность, то Татьяна могла вступить в брак и ранее 16, но не ранее 14 лет.

5) Нет, мать и сестра не обязаны содержать ее ребенка, т.к. обязанность содержать ребенка возлагается только на родителей.

Но - несовершеннолетние внуки в случае невозможности получения содержания от родителей, могут требовать алиментов от бабушки и дедушки.

15 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но

основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Ответ:

1. Пять нарушений:

1) В данном случае с работником должен был быть заключен трудовой договор на неопределенный срок, поскольку заключение срочных трудовых договоров допустимо в только случаях, установленных ТК РФ.

2) "Приказом директора перевели работников на неполный рабочий день". Перевод работника на неполный рабочий день возможен только по соглашению сторон трудового договора, а не в одностороннем порядке.

3) В силу того, что работник работает неполное рабочее время, это не ведет к органичению каких-то его трудовых гарантий, в том числе и право на учебный отпуск.

4) "Директор тут же приказом объявил выговор". Это недопустимо. Для привлечения к дисциплинарной ответственности работодатель сначала должен взять письменное объяснение у работника.

5) "Выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии". Согласно ТК РФ, выделяются такие меры дисциплинарной ответственности, как: замечание, выговор, увольнение. "Выговор с предупреждение" - такого вида дисциплинарной ответственности ТК РФ не предусматривает.

2. Способы защиты нарушенных прав в это случае:

- 1) Самозащита
- 2) Обращение в профсоюз
- 3) Обращение в суд
- 4) Обратиться в гос. инспекцию труда

9 баллов из 15

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответ:

1) Данное объявление является публичной офертой, следовательно магазин обязан осуществить определенное взаимодействие с каждым кто сделает акцепт, то есть откликнется на оферту. К тому же магазин не может оказывать какие-либо предпочтения среди своих клиентов, посетителей.

2) Я не согласна с данным утверждением. Согласно ГК РФ, отсутствие возмездности не освобождает от надлежащего выполнения обязательств, также, в соответствии с ГК РФ, должно обязательно всегда соблюдаться требование о безопасности оказания услуг, даже если отсутствует при этом оплата.

3) Он частично прав. Однако ответственность за ребенка несут не только родители, но и: опекуны/попечители, медицинские, образовательные и иные организации, в которых на определенный момент находится ребенок.

4) Да, для таких случаев существуют правовые способы защиты. Можно, например, обратиться в суд с требованием о компенсации морального вреда. Можно написать жалобу в Роспотребнадзор. Кроме того, здесь можно рассмотреть и похищение ребенка (ведь он пропал с площадки и никто никаких объяснений этому не дал), а потому можно обратиться с заявлением в полицию.

5) Может, ведь игровая площадка в магазине является неотъемлемой частью магазина, а не представляет собой непосредственно самостоятельного оказания услуг. Но если ребенок сдается под присмотр, то отказать в присмотре до возвращения родителей нельзя.

9 баллов из 15

Общая сумма баллов: 85