

## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



### Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

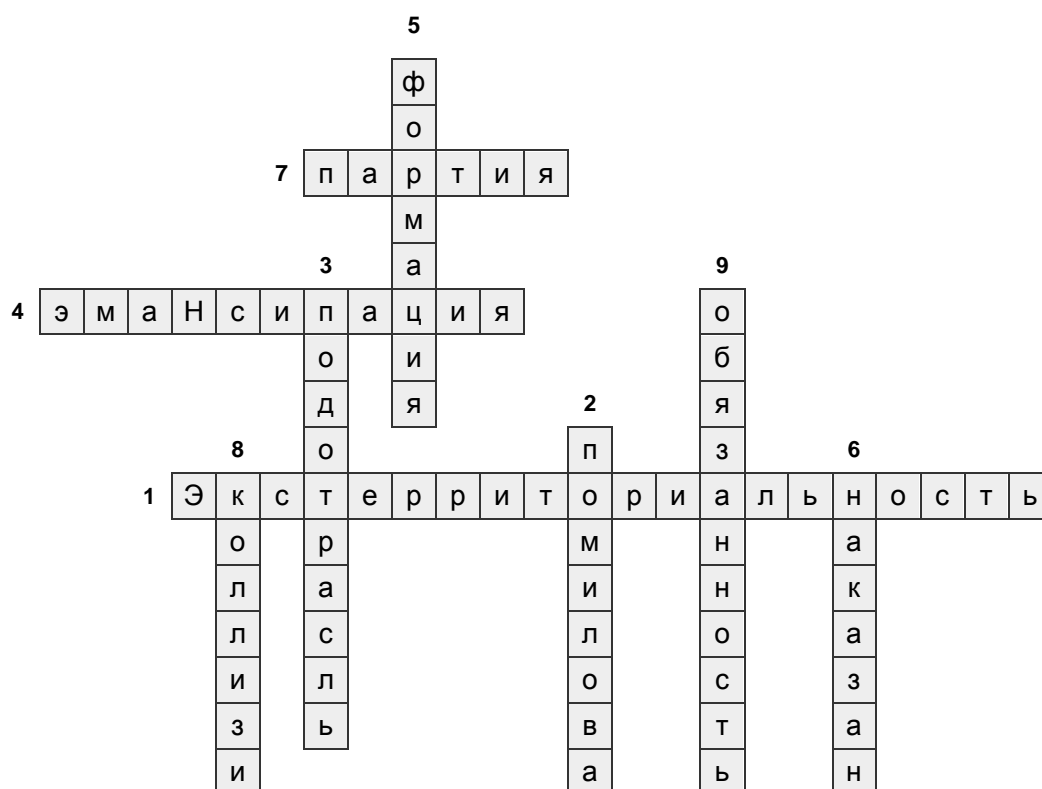
7. Политическая \_\_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая \_\_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

**Ответ:**





10 баллов из 10

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

*Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.*

*Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.*

### Ответ:

1. Представителем (защитником) в уголовном процессе может быть только адвокат. Иные лица допускаются лишь наряду с адвокатом. Вместо адвоката их можно допустить лишь при производстве у мирового судьи.

2. В гражданском процессе допустим привод только в отношении свидетелей, иные участники разбирательства приводу не подлежат. В уголовном процессе можно привести не только свидетелей, а также подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших.

3. Стороны называются по разному. Если в гражданском процессе это Истец и Ответчик, то в уголовном процессе это Сторона обвинения и Сторона защиты.

4. В уголовном процессе есть суд с участием граждан-непрофессионалов, т.е. суд присяжных. В гражданском процессе отсутствует подобный институт, такой институт есть только в арбитражном процессе также, именуемый арбитражными заседателями.

5. Срок подачи апелляционной жалобы. В уголовном процессе он составляет 10 суток, а в гражданском - месяц.

6. Стандарты доказывания. В доктрине указывается, что в уголовном процессе действует стандарт "вне разумных сомнений", когда в гражданском

процессе зачастую можно удовлетвориться стандартом доказывания "баланс вероятностей"

**6 баллов из 6**

### **III. Установление соответствия.**

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

**Ответ:**

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

**4 балла из 4.**

### **IV. Числа в праве.**

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

**Ответ:**

- 1) три элемента правовой нормы - гипотеза, диспозиция, санкция
- 2) 3 ветви государственной власти - законодательная, исполнительная, судебная
- 3) Общий срок исковой давности - равен 3 годам
- 4) Три критерия для изобретения - новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость
- 5) Три категории наследников в рамках первой очереди наследования: дети, супруг и родители наследодателя.

**6 баллов из 6**

**IV-2**

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

*Соотнесите правовой памятник со временем его появления*

<b>А</b>	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	<b>1</b>	1785
<b>Б</b>	Судебник Ивана III	<b>2</b>	1497
<b>В</b>	Конвенция о правах инвалидов	<b>3</b>	2006
<b>Г</b>	Табель о рангах	<b>4</b>	1722
<b>Д</b>	Билль о правах (США)	<b>5</b>	1791
<b>Е</b>	Закон РФ «О защите прав потребителей»	<b>6</b>	1992

**Ответ:**

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

**4 балла из 4**

**V. Правовые ошибки.**

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой

разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

### **Ответ:**

1. Если лицо перевозит наркотические или психотропные вещества из Санкт-Петербурга в Москву или наоборот, то оно не будет нести ответственность дважды, поскольку это будет противоречить принципу *non bis in idem*, т.е. не дважды за одно и то же, который является частным случаем проявления принципа справедливости в уголовном законодательстве. Лицо в подобном случае всего единожды совершает преступление, поскольку он не совершает дважды общественно опасное деяние, но вся цепочка действий охватывается единым умыслом.

2. За приобретение или сбыт наркотиков не наказывают лиц, достигших 14 лет. В данном случае возрастом уголовной ответственности является общий возраст, т.е. 16 лет. С 14 лет, например, наказывают за вымогательство наркотических или психотропных веществ

3. В УК РФ отсутствуют нормы, предусматривающие ответственность за потребление наркотических средств. Привлечение лица к уголовной ответственности в случаях, если деяние не обозначено в УК РФ как преступление, противоречит принципу законности и не может отражать действительное положение российского правоприменения. В РФ установлена только административная ответственность за потребление наркотических средств без получения соответствующего назначения со стороны врача.

4. Если престарелые бабушка, дедушка и иные родственники не совершали действий по хранению наркотиков, а также не знали о том, что в их квартире находятся наркотические средства, то в данном случае

отсутствует как интеллектуальный, так и волей критерии, и, соответственно, отсутствует вина с их стороны, а, следовательно, и состав преступления. Ответственность за нахождение наркотиков в квартире, как и за любые виды других преступлений, является виновной, а объективное вменение, т.е. ответственность в тех случаях, когда лицо даже не знало о нахождении у него в квартире наркотиков, не допускается. Более того, в данном случае, даже если наркотики будут найдены, в силу положений УПК РФ и Конституции данное лицо будет презюмироваться невиновным, до той поры, пока не доказано иное.

5. Неверен тезис и о том, что покупка или сбыт наркотиков в Нидерландах является ненаказуемой для граждан РФ. В данном случае необходимо учитывать, что согласно УК РФ граждане, совершившие преступление вне территории РФ, посягая на интересы, которые охраняются УК РФ, должны понести за это ответственность. Данный принцип в уголовном праве именуется принципом гражданства (активным персональным принципом).

## 2. Аргументы "за"

1) Если легализовать наркотики, то больше будет поступать налогов в бюджетную систему, поскольку больше лиц пожелают выйти из тени и вести свой бизнес легально

2) Со времён Адама и Евы "запретный плод сладок". Если потребление лёгких наркотических средств будет дозволено, то многие просто утратят интерес к желанию впервые попробовать этот запретный плод, и, соответственно, не начав потреблять лёгкие наркотики, не перейдут потом на более тяжёлые.

3) Легализация наркотиков снизит смертность наркоманов и заражение различных заболеваний, типа ВИЧ, гонорея, туберкулёз и т.п., поскольку если легализовать наркотики, у нас, возможно, как во многих европейских странах, появятся центры, где наркоманам дают возможность контролируемо потреблять наркотики, в стерильной обстановке и так, чтобы если что им могли помочь медицинские сотрудники, т.е. говоря примитивным языком, их могли бы "откачать".

4) Вследствие запрета наркотиков издержки их производства, поставок и продажи резко повышаются, повышаются риски наркоторговцев (например, риск уголовной ответственности), в итоге цена на наркотики оказывается гораздо больше, чем была бы при легализации (это объясняется экономической моделью риск-доходность, согласно которой при повышении рисков предприниматель надеется получить большую прибыль, в противном случае он не захочет вкладываться в этот бизнес). В итоге продажа даже



небольшого количества наркотиков позволяет получить значительную прибыль, что является важным источником финансирования деятельности преступных группировок, позволяет им полкупать чиновников и судей, в итоге избегая уголовной ответственности.

5) Высокие цены на наркотики, вызванные запретом последних, также резко повышают привлекательность заняться наркобизнесом, что обусловлено известным экономическим законом спроса-предложения: при увеличении цены товара повышается предложение этого товара. В итоге запрет наркотиков и высокие цены на них способствуют увеличению предложения наркотиков на теневом рынке. При низких ценах на наркотики было бы гораздо меньше стимулов заниматься наркобизнесом, ибо последний давал бы меньше прибыли, чем сейчас.

6) В современной России значительное число людей привлекается к уголовной ответственности за преступления, связанные в том числе с совсем небольшим количеством наркотиков (хранение, перевозка и др.). В итоге многие молодые люди попадают в места лишения свободы, приобщаются к криминальной культуре и преступному миру и, выходя на свободу, становятся ещё более опасными для общества, готовыми совершать новые преступления. Легализация наркотиков исключила бы подобное явление, снизила бы число заключенных в России, что позволило бы госбюджету тратить на эту сферу меньше средств, использовать их более эффективно (например, на расширение мер социального обеспечения, что вполне может дать возможность бывшим мелким наркоторговцам получать средства к существованию законным способом, избавит их от необходимости участвовать в наркообороте).

7) Привлечение к уголовной ответственности за хранение и перевозку наркотиков (даже в очень малых количествах) зачастую используется правоохранительными органами как очень простой и удобный способ отправить "нежелательного" человека в места лишения свободы (например, если кто-то "закажет посадить" этого человека) либо вымогать у человека денежные средства и иные ценности. Легализация наркотиков исключила бы подобные способы нарушения прав человека недобросовестными сотрудниками правоохранительных органов.

### Аргументы "против"

1) Дозволение наркотиков создаст вид того, что их производство и произвольное потребление не несёт общественной опасности и не несёт сильного вреда для здоровья. Поэтому для многих, кто боялся их потреблять в силу наличия административных запретов, спустится крючок, и, начав раскручиваться, данный человек как маховик будет желать потреблять всё

больше и больше наркотиков, и, в конце концов, пересядет на более тяжёлые вещества.

2) Не является правдой то утверждение, что в результате легализации снизится количество преступности, связанной с наркоманией. Например, по опыту тех же Нидерландов, там толькоросло количество группировок, занимающихся наркоторговлей. И это неудивительно, эти люди явно не хотят платить огромные налоги, которые, естественно, будут взиматься за продажу наркотиков.

3) Необходимо учесть и то, что лица, находящиеся в наркотическом опьянении чаще других совершают многие правонарушения. Поэтому легализация наркотиков является неременной предпосылкой для увеличения числа правонарушений в стране.

4) Легализация наркотиков в России может создать серьезные проблемы для России в международных взаимоотношениях. Например, страны, в которых по прежнему наркотики будут запрещены, захотят каким-то образом отгородиться от потока наркотических веществ, которые с большой вероятностью могут хлынуть в них из России. Будут введены дополнительные меры таможенного контроля, что не только создаст неудобство для российских туристов, выезжающих за границу, но также повысит издержки российских экспортеров (например, при усиленном таможенном контроле время нахождения российских товаров на таможне может существенно возрасти, что будет крайне неблагоприятно для скоропортящихся продуктов).

5) Как подтверждается многочисленными исследованиями, употребление наркотиков оказывает крайне неблагоприятное воздействие на здоровье человека. В случае легализации наркотиков у потенциальных потребителей появится более возможностей приобрести эти вещества, в итоге ухудшится состояние здоровья определенной части населения, государство будет вынуждено тратить больше средств из бюджета на систему здравоохранения, а для изыскания дополнительных средств придется повысить налоги, что в конечном счете снизит чистый располагаемый доход населения.

**10 баллов из 10**

## **VI. Формула римского права.**

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

- 1) Как Вы понимаете это выражение?
- 2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

**Ответ:**

1. Во-первых, данное выражение со времён римского права значило, что для дарения необходимо не просто обещание подарить вещь, а реальные действия по передаче вещи. Во-вторых, что в случае конфликта кауз, то есть сомнений, подарил ли лицо вещь или передало её по иному основанию, предпочтение отдаётся основанию, не являющемуся дарительным, т.е. тому, которое не является *causa donandi*. В-третьих, можно истолковать данное выражение так, что необходимо согласие на совершение дарения со стороны как дарителя, так и одаряемого, и факт того, что имущественная масса одаряемого увеличивается не означает, что он согласен на это увеличение.

2. Дарение является договором. Договор - соглашение двух или более лиц, направленное на создание, изменение или прекращение правоотношений, соответственно, для того, чтобы договор дарения имел место, необходима воля как со стороны дарителя, так и со стороны одаряемого. В ином случае договор будет являться незаключённым. Однако, если мы говорим о случаях прощения долга, то здесь допустимо совершить данный вид дарения в отсутствие одаряемого. Однако, это не означает, что данная сделка является односторонней, в данном случае только презюмируется наличие согласия со стороны одаряемого на прощение соответствующего долга. Если он укажет, что он не желает, чтобы долг был прощён, то считается, что он не давал согласия на прощение. Выходит, если одаряемый против прощения долга, здесь дарение не может быть совершено вопреки его воле.

**5 баллов из 5**

## **VII. Эссе**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

*На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.*

*Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:*

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

*Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:*

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

### **Ответ:**

1. Как говорил Джон Локк, все люди по своей природе равны. Можно вспомнить и случай из Ветхого Завета, когда евреям была дана манна небесная, и, когда один собрал много, а другой мало, оба ели одинаково. Действительно, эти примеры показывают, что все люди, за исключением отдельных персон, от рождения своего равны как в юридическом, так и вполне в биологическом смысле. В биологическом плане это выражается в пропорциональном методе, т.е. например, все люди одного веса, роста и телосложения равны и потому их потребности даже с точки зрения физиологии не могут являться разными, поскольку их тела здесь являются одинаковыми. Мозг же не является основной детерминантой потребностей человека, здесь им руководят инстинкты, которые базируются на физиологических предпосылках. Следовательно, лица, имеющие схожие биологические данные, имеют и схожие физиологические и иные потребности.

2. Алименты должны позволять ребёнку жить так, чтобы он не чувствовал недостатка в каких-либо базовых и необходимых вещах. К таковым относится, к примеру, возможность нормального питания, возможность спать в тёплом и отапливаемом помещении на нормальной кровати, возможности ходить в школу не в дырявой, а в нормальной и вполне пригодной для ношения одежде. Также следует учесть и нужды более полезного характера, которые не являются необходимыми. Любой ребёнок нуждается в совершенствовании, поскольку лучше всего человек развивается именно в детстве, поэтому необходимо, чтобы алименты обеспечивали в т.ч. нужды по развитию ребёнка, т.е. дополнительные занятия с репетиторами по разным предметам, кружки, разного плана секции. Алименты это не просто способ дать ребёнку существовать, т.е. предоставить лишь необходимые нужды, но и возможность дать ребёнку жить, и делать это как простому человеку, т.е. с возможностью не стоять на месте и двигаться вперёд.

3. К данному вопросу можно подойти с двух точек зрения. С одной стороны, возьмём мать-домохозяйку: если она до расторжения брака не работала и не содержала ребёнка, то по какой причине по расторжении брака она должна это будет делать и это должно будет учитываться при назначении алиментов? С другой же стороны, если эта мать работала, а ребёнка отводила в детский сад, то почему сейчас должно измениться как то это положение, если единственное, что поменялось, так это то, что отец перестал жить вместе с ребёнком. Однако, если в подобных случаях матери приходится уделять больше времени, то, непременно, это должно иметь свою компенсацию. Более того, алименты, в первую очередь, компенсируют стресс ребёнка, связанный с отсутствием постоянного пребывания второго родителя и отсутствия между ними семейного единения, которое подобает простой человеческой семье. Данный стресс также подлежит компенсации со стороны

родителя, который виновен в разладе в семье, и, как следствие, разводе и в проживании отдельно от ребёнка.

4. Непременно согласен с данной позицией. Ребёнок относится к социально незащищённой категории граждан, и, поэтому, в целях недопущения злоупотребления прав отдельных лиц, в т.ч. родителей, в отношении ребёнка, должен производиться контроль за их действиями, хотя и не безграничный. Поскольку наличие безграничного контроля выльется в создание института ювенальной юстиции, которая не имеет никакой пользы в настоящее время, то вредно будет давать безграничный контроль органам опеки и попечительства. Однако, предоставить возможность контролировать операции по банковскому счёту не составило бы никакой трудности для законодателя и вряд ли бы могло обременить особым образом родителей или самого ребёнка.

5. Думается, что, если мы говорим об алиментах на ребёнка, то предоставление алиментов должно максимально способствовать созданию такого положения, как будто бы родитель и не уходил из семьи. Это касается в т.ч. и доходов. Если обычно родители несут все деньги в семью, это является социально образцовым и эталонным поведением любого родителя, то это и должно являться основой для решения вопроса с установлением верхней планки. Учитывая, что родитель несёт именно ВСЕ деньги в дом, то и в алиментах ограничивать планку денег, выплачиваемых на содержание ребёнка, не стоит.

**10 баллов из 10**

### **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает

и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

**Ответ:**

1. Нет, в данном случае не было совершено никакого преступления. Необходимо учесть, что наказывается подмена ребёнка, когда ребёнок у одного родителя забирается таким образом, что он не знает, что его ребёнка забрали и представили ему иного ребёнка. В данном случае подмены ребёнка нет, здесь как мать, так и её сестра желали, чтобы ребёнок был записан на имя старшей сестры.

2. СК РФ лишь предусматривает случаи невозможности оспаривания происхождения детей в подобных случаях. Расширять нормы, которые касаются отцов, записанных как родителей ребёнка, или нормы касаются искусственного оплодотворения или суррогатного материнства здесь просто недопустимо. Татьяна может оспорить материнство своей сестры как лицо, которое является фактической матерью ребёнка.

3. Да, может. Лица, которые вступили в брак до 18 лет, приобретают полную дееспособность. Соответственно, 17-ти летняя Татьяна, вышедшая замуж, имеет полную дееспособность и может являться законным представителем ребёнка.

4. Татьяна могла бы вступить в брак, если бы имела разрешение от соответствующего органа местного самоуправления. В данных нам обстоятельствах отсутствуют сведения о получении разрешения, но также отсутствуют сведения и о том, что разрешение не было выдано. Соответственно, если указано, что она "вышла замуж", то будем считать, что процедура была совершена в надлежащей форме.

5. Сестра Татьяны ни в каком случае не будет обязана содержать ребёнка Татьяны. Здесь недопустимо установление алиментов, поскольку не предусмотрено гражданским законодательством. Относительно же матери, то



в случае, если несовершеннолетние внуки не могут получить помощь и содержание от своих родителей, то в таком случае дедушка и бабушка, а в нашем случае бабушкой является мать Татьяны. С неё могут в таком случае быть взысканы алименты.

**11 баллов из 15**

## **IX. Правовая консультация.**

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».



1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

**Ответ:**

1. 1) В данном случае было недопустимо заключать трудовой договор на определённый срок, поскольку для этого отсутствовали основания. Допустимо заключать срочный договор с лицами, которые учатся на очной форме обучения, а в нашем случае речь шла о заочном обучении. Договор должен признаваться заключённым на неопределённый срок.

2) Режим неполного рабочего времени устанавливается по соглашению сторон. В данном случае соответствующее соглашение отсутствовало. Поэтому недопустимо было переводить клиента на неполное рабочее время.

3) Заработная плата выплачивается в том размере, который установлен в договоре и не реже раза в полмесяца. Соответственно, невыплата заработной платы является просто незаконной.

4) Для прохождения промежуточной аттестации лицу, обучающемуся по заочной или очно-заочной форме обучения предоставляется дополнительный отпуск. Учитывая, что в нашем случае лицо учится в университете на заочной форме, ему не могли не предоставить дополнительный отпуск. Ссылки на неполное рабочее время не имеют правового значения.

5) Необходимо отметить, что выговор, как и любое дисциплинарное взыскание, может быть лишь в случаях нарушения работником его трудовых обязанностей. В нашем случае работник не нарушал никаких обязанностей, поскольку он имел право на период сессии отсутствовать на рабочем месте. Более того, ему не платилась заработная плата в части, поэтому он мог вообще не в зависимости от сессии не посещать место работы до выплаты заработной платы.

Кроме того, говоря о пятом нарушении, не ясно, каким образом работнику мог быть назначен строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии. Во-первых, это сразу два дисциплинарных взыскания за одно действие, что недопустимо. Во-вторых, инженеру простой частной компании могут быть назначены лишь общие дисциплинарные

взыскания: замечание, выговор, увольнение. Данные два взыскания не предусмотрены для назначения инженерам простых частных компаний.

2. Во-первых, клиент может требовать уплаты ему недостающей части заработной платы, и, вместе с тем, процентов за невыплату заработной платы в срок. Во-вторых, он может требовать уплаты ему морального вреда, поскольку своими действиями работодатель, нарушая множество возможных прав работника, причинил ему тем самым психические страдания. В-третьих, работник имеет право просить, чтобы через представительный орган работодателю было доложено о нарушении руководителем организации, т.е. директором, трудового законодательства. Если подтвердится нарушение, то должны быть применены дисциплинарные взыскания к директору. В-четвёртых, если работодатель нарушил трудовое законодательство, то работник имеет право без предупреждения за определённый срок расторгнуть трудовой договор.

**10 баллов из 15**

## **Х. Казус обыденной жизни**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

*Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.*

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки». Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

### **Ответ:**

1. Данное объявление вполне может быть названо публичной офертой, т.е. односторонней сделкой посредством которой магазин предлагает всем лицам вступить с ним в правоотношения, в соответствии с которым за ребёнком лиц, вступающих в правоотношение, будет осуществляться присмотр со стороны взрослых, видимо, назначенных магазином. Данные отношения являются отношениями по безвозмездному оказанию услуг и в силу свободы договора подлежат защите согласно нормам ГК РФ. Можно называть данные отношения и возмездным оказанием услуг, тогда здесь можно сказать, что плата за данную услугу была как бы вложена в цену приобретаемых товаров. Но если родители не приобрели ни одного товара, здесь как минимум есть безвозмездное оказание услуг.

2. Он не прав. Во-первых, как нами было указано, здесь можно обнаружить возмездное оказание услуг. Во-вторых, даже если нельзя обнаружить возмездное оказание услуг, безвозмездное оказание услуг так же происходит в рамках договорных правоотношений и потому подлежит правовой защите.

3. Отец прав в том, что родители несут ответственность за воспитание и за развитие детей. Однако если дети были переданы по гражданско-правовому договору под присмотр другому лицу, в т.ч. няне, детскому саду, или, например, магазину, то в данном случае гражданско-правовую ответственность за неисполнение договорных обязательств несут именно контрагенты родителей, т.е. в нашем случае, магазин.

4. Да, безусловно существуют. Во-первых, нарушение прав потребителей, не в зависимости от того, были ли затронуты их личные неимущественные права. влечёт необходимость компенсировать моральный вред. Во-вторых, родители могли потратить своё время и деньги на поиск ребёнка, и эти затраченные средства могут быть взысканы как убытки с контрагента, нарушившего договор.

5. Вправе. Данная оферта является публичной для тех родителей, которые желают зайти в магазин за покупками. Соответственно, лица, желающие принять оферту, могут принять её лишь на тех условиях, которые в ней указаны. В соответствии с чем лица, не согласные пойти в магазин для совершения покупок, не могут говорить о связанности магазина обязанности следить за их детьми. В силу чего, сотрудники магазина имеют право не пускать ребёнка на игровую площадку, принадлежащую магазину в силу имеющегося у магазина на эту площадку прав, а также могут не осуществлять присмотр за данным ребёнком, поскольку магазин не брал на себя соответствующих обязанностей. Однако, следует заметить, что если ребёнок потерялся, то любое лицо в силу положений СК РФ обязано сообщить о потере ребёнка. Выходит, если эту обязанность можно называть обязанностью по присмотру, то в данном случае лица не освобождаются от обязанности, возложенной на них семейным законодательством.

**12 баллов из 15**

**Общая сумма баллов: 88**