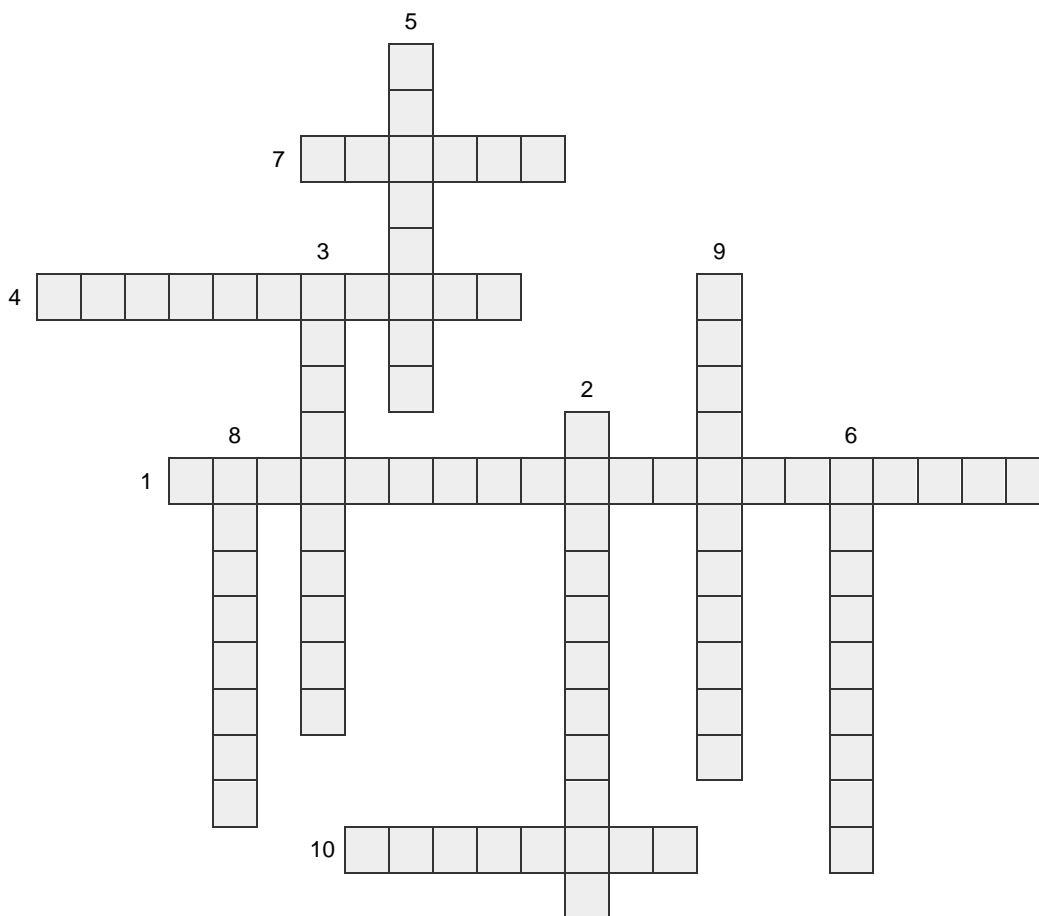


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Стороны (участники) судопроизводства.

В уголовном судопроизводстве сторонами судопроизводства являются: сторона обвинения (дознатель, следователь, прокурор, потерпевший) и сторона защиты (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, адвокат), также присутствуют лица, способствующие судопроизводству (свидетель, эксперт, переводчик, понятой)

В гражданском судопроизводстве сторонами судопроизводства являются истец и ответчик, также в судопроизводстве могут участвовать: третьи лица (на стороне истца, на стороне ответчика или заявившие свой собственный интерес), а также лица, способствующие судопроизводству (свидетель, эксперт, переводчик).и др.

2) Презумпция вины (невиновности).

В уголовном судопроизводстве действует презумпция невиновности. Это означает, что подозреваемый, обвиняемый и подсудимый признаются невиновными в совершении преступления до тех пор, пока не будет доказана их вина вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый, обвиняемый и подсудимый не обязаны доказывать свою невиновность.

В гражданском же судопроизводстве, напротив, действует презумпция вины (виновности). Ответчик обязан доказать свою невиновность.

3) В уголовном судопроизводстве защищаются общие (общегосударственные, публичные) интересы.

В гражданском судопроизводстве защищаются частные (личные) интересы граждан.

6
из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) Продолжительность испытательного срока при приёме на работу составляет не более 3 месяцев (в соответствии с ТК РФ)

2) Общий срок исковой давности в гражданском праве - 3 года (в соответствии с ГК РФ)

3) Лицо может быть признано решением арбитражного суда несостоятельным (банкротом), если суммарные требования кредиторов к лицу превышают 500 тысяч рублей и лицо не удовлетворила их в течение 3 месяцев после их предъявления (в соответствии с ГК РФ)

4) Алименты могут быть взысканы решением суда за предыдущие 3 года, если будет доказано, что лицо, имеющее право на получение алиментов (или его законный представитель) принимало меры, чтобы лицо, обязанное уплачивать алименты, начало выплачивать алименты. Однако лицо, обязанное уплачивать алименты, уклонялось от уплаты алиментов (в соответствии с ГК РФ)

5) Законопроект в Государственной Думе рассматривается в 3 чтениях

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами

Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и

законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Вопрос 1.

1 ошибка. "Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение."

Предусмотрена ответственность за приобретение и хранение не только наркотических средств и иных психотропных веществ, но и за приобретение и хранение новых потенциально опасных веществ. Поэтому, если даже в Перечне не будет какого-либо средства, но оно будет являться новым потенциально опасным веществом, то за покупку и хранение такого вещества лицо будет привлечено к уголовной ответственности.

2 ошибка. "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из

Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве".

За разные действия, которые предусмотрены одной и той же статьёй, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности дважды. В частности, если вы осуществили сбыт и перевозку наркотических средств, то вас привлекут к уголовной ответственности по статье 228 УК РФ только 1 раз.

3 ошибка. " к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет"

За данное преступление предусмотрен общий возраст к уголовной ответственности - 16 лет, а не 14 лет.

4 ошибка. " Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено".

Как говорится в самом тексте, УК РФ не предусматривает ответственность за употребление наркотических средств - это верно. Однако, поскольку в УК РФ не предусмотрена ответственность за употребление наркотиков не предусмотрено, то и лицо, которое употребило наркотическое средство, не может быть привлечено к уголовной ответственности за употребление наркотических средств, поскольку лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только за те деяния, которые признаны УК РФ как преступления.

5 ошибка. "Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!"

Во-первых, в соответствии с Конституцией РФ и УК РФ, никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга, своих детей и круга близких родственников, определяемых федеральным законом.

Во-вторых, лицо не может быть привлечено к ответственности за несообщение о преступлении, если оно не знало о совершении преступления, поэтому данный тезис, указанный в тексте не верный.

Вопрос 2.

Аргументы "за":

1) Легализация наркотических средств и психотропных веществ приведёт к тому, что больше людей, страдающих наркоманией, будут обращаться за помощью в медицинское учреждение, чем если бы наркотические средства и психотропные вещества были бы запрещены.

Если они запрещены, значит лицо, их потребляющее, приобрела данные вещества незаконно, и поэтому оно с высокой долей вероятности обращаться за помощью в медицинскую организацию не будет из страха привлечения к уголовной ответственности за их незаконное приобретение или другое преступление, связанное с наркотическими средствами и психотропными веществами.

Если же наркотические средства и психотропные вещества разрешены, то большой наркоманией с высокой долей вероятности, напротив, обратится в медицинскую организацию за помощью. Больше больных наркоманией будут обращаться в медицинскую организацию за помощью, и как следствие - будет больше людей, которые вылечены от наркомании, и, возможно, - меньше больных наркоманией, и меньше смертей от этой болезни.

2) Рынок наркотических средств и психотропных веществ довольно большой, то есть довольно много денежных средств проходит через этот рынок. Однако этот рынок "чёрный", то есть РФ, субъектам РФ и муниципальным образованиям не выплачиваются налоги с продажи наркотических средств и психотропных веществ. Легализация наркотических средств и психотропных веществ приведёт к тому, что РФ, субъектам РФ и/или муниципальным образованиям будут отходить налоги с продажи наркотических средств и психотропных веществ, и поэтому, в бюджете РФ, субъектов РФ и/или муниципальных образований будет больше его доходная часть.

3) Ограничение на потребление наркотиков можно расценить как ограничение свободы человека. Человек сам несёт ответственность за своё здоровье, и поэтому может самостоятельно решать, потреблять ему наркотические средства и психотропные вещества или нет (как и с курением, алкоголизмом и иными опасными зависимостями).

Аргументы "против":

1) Легализация наркотических средств и психотропных веществ приведёт к тому, что приобрести наркотические средства и психотропные вещества станет намного проще, а это приведёт к увеличению числа людей, больных наркоманией, а поскольку данная болезнь нередко приводит к смерти, то и к увеличению числа смертей

2) Если будут легализованы хотя бы самые "лёгкие" наркотические средства и психотропные вещества и будет больше людей, их употребляющих, то это, вероятно, приведёт и к увеличению числа потребляющих и более "тяжёлые" наркотические средства и психотропные вещества, поскольку любые наркотические средства и психотропные вещества вызывают зависимость и желание употребить более "тяжёлые" наркотические средства и психотропные вещества. Как следствие увеличения числа потребляющих "тяжёлые" наркотические средства и психотропные вещества - будет больше смертей от их потребления.

3) С моей точки зрения, разрешать одни более "лёгкие" наркотические средства и запрещать другие, более "тяжёлые" аморально. Разрешение потреблять даже "лёгкие" наркотические вещества, которые впоследствии могут привести к тяжёлым болезням многих людей - это, безусловно, преступление против здоровья граждан.

9

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ отсутствует

0

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ отсутствует

0

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, сёстры совершили правонарушение, записав в качестве матери ребёнка Елену.

2. Да, Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры, для этого ей необходимо обратиться в суд.

3. Да, Татьяна может до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребёнка. Поскольку в 17 лет она вышла замуж, то она должны быть признана полностью дееспособной, а значит она может полностью самостоятельно осуществлять права законного представителя ребёнка.

4. Татьяна может вступить в брак до достижения 18 лет, если она достигла 16 лет, с согласия органа опеки и попечительства. Возможность и порядок заключения брака до 16 лет определяется законом субъекта РФ.

5. В соответствии с Семейным Кодексом РФ, бабушка и дедушка обязаны содержать несовершеннолетнего внука, если он не получает содержание от родителей. Поэтому, в случае установления материнства Татьяны, мать Татьяны обязана содержать ребёнка Татьяны, если он этот ребёнок не получает содержание ни одного из своих родителей.

14

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в

этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:
Вопрос 1.

1. Перевод на неполный рабочий день на полставки - существенное изменение условий труда, и поэтому должно быть получено согласие работника в письменной форме на это.

2. Поскольку перевод работника на неполный рабочий день был совершён неправомерно, то оплата должны быть произведена в полном объёме, как за полный рабочий день

3. Поскольку перевод работника на неполный рабочий день был совершён неправомерно, значит юридически работник продолжает работать на полный рабочий день на полную ставку, то по его письменному требованию ему должен быть предоставлен ученический отпуск.

4. Поскольку работник имел право на ученический отпуск (см пункт 3) и он предоставил все необходимые документы для его получения, то работодатель не может применить к работнику дисциплинарное взыскание, в том числе и выговор

5. В соответствии с ТК РФ, есть 3 вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, увольнение. Строгий выговор не включён в этот перечень. Строгий выговор может применяться лишь к отдельным видам работников, если это установлено ФЗ (например, к работникам ОВД), к которым работа Сергея не относится.

Вопрос 2.

Доступные способы защиты нарушенных прав:

- 1) Обращение в суд - судебный контроль.
- 2) Обращение в государственную инспекцию труда - государственный контроль (надзор).
- 3) Обращение в профсоюзную организацию (при наличии) - профсоюзный контроль.

11

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Это публичная оферта, в частности, по присмотру за детьми, пока взрослые ходят по магазинам. Магазин, размещая эту оферту, гарантирует безвозмездное оказание услуг., соответствие качества, соблюдение санитарно-гигиенических требований, обеспечением безопасности и т.п.

2. Не согласен, поскольку магазин, создавая у себя детскую игровую комнату, оказывает бытовые услуги, которые подпадают под безвозмездное оказание услуг, котррык должны оказываться с соответствующим качеством, обеспечением безопасномти, соблюдением санитарно-гигиенических норм и т.д.

3. Рассуждения отца верны в части, которая касается обязанности родителей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они являются законными представителями детей. Однако магазин, оказывающий услуги, также несёт ответственность за детей.

4. Да, существуют, это: пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсация морального вреда, самозащита права.

5. Да, вправе. Например, налличии вышеуказанных условий в правилах оказания услуг, например, наличие заболеваний, неподхдязий возраст ребёнка и т.д.

9

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 73