

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

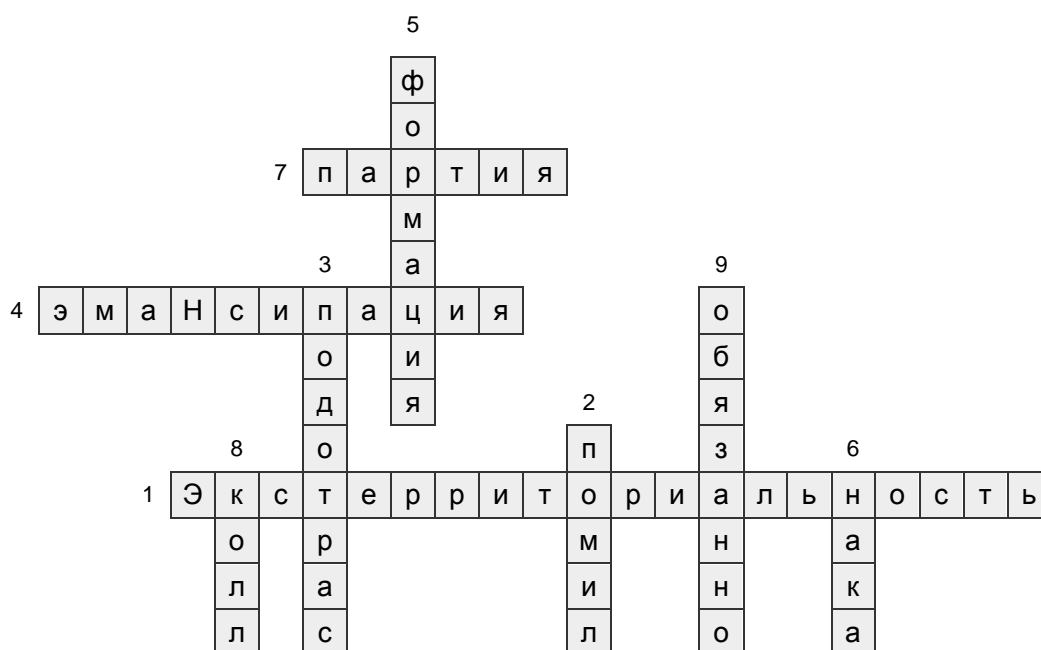
7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) Наличие или отсутствие адвокатской монополии: Согласно УПК РФ, в уголовном судопроизводстве на досудебной стадии предусмотрена абсолютная адвокатская монополия, то есть представлять интересы лица может только адвокат. На судебной стадии, на всех уровнях судов, кроме мирового судьи, где вместо адвоката имеет право выступать лицо, не обладающее таким статусом, существует относительная адвокатская монополия, то есть вместе с адвокатом в качестве представителя может выступать лицо, имеющее высшее юридическое образование или учёную степень по юриспруденции. В гражданском процессе, согласно ГПК РФ, адвокатская монополия не предусмотрена.

2) Срок на подачу апелляционной и кассационной жалоб (срок на обжалование): Согласно УПК РФ, в уголовном процессе срок на подачу апелляционной жалобы составляет 10 дней со дня вынесения приговора, а на подачу кассационной жалобы для стороны защиты и обвинения предусмотрены специальные сроки, кроме того, сторона защиты может подать кассационную жалобу в течение неопределённого в законе срока (бессрочно). В гражданском же процессе, согласно ГПК РФ, срок на подачу

апелляционной жалобы составляет 1 месяц со дня вынесения решения судом первой инстанции, а на подачу кассационной жалобы в кассационный суд общей юрисдикции - 3 месяца, и на подачу кассационной жалобы в соответствующую судебную коллегия Верховного Суда РФ так же составляет 3 месяца.

3) Процессуальные роли участников производства. В уголовном процессе, согласно УПК РФ, существует разделение основных (!) участников судопроизводства на сторону обвинения и сторону защиты. К стороне обвинения, например, относятся: прокурор, следователь, дознаватель, орган дознания, потерпевший, начальник подразделения дознания, руководитель следственного органа и другие. К стороне защиты относятся: обвиняемый, подозреваемый, гражданский ответчик, защитник и другие. В гражданском же процессе, согласно ГПК РФ, нет разделения на сторону защиты и обвинения, участники судопроизводства делятся на лиц, участвующих в деле и иных лиц. К лицам, участвующим в деле относятся, например, истец, ответчик, третьи лица (заявляющие или не заявляющие отдельных требований). Это объясняется тем что, уголовному процессу характерна определённая доля "инквизиционности" (которая является наиболее выраженной на досудебной стадии), в то время как для гражданского - равноправие сторон на всех стадия судопроизводства.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.

Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.

Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) Согласно ст. 15 УК РФ, преступлением небольшой тяжести признаётся деяние, максимальная продолжительность лишения свободы за которое не превышает 3 лет.

2) Согласно Конституции РФ, при процедуре назначения на должность Председателя Правительства РФ, Президент, после трехкратного (3 раза)

отклонения Государственной Думой кандидатур Председателя Правительства РФ, имеет право распустить Государственную Думу РФ и назначить новые выборы.

3) Согласно ГК РФ общий срок исковой давности составляет 3 года.

4) Субъективная сторона преступления включает в себя 3 элемента: вина, мотив и цель.

5) Согласно СК РФ, взыскание алиментов за прошедший период возможно лишь в случае попытки досудебного взыскания алиментов, но за срок не превышающий 3 лет.

6

из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.

2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно E.
1791

Верно E.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4
из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами

Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и

законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками — такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1) Ошибка: "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз!" Ответ: Данное положение нарушает принцип *non bis in idem*, и принцип справедливости, закреплённый УК РФ, согласно которому, никто не может быть осуждён дважды за одно преступление. "За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать только один раз, если они не образуют нового состава преступления."

2) Ошибка: " Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено. " Данное положение нарушает принцип полной кодификации уголовного законодательства и положения УК РФ о том, что преступность и наказуемость деяния определяется только УК РФ. Данный состав предусмотрен Кодексом РФ об административных правонарушениях. " Поэтому за употребление наркотиков в России также нельзя понести уголовную ответственность, но можно административную"

3) Ошибка: " Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика! " Данное положение нарушает принцип вины, согласно которому лицо несёт ответственность только за те деяния, в отношении которых установлена его вина. Положение текста демонстрирует объективное вменение, то есть привлечение к уголовной ответственности без вины, что прямо запрещено УК РФ. " Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь лишь лицо, нарушившее уголовный закон."

4) Ошибка: " Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет." Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, состав преступления, предусмотренный ст. 228 УК РФ, не относится к перечню преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, поэтому, ответственность за данное деяние возможна с 16 лет, в силу ч. 1 той же статьи. " Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 16 лет."

5) Ошибка: "Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России." Согласно УК РФ, ответственности по УК РФ подлежат граждане РФ, совершившие преступление, запрещённое УК РФ (против интересов, охраняемых УК РФ), на территории иностранного государства, что демонстрирует принцип гражданства. " Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков как случае, если это хранение происходит в России, так и за её пределами"

Аргументы за легализацию:

1) Дополнительный пункт пополнения бюджета за счёт обложения наркотических средств налогами, например, акцизом.

2) Снижение уровня преступности в сфере оборота наркотиков в силу государственного контроля над ним.

3) Снижение уровня смертности и заболеваемости населения от употребления наркотических средств за счет государственной сертификации продукции и её производства, хранения и сбыта в надлежащих условиях.

Аргументы против легализации:

1) Легализация наркотиков противоречит принципам охраны нравственности и общественной безопасности.

2) Возможность легализации преступных организаций, занимающихся производством наркотической продукции, потенциальное занятие ими доминирующего положения на рынке и манипуляция им.

3) Рост зависимости населения от употребления наркотических веществ в силу их появления в свободном обороте.

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) Я считаю, что данное выражение обозначает, что гражданско-правовое обязательство не может презюмироваться безвозмездным, то есть не должно существовать презумпции отсутствия встречного предоставления (так как дарение - безвозмездная сделка). Обязательство наоборот должно презюмироваться возмездным. Подавляющее большинство договоров в современном гражданском праве являются синналагматическими, то есть двусторонне обязывающими. Эта особенность объясняется принципом равноправия и имущественной самостоятельности сторон в гражданском праве. Поэтому, например, согласно действующему законодательству РФ, обязательство предполагается (презюмируется) возмездным.

2) На мой взгляд, российское право позволяет совершать дарение без участия одаряемого в некоторых случаях, предусмотренных ГК РФ. В силу ст. 28 ГК РФ, малолетние лица (лица в возрасте от 6 до 14 лет), не во всех случаях могут выступать одаряемым по договору дарения, поэтому договор заключают родители.

Согласно ГК РФ, стороны консенсуального договора дарения могут предусмотреть обязанность дарителя произвести дарение в будущем. В случае, если одаряемый умрёт до передачи дара, обязанность произвести дарение у дарителя возникает в отношении правопреемников одаряемого. Ещё один случай: согласно ГК РФ, в случае дарения должностным лицам в связи с протокольным мероприятием, если стоимость подарка превышает 3 тысячи рублей, дар переходит в собственность Российской Федерации. Таким образом происходит дарение без участия одаряемого, так как у него не возникает права собственности на переданный дар.

5

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют

приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Я считаю, что можно говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране в рамках института уплаты алиментов не одинаковы, что в первую очередь объясняется местом жительства ребёнка. Например, на ребёнка, проживающего в отдалённом региональном городе, необходимо тратить меньше средств, чем на ребёнка, проживающего в одном из крупнейших городов России (Москва, Екатеринбург, Санкт-Петербург), в силу неравноценности экономического положения регионов, расходы на транспорт, питание, недвижимость различаются. Поэтому я считаю, что максимальный размер алиментов должен устанавливаться законом субъекта.

2) Стоит отметить, что согласно общепринятому определению, алименты - расходы на содержание ребёнка. Содержание ребёнка, по моему мнению должно включать в себя удовлетворение базовых потребностей,

гарантию достойного уровня жизни каждому ребёнку, доступ к культурным ценностям (однако я не считаю, что обучение в платной языковой школе относится к конституционному праву каждого ребёнка на образование), то есть покрывать расходы на питание, одежду, лекарства, досуг и творческие возможности, но лишь в пределах, гарантированных Конституцией РФ, чтобы был достигнут гарантированный достойный уровень жизни.

3) Я считаю, что вклад родителя, проживающего с ребёнком не может заключаться лишь в воспитании ребёнка и надзоре за ним. Как показывает судебная практика, при разводах родители чаще и сильнее стремятся защитить право на то, чтобы жить совместно со своим ребёнком, а не переложить эту же юридическую конструкцию, но в виде обязанности на другого супруга. По моему мнению, при разводе ребёнку должен быть обеспечен примерно такой же уровень жизни, как и до развода родителей, поэтому родитель, который проживает с ребёнком так же должен выделять средства на его содержание. Кроме того данный механизм уменьшил бы возможность злоупотребления правом со стороны недобросовестного супруга.

4) Я считаю данный механизм необходимым лишь в тех случаях, когда доходы плательщика алиментов значительно превышают среднюю сумму, обычно уплачиваемых в данном регионе алиментов. Это действительно позволит контролировать расходование больших денежных сумм, что позволит минимизировать злоупотребление супругом своими правами, и не даст ему использовать сумму, уплаченную в виде алиментов на свои цели.

5) Да, я считаю, что верхняя планка размера алиментов необходима отечественному законодательству. Конституция РФ и СК РФ провозглашают, что каждому ребёнку должен быть обеспечен достойный уровень жизни, при котором он может удовлетворить определённый набор потребностей. Уплата в качестве алиментов, например, 1 миллиона рублей не кажется мне справедливой, так как в этом случается создаётся риск злоупотребления, плательщик алиментов необоснованно лишается внушительной части своего дохода, а достойный уровень жизни, гарантированный законодательством РФ каждому гражданину, превращается в роскошный уровень жизни, что противоречит основным принципам законодательства и нравственности.

10

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0

баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Нет, сёстры не совершили правонарушение, так как оно не предусмотрено действующим законодательством РФ.

2. Да, согласно СК РФ, запись о материнстве может быть аннулирована по заявлению матери ребёнка.

3. Да, согласно СК РФ, лицо может осуществлять права законного представителя ребёнка по достижению возраста 16 лет.

4. Согласно нормам СК РФ, Татьяна имела право вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет лишь в случае получения согласия Органа

местного самоуправления, при наличии важных причин (например, беременность).

5. Согласно СК РФ, обязанность содержать ребёнка является обязанностью родителей, поэтому в случае установления материнства Татьяны, мать и сестра не будут иметь обязанности по содержанию ребёнка.

Однако, согласно СК РФ, несовершеннолетние внуки имеют право на получение алиментов от трудоспособных бабушек и дедушек, при условии отсутствия необходимых средств у родителей ребёнка, поэтому в случае заключения с матерью Татьяны соглашения об уплате алиментов, или судебного установления взыскания алиментов, она (как бабушка), обязана будет выплачивать средства на содержание ребёнка.

12

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но

основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1 Задание

1. "Со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года." Согласно ТК РФ, существует закрытый перечень императивных и диспозитивных оснований для заключения срочного трудового договора. В данном случае какое-либо из оснований, предусмотренных в ТК РФ отсутствует, поэтому должен был быть заключён трудовой договор на неопределённый срок. (Заключение срочного трудового договора считается нарушением прав работника, так как по истечении определённого времени он может быть уволен на законных основаниях, что невозможно при заключении трудового договора на неопределённый срок)

2. "так как два последних раза зарплату выплатили частично". Согласно ТК РФ, заработная плата должна выплачиваться работнику каждые пол месяца в полном объёме. Нарушение данной нормы является нарушением трудовых прав клиента.

3. "директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени" Согласно ТК РФ, лица, получающие высшее образование по заочной форме обучения, имеют право на оплачиваемый отпуск (продолжительность в данном случае определить невозможно, так как неизвестно, на каком курсе обучается

клиент), для прохождения промежуточной аттестации, поэтому его непредоставление так же является нарушением норм ТК РФ.

4. "он тут же приказом объявил мне выговор" Согласно ТК РФ, в случае совершения работником дисциплинарного проступка, работодатель обязан затребовать от работника объяснения в письменном виде, на что работник имеет 2 рабочих дня. Непредоставление данного срока является нарушением трудовых прав клиента.

5. " Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом." Наложение строгого выговора с предупреждением о неполном служебном соответствии, во-первых, нарушает положения ТК РФ о запрете наложения нескольких дисциплинарных взысканий за один проступок, а во-вторых, согласно ТК РФ, являются специальными видами дисциплинарных взысканий, назначаемых специально указанным в ТК РФ субъектам (работникам органов Прокуратуры, Следственного Комитета РФ...). Поэтому наложение данного наказания нарушает трудовые права клиента.

6. "Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу)"

2 задание.

1) Клиент имеет право обратиться напрямую в суд с требованием о признании трудового договора заключенным на неопределённый срок.

2) Клиент имеет право прекратить выполнение своих трудовых обязанностей, так как согласно ТК РФ, работник, в случае невыплаты заработной платы в течение срока, превышающего 15 дней, имеет право приостановить исполнение своей трудовой функции.

3) Клиент совместно с другими работниками может начать коллективный трудовой спор в случае массовых нарушений, который будет урегулирован с помощью примирительных процедур, посредника и трудового арбитража и в крайнем случае забастовки, либо индивидуальный трудовой спор, который будет урегулирован созданием комиссии по трудовым спорам, либо путём обращения в суд за заитой нарушенных трудовых прав.

7

из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл –

неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного

оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление является офертой, т.е. предложением заключить договор, так как отвечает признакам, предъявляемым ГК РФ к оферте, а именно: намерение заключить договор, достаточная определённость, адресованность определённому кругу лиц. Магазин (как оферент), согласно нормам ГК РФ, считается связанным акцептом, т. е. согласием на оферту (согласие на заключение договора) с момента получения акцепта. Связанность выражается в бремени несения обязанностей, предусмотренных договором, а так же наличии корреспондирующих прав.

2. Я не согласен с данным утверждением, потому что ГК РФ устанавливает презумпцию возмездности обязательства. Обязательство считается возмездным, если законом или договором не предусмотрено иное. В силу положений ГК РФ, если стороны не оговорили цену в договоре (если она не является существенным условием такого договора, т.к. в этом случае её несогласование влечёт недействительность договора), и не установили безвозмездность обязательства, цена считается равной сумме, обычно взимаемой с товаров и услуг такого же вида в таких же условиях гражданского оборота.

3. Рассуждения отца ребёнка не правильны. Магазин действительно, согласно ст. 63 СК РФ, не несёт ответственность за воспитание и развитие чужих детей, однако он несёт самостоятельную имущественную гражданско-правовую ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора, так как отвечает признакам субъекта гражданского права, установленным ГК РФ. Предметом договора между родителями и магазином является оказание услуг по кратковременному надзору за ребёнком и

оказание ему развлекательных услуг (так как это следует из оферты, договора и существа обязательства), а не воспитание и развитие детей.

4. Да, согласно ГК РФ, лицо, испытавшее физические или нравственные страдания, имеет право на компенсацию морального вреда в судебном порядке. (Под нравственными страданиями, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, могут пониматься исключительно негативные эмоции, посягательство на моральные ценности, угроза причинения вреда жизни и здоровью, нарушение чести и достоинства и др.)

5. Данный договор, согласно ГК РФ является публичным договором, так как заключается между гражданином потребителем и профессиональным коммерсантом-предпринимателем, в силу занятия последним предпринимательской деятельности. Согласно норме ГК РФ, это значит, что магазин обязан заключить договор с любым обратившимся к нему лицом, вне зависимости от каких-либо особенностей или характеристик. Однако договором может быть предусмотрено, что заключение договора об оказании данной услуги возможно лишь с лицами, являющимися потребителями в отношениях с данным магазином. Кроме того, если сотрудник магазина все же заключит договор об оказании данной услуги, он не сможет отказать ни в допуске ребенка на игровую площадку, ни в присмотре, а так же в отказе в одном из данных условий, так как комплекс услуг по одному договору является неделимым. Оферта содержит информацию и о допуске, и о присмотре, а акцепт, согласно ГК РФ, является полным и безоговорочным согласием стороны с (в том числе) предметом договора, (иначе имеет место институт акцепта на иных условиях), поэтому сотрудник не в праве этого сделать.

10 из 15 баллов

Общая сумма баллов: 74