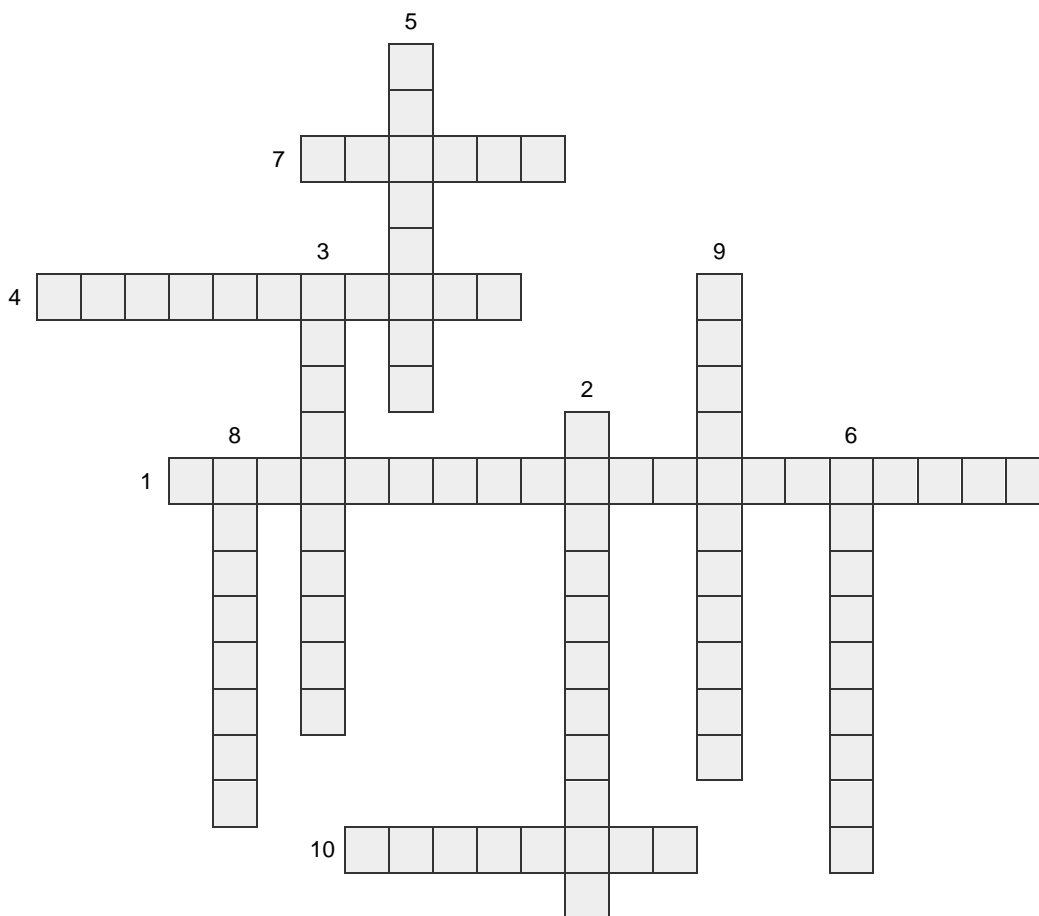


## Задания для учащихся 10-11 классов

### I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### *Вопросы:*

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.



3. \_\_\_\_ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

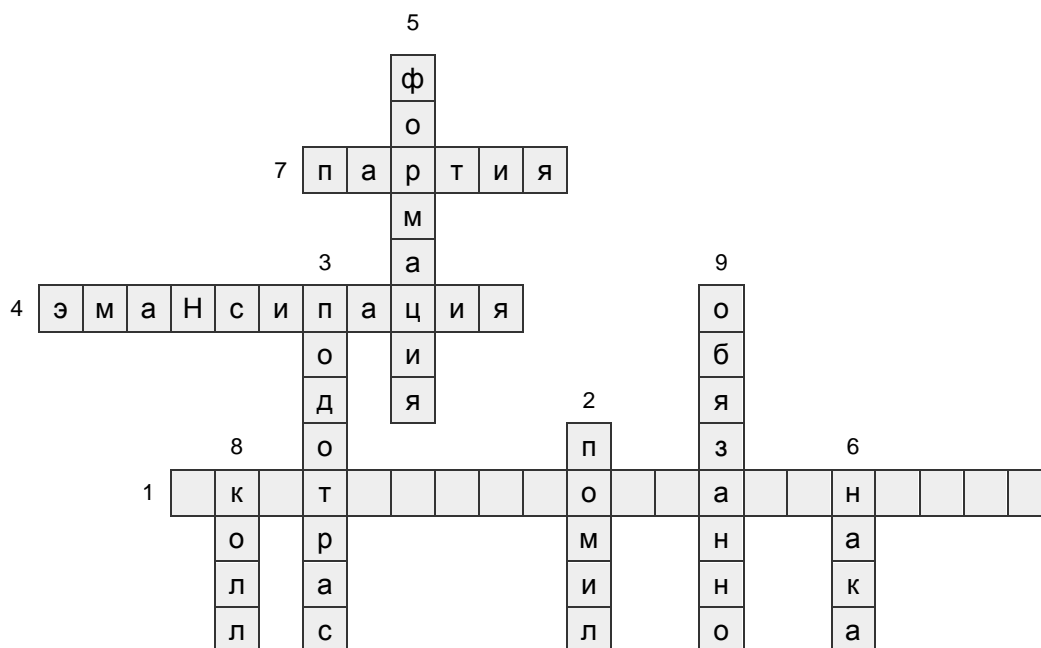
7. Политическая \_\_\_\_ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

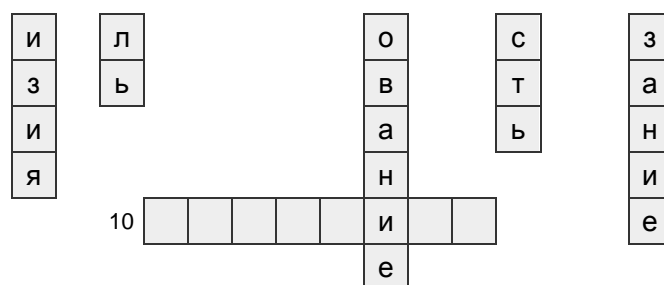
9. Юридическая \_\_\_\_ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая \_\_\_\_ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:







0 из 10 баллов

## II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1)Первый критерий сравнения это предмет правового регулирования: гражданский процесс регулирует процесс разрешения споров возникших из гражданских правоотношений, а уголовный процесс привлечения к ответственности лица совершившего преступление

2)Второй критерий это метод правового регулирования: в уголовном процессе императивный метод, а в гражданском диспозитивный, то есть нет такого жесткого регулирования, например можно изменять подсудность

3)В гражданском процессе возможно отдать дело на рассмотрение третейскому суду (в большинстве случаев), тогда как в уголовном процессе эта возможность конечно исключается

4)В гражданском судопроизводстве преимущественно частный интерес без государственного вмешательства, а в уголовном главным является государство, поскольку даже, если потерпевшего будет просить о



прекращении дела, это не будет являться обязательным для суда, кроме дел частного обвинения

6

из 6 баллов

### III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.  
Разбой



Верно В.  
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.  
Разбой

Верно В.  
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.  
Кража

Верно А.  
Кража



Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.  
Кража

Неверно В.  
Разбой

4  
из 4 баллов

#### IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1) По общему правилу в процессе принятия закона 3 этапа : 1) Принятие Государственной Думой 2) Одобрение Советом Федерации 3) Подписание Президентом РФ

2) Срок апелляционного обжалования решения о заключении под стражу 3 суток

3) По общему правилу законопроект в Государственной Думе проходит три чтения

4) Один из вариантов судебного состава при рассмотрении дела - это 3 федеральных судьи

5) Максимальный срок лишения свободы за преступления небольшой тяжести 3 года

6) Согласно теории разделения властей власть делится на 3 ветви: законодательную, исполнительную, судебную

7) В РФ 3 органа государственной власти, которые могут назначить членов ЦИК : 1) Государственная Дума 2) Совет Федерации 3) Президент РФ

6  
из 6 баллов



#### IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.  
1785

Верно А.  
1785

Судебник Ивана III

Верно В.  
1497

Верно В.  
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.  
2006

Верно С.  
2006

Табель о рангах

Верно D.  
1722

Верно D.  
1722

Билль о правах (США)



Верно Е.  
1791

Верно Е.  
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.  
1992

Верно F.  
1992

4  
из 4 баллов

#### V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.



«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут



привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

1)Блогер пишет, что за разные действия с одним и тем же наркотиком вас могут привлечь к ответственность несколько раз, что является нарушением одного из компонентов принципа справедливости, который закреплен в УК и гласит, что нельзя наказывать дважды за одно преступление

2)Блогер говорит, что за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы лицо достигло 14 летнего возраста, что также является ошибкой поскольку с 14 лет и до 16, человек может быть привлечен к ответственности только за вымогательство наркотических средств

3)Блогер пишет, что и за употребление наркотических средств можно понести уголовную ответственность, хоть это и не является преступлением в УК, это тоже неверно, поскольку согласно принципу законности все преступления подлежат включению в УК РФ и если этого не закреплено в данном кодексе, то нельзя привлекать к уголовной ответственности. На данный момент за употребление наркотических средств является административным правонарушением.

4)Блогер пишет, что если вы приобретете наркотики и будете хранить их дома, то за это возможно привлечь к ответственности всех членов вашей семьи, что является особенно странным, учитывая, то что в предыдущем предложении он правильно указывает на то, что человек подлежит ответственности только за те деяния, в отношении которых установлена его вина. Конечно, никто из родственников человека, хранившего дома



наркотики, не может быть привлечен к ответственности, поскольку в их действиях не содержится никакого состава преступления и в этой ситуации это просто является объективным вменением, что запрещается принципом вины, который закреплен в УК.

5)Блогер указывает на то, что если вы приобретете и будете хранить наркотики в стране, где они легализованы, то вас нельзя будет привлечь уголовной ответственности. Это является серьезной ошибкой поскольку в УК РФ закреплено, что граждане РФ или лица без гражданства, проживающие на территории РФ, несут ответственность также если они совершают преступление против охраняемых УК РФ интересов в иностранном государстве, поэтому в случае, если лицо приобрело наркотические средства в Амстердаме, то при возвращении в РФ его можно будет привлечь к ответственности.

Аргументы за легализацию: 1)В России распространена проблема подкидывания наркотиков, поскольку сотрудникам полиции очень легко таким образом либо "улучшать" отчетность либо вымогать взятки, поэтому в случае легализации снизится количество злоупотреблений со стороны полиции и также это будет способствовать снижению коррупционного фактора 2)Легализация наркотических средств может послужить хорошим способом для пополнения государственного бюджета, если облагать продажу наркотических средств налогом 3)Легализация наркотиков снизит до минимума или вообще может послужить причиной исчезновения крупных преступных сообществ, которые специализируются на поставке наркотиков

Аргументы против легализации: 1)Повышения количества наркозависимых. Наркозависимость это серьезная болезнь и даже сейчас, когда в России запрещена продажа наркотиков, насчитывается около 2 млн наркозависимых, а если наркотические средства легализовать, то это может быть причиной катастрофического прироста среди наркобольных 2)Легализация может послужить причиной повышения преступности. Тут можно провести аналогию с алкоголем, поскольку и то и то вводит человека в некоторой степени в состояние легкомыслия, поэтому относительно большой процент преступлений совершается в состоянии опьянения.

10

из 10 баллов

## VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.



В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1) Я думаю, что это означает, что безвозмездная передача не всегда является дарением

2) Нет, поскольку нам в любом случае нужен хоть какой-то акцепт одаряемого (пусть даже, выражающийся в не возражении), поскольку дарение является договором

2

из 5 баллов

## VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:



1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?



5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1)Думаю нет, потому что мы живем в очень большой стране и в связи с этим потребности у детей могут координально отличаться, например в районах крайнего севера выше цены на продукты и к тому же ребенку нужно больше витаминов в связи с особенными природными условиями

2)Я считаю, что алименты должны ставить ребенка в такие условия в каких бы он жил, если бы его семья не распалась, то есть они кроме основных расходов(еда, одежда и тому подобное) должны еще покрывать расходы на развитие ребенка(спортивные секции или интеллектуальные клубы) и его развлечение (походы в кино)

3)Да, безусловно. Я считаю, что суд обязан учитывать, то что другой родитель должен тоже делать вклад в содержание ребенка по мере своих возможностей, однако также суд всё-таки должен учитывать и то, что родитель ,с которым остался ребенок, тратит свои моральные силы на воспитание и надзор за ребенком, поэтому можно говорить, что его денежный вклад может быть чуть меньше

4)Да, как было сказано в одном из примеров данных в этой задачи,родитель может действовать недобросовестно и "паразитировать" на своих детях, поэтому я считаю необходим строгий контроль за расходованием алиментов

5)Нет, поскольку это снизит ответственность второго родителя, так как он будет знать, что больше определенной суммы с него не взыщут, это послужит причиной для очень большого количества злоупотреблений

10

из 10 баллов

#### VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических



ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1) Да, поскольку в соответствии с российским законодательством в качестве матери должна быть записана биологическая мать, кроме случаев, когда родители ребенка неизвестны либо при суррогатном материнстве, однако ответственности за это никакой не предусмотрено

2) Да, может. Закон запрещает оспаривать запись в качестве матери только женщинам занимающимся суррогатным материнством



3)Да, может. Существует 2 варианта: 1)Это самостоятельно осуществлять родительские права 2)Ребенку назначается опекун и совместно с ним несовершеннолетний родитель осуществляет свои права. Однако второй вариант возможен только, если несовершеннолетний родитель не достиг 16-летнего возраста и не состоит в браке, то есть, с 16 лет лицо вправе самостоятельно осуществлять родительские права, но если оно хочет делать это и до 16, то ему необходимо вступить в брак.

4)Да, имела. В соответствии с семейным кодексом общий возраст вступления в брак - 18 лет, но закрепляется, что без специального закона субъекта РФ он может быть снижен до 16 лет при наличии исключительных обстоятельств и с согласия органов местного самоуправления, а специальный закон субъекта РФ может снизить брачный возраст и ниже 16

5)Нет, поскольку Татьяна уже приобрела полную дееспособность, вступив в брак, ее мать и сестра не имеют никакой юридической обязанности по содержанию ребенка

13

из 15 баллов

#### IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил



директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1) 1.1) Необоснованное заключение срочного трудового договора, поскольку заключение срочного трудового договора предусмотрено только в особых случаях

1.2) Сергею было необходимо предупредить о прекращении работы по совмещению

1.3) Сергею частично не была выплачена зарплата дважды

1.4) Сергею не был предоставлен отпуск для сдачи экзаменов



1.5)Сергею был незаконно объявлен выговор, а также было допущено нарушение, потому что с него не было затребовано объяснений

1.6)В Трудовом кодексе не предусмотрено такого дисциплинарного взыскания как строгий выговор с предупреждением о неполном служебно соответствии

2) 2.1)Поскольку Сергею была уже 2 раза он может воспользоваться самозащитой прав и, письменно уведомив работодателя, отказаться от выхода на работу пока ему не будет выплачена заработная плата

2.2)Сергей может обратиться с жалобой в государственную инспекцию труда

2.3)Сергей может обратиться в комиссию по трудовым спорам или суд с требованием выплатить заработную плату, предоставить оплачиваемый отпуск, отменить выговор

11

из 15 баллов

## Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.



Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?



5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1) Данным объявлением магазин принимает на себя юридическую обязанность по присмотру за несовершеннолетним

2) Нет, не согласен, поскольку присмотр за ребенком не обязательно должен осуществляться на основании договора возмездно оказания услуг, ведь, например школа тоже несет ответственность за ребенка, однако никакой договор возмездного оказания услуг не заключается

3) Нет, поскольку присмотр за ребенком в некоторых случаях могут осуществлять и другие организации или лица, в случае если они на основании договора или на каком-либо другом(в силу закона) приняли на себя эту обязанность

4) Возможно подать иск и потребовать возмещение морального ущерба

5) Да, поскольку эта площадка принадлежит этому магазину и для пользования ей может устанавливаться дополнительное условия, если они никак не связаны с дискриминационными основаниями (то есть нельзя на основании социального положения отказать в присмотре за ребенком), например, как в этом случае поход за покупками в магазин

6  
из 15 баллов

Общая сумма баллов: 72