

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.

2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

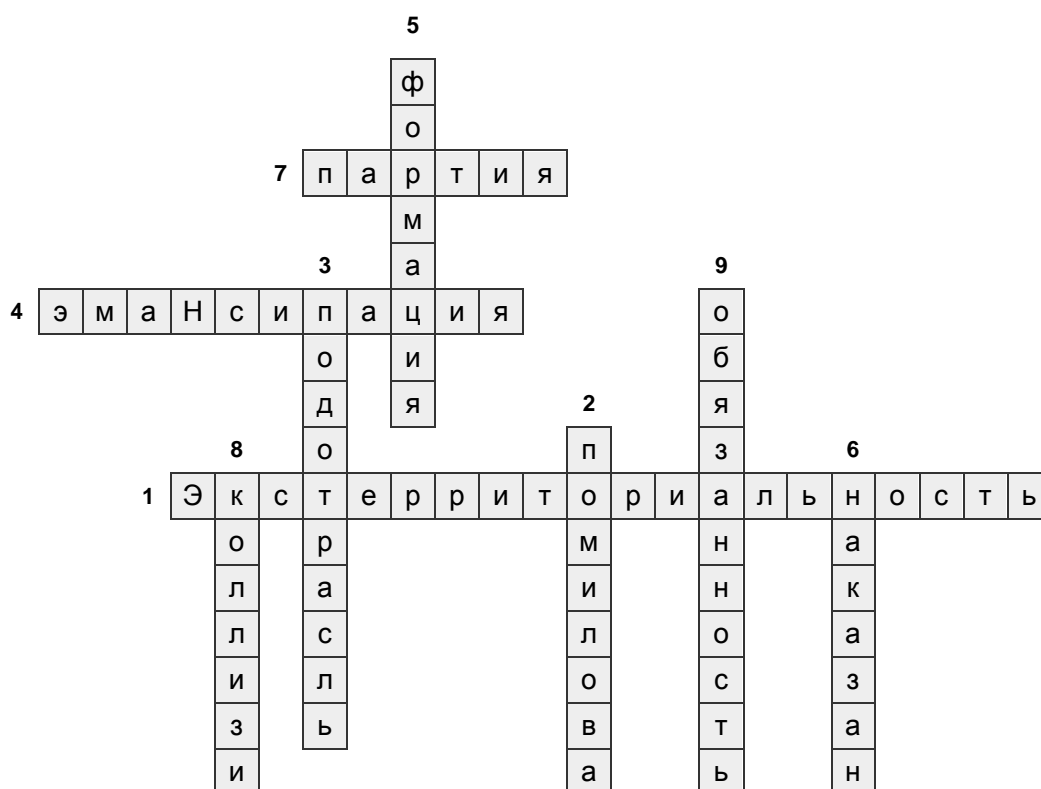
7. Политическая _____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

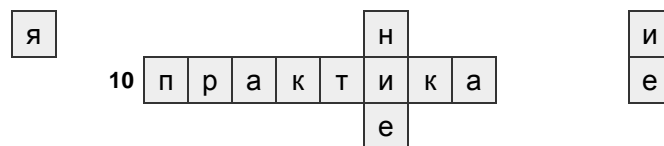
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая _____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая _____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





10 баллов из 10

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современного уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Ответ:

1. Критерий: предмет правового регулирования(уголовный процесс регулирует отношения в сфере изобличения лица в совершении преступления, а гражданский процесс- гражданско-правовые споры между субъектами права в сфере непредпринимательской деятельности)

2. Критерий: метод правового регулирования. Гражданский процесс по БОЛЬШЕЙ МЕРЕ диспозитивен, то есть начинается только по заявлению субъекта, чьё право нарушено, хотя есть и исключения(например, прокурор может подать иск в сфере трудовых отношений вне зависимости от желания субъекта, чьё право нарушено). Уголовный же процесс по большей мере-сфера публичного права и имеет императивный метод правового регулирования, т.е. дело возбуждается вне зависимости от желания лица(например, дела публичного обвинения, или дела частного и частно-публичного обвинения, которые возбуждаются прокурором в защиту лица, которое не может самостоятельно защитить свои права)

3. Критерий: как обращаются к судье(в уголовном процессе к судье обращаются "Ваша честь", а в гражданском- "Уважаемый суд")

4. Критерий: Отрасль материального права, которая применяется, реализуется в процессе. В уголовном процессе это УК РФ, а в гражданском судопроизводстве- ГК РФ

6 баллов из 6

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

А – кража.

Б – разбой.

1. Характеризуется тайным изъятием чужого имущества.
2. Является тяжким преступлением.
3. Может совершаться с применением насилия.
4. Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества.
5. Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным.
6. Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему.
7. Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей.
8. Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего.
9. Является преступлением небольшой тяжести.
10. Характеризуется открытым хищением чужого имущества.

Ответ:

А – 1,5,7, 9 . Б – 2,3, 4, 6, 8, 10.

4 балла из 4.

IV. Числа в праве.

IV-1

Критерии оценивания. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Ответ:

1. Общий срок исковой давности в гражданском праве- 3 года
2. Срок в течение которого лицу должно быть предъявлено обвинение по УПК- 3 дня
3. Срок, на подачу кассационной жалобы по ГПК РФ- 3 месяца
4. В теории права выделяют 3 способа правового регулирования: дозволение, обязывание, запрет
5. Максимальный Срок для примирения супругов при подаче заявления о расторжении брака, если один из супругов возражает на расторжение брака- 3 месяца
- 6.В ТК РФ содержится 3 взыскания, которые могут быть применены к работнику: замечание, выговор, увольнение
7. Срок предупреждения о расторжении срочного ТД- 3 дня

6 баллов из 6

IV-2

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

А	Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства	1	1785
Б	Судебник Ивана III	2	1497
В	Конвенция о правах инвалидов	3	2006
Г	Табель о рангах	4	1722
Д	Билль о правах (США)	5	1791
Е	Закон РФ «О защите прав потребителей»	6	1992

Ответ:

А1. Б2. В3. Г4. Д5. Е6.

4 балла из 4

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите **три аргумента за** легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и **три аргумента против**.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из

Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Ответ:

1. Автор говорит от том, что за потребление наркотиков можно понести уголовную ответственность, хоть она и не предусмотрена УК РФ. Это неверно, т.к в УК есть принцип законности, по которому преступность и наказуемость деяния определяется УК РФ. Аналогия запрещена. Ответственность в данном случае будет административной.

Автор говорит, что за хранение наркотиков одним лицом, можно привлечь к ответственности окружающих лиц которые не знали об этом, например родственников(например, автор говорит о "престарелой бабушке"). Это неверно, т.к принцип вины означает что объективное вменение(ответственность без вины) запрещено. Поэтому привлечь членов семьи, не знавших о хранении наркотиков, нельзя.

Автор утверждает, что за покупку наркотиков в иностранном государстве нельзя привлечь к ответственности. Это неверно, т.к. УК содержит положение о том, что лицо, совершившее преступление за пределами территории РФ, если оно направлено против охраняемых интересов РФ, будет подлежать ответственности уголовной по УК РФ (универсальный принцип действия уголовного закона). Поэтому уклониться от ответственности будет нельзя и лицо будет нести уголовную ответственность.

Автор говорит, о том, что за хранение наркотиков можно привлечь "кого угодно, главное чтобы ему было 14 лет". Это частично ошибочно, так как действительно ответственность наступит с 14 лет. Однако "кого угодно" привлечь будет нельзя". Например, невменяемых, то есть лиц с психическим расстройством которые в момент совершения деяния не могли понимать фактический характер своих действий или руководить ими, привлечь к УО нельзя. Им могут быть назначены принудительные меры медицинского характера. Поэтому "кого угодно" привлечь к УО нельзя, есть ограничение.

Автор говорит о том, что за перевозку наркотиков из Москвы в Петербург, лицо понесёт УО и в Москве, и в Петербурге. Данное утверждение неверно, так как это противоречит принципу справедливости, который гласит, что лицо не может нести УО дважды за одно и то же деяние. Поэтому лицо будет привлечено к ответственности только в одном месте.

Аргументы ЗА легализацию : 1. в определённых ситуациях наркотические средства являются жизненно необходимыми человеку (например, для лечения тяжёлой болезни), поэтому упростить порядок получения таких средств может быть в данной части полезно. 2. зачастую имеет место незаконное привлечение к ответственности за незаконное хранение может быть даже незначительных веществ (подбрасывание таких средств - т.н. провокация, например), за которые лицо получает большой срок лишения свободы. 3. одним из свойств уголовного закона - является его стабильность и понятность. однако если перечень наркотических веществ закреплён в отдельном Постановлении Правительства (которое часто меняется) и не содержится указаний на перечень таких веществ в самом УК, то это усложняет соблюдение данной нормы.

Аргументы ПРОТИВ: 1. легализация наркотиков может повлечь незаконный оборот, что повлечёт вред здоровью населения и будет противоречить законодательству (например, основам законодательства об охране здоровья населения). 2. легализация наркотиков может привести к "антисоциальным" сделкам, что будет противоречить действующему ГК РФ. 3. легализация наркотиков может привести к деградации детей и их безнаказанное внедрение в такие круги может дать плохие последствия, как

для самих детей, так и для всего общества(например, рост преступности на фоне возникшей потребности в потреблении таких веществ)

9 баллов из 10

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение *Donatio non praesumitur*, которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1) Как Вы понимаете это выражение?

2) Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Ответ:

1. Дарение должно сопровождаться письменным договором в котором выражено согласие одаряемого принять дар. Отказ принять дар не влечёт возникновения соответствующих отношений. Поэтому дарение не может презюмироваться, а должно быть подтверждено согласием одаряемого

2. на мой взгляд, в действующем ГК РФ можно совершить дарение без личного участия одаряемого- пожертвование, то есть дарение вещи в общепользовательных целях. Например, благотворительному фонду не нужно лично заключать сделку с дарителем, даритель может просто совершить пожертвование.

2 балла из 5

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Ответ:

1. Я считаю, что говорить о примерно одинаковом уровне потребностей детей нельзя. Например, ребёнку в сельской местности не нужно оплачивать дорогу в школу, так как она находится в пешей доступности. А жителям больших городов это делать необходимо

2. Алименты должны покрывать потребности в питании, одежде, оплате денег на проезд и, конечно, часть средств должно уходить на личное распоряжение детей(это будет соответствовать принципу СК, как забота о благосостоянии и развитии детей)

3. Безусловно, и родитель который проживает с ребёнок должен содержать его. Но и отдельно проживающий родитель тоже должен вносить вклад в содержание ребёнка. Об этом говорит и КС РФ в своих постановлениях.

4. Я считаю, что ООиП должны контролировать расходование алиментов, чтобы они уходили именно на нужды детей, потому что зачастую недобросовестные родители тратят эти средства на себя, не думая о детях и их потребностях. В этом заключается принцип семейного права, как приоритетная защита прав несовершеннолетних, забота об их благосостоянии и развитии, о котором уже говорилось выше.

5. Я считаю что верхняя планка алиментов на детей не требуется. В пункте 1 статьи приведено положение о том, что зачастую большой размер алиментов, который выплачивает богатый родитель, тратятся не на нужды ребёнка. В статье указывается на необходимость установления верхней планки алиментов. Я думаю, что этот вариант не совсем рационален, так как достаточно просто усилить контроль и надзор ООиП за распоряжением алиментными средствами, чем "урезать" хоть и не первостепенные потребности детей. дети- важнейший приоритет гос политики!!!

10 баллов из 10

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать мать ребенка старшую сестру Татьяну – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка,

ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Ответ:

1. Да, сёстры совершили правонарушение. Недопустимо скрывать и менять запись о матери ребёнка

2. Да, Татьяна имеет право аннулировать запись о материнстве старшей сестры согласно СК РФ

3. Татьяна может самостоятельно осуществлять родительские права, то есть права законного представителя при вступлении в брак и достижении 16 лет(два условия вместе)

4. Татьяна имела право вступить в брак в 17 лет. Согласно СК РФ, при вступлении в брак лица, достигшего 16, но не достигшего 18, необходимо получить согласие органов местного самоуправления на вступление в брак. Также СК РФ допускает вступление в брак, лиц не достигших 16 лет при наличии соответствующего закона субъекта

5. Мать Татьяны обязана содержать ребёнка при недостаточности средств у Татьяны(она входит в группу лиц с алиментными обязательствами). Тётя же малолетнего ребёнка(то есть сестра Татьяны) не обязана содержать её ребёнка, так как тётя и дядя не входят в круг субъектов с алиментными обязательствами согласно СК РФ.

14 баллов из 15

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие **пять нарушений прав** клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации **не менее трех** доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Ответ:

1. Директор не отпустил в отпуск на сдачу сессии. Это неправомерно. Работнику, обучающемуся на заочной форме обучения, работодатель обязан предоставить неоплачиваемый отпуск по его требованию для сдачи сессии

2. Частичная невыплата заработной платы. Это недопустимо, т.к ЗП должна выплачиваться в полном размере

3. Неправомерен перевод работника на неполный рабочий день, так как для этого необходимо его согласие, чего получено не было.

4. Объявление строгого выговора с предупреждением о неполном службном соответствии. Это неправомерно, так как в ТК РФ закреплено только 3 взыскания, которые могут быть применены к работника: замечание, выговор, увольнение. Назначение взыскания, которое было назначено работнику, неправомерно.

5. Не допускается необоснованное заключение срочного трудового договора, что в данном случае имеется.

Способы защиты нарушенных прав

невыплата ЗП: при невыплате более 15 дней прибегнуть к самозащите права и приостановить работу с уведомлением об этом работодателя

обратиться в Комиссию по трудовым спорам

обратиться в суд

11 баллов из 15

Х. Казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при

преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. *Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.*

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Ответ:

1. Это объявление подтверждает возможность оставления ребёнка под присмотром сотрудников магазина. Оно является публичной офертой, то есть содержит все условия на которых можно заключить сделку. Поэтому последствие для магазина таково: он должен вступить в договор с любым, кто обратится

2. Я не согласен с позицией друга-юриста, т.к действующее законодательство допускает заключение непоименованного договора-факта возмездного оказания услуг не требуется .А значит предъявить требования к магазину возможно!

3. Позиция отца неверна, так как в данном кейсе речь идёт о заключении сделки, по которой обязанность временного воспитания возлагается на сотрудников магазина

4. Да, Мама Н. может потребовать компенсацию морального вреда, так как ей были причинены физические и нравственные страдания, вызванные реакцией управляющего магазином.

5. Сотрудник магазина может отказать в допуске на игровую площадку детей посетителей, не планирующих заходить в магазин, так как из оферты следует, что допуск на площадку осуществляется при условии, что родители делают покупки. В присмотре же отказать нельзя, так как на территории магазина сотрудники должны присматривать за ребёнком по действующему законодательству

11 баллов из 15

Общая сумма баллов: 87