

Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

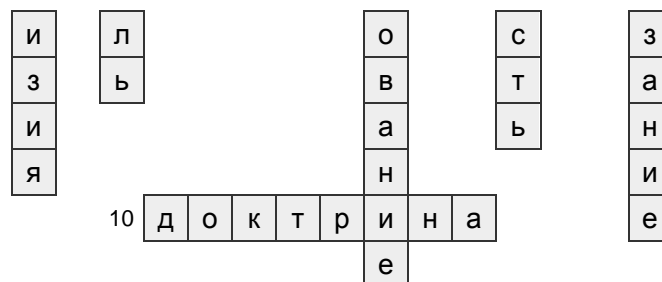
8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1) В уголовном производстве обязательное участие адвоката с юридическим образованием, действовавшего на основании ордера или доверенности, а в гражданском процессе необязательное участие адвоката. Может участвовать законный представитель, представитель, действующий на основании доверенности.

2) В уголовном судопроизводстве некоторые дела рассматриваются судом присяжных, а в гражданском такого нет.

3) В гражданском судопроизводстве установлены более продолжительные сроки на подачу апелляции/кассации нежели в гражданском. Например, по УПК срок на обжалование решения 1 инстанции - 10 дней, а в гражданском - 1 месяц.

6 из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно А.

Кража

Верно А.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно В.
Разбой

Верно В.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно А.
Кража

Верно А.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно А.
Кража

Неверно В.
Разбой

4 из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

3 Формы предварительного расследования - предварительное следствие, дознание, дознание в сокращенной форме.

3 элемента с структуре правовой нормы - гипотеза, диспозиция, санкция.

Срок для рассмотрения апелляционной жалобы по ГПК в ВС- 3 месяца

В Европейском суде могут рассматривать дела судьи в составе : 1,3,7,17

3 формы собственности : государственная, муниципальная, частная

3 региональных налога: налог на имущество организаций, на игорный бизнес, транспортный налог

Совет Федерации должен принять решение об отрешении президента от должности/снятие с него неприкосновенности в течение 3 месяцев со дня выдвижения обвинения Государственной Думой.

3 формы залога в римском праве : фидуция, пигнус, ипотека

3 формы процесса в римском праве: лигисакционный, формулярный, экстраординарный.

3 вида преодоления пробелом в законодательстве: аналогия закона, аналогия права, субсидиарное применение права.

3 меры взыскания к работнику в соответствии с ТК РФ: замечание, выговор, увольнение.

6 из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.
1992

4 из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Ошибки:

1) За каждые действия с одним и тем же наркотиком нельзя отвечать несколько раз. Принцип недопустимости несения двойной ответственности за одно преступление (принцип *non bis in idem*)

2) К уголовной ответственности не будут привлекать всех членов семьи, если они даже не знали о хранении наркотиков в квартире. Так как ответственность будет нести только виновное лицо, а объективное вменение не допускается.

3) За сбыт наркотиков не предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы, так как это наказание явно не соответствует тяжести совершенного преступления.

4) Утверждение о том, что за перевозку, приобретение, хранение, сбыт наркотиков могут привлекать, кого угодно, главное, чтобы лицо достигло 14 лет является ошибочным, так как для субъекта преступления характерны 2 обязательные характеристики - возраст и вменяемость. Если лицо неменяемо, то оно не может быть привлечено к уголовной ответственности. Также за данное преступление ответственность наступает с 16 лет.

5) Привоз домой кексов или сигарет с наркотиками не будет являться уголовно наказуемым деянием. Употребление наркотиков - не уголовное преступление. За это максимум предусмотрена административная ответственность.

2. Аргументы за:

1) Нужно легализовать наркотики , так как это может помочь в медицине. Некоторые лекарства относятся к наркотическим, вследствие чего их приобретение затрудняется.

2) Необходимо легализовать наркотики, так как тогда станет меньше преступлений в этой сфере, так как не будет запрета, то есть не будет соблазна его нарушать.

3) Нужно легализовать наркотики, чтобы люди перестали уезжать за пределы РФ и совершать там действия, которые в РФ будут признаваться преступлениями. Люди перестанут быть маргиналами.

Аргументы против:

1) Появится больше болезней и смертей, так как наркотики будут находиться в свободном доступе.

2) Нельзя легализовывать наркотики, так как тогда станет меньше людей, которые смогут воздержаться от их употребления, вследствие чего снизится объем рабочей силы.

3) Нельзя легализовывать наркотики, так как иначе люди будут совершать больше преступлений под воздействием наркотиком, они не будут понимать значения своих действий.

9 из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Дарение не может презюмироваться - это значит, что дарение является заключенным только в случае выражения воли дарителя, оно не может считаться заключенным без волеизъявления.

2. На мой взгляд, можно совершить дарение без участия одаряемого. Например, в случаях, когда заключен договор дарения в будущем и к примеру одаряемый ещё не родился. Но при этом волеизъявление одной стороны есть, поэтому можно считать договор дарения заключенным, хотя по природе своей дарение - двусторонняя сделка. Но обещание дарения в будущем - это односторонняя сделка.

5 из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает

с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1) Я считаю, что потребности детей в нашей стране не одинаковые для всех, так как ребёнок изначально привыкает к определённому образу жизни. У богатых детей потребности намного выше, чем у детей из даже средних семей. Одни имеют потребность в путешествии на Мальдиву, а другие в футбольном мяче. Одни не будут носить платье за 2000 рублей, а другим это покажется роскошью. Возможно, суть потребностей и одинакова, но их ценностный эквивалент различен.

2) Я думаю, что алименты должны покрывать расходы на питание и досуг ребёнка (хотя бы частично), в том числе на образование, так как обеспечение получения ребёнком образования - это прямая обязанность родителей.

3) Я считаю, что не нужно взыскивать алименты ещё и с того родителя, с которым проживает ребёнок, так как он итак тратит на ребёнка деньги. Очевидно, что размер алиментов в большинстве случаев не покрывает расходы родителя на ребёнка. И кому этот родитель будет платить алименты? Себе? Это нелогично.

4) Я думаю, что органы опеки и попечительства должны контролировать расходование средств на содержание ребёнка. Только в случае установленного нарушения либо требовать снижения размеров алиментов в судебном порядке, либо следить, чтобы средства тратились исключительно на ребёнка.

5) Считаю, что нет. Если ребёнок воспитывался в семье миллиардера, где на его содержание и тратилось примерно 1/4 дохода родителя, то после развода родителей вряд ли потребности ребёнка уменьшатся.

10 из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?
2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?
3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?
4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?
5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

- 1) Да, они совершили правонарушение. Так как в качестве матери ребёнка не может быть записано иное лицо.
- 2) Да, Татьяна может аннулировать запись о материнстве старшей сестры, так как сестра матерью ребёнка не является. Необходимо предоставить необходимые доказательства. Например, тест ДНК
- 3) Да , Татьяна имеет право с 16 лет представлять интересы несовершеннолетнего, а до достижения 16 лет Татьяна согла назначить опекуна (например, свою же маму/сестру)
- 4)Татьяна имела право вступить в брак до достижения 18 лет. Лица, достигшие возраста 16 лет, при наличии исключительных обстоятельств,

вправе вступить в брак (необходимо решение органа местного самоуправления). Также законами субъектов могли быть установлены иные правила, принят закон, согласно которому можно было бы вступать в брак лицам, не достигшим даже 16 лет, а еще раньше

5) Тут зависит от того, приобретет ли она полную дееспособность или нет. Если Татьяна вступит в брак до достижения брачного возраста, то она автоматически станет полностью дееспособной и будет обязана самостоятельно обеспечивать себя и своего ребёнка. А если она не приобретет полную дееспособность, то содержанием Татьяны и ее ребенка будет заниматься мать Татьяны, это ее обязанность, а после достижения 18 лет Татьяной обязанность по содержанию себя и ребёнка перейдёт исключительно на нее.

12 из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллеги), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом

директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

1. 1) Неполный рабочий день никак не влияет на предоставление учебного отпуска. Предоставление отпуска в удобное для работника время, в том числе учебного - обязанность работодателя. Он не может запретить брать работнику отпуск, то есть не может ограничить его право.

2) Нет такой меры взыскания к работнику, как строгий выговор с предупреждением о неполном должностном соответствии. Всего предусмотрены 3 меры взыскания к работнику: замечание, выговор, увольнение.

* Нельзя применять 2 меры взыскания одновременно. Можно только одну. Если работодатель объявил работнику выговор, то он не вправе применять замечание еще.

3) Работнику должны своевременно выплачивать заработную плату в полном размере. В данной ситуации работнику 2 последних раза выплатили зарплату не в полном размере, что нарушает права работника. Лицо,

которому не выплачивает з/п или выплачивается не в полном объеме в праве, в праве, предупредив об этом работодателя в письменной форме, приостановить работу.

4) Сергей работал по соглашению о совмещении должностей. Это называется внутреннее совместительство - выполнение другой трудовой функции у того же работодателя. При приеме на такую работу также должен заключаться трудовой договор, а не соглашение. + факт о работе по совместительству может быть включён в трудовую книжку.

5) "Всех работников приказом работодателя перевели на неполный рабочий день" - нарушение. Необходимо было согласие работников. А вообще, для сдачи сессии Сергею итак мог быть предоставлен неполный рабочий день (рабочая неделя сокращалась бы на 7 часов , на срок до 10 месяцев). За это время должно было выплачиваться 50 % заработной платы , но не менее величины прожиточного минимума

2. Да, клиент может претендовать

1) предоставление учебного отпуска

2) требовать выплаты заработной платы в полном объеме

3) подать заявление в суд на своего работодателя за нарушения ТК РФ, а в добавок к этому может расторгнуть трудовой договор без отработки 14 дней, так как работодатель нарушал закон.

4) Требовать выплаты ему ущерба за нарушения законодательства и ущемление его прав.

8 из 15 баллов

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за

воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Давая такое объявление, магазин берёт на себя обязанность по присмотру за несовершеннолетними, ответственность за них на период, пока их законные представители совершают покупки. То есть магазин берёт на себя ответственность, если с ребёнком что-то случится. В объявлении нет никаких дополнительных условий, поэтому мы можем воспринимать это объявление как публичный договор, то есть магазин обязуется присматривать за всеми детьми, чьи родители обратятся к ним и приведут своего ребенка на эту площадку. Они не вправе им отказать. Если бы при входе родители заполняли документ о том, что они несут ответственность за своих детей и подписали бы его, то таким образом бы магазин снял с себя ответственность.

2. Я не согласна с этим утверждением, так как в ГК РФ предусмотрены как возмездные, так и безвозмездные виды оказания услуг. В данном случае представлено безвозмездное оказание услуг, но это ни в коем случае не освобождает магазин от ответственности. В противном случае это нарушало бы права 2 стороны (родителей ребёнка)

3. Рассуждения отца нельзя считать правильными, так как не только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Кроме них этим ещё занимаются образовательные организации, иные лица, которые занимаются воспитанием и развитием ребенка (досуговые организации). Также за это могут отвечать опекуны/попечители/организации для детей и сирот и другие учреждения, если у ребёнка нет родителей.

4. Для таких случаев существуют правовые способы защиты. Во-первых, можно обратиться в суд, рассказать сложившуюся ситуацию и потребовать компенсации морального вреда от магазина, возмещения судебных расходов, привлечения лиц, виновных в этом деянии к

ответственности (гражданско-правовой). Можно не действовать так радикально сразу и попытаться решить конфликт с магазином , также разъяснив ему всю ситуацию, а позже потребовать также возмещения морального вреда и потребовать исправления сложившейся ситуации по присмотру за детьми. Исходя из чего работодатель самостоятельно примет решение , например, о привлечении к дисциплинарной ответственности какого-либо работника, который не доглядел за ребёнком.

5. Я считаю, что сотрудник магазина не вправе отказать в допуске на игровую площадку ребёнка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками, так как ограничения на вход магазин не установил (если бы это было прописано, то тогда можно было бы отказать), а вот уже в присмотре вправе отказать, так как из существа предоставленного объявления следует, что магазин обязуется присматривать за детьми исключительно тех лиц, которые будут совершать покупки.

14 из 15 баллов

Общая сумма баллов: 78