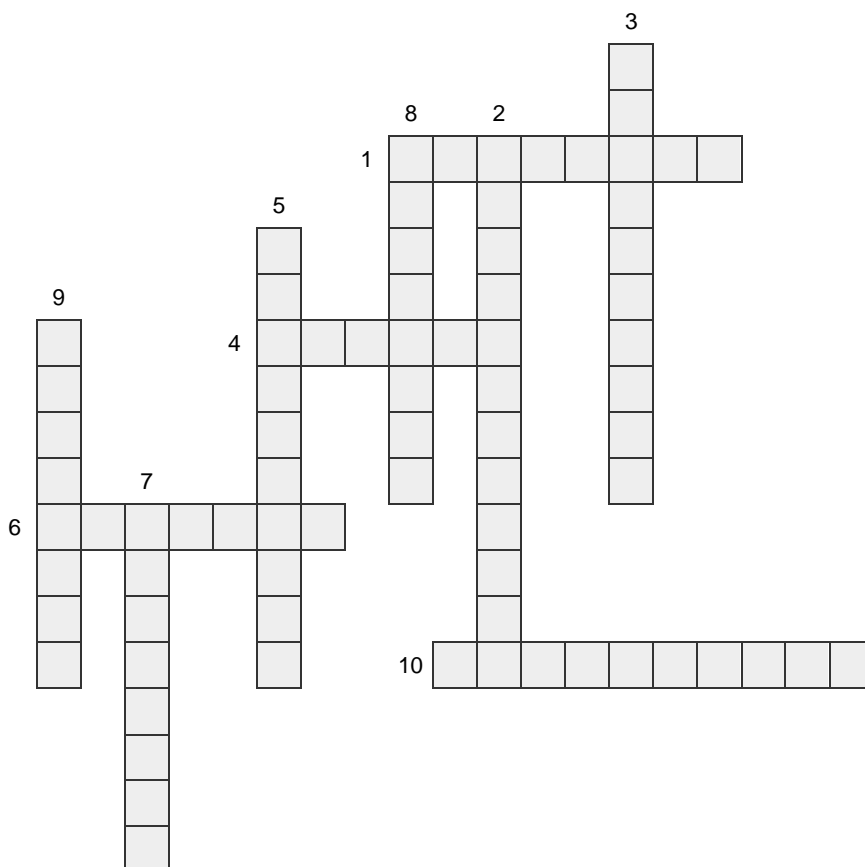


## Задания для учащихся 7-9 классов

### I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

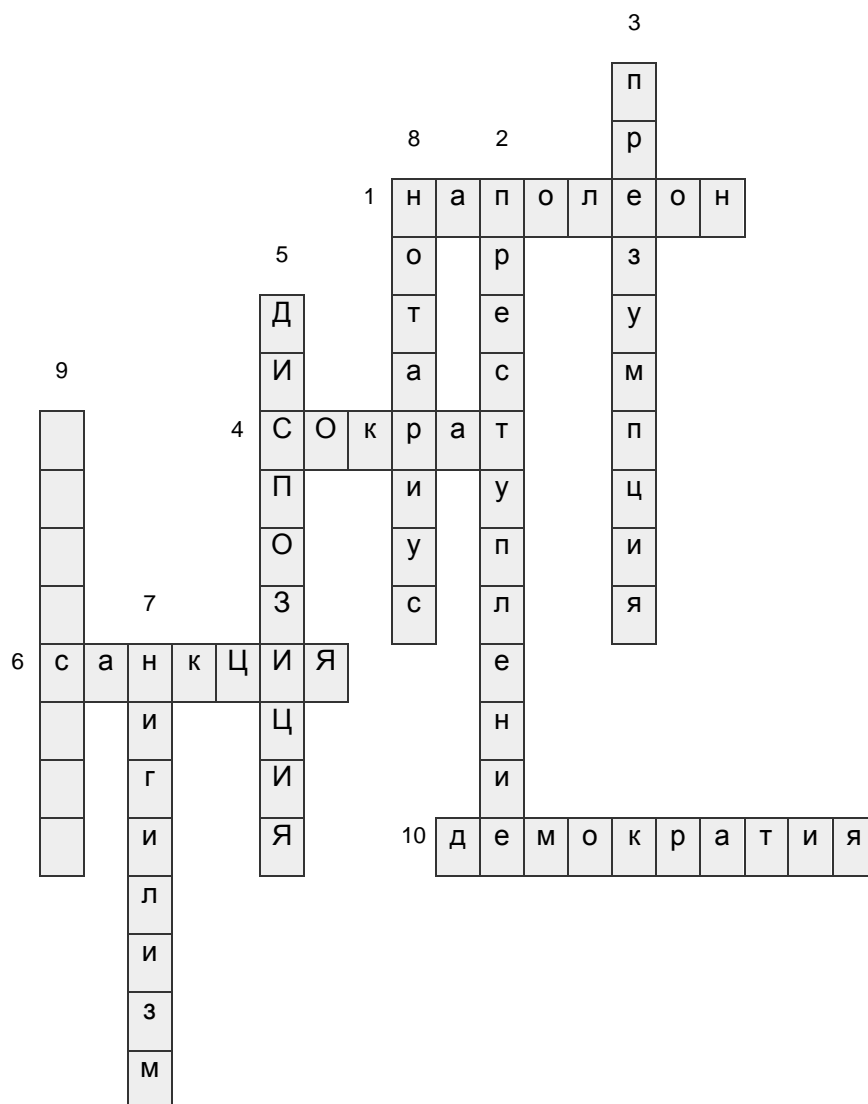
Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



#### Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.

6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.
7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой \_\_\_\_.
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.
9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.
10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.



Ответ на вопрос 9: акт помилования

0 баллов из 14

## II. Установление обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовые понятия, объединяющие всё перечисленное в каждом из множеств.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

[1]

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

[2]

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

[3]

Выбранный ответ:

## II. Установление обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовые понятия, объединяющие всё перечисленное в каждом из множеств.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

Неверно наследники второй очереди

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

Неверно правила внутреннего трудового распорядка

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Верно презумпция

Метод оценки	Правильные ответы для: 1	Учитывать регистр
Точное соответствие	родственники	

Метод оценки	Правильные ответы для: 2	Учитывать регистр
Точное соответствие	локальные	

Метод оценки	Правильные ответы для: 3	Учитывать регистр
Точное соответствие	презумпция	

0  
из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями		

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Правитель имеет бессрочную пожизненную власть

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Государственные органы избираются на определенный срок

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Правитель освобождается от ответственности за свои действия

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Должностные лица государства несут ответственность за свои действия

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Правитель не избирается народом

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

Органы государственной власти избираются народом

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Может быть парламентской, президентской, смешанной

Верно А.  
Республика

Верно А.  
Республика

Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической,  
парламентской

Верно В.  
Монархия

Верно В.  
Монархия

4  
из 4 баллов

#### IV. Характеристика правонарушения.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Данный ответ:

дисциплинарное правонарушение, нарушение дисциплины без уважительной на то причины. Объектом данного правонарушения является сотрудник опаздавший на работу, а субъектом руководство организации, в которой служит сотрудник. С правовой точки зрения, этот конфликт должен быть решен взысканием со стороны начальства относительно работника какого либо наказания, по типу штрафа, выговора, увольнения. Но если смотреть на конфликт с субъективной точки зрения, то можно сказать, что начальство само вправе решить как воздействовать на нарушителя. Для примера за первое правонарушение сделать устный выговор, за второе штраф за третье увольнение. Но здесь все уже зависит от отношений в которых находятся подчиненный и руководитель, а так же от компромиса к которому они могут прийти.

10  
из 10 баллов

#### V. Юридические пословицы. 1 задание.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

Соотнесите русские пословицы с элементом системы права

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Дай на прокорм казенную корову —	прокормлю и	свое стадо

Верно В.  
правонарушения

Верно В.  
правонарушения

Дело по делу, а суд по форме

Верно D.  
отправление правосудия

Неверно А.  
обязательства

За прогул и брак и платят никак

Верно С.  
трудовые правоотношения

Неверно В.  
правонарушения

Долг не велик, да лежать не велит

Верно А.



обязательства

Неверно С.  
трудовые правоотношения

Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать

Верно D.  
отправление правосудия

Неверно А.  
обязательства

Дареного назад не берут

Верно А.  
обязательства

Неверно D.  
отправление правосудия

Возьми на калачи, только дело не волочи

Верно В.  
правонарушения

Неверно D.  
отправление правосудия

Не следи за гудком, а следи за станком

Верно С.  
трудовые правоотношения

Верно С.  
трудовые правоотношения

0  
из 4 баллов

V. Юридические пословицы. 2 задание.

Критерии оценивания. Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла;  
неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Поясните суть любых двух пословиц из 1 задания с точки зрения права.

Данный ответ:

№1 Возьми на калачи, только дело не волочи- в данной пословице нам показан а ситуация дачи взятки должностному лицу, для ускорения ведения судебного процесса

№2 Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать- в данной пословице речь идет отом, что лучше оправдать и отпустить виновного, чем покарать человека не совершившего противоправное дияние.

2

из 2 баллов

VI. Эссе.

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

3 балла добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus* (*facit injuriam*), что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «actus Dei» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:

1. Как Вы понимаете это высказывание?
2. Какая проблема поднята в этом высказывании?
3. Чем актуальна эта проблема сегодня?

4. Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Данный ответ:

Давайте порассуждаем на данную нам тему. Как на стало извено из задания в римском праве божье дияние не нарушает чьего либо права и понималось под этим неординарное явление или действие на которое человек не мог оказать влияния. Сейчас это высказывание можно истолковать так- есть некая сущность чьи дияниия не наказуемы и являются волей этого в данной ситуации божества. Деяние эти всегда плохо поддаются объяснению и толкованию, человек не может повлиять на решение принятое свыше. Проблема поднятая в данном высказывании это проблема мизерного влияния человека на окружающую среду , его немощность и страх, перед тем. что он не может рационально объяснить . В современном мире, как бы человечество не развивалось, сколько бы открытий не делало оно все равно впадает в панику привиде чегото экстраординарного, пускай даже точно не изаестного. Вспомните хотябы случай произошедший в зоне 51. Сотни людей с таким рвением хотели отправится освободжать фынтомных пришельцев, резве это не проявление страха не узнать что-то? Эта ситуация разрешилась благополучно, но сам фак существования подобного инцидента говорит нам о том, что люди подвержены внушению и страху. Возможно мои мысли можно принять как уход от темы, но насамом деле страх скрывается под маской любопытства и акобы благих целей, и этот страх страх неизвестности.

В предоставленной нам правовой ситуации человек не может рассчитывать на удовлетворении его просьбы. Банку не выгодно получать меньшую ставку.И поэтому просьба человека скорее всего останется не

удовлетворенной. Кроме того согласно договору о акредитовании, размер ставки там фиксирован, и может быть сделан перерасчет только в том случае, если заемщик внес за кредит большую сумму чем требовалось. Однако заемщик в праве объявить себя банкротом, и тогда ему не придется выплачивать кредит банку. Но и сам банк может подать в суд на кредитуемого за не своевременный внос денег на оплату кредита. Как вывод можно сказать, что в римском праве не все участники правовых отношений были равны в своих правах, и что религия оказывала необычайное воздействие не только на людей, но и на государственный аппарат.

15

из 15 баллов

## VII. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Влияет ли наличие водительского удостоверения на возможность привлечения к уголовной ответственности в данном случае?
2. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?

3. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.

4. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.

5. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнул ее с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры?

Данный ответ:

водительское удостоверение может послужить смягчающим обстоятельством но далеко не во всех ситуациях. В предложенной нам ситуации водитель мотоцикла создал особо опасную ситуацию на дороге, и заведение уголовного дела в данной ситуации обязательно. умышленное совершение правонарушения и правонарушение произошедшее по неосторожности. Глини действовал неосторожно, так как по видеомо знал правила дорожного движения, и не принудил щепкину надеть защитный шлем. Можно ,так как принесение вреда здоровью несовершенно летнему лицу в средней и тяжкой форме, может служить поводом для превличения нарушителя к уголовной ответственности. Глинин действовал бы умышленно, с зарение известным злым умыслом.

12

из 15 баллов

## VIII. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в

связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч

рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в

Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?
5. Может ли суд уменьшить размер неустойки?

Данный ответ:

№1 устная, письменная, государственная регистрация. Нотариально заверение требуется в письменной сделке если на это есть указания в законе или стороны договорились о нотариальном заверении.

№2 неустойка-это определенная законом и ли договором установленная сумма денег, которую должник обязан уплатить кредитору в случаи не исполнения и

обязательств, в частности в случае просрочки исполнения. Неустойка не отличается от штрафа и пени так как и штраф и пени относятся к видам неустойки.

№3 Законодатель требует определения суммы неустойки по обоюдному согласию сторон, а так же соблюдение норм установленных законом.

№4 Оснований для освобождения Сидорова от уплаты неустойки нет, так как все требуемые законом требования соблюдены.

№5 Может, если неустойка явно несоразмерна последствию нарушения обязательств.

15

из 15 баллов

#### IX. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?

2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?

3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства? Поясните свой ответ.

4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.

5. Может ли Президент не подписывать данный законопроект? Поясните ответ.

Данный ответ:

№1 К принципам социального государства относят принцип экономической свободы человека, свобода, справедливость равенство, народовластие, большая нагрузка более трудоспособных, ответственность государства за рыночную силу.

№2 Подход через демократический строй страны и ее правовые основы

№3 Не соответствует. так как социальное обеспечение входит в обязанности социального государства.

№4 По моему мнению доводы партии обоснованны, так как подобные законы не соответствуют принципам гуманизма, и конституции РФ

№5 Президент обладает правом вето, но только ограниченное количество раз, а исходя из этого права президент может не подписывать этот законопроект.

12

из 15 баллов

Сумма баллов: 70 балла