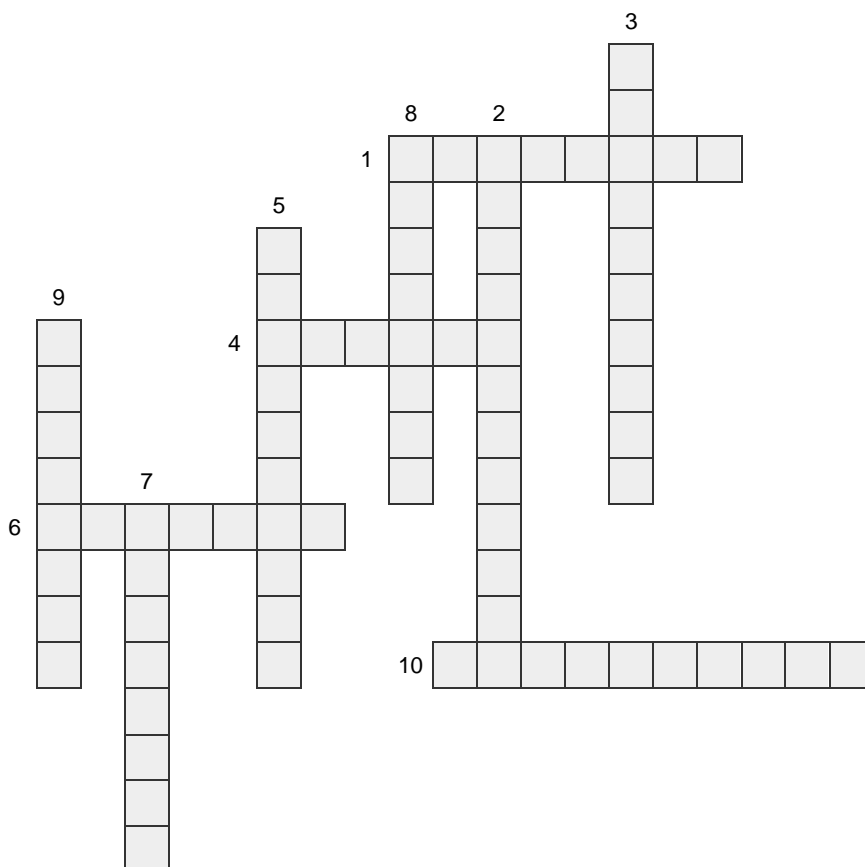


Задания для учащихся 7-9 классов

I. Кроссворд по теории права и государства.

Решите правовой кроссворд.

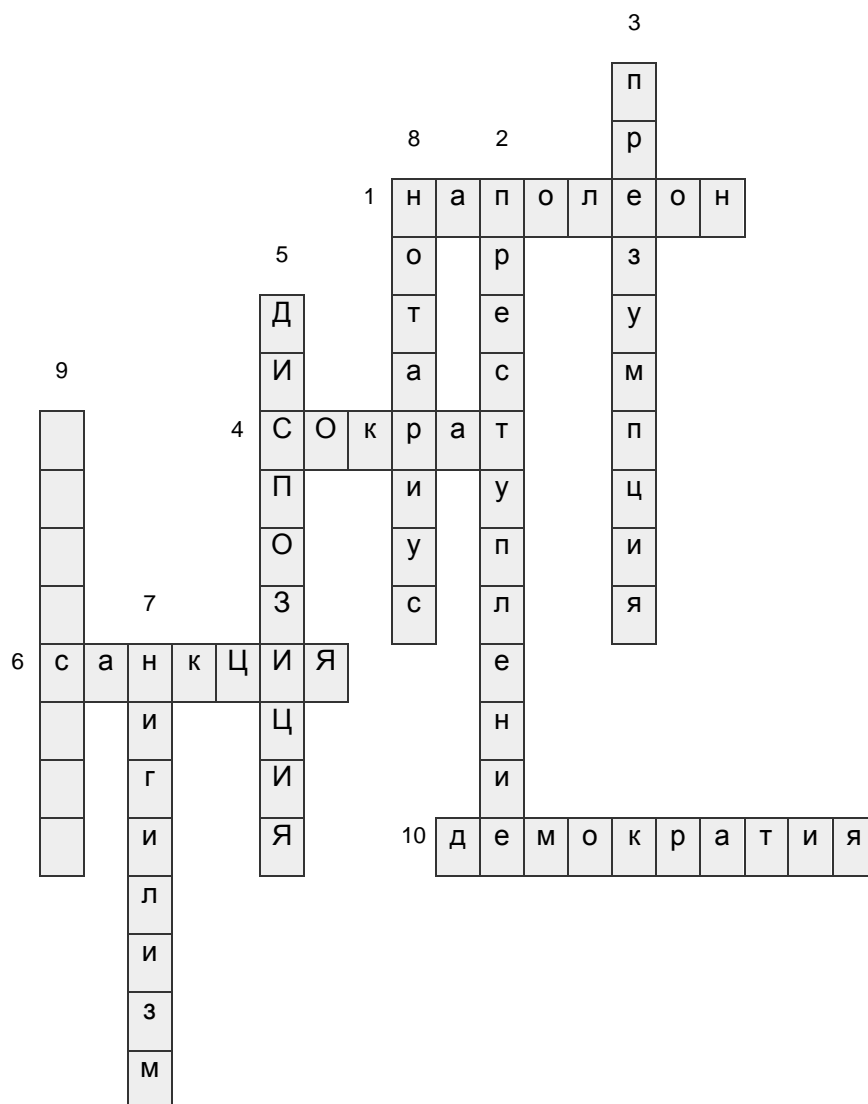
Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Французский император, при котором был принят Гражданский кодекс.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
3. Закрепленное в правовых нормах предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными.
4. Один из наиболее значимых древнегреческих философов, учитель Платона.
5. Элемент правовой нормы, который непосредственно закрепляет субъективные права и юридические обязанности участников общественных отношений.

6. Элемент правовой нормы, который закрепляет неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения диспозиции правовой нормы.
7. Отрицание права как социального института и системы правил поведения, как элемента успешного регулирования взаимоотношений между людьми называется правовой ____.
8. Лицо, специально уполномоченное совершать юридически значимые действия, в частности, подтверждение подлинности документов.
9. Полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена назначенного наказания более мягким, а также снятие судимости с лиц, уже отбывших наказание.
10. Политический режим, основанный на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с предоставлением широкого круга гражданских прав и свобод.



0 баллов из 14

II. Установление обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовые понятия, объединяющие всё перечисленное в каждом из множеств.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

[1]

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

[2]

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

[3]

Выбранный ответ:

II. Установление обобщающего признака.

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

Определите правовые понятия, объединяющие всё перечисленное в каждом из множеств.

А: полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка со стороны отца, дедушка и бабушка со стороны матери

Неверно Наследники второй очереди

Б: график отпусков, правила внутреннего трудового распорядка, положение о премировании работников, правила и инструкции по охране труда, график сменности

Неверно Трудовой договор

В: невиновность (в уголовном праве), авторство, согласие супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом, знание закона, добросовестность субъектов (в гражданском и налоговом праве), отцовство, виновность должника (в гражданском праве)

Верно презумпция

Метод оценки	Правильные ответы для: 1	Учитывать регистр
Точное соответствие	родственники	

Метод оценки	Правильные ответы для: 2	Учитывать регистр
Точное соответствие	локальные	

Метод оценки	Правильные ответы для: 3	Учитывать регистр
Точное соответствие	презумпция	

0
из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к республике, а какие – к монархии.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Глава государства — единоличный правитель, передающий свою власть по наследству или в соответствии с личными предпочтениями		

Верно А.
Монархия

Верно А.
Монархия

Глава государства — представитель исполнительной ветви власти, избираемый народом либо назначаемый парламентом

Верно В.
Республика

Верно В.
Республика

Правитель имеет бессрочную пожизненную власть

Верно А.
Монархия

Верно А.
Монархия

Государственные органы избираются на определенный срок

Верно В.
Республика

Верно В.
Республика

Правитель освобождается от ответственности за свои действия

Верно А.

Монархия

Верно А.
Монархия

Должностные лица государства несут ответственность за свои действия

Верно В.
Республика

Верно В.
Республика

Правитель не избирается народом

Верно А.
Монархия

Верно А.
Монархия

Органы государственной власти избираются народом

Верно В.
Республика

Верно В.
Республика

Может быть парламентской, президентской, смешанной

Верно В.
Республика

Верно В.
Республика

Может быть абсолютной, конституционной, дуалистической,
парламентской

Верно А.
Монархия

Верно А.
Монархия

4

из 4 баллов

IV. Характеристика правонарушения.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Охарактеризуйте опоздание гражданина А. на работу на два с половиной часа, указав вид данного правонарушения, объект, субъекта, объективную сторону, субъективную сторону, а также меры ответственности, подлежащие применению.

Данный ответ:

Вид данного правонарушения-дисциплинарный проступок

Объект- трудовые правоотношения

субъект- гражданин А.

Объективная сторона-деяние, опоздание на работу

Субъективная сторона-вина

Меры ответственности-увольнение, замечание, выговор

10

из 10 баллов

V. Юридические пословицы. 1 задание.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Председатель Главного военного суда Русской императорской армии, исследователь русских пословиц и поговорок И.И. Иллюстров писал:

«В юридическом отношении пословицы и поговорки принимаются за первобытные источники права. Законы в своем происхождении обязаны жизни народной; пословицы же и поговорки как выражение народной мудрости по поводу правовых отношений нередко характеризовали то или другое правовое воззрение прежде, чем оно было облечено в форму закона».

Соотнесите русские пословицы с элементом системы права

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Дай на прокорм казенную корову — прокормлю и свое стадо		

Верно С.
правонарушения

Верно С.
правонарушения

Дело по делу, а суд по форме

Верно В.
отправление правосудия

Верно В.
отправление правосудия

За прогул и брак и платят никак

Верно D.
трудовые правоотношения

Верно D.
трудовые правоотношения

Долг не велик, да лежать не велит

Верно А.
обязательства

Верно А.
обязательства

Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказывать

Верно В.
отправление правосудия

Неверно С.
правонарушения

Дареного назад не берут

Верно А.
обязательства

Верно А.
обязательства

Возьми на калачи, только дело не волочи

Верно С.
правонарушения

Неверно А.
обязательства

Не следи за гудком, а следи за станком

Верно D.
трудовые правоотношения

Неверно А.
обязательства

0
из 4 баллов

V. Юридические пословицы. 2 задание.

Критерии оценивания. Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла;
неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Поясните суть любых двух пословиц из 1 задания с точки зрения права.

Данный ответ:

"За прогул и брак и платят никак". Эта пословица означает, что за некачественную работу не будет никакой выплаты.

"Долг не велик, да лежать не велит". Эта пословица означает, что необходимо вовремя возвращать долги, чтобы иметь хорошую репутацию и не иметь никаких юридических последствий.

2

из 2 баллов

VI. Эссе.

Критерии оценивания. Ответ на каждый из вопросов с 1 по 3 оценивается в 2 балла (в сумме 6 баллов), если, соответственно, смысл высказывания передан правильно, полно, не является его перефразированием; правовая проблема выявлена правильно; актуальность проблемы подкреплена аргументами. Баллы могут быть снижены до 1, если, соответственно, смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; правовая проблема и ее актуальность обоснованы неполно.

Ответ на вопрос 4 оценивается в 6 баллов: по 2 балла за правильно подобранный правовой аргумент в обоснование собственной точки зрения.

3 балла добавляется за правильное использование правовой терминологии; структурированность изложения; соблюдение жанра проблемной статьи.

Максимальная оценка за эссе – 15 баллов.

В римском праве существовал принцип *Actus Dei nemini est damnosus* (*facit injuriam*), что означало, что Божье деяние не нарушает чьего-либо права. При этом «actus Dei» («Божье деяние») понималось как нечто необычное и неожиданное, чему человек не может сопротивляться; событие за пределами человеческого контроля.

Напишите эссе по данной проблеме, отразив в нем ответы на вопросы:

1. Как Вы понимаете это высказывание?
2. Какая проблема поднята в этом высказывании?

3. Чем актуальна эта проблема сегодня?

4. Рассмотрим ситуацию, в которой человек, по его мнению, утрачивает возможность далее вносить платежи в погашение кредита в прежнем размере, инициирует перед банком снижение ставки, мотивируя это инфляцией и ростом цен на потребительские товары.

Человек определенно не в состоянии контролировать рост цен и инфляцию. Сможет ли он рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком? Изложите свою точку зрения и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Данный ответ:

Данное высказывание показывает нам, что деяния Бога, которые сейчас воспринимаются как природные явления, не нарушают никаких правоотношений. Поднимается проблема влияния природных сил на правоотношения, их последствия, и то, как они могут изменить их. В римском праве считалось, что такие явления не влияют на право, однако сейчас есть ситуации, когда природные явления порождают новые правоотношения между государством и пострадавшим. Проблема актуальна тем, что появилась большая регламентация отношений, поэтому и необходимо ее регулированию.

В подобной ситуации человеку нельзя рассчитывать на удовлетворение его просьбы банком. Во-первых, инфляция закономерный процесс в рыночной экономике и небольшая инфляция существует все равно, Во-вторых, рост цен сопровождается увеличением заработной платы, которая позволяет получать ему потребительские товары. В-третьих, инфляция и рост цен не зависят от природных факторов, а от деятельности людей на рынке.

Человек по закону может рассчитывать только на установление неизменной ставки, так как ее снижение не предусмотрено законом, а ставку устанавливает сам банк в зависимости от ставки, установленной центральным банком.

15

из 15 баллов

VII. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено

фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Глинин, 18 лет, повез Щепкину, 17 лет, покататься на мотоцикле. Щепкина отказалась надевать шлем, чтобы не портить прическу. На одном из поворотов Глинин не справился с управлением, мотоцикл занесло и он врезался в припаркованный у края дороги автомобиль. Глинин получил небольшие ссадины и синяки, а здоровью Щепкиной был причинен тяжкий вред.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Влияет ли наличие водительского удостоверения на возможность привлечения к уголовной ответственности в данном случае?
2. Какие формы вины существуют в российском уголовном законодательстве?
3. С какой формой вины по отношению к причинению вреда здоровью Щепкиной действовал Глинин? Обоснуйте ответ.
4. Можно было бы привлечь Глинина к уголовной ответственности, если бы Щепкиной был причинен средней тяжести вред здоровью? Обоснуйте ответ.
5. С какой формой вины действовал бы Глинин, если бы вред здоровью Щепкиной наступил не в результате ДТП, а в результате того, что Глинин сам на скорости столкнул ее с мотоцикла вследствие произошедшей между ними ссоры?

Данный ответ:

1. Нет, наличие водительского удостоверения не влияет на возможность привлечения к уголовной ответственности в данном случае
2. Формы вин бывают по умыслу и по неосторожности
3. Причинение тяжкого вреда по неосторожности, так как он не мог предвидеть развитие данного события и делал это не по умыслу
4. Нет, нельзя, так как было совершено административное правонарушение

5. При такой ситуации было бы преступление умышленное, так как Глинин совершал это намерено и знал, что Щепкина получит вред здоровью

13

из 15 баллов

VIII. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей в письменной форме и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2020 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в

связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч

рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в

Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?

2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?

3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?

4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

5. Может ли суд уменьшить размер неустойки?

Данный ответ:

1. Бывают два вида сделок: устные и письменные. Нотариальное удостоверение требуется при соглашении об уплате алиментов, завещании, брачного договора, договора ренты

2. Неустойка-денежная сумма, определенная законом или договором, которую должник обязан выплатить кредитору в случае просрочки исполнения

3. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме. При несоблюдении влечет недействительность соглашения о неустойке.

4. Нет оснований, так как закон предусматривает, что обязательно выплачивать неустойку, даже если она определена соглашением

5. Нет, так как подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиями нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке

15

из 15 баллов

IX. Правовой казус

Критерии оценивания. Максимальная оценка за решение задачи – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

В 2020 году на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона, по которому с 2022 года планируется осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования пропорционально внесенным страховым взносам. При этом партия ЛДПР отказалась поддерживать данный законопроект, ссылаясь на его неконституционность и негуманность.

Решите задачу, ответив на вопросы:

1. Какое правовое содержание включает в себе принцип социального государства?
2. Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства?
3. Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства? Поясните свой ответ.
4. Обоснованы ли доводы партии? Поясните свой ответ.
5. Может ли Президент не подписывать данный законопроект? Поясните ответ.

Данный ответ:

1. Социальное государство создает благоприятные условия для жизни людей, политика направлена на перераспределение материальных благ в соответствии с принципом справедливости, ради достижения каждым гражданином достойного уровня жизни.
2. Либеральный, общественный, корпоративный, патерналистический подход
3. Нет, так как есть другая категория, как инвалиды, которая не может вносить никаких взносов, так как не является трудоспособной, а социальное государство должно обеспечивать всех в равной степени
4. Да, нельзя выплачивать только сиротам, так как выделять только эту категорию неразумно, так как существуют и другие, кто неспособен себя защитить, внести взносы в фонд

5. Да, если Президент сочтет этот законопроект неконституционным, то может его не подписывать. Тогда этот законопроект отправят на доработку в ГОС ДУМУ.

12

из 15 баллов

Сумма баллов: 71 балл