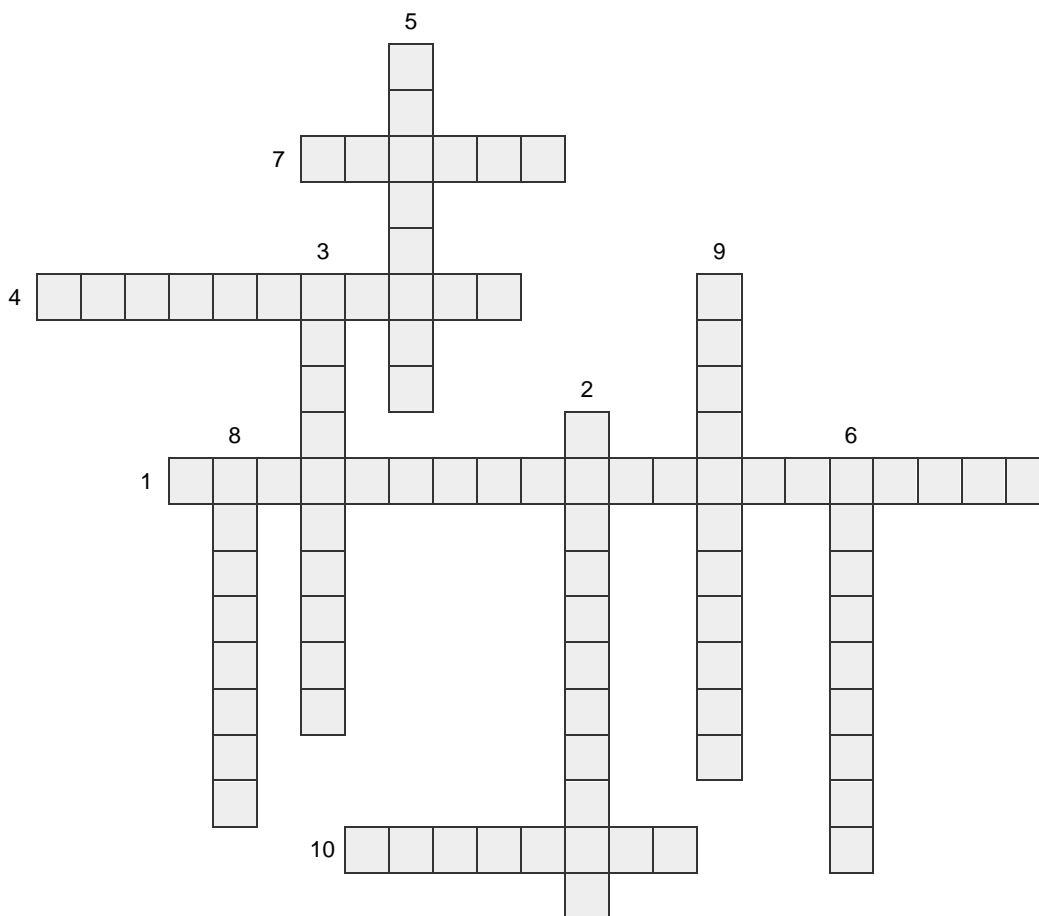


Задания для учащихся 10-11 классов

I. Кроссворд

Решите правовой кроссворд.

Критерии оценивания. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов; ошибочное или неполное решение – 0 баллов.



Вопросы:

1. Юридический статус физических лиц, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих (частично или в полном объеме) под действие законодательства государства, национальность которого таковые имеют.
2. Акт, изданный президентом в отношении индивидуально определённого лица, осужденного за преступление, на основании которого он может быть освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

3. ____ права – совокупность родственных институтов правовых норм одной и той же отрасли права, регулирующих взаимосвязанные общественные отношения отрасли.

4. Предоставление несовершеннолетнему, достигшему 16 лет, права быть полностью дееспособным для занятия предпринимательской деятельностью, работы по трудовому договору, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, а при отсутствии согласия – по решению суда.

5. Исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

6. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая заключается в предусмотренном законом государства лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

7. Политическая ____ – активная и организованная часть общества, объединённая общими интересами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на её осуществление.

8. Противоречие между юридическими нормами, регулирующими одни и те же отношения.

9. Юридическая ____ – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

10. Юридическая ____ – деятельность компетентных субъектов и накопленный при этом социально-правовой опыт по созданию, реализации (применению), толкованию и систематизации нормативно-правовых и иных правовых актов.

Ответ:





0 из 10 баллов

II. Сравнение двух правовых понятий.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Окончательное разделение гражданского процесса и уголовного процесса в России выразилось в принятии отдельных друг от друга Устава уголовного судопроизводства и Устава гражданского судопроизводства в ходе Судебной реформы 1864 г.

Перечислите не менее трех отличий современных уголовного судопроизводства и гражданского судопроизводства, указав критерии для сравнения.

Данный ответ:

1. Характер презумирования в отношении виновности

В уголовном судопроизводстве подозреваемый презюмируется как невиновный, в то время как в гражданском судопроизводстве ответчик сам доказывает свою невиновность и как бы презюмируется как совершивший то или иное деяние.

2. Суд присяжных

В уголовном процессе допустимо участие присяжных заседателей, в гражданском - нет.

3. Статус участников судопроизводства.

В уголовном судопроизводстве предъявляет требования потерпевший, а в гражданском - истец. Отвечают соответственно - обвиняемый и ответчик.

6

из 6 баллов

III. Установление соответствия.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Установите, какие характеристики относятся к краже, а какие – к грабежу.

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Характеризуется тайным изъятием чужого имущества		

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Является тяжким преступлением

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Может совершаться с применением насилия

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент нападения для изъятия чужого имущества

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Оканчивается в момент, когда лицо получает возможность распорядиться похищенным

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может сопровождаться применением оружия к потерпевшему

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является уголовно наказуемым деянием только в случае, если изъято имущество на сумму не менее 2500 рублей

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Может повлечь в качестве последствия смерть потерпевшего

Верно А.
Разбой

Верно А.
Разбой

Является преступлением небольшой тяжести

Верно В.
Кража

Верно В.
Кража

Характеризуется открытым хищением чужого имущества

Верно В.
Кража

Неверно А.
Разбой

4
из 4 баллов

IV. Числа в праве. Часть 1.

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ – 6 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Приведите не менее пяти примеров использования в праве числа «3», например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Данный ответ:

1. Срок исковой давности по общему правилу в гражданском праве - 3 года;

2. 3 элемента нормы права: гипотеза, диспозиция, санкция;

3. 3 месяца с момента вступления в силу судебного постановления - срок кассации в судах общей юрисдикции

4. Коллегия из трех судей в апелляционной инстанции по уголовным делам, если выше районного суда.

5. 3 года - срок погашения судимости по тяжким делам.

6
из 6 баллов

IV. Числа в праве. Часть 2.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное или неправильное соотнесение – 0 баллов.

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Вопрос	Правильное соответствие	Данное соответствие
Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства		

Верно А.
1785

Верно А.
1785

Судебник Ивана III

Верно В.
1497

Верно В.
1497

Конвенция о правах инвалидов

Верно С.
2006

Верно С.
2006

Табель о рангах

Верно D.
1722

Верно D.
1722

Билль о правах (США)

Верно Е.
1791

Верно Е.
1791

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Верно F.
1992

Верно F.

1992

4

из 4 баллов

V. Правовые ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов).

Полная и юридически правильная аргументация (аргументы за и против) оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности аргументация – 3 или 1 балл; наличие грубых ошибок, свидетельствующих о непонимании сути вопроса, или отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Перед Вами статья известного блогера, относящаяся к вопросу употребления наркотических средств и психотропных веществ гражданами Российской Федерации. При написании данного текста автором допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Вопрос о необходимости легализации наркотических средств неоднократно обсуждался законодателями в различных странах. Приведите три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России и три аргумента против.

«Все мы с вами хорошо знаем, что употребление «легких» наркотиков, например, марихуаны, разрешено в Нидерландах. По этому же пути пошли и некоторые другие страны: Бельгия, Канада, отдельные штаты США. В нашей же стране отношение к наркотикам очень суровое: предусмотрены серьезные сроки за хранение наркотиков, а за сбыт – вплоть до пожизненного лишения свободы.

Поэтому каждый гражданин России должен хорошо представлять себе последствия вовлечения его в незаконный оборот наркотических средств.

Начнем с анализа действующего законодательства.

Список запрещенных наркотических средств установлен в специальном Перечне постановлением Правительства РФ. Если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение.

Согласно ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Статьей 228.1 УК РФ, установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или пересылку наркотиков. Поэтому даже не пытайтесь перевозить наркотики в пределах России. Объем уголовной ответственности, которую вам придется понести, вас неприятно удивит. За разные действия с одним и тем же наркотиком вы можете отвечать несколько раз! Если вы, скажем, везли наркотики из Москвы в Санкт-Петербург, то вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве.

Обратите внимание, к уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, сбыт наркотических средств могут привлекать кого угодно, главное, чтобы этот человек достиг возраста 14 лет. Одно лишь это свидетельствует о серьезном отношении российского общества и законодателя к вопросу наркомании. Употребление наркотиков рассматривается в России как опасное явление. Поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено.

Будьте осторожнее, защитите своих близких. Представьте себе ситуацию: вы в России купили ту же марихуану, потребление которой разрешено в Нидерландах, положили у себя дома. В УК РФ предусмотрено, что человек несет ответственность за те действия и те последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому, если об этой покупке станет известно сотрудникам полиции, к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!

К счастью, российский законодатель еще не обратился к вопросу о регуляции поведения российских граждан, находящихся за пределами страны. Поэтому тут можно немного расслабиться. Мы с вами прекрасно понимаем, что за покупку, хранение и курение этой самой марихуаны в Амстердаме вас к ответственности никто не привлечет, поскольку это не предусмотрено российским законодательством. Граждане РФ отвечают за хранение наркотиков только в случае, если это хранение происходит в России. Однако, будьте осторожны: не рекомендую пытаться привезти домой кексы или сигареты с наркотиками – такое действие по нашему действующему законодательству будет являться уголовно наказуемым.

Надеюсь, вам понравился этот пост и вы (хоть немного) разобрались в вопросах регуляции оборота наркотиков в России.»

Данный ответ:

Ошибки:

"вас привлекут к ответственности и в Петербурге, и в Москве." - ошибочное суждение, так как в России действует единство правовой системы и экономического пространства.

"если какого-то средства в этом перечне нет, вас никто не привлечет к ответственности за его покупку и хранение". - ошибочно, так как перечень психотропных веществ правительства РФ является открытым.

"поэтому за употребление наркотиков в России также можно понести уголовную ответственность, несмотря на то, что в УК РФ такой ответственности не предусмотрено." - ошибка, так как если уголовный кодекс РФ не предусматривает такую квалификацию, при подготовке к уголовному разбирательству просто не будет состава преступления, соответственно за употребление нельзя понести уголовную ответственность.

"к уголовной ответственности могут привлечь всех членов вашей семьи, вплоть до престарелой бабушки, даже если никто из них не знал о хранении в квартире наркотика!" - ошибка, за совершенное преступление отвечает только субъект преступления, в субъективной части которого наличествует такой признак, как вина.

Три аргумента за легализацию наркотических средств и психотропных веществ в России:

1. Легализация наркотических средств и психотропных веществ в России приведет к уменьшению уровня стигматизации вокруг людей, связавших свою жизнь с данными веществами и средствами, что означает снижение общего уровня преступности и социальной напряженности в обществе.

2. Меньшее количество дел по статьям связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ значительно уменьшит давление на загруженную судебную систему в области уголовного судопроизводства, так как уменьшится количество разбирательств, заключенных под стражу, лишенных свободы, а это значительно повлияет и на бюджетное финансирование системы исполнения наказаний.

3. Легализация наркотических средств и психотропных веществ в России отрицательно влияет на доступность некоторых лекарственных препаратов для больных людей. Так, строгий контроль и ограниченный доступ к лекарственным препаратам, содержащим некоторые элементы

психотропных веществ и наркотических средств затрудняют возможность приобрести их тем, кому они необходимы по состоянию здоровья.

Три аргумента против легализации наркотических средств и психотропных веществ в России:

1. Научные доказательства в отношении того, что "легкие" наркотики положительно влияют на здоровье человека как лекарственный препарат имеют пока не такую большую доказательную базу и чаще всего сводятся к психосоматическому лечению, либо эффекту "плацебо".

2. Опыт показывает, что легализация некоторых элементов, которые являются общественно-порицаемыми не приводит к уменьшению их употребления. Например, проблема с алкоголизмом в России до сих пор является актуальной, даже после его легализации. Как известно, в последний период существования СССР алкогольная продукция являлась нелегализованной, что положительно повлияло на смертность в стране и не способствовало более широкому распространению алкоголя.

3. Бесконтрольное употребление даже "легких" видов наркотических средств и психотропных веществ может привести к увеличению смертности, общей преступности в отношении жизни и здоровья человека, так как их использование требует чувства меры и некоторых специальных знаний.

7

из 10 баллов

VI. Формула римского права.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

В римском праве существовало выражение "Donatio non praesumitur", которое означает, что дарение не может презюмироваться.

1. Как Вы понимаете это выражение?

2. Позволяет ли, на Ваш взгляд, российское право совершать дарение без участия одаряемого; каким образом?

Данный ответ:

1. Договор дарения по классификации сделок является двусторонним договором, то есть есть сторона даритель и одаряемая сторона. Выражение "дарение не может презюмироваться", на мой взгляд, означает, что действие при совершении дарения осуществляются двумя сторонами, и сторона одаряемая должна осознавать сущность происходящего действия, последствия и существенные условия происходящей сделки. При бытовом рассмотрении вопроса о дарении существует понимание, что одаряемая сторона является пассивной, однако на ней лежит взаимная обязанность - принять дар.

2. На мой взгляд, российское право не позволяет совершать дарение без участия одаряемого, так как в российском законодательстве договор дарения является строго двусторонним. Обязательно должна быть одаряемая сторона, которая акцептует принятие непосредственно дара. Очень часто ошибочно принимают завещание за односторонний договор дарения по случаю смерти, однако это две разные гражданско-правовые конструкции. Договор завещания не имеет ничего общего с договором дарения.

Можно представить ситуацию, когда даритель и одаряемый состоят в отношениях кредитор - должник, и быть может тогда прощение долга как освобождение от обязанности можно считать не требующим акцепта.

2

из 5 баллов

VII. Эссе

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

На портале «Закон.ру» разгорелась дискуссия на тему о необходимости установления максимального размера алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей.

Были, в частности, высказаны следующие точки зрения:

1. Средний размер алиментов, выплачиваемых в России на несовершеннолетних детей – 15-20 тысяч рублей. В то же время состоятельные отцы (предприниматели или топ-менеджеры крупных корпораций) зачастую выплачивают своим детям суммы, существенно превышающие нормальные нужды ребенка. В итоге этими денежными средствами распоряжается мать ребенка, и часто не в интересах последнего. Нередко женщины, прикрываясь интересами ребенка, фактически паразитируют на собственных детях, не работают, «раздувая» расходы на содержание. Суд, руководствуясь нормой Семейного кодекса РФ, взыскивает с таких отцов одну четвертую от всех доходов, в результате чего ежемесячные суммы выплат доходят до одного миллиона рублей. Снижать размер таких алиментов российские суды отказываются. Поэтому законодателю необходимо установить в Семейном кодексе РФ максимальный размер алиментов.

2. Высокие доходы родителя – не повод урезать средства на содержание ребенка. Сегодня существует много возможностей потратить эти средства на благо ребенка: занятие в спортивных секциях, которые требуют приобретения дорогостоящей экипировки, обучение в платной языковой школе, познавательные путешествия по стране и по миру и т.д. Большинство матерей являются добросовестными и направляют все полученные от отца средства на содержание ребенка.

Оцените приведенные точки зрения и ответьте на вопросы:

1. Как Вы полагаете, можно ли говорить о том, что потребности всех детей в нашей стране примерно одинаковы (за исключением детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении)?

2. Какие нужды ребенка, по Вашему мнению, должны покрывать алименты?

3. Необходимо ли при взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, который проживает с ребенком? Или вклад такого родителя заключается в воспитании ребенка и надзоре за ним?

4. Считаете ли Вы необходимым, чтобы государство в лице органов опеки контролировало расходование родителем, проживающим совместно с

ребенком, средств на содержание ребенка, получаемых им от другого родителя?

5. Считаете ли Вы необходимым установление верхней планки размера алиментов, которые можно взыскать на содержание ребенка?

Данный ответ:

1. На мой взгляд, нельзя говорить о том, что в нашей стране потребности всех детей примерно одинаковы, даже исключая детей с тяжелыми заболеваниями, нуждающихся в дорогостоящем лечении. В подтверждение этого необходимо упомянуть как минимум тот факт, что прожиточный минимум в различных регионах нашей страны имеет порой очень разные показатели. Очевидно, что ценообразование на различные товары и услуги разнится в зависимости от географического положения. Кроме того, каждая семья в стране имеет различный уровень и характер расходов, нельзя полагать, что одна и та же алиментарная формула подойдет каждой семье. Об этом также говорят такие социологические понятия, как "средний класс" и малоимущие граждане и семьи.

2. Я считаю, что алименты должны покрывать основные потребности и нужды ребенка как минимум. но также расходы на нравственное и творческое развитие, хобби и иные.

3. Да, необходимо учитывать, что средства на содержание должен выделять и тот родитель, с которым проживает ребенок, так сумма выплат должна быть пропорциональна долям доходов каждого из родителей. Нельзя ограничивать вклад в воспитание ребенка только нематериальными инструментами, как надзор за ним, оба родителя обязаны поддерживать ребенка материально. Однако стоит учитывать случаи, когда один из родителей является управляющим домашним хозяйством.

4. Я не считаю необходимым контроль расходования родителем средств на содержание ребенка, получаемых от другого родителя со стороны государства, так как это может производиться по соглашению или даже письменному договору между родителями.

5. На мой взгляд, установление верхней планки не является необходимым, потому что каждая семья имеет различную потребительскую культуры, а это повлечет только трудности с оформлением и неправовые денежные переводы.

из 10 баллов

VIII. Правовой казус о положении несовершеннолетних.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Иванова Татьяна 15 лет, проживающая в поселке вместе со старшей сестрой, родила ребенка. Опасаясь осуждения общества, сестры приняли решение записать матерью ребенка старшую сестру Татьяны – Елену.

В 17 лет Татьяна вышла замуж и, решив жить с мужем отдельно от сестры, потребовала отдать ей сына. Елена отказалась отдавать ей ребенка, ссылаясь на то, что она еще несовершеннолетняя и воспитывать ребенка ей никто не разрешит. К тому же у Татьяны нет дохода, так как она не работает и ей не на что будет содержать сына. Однако Татьяна сказала, что помогать в содержании ребенка обещала бабушка ребенка – мать Татьяны и Елены, проживающая в другом поселке.

1. Совершили ли сестры правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену?

2. Может ли Татьяна аннулировать запись о материнстве старшей сестры?

3. Может ли Татьяна до достижения возраста 18 лет осуществлять права законного представителя ребенка?

4. Имела ли право Татьяна вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет?

5. В случае установления материнства Татьяны обязаны ли мать и сестра Татьяны содержать её ребенка?

Данный ответ:

1. Да, сестры совершили правонарушение, записав в качестве матери ребенка Елену, так как она не является биологической матерью ребенка по существу.

2. Да, может. Заявлением в суд или загс.

3. Да, Татьяна может осуществлять права законного представителя ребенка с 16 лет.

4. Татьяна имела право вступить в брак до достижения ею возраста 18 лет, так как с 16 лет с согласия муниципальных органов власти такое действие возможно при наличии уважительных обстоятельств, каковым, к примеру, и является беременность и наличие ребенка как в случае Татьяны.

5. Нет, в случае установления материнства Татьяны мать и сестра Татьяны не обязаны содержать ее ребенка, так как для этого нет оснований. Обычно основанием для содержания, а именно выплаты алиментов бабушками и дедуками в отношении внучек и внуков, а также тетями и дядями в отношении своих племянников, наступают в случае, если у родителей нет возможности для содержания, а получатели алиментов являются нуждающимися.

15

из 15 баллов

IX. Правовая консультация.

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

Перед Вами обращение, поступившее в Виртуальную приемную бесплатной студенческой юридической консультации:

«Добрый день! Меня зовут Сергей, я работаю в небольшой частной компании и одновременно учусь на заочном отделении в Инженерно-технологическом университете. Опишу все, как есть, может, это имеет какое-то значение для моей проблемы. В компании тружусь уже четыре года, со мной заключают срочные трудовые договоры на 3 года. Я на хорошем счету, испытательный срок прошел досрочно, уже через месяц меня поздравил директор, и второй договор со мной подписали уже без испытательного срока. Последний год я одновременно работал по соглашению о совмещении должностей (делал работу за уволившегося коллегу), но два месяца назад со мной это соглашение расторгли. Также два месяца назад в связи с финансовыми проблемами всех работников нашего отдела приказом директора перевели на неполный рабочий день на полставки, но это фирме не особо помогло, так как два последних раза зарплату выплатили частично. Но основная проблема моя не в этом. У меня началась очередная сессия в вузе, я предоставил, как обычно, все необходимые бумаги, но директор сказал, что в этот раз не отпустит меня в учебный отпуск, так как я работаю теперь в режиме неполного рабочего времени, и, тем самым, фирма уже предоставила мне свободное время для посещения лекций и пр. Я, тем не менее, когда началась сессия (т.е. мой учебный отпуск), сходил на лекции несколько раз, не появившись на работе из-за нехватки времени. Директора это очень разозлило, он тут же приказом объявил мне выговор, а в устной беседе предупредил, что, если еще раз такое повторится, он меня уволит. Тем более, что за мной уже числится один строгий выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии за срыв срока сдачи проекта нашим отделом. Прошу вашей помощи, что мне делать в этой ситуации?».

1. Определите, какие пять нарушений прав клиента, обратившегося за правовой консультацией, были допущены в описанной ситуации. Обоснуйте свой выбор.

2. Клиент считает произошедшее с ним несправедливым и интересуется, может ли он на что-то претендовать. Отрадите в своей правовой консультации не менее трех доступных клиенту способов защиты его нарушенных прав.

Данный ответ:

Нарушения прав клиента в данной ситуации:

1.Соглашение о совмещении должностей не может быть расторгнуто по инициативе работодателя, как это было сделано в данном случае.

2. Односторонним приказом директора не может быть совершен перевод на неполный рабочий день на полставки, так как изменения режима рабочего дня совершается только по соглашению с работником путем внесения изменений в трудовой договор.

3. Зарплата была выплачена частично два раза подряд. Это нарушает права работника согласно трудовому кодексу РФ.

4. Не соблюден порядок предъявления дисциплинарного наказания, а именно: директор "тут же" объявил выговор без соблюдения порядка о затребовании объяснений и последующими действиями, в результате которых возможно объявление дисциплинарного взыскания в виде выговора.

5. "Выговор с предупреждением о неполном служебном соответствии" - не существует такого дисциплинарного взыскания. Данные виды могут существовать по отдельности, но не в совокупности.

6. Работодатель обязан предоставлять отпуск для подготовки и сдачи сессии даже для работников неполного рабочего дня, в данном случае Директор отказался выполнять требование по его предоставлению.

Способы защиты нарушенных прав доступные клиенту:

1. Государственный контроль за работодателем, проверки;

2. Самозащита;

3. Судебная защита (иск);

4. Обращение к профсоюзам;

5. Составление коллективных договоров и соглашений, их редактирование.

Итак, на мой взгляд, в данной ситуации необходимо подавать иск в суд на работодателя, так как все условия для предоставления дополнительного отпуска по сдаче сессии соблюдены. Обстоятельство о том, что Сергей работает в режиме неполного рабочего дня не влияет на возможность предоставление ему такого отпуска. Сергей получает образование по типу - заочное (также для отпуска доступен очно-заочный тип обучения). Все эти обстоятельства деляют возможным подачу иска и реальные шансы на взыскание понесенных работником убытков, а именно моральная компенсация, проценты по нарушению сроков выплат, а также можно взыскать деньги за проезд к месту учебы в дополнение к выигранному делу.

Х. Правовой казус обыденной жизни

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Рудольф фон Иеринг писал: «В обыденном кругу жизни встречается много юридических отношений и сделок, которые, по незначительности своего предмета, едва ли приводят к процессу. Но тем не менее при преподавании права изучение этих сделок может оказать большую пользу, и обратить на них внимание следует тем более, что они учат будущего юриста рассматривать и самые простые случаи жизни с юридической точки зрения».

Ознакомьтесь с примером такой «обыденной» ситуации и дайте ей правовую квалификацию.

Родители пришли за покупками в детский магазин и отправили своего трехлетнего сына Н. под присмотр сотрудников магазина на огражденную игровую площадку. Через некоторое время, убедившись, что их сыну спокойно в новой обстановке, они отправились за покупками. По окончании покупок родители не обнаружили сына на игровой площадке. Позднее его привели сотрудники торгового центра, в котором располагался магазин.

Родители потребовали управляющего детским магазином объяснить, как могла произойти такая ситуация. Управляющий отказался дать объяснения, принес извинения и попросил больше не оставлять такого маленького ребенка на игровой площадке.

Позже эта ситуация обсуждалась родителями мальчика с их друзьями-юристами. Прокомментируйте обсуждение и дайте ответы на возникшие вопросы.

1. Мама Н. показала друзьям фотографию объявления, которое было размещено при входе на игровую площадку, в нем было указано следующее: «Наш магазин располагает уникальной развивающей детской площадкой, где Ваш ребенок может провести время с удовольствием и пользой под присмотром взрослых, пока Вы совершаете покупки».

Дайте правовую оценку этого объявления. Какие правовые последствия влечет это объявление для магазина?

2. Друг-юрист прочитал объявление и высказался, что привлечь магазин к ответственности невозможно, потому что нет факта возмездного оказания услуг, которое могло бы стать основанием для предъявления требований. Согласны ли Вы с этим утверждением и почему?

3. Отец Н. удивился тому, что речь зашла о какой-либо ответственности магазина, ведь только родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (это он узнал давно из ст. 63 Семейного кодекса РФ). Правильны ли рассуждения отца ребенка и почему?

4. Мама Н. услышанными рассуждениями была недовольна. Ей было обидно за реакцию управляющего магазином и она до сих пор с ужасом вспоминает эту ситуацию. Как Вы полагаете, существуют ли для таких случаев правовые способы защиты?

5. Как Вы считаете, вправе ли сотрудник магазина отказать в допуске на игровую площадку ребенка посетителей, не планирующих заходить в магазин за покупками? А в присмотре?

Данный ответ:

1. Данное объявление предполагает, что магазин берет на себя ответственность за время, которое дети проводят на территории данной площадки без родителей.

2. Я не согласна с данным утверждением, так как возмездность заключенной сделки никак не влияет на привлечение к ответственности ответчика. Возможно привлечение к ответственности как по возмездному договору, так и по безвозмездному. К тому же договор оказания услуг подразумевает, что услуга потребляется в процессе ее оказания, поэтому фактическая возмездность в данном случае все-таки присутствует, однако не является определенным событием.

3. Рассуждения отца правильны в части того, что действительно родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, однако сторона, оказывающая услуги, в данном случае магазин, берет на себя ответственность за здоровье и нравственное развитие своих детей. Дополнительным примером здесь могут послужить образовательные государственные учреждения, которые берут на себя ответственность за жизнь и здоровье ребенка в период, временной промежуток его обучения в ней.

4. На мой взгляд, для таких случаев существуют правовые способы защиты, и это, в первую очередь, обращение в суд. К требованиям, безусловно, можно включить требования о моральной компенсации для улучшения эмоционального состояния мамы Н.4

5. Сотрудник магазина не может отказать в допуске на игровую площадку ребенка, посетителей не планирующих заходить за покупками, так как это нарушит свободу передвижения и пользования. благами

8

из 15 баллов

Общая сумма баллов: 73