

Роман И. А. Гончарова «Обломов»

3 вариант[1]

Он мучительно провел глазами по потолку, хотел сойти с места, бежать — ноги не повиновались. Хотел сказать что-то: во рту было сухо, язык не ворочался, голос не выходил из груди. Он протянул ей руку.

— Стало быть... — начал он упавшим голосом, но не кончил и взглядом досказал: «Прости!»

И она хотела что-то сказать, но ничего не сказала, протянула ему руку, но рука, не коснувшись его руки, упала; хотела было также сказать: «Прощай», но голос у ней на половине слова сорвался и взял фальшивую ноту; лицо исказилось судорогой; она положила руку и голову ему на плечо и зарыдала. У ней как будто вырвали оружие из рук. Умница пропала — явилась просто женщина, беззащитная против горя.

— Прощай, прощай... — вырывалось у ней среди рыданий.

Он молчал и в ужасе слушал ее слезы, не смея мешать им. Он не чувствовал жалости ни к ней, ни к себе; он был сам жалок. Она опустила в кресло и, прижав голову к платку, оперлась на стол и плакала горько. Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы.

— Ольга, — наконец сказал он, — за что ты терзаешь себя? Ты меня любишь, ты не перенесешь разлуки! Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего.

Она отрицательно покачала головой, не поднимая ее.

— Нет... нет... — силилась выговорить потом, — за меня и за мое горе не бойся. Я знаю себя: я выплачу его и потом уж больше плакать не стану. А теперь не мешай плакать... уйди... Ах, нет, постой!.. Бог наказывает меня!.. Мне больно, ах, как больно... здесь, у сердца...

Рыдания возобновились.

— А если боль не пройдет, — сказал он, — и здоровье твое пошатнется? Такие слезы ядовиты. Ольга, ангел мой, не плачь... забудь всё...

— Нет, дай мне плакать! Я плачу не о будущем, а о прошедшем... — выговаривала она с трудом, — оно «поблекло, отошло»... Не я плачу, воспоминания плачут!.. Лето... парк... помнишь? Мне жаль нашей аллеи, сирени... Это всё приросло к сердцу: больно отрывать!..

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

— Прости меня, мой друг! — заговорила она нежно, будто слезами. — Я не помню, что говорю: я безумная! Забудь всё; будем по-прежнему; пусть всё останется, как было...

— Нет! — сказал он, вдруг встав и устраняя решительным жестом ее порыв. — Не останется! Не тревожься, что сказала правду: я стою... — прибавил он с унынием.

— Я мечтательница, фантазерка! — говорила она. — Несчастный характер у меня. Отчего другие, отчего Соничка так счастлива...

Она заплакала.

— Уйди! — решила она, терзая мокрый платок руками. — Я не выдержу; мне еще дорого прошедшее...

Она опять закрыла лицо платком и старалась заглушить рыдания.

— Отчего погибло всё? — вдруг, подняв голову, спросила она. — Кто проклял тебя, Илья? Что ты сделал? Ты добр, умен, нежен, благороден... и... гибнешь! Что сгубило тебя? Нет имени этому злу...

— Есть, — сказал он чуть слышно.

Она вопросительно, полными слез глазами взглянула на него.

— Обломовщина! — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы. Не поднимая головы, не показывая ей лица, он обернулся и пошел.

Литература

1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)
2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)
3. В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)
4. Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)
5. В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)
6. Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)

Русский язык

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение ‘внешность, внешний

вид'. (4 балла)

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лънь* (Р. п. *льна*) рус. *лѣн* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах. (4 балла)

3. Сформулируйте значения суффикса *-щина(а)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом. (4 балла)

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров). (3 балла)

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной. (3 балла)

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма **быль сътворишь*** (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение. (3 балла)

7. Праславянские сочетания *dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*. (3 балла)

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки. (3 балла)

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспощадно* поливающий нивы.

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания? (3 балла)

Ольга вдруг увидела, сколько *яду* было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой. (3 балла)

Иностранный язык

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога*, *исказиться*, *опереться*, *пошатнуться*, *провоковать*. (5 баллов)

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык. (5 баллов)

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте»

меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов). (6 баллов)
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов. (3 балла)
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов). (6 баллов)
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами. (8 баллов)

[\[1\]](#) Гончаров И. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 4. Обломов: роман в четырех частях. СПб.: Наука, 1998. С. 369–371.

Данный Литература
ответ:

1. Известно, что И.А. Гончаров после того, как вышел в отставку, безвыездно жил на своей квартире около 30 лет
2. Рассказчиком истории жизни Обломова становится Штольц. Повествователь сам был свидетелем того, как жил Обломов, а некоторые эпизоды из его жизни он узнал из рассказа Ольги Ильинской (будучи вместе с Андреем Ивановичем за границей, она рассказала ему историю их любви). Уже в эпилоге прямо сказано о том, кто является рассказчиком жизни Обломова: Штольц вместе со своим приятелем-писателем проезжает недалеко от того места, где похоронен Илья Ильич; там он узнает в одном из нищих, вышедших из церкви, Захара, слугу Обломова, между ними происходит диалог, а потом Штольц сообщает своему приятелю, что это крепостной того самого Обломова, о котором он не раз рассказывал; затем он произносит слово "обломовщина", и приятель просит объяснить значение этого сочетания букв. Так, Штольц рассказывает ему все, что написано в книге. Мне кажется, что Гончаров организовал повествование именно таким образом, чтобы при прочтении последних слов читатель снова вернулся к началу и вспомнил все, что он узнал об Обломове: как жил, чем руководствовался при совершении каких-либо действий, как был воспитан - и чтобы таким образом читатель углубился в суть романа и сделал для себя определенные выводы о том, к чему может привести "обломовщина".

3. Я считаю, что Ольга действительно не была влюблена в Обломова. Она просто хотела сделаться "ангелом", который сможет воскресить его. Для начала стоит упомянуть, что именно Штольц познакомил Ольгу Сергеевну с Ильей Ильичом, и именно он попросил Ильинскую проследить за другом, пока сам он будет за границей. Ольга начала давать ему книги, проводить с ним время только потому, что это попросил сделать Штольц, а сама она видела Обломова не таким, какой он есть сейчас, а таким, каким он станет благодаря ей. Об этом может говорить и то, что она постоянно заставляла его заниматься делом (поехать в имение, написать какие-то бумаги), и даже когда они встречались, чтобы провести вместе время, она забиралась на холм и убегала от Ильи, чтобы он догонял ее, хотя если бы она его любила, не делала бы этого и хотела бы поскорее с ним встретиться. Более того, Ольга Ильинская считала, что настоящая любовь в жизни может быть только одна. Целые дни она проводила вместе с Обломовым, держала его за руку, а ветка сирени стала романтическим символом их "любви". Конечно, если Ольга так близко общается с мужчиной и если верит только в одну искреннюю любовь, то именно этот самый мужчина кажется ей ее избранным, и она даже представить себе не может, что когда-нибудь будет точно так же обращаться с кем-то другим.

4. Обломову помешало сделать предложение Ольге несколько причин. Во-первых, Ильинская требовала от него деятельности, хотела, чтобы перед тем, как сообщить тетке о замужестве, он обустроил дела в имении, съездил в деревню и т.д. А Обломов, в свою очередь, не хотел ничего делать, его единственным желанием было то, чтобы Ольга стала его женой и чтобы они беззаботно гуляли по уже обустроенному саду в Обломовке. Из этого следует вторая причина невозможности их брака: в Илье было слишком много Обломовщины (апатия, безжизненность, бездеятельность и пустое мечтание). Во-вторых, между ними не было искренней любви: Ольга была влюблена в будущего Обломова, а Илья, несмотря на свою, как казалось, заботу об Ильинской, был эгоистом (например, он написал письмо Ольге, в котором говорит, что им нужно расстаться, что он недостойн ее, что хочет уберечь Ольгу от ошибки, что сам страдает, но в то же время идет в сад, чтобы посмотреть, как плачет над этим письмом Ольга).

5. Во многих произведениях русской литературы XIX века герой и героиня, несмотря на взаимную любовь, не входят в брак. Например, в Комедии А. С. Грибоедова "Горе от ума" Молчалин и Софья, которые, как кажется с начала произведения, влюблены друг в друга, не становятся мужем и женой: их любовь оказалась неискренней (Молчалин лишь хотел удовлетворить капризам дочери влиятельного человека, а Софья, когда узнала истинную сущность его, была рада тому, что никто не узнал ее позора и несколько не страдала из-за отверженной любви, потому что и ее чувства не были настоящими, она лишь удовлетворяла своему женскому самолюбию, командуя над Молчалиным). В поэме А. С. Пушкина "Медный всадник" также не складывается счастье Евгения и Параша, которые искренне любят друг друга. В узком смысле причиной этому становится наводнение, которое погубило Парашу, а в широком - то, что власти, которая построила город ради того, чтобы показать, насколько она великая, дела нет до обычных желаний простых людей. В еще одном произведении А. С. Пушкина, романе в стихах "Евгений Онегин", Евгений и Татьяна не вступают в брак, потому что Онегин стал испытывать искренне чувство к Лариной только тогда, когда она была уже замужем, а Татьяна, в свою очередь, оставалась верна своему мужу и не хотела рушить его счастья ради своего. В романе И. С.

Тургенев "Отцы и дети" два человека - Базаров и Одинцова - также не смогли приобрести счастье. Евгений Васильевич был нигилистом, который отрицал любовь в смысле романтическом, и только перед смертью понял, что в таком искреннем чувстве нет ничего плохого и что оно приносит счастье. Возможно, если бы он понял это раньше, женился бы на Одинцовой, и прожили бы они долго и счастливо, но искренни чувства, как уже было сказано, родились в Базарове лишь перед смертью. Наконец, в романе-эпопее Л. Н. Толстого "Война и мир" не сочтоталась любовь Сони и Николая Ростова. Сам автор считал, что, чтобы приобрести настоящее счастье, нужно действовать, бороться, страдать и находить (как любимая героиня, Наташа Ростова). Скорее всего, именно из-за кротости характера Соня не добилаь счастья, а Николай женился на Марье Болконской, чтобы удовлетворить желанию матушки (хотя, конечно, он также и восхищался княжнй Марьей и нельзя отрицать то, что она емк нравилась).

6. "Лишние люди" обычно не могут найти себе места в мире, не принимаются обществом и сами относятся к нему с пренебрежением. У таких людей есть глубокая натура, они способны рассуждать, работать, но не могут применить свои силы в сложившейся действительности. Они теряют смысл жизни, не имеют цели, поэтому проводят время впустую. К типу "лишних людей" можно отнести Евгения их "Евгения Онегина" А. С. Пушкина, Печорина из "Героя нашего времени" М. Ю. Лермонтова и Илью Ильича из "Обломова" И. А. Гончарова. Описывая жизнь своих героев, авторы прибегают к некоторым схожим приемам. Например, они проводят персонажей через испытание дружбой. Так, Онегин и Печорин не проходят его (Между Онегиным и Ленским, Печориным и Грушницким происходит дуэль, и дружба Печорина и Вернера также не скаладывается). Более того, такие люди не могут найти любовь в жизни. Онегина отвергает Татьяна, Вера, единственная женщина, которая полностью поняла Печорина, уезжает, а Обломов не находит счастья с Ольгой (хотя он и женится на Пшеницыной, но, можно сказать, что именно это приводит его к гибели: Агафья Матвеевна заботится о нем, как о ребенке, и Илья целый день лежит на диване, из-за чего случается апоплексический удар).

Русский

1. стыдливо

2. а) рот, голос, судорога, голова, платок, холодный, поток

б) ворочаться, коснувшись, женщина, жалок

3. Суффикс -щин- обозначает абстрактное понятие, заключающее в себе признаки слова, от которого оно образовано. Примеры: хлестаковщина, мертвещина, позорщина, беспредельщина

4.

5. жалко-жалеть. Омонимы неполные, так как обозначают разные вещи: "жалко" в том смысле, в котором он употреблен в тексте, значит унижительно, а "жалеть" - проявлять сострадание

8. бессильный, безжизненный

9. Выбор такого окончания связан с тем, что "яду" значит какое-то количество вещества, то есть внимание акцентируется не на самом веществе, а на его количестве

10. конструкции с как:

"..изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы." - запятая стоит перед сравнительным оборотом

" Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего." - запятая стоит, так как сложноподчиненное предложение

" О, как больно, больно!" - запятая стоит после междометия, "как" выступает в роли усилительной частицы

" Забудь всё; будем по-прежнему; пусть всё останется, как было.." - запятая ставится, так как сложноподчиненное предложение

Иностранный язык (английский)

1. The first word means the condition of a part of the body which cannot move

"Исказиться" means to turn into something ugly because of the pain

"Опереться" means to lean on something, lie on something but be able to hold yourself so not to fall

"Пошатнуться" means to make a movement like you are going to lose control over your body and fall

"Проворковать" means to live quietly doing nothing

2. в отчаянии - with the pain in the soul

о, как больно, больно - oh, what a pain, what a pain

с ужасом - with the fear

сквозь слезы - through tears

подкосились ноги - the legs went out of control

глубоко уязвило - deeply made a harm

улыбнулся жалко - smiled silly

3. In this part of the text the reader can see what a painful scene it was. At the very beginning both Olga and Oblomov cannot speak. The heroine cries, almost falls down

because of the weakness. Then she nervously says everything she thinks about him and realises that she has made a big harm to it. Because of that she goes to him and apologises for her words. The hero also is sick, he understands that everything Olga says about him is true. With a big pain he leaves the room.

5. The "обломовщина" means laziness, inability to do anything but just dreaming about the great future. In this text Olga says about Oblomov that he is ready to hide under the wing of a bird, that he cannot share all the interests and life requests with Olga. Oblomov understands that and knows that the reason of such his life is "обломовщина". He can do nothing with that because he was born in such a society that has been living without aims in their lives.

6. Oblomov is a naive man, when he understands that something from him is gone, he does nothing but accepts it. For example, when Olga says they should break up, he does not say her anything and accepts the decision.

Литература 28,5

Задание 1: 0,5 балла

Задание 2: 4 балла

Задание 3: 6 баллов

Задание 4: 5 баллов

Задание 5: 5,5 балла (есть речевые и фактические недочеты)

7,5 балла Задание 6:

Русский язык

1. 0 баллов (неправильный ответ)

2. 0 баллов (недостаточное количество примеров, неправильно определена часть слова)

3. 2 балла (неполный ответ, недостаточно объяснений других значений суффикса)

4. 0 баллов (ответ отсутствует)

5. 0 баллов (неправильно выбрано слово)

6. 0 баллов (нет ответа)

9. 0,5 (неполный ответ)

10. 3 балла

Иностранный язык: Итого 30 баллов

1) 5 баллов

2) 5 баллов

3) 6 баллов

4) 0 баллов (нет ответа)

5) 6 баллов

6) 8 баллов