

## Роман И. А. Гончарова «Обломов»

### 3 вариант[1]

Он мучительно провел глазами по потолку, хотел сойти с места, бежать — ноги не повиновались. Хотел сказать что-то: во рту было сухо, язык не ворочался, голос не выходил из груди. Он протянул ей руку.

— Стало быть... — начал он упавшим голосом, но не кончил и взглядом досказал: «Прости!»

И она хотела что-то сказать, но ничего не сказала, протянула ему руку, но рука, не коснувшись его руки, упала; хотела было также сказать: «Прощай», но голос у ней на половине слова сорвался и взял фальшивую ноту; лицо исказилось судорогой; она положила руку и голову ему на плечо и зарыдала. У ней как будто вырвали оружие из рук. Умница пропала — явилась просто женщина, беззащитная против горя.

— Прощай, прощай... — вырывалось у ней среди рыданий.

Он молчал и в ужасе слушал ее слезы, не смея мешать им. Он не чувствовал жалости ни к ней, ни к себе; он был сам жалок. Она опустила в кресло и, прижав голову к платку, оперлась на стол и плакала горько. Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы.

— Ольга, — наконец сказал он, — за что ты терзаешь себя? Ты меня любишь, ты не перенесешь разлуки! Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего.

Она отрицательно покачала головой, не поднимая ее.

— Нет... нет... — силилась выговорить потом, — за меня и за мое горе не бойся. Я знаю себя: я выплачу его и потом уж больше плакать не стану. А теперь не мешай плакать... уйди... Ах, нет, постой!.. Бог наказывает меня!.. Мне больно, ах, как больно... здесь, у сердца...

Рыдания возобновились.

— А если боль не пройдет, — сказал он, — и здоровье твое пошатнется? Такие слезы ядовиты. Ольга, ангел мой, не плачь... забудь всё...

— Нет, дай мне плакать! Я плачу не о будущем, а о прошедшем... — выговаривала она с трудом, — оно «поблекло, отошло»... Не я плачу, воспоминания плачут!.. Лето... парк... помнишь? Мне жаль нашей аллеи, сирени... Это всё приросло к сердцу: больно отрывать!..

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

— Прости меня, мой друг! — заговорила она нежно, будто слезами. — Я не помню, что говорю: я безумная! Забудь всё; будем по-прежнему; пусть всё останется, как было...

— Нет! — сказал он, вдруг встав и устраняя решительным жестом ее порыв. — Не останется! Не тревожься, что сказала правду: я стою... — прибавил он с унынием.

— Я мечтательница, фантазерка! — говорила она. — Несчастный характер у меня. Отчего другие, отчего Соничка так счастлива...

Она заплакала.

— Уйди! — решила она, терзая мокрый платок руками. — Я не выдержу; мне еще дорого прошедшее...

Она опять закрыла лицо платком и старалась заглушить рыдания.

— Отчего погибло всё? — вдруг, подняв голову, спросила она. — Кто проклял тебя, Илья? Что ты сделал? Ты добр, умен, нежен, благороден... и... гибнешь! Что сгубило тебя? Нет имени этому злу...

— Есть, — сказал он чуть слышно.

Она вопросительно, полными слез глазами взглянула на него.

— Обломовщина! — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы. Не поднимая головы, не показывая ей лица, он обернулся и пошел.

## Литература

1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)
2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)
3. В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)
4. Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)
5. В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)
6. Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)

## Русский язык

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение ‘внешность, внешний

вид'. (4 балла)

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лѣнь* (Р. п. *льна*) рус. *лѣн* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сѣнь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах. (4 балла)

3. Сформулируйте значения суффикса *-щина(а)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом. (4 балла)

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров). (3 балла)

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной. (3 балла)

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма **быль сътворишь*** (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение. (3 балла)

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*. (3 балла)

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки. (3 балла)

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспощадно* поливающий нивы.

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания? (3 балла)

Ольга вдруг увидела, сколько *яду* было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой. (3 балла)

## Иностранный язык

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога*, *исказиться*, *опереться*, *пошатнуться*, *провоковать*. (5 баллов)

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык. (5 баллов)

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте»

меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов). (6 баллов)
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов. (3 балла)
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов). (6 баллов)
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами. (8 баллов)

---

[\[1\]](#) Гончаров И. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 4. Обломов: роман в четырех частях. СПб.: Наука, 1998. С. 369–371.

Данный  
ответ:

1. В описании жизни Обломова повторены такие факты биографии Гончарова, как попытка преодолеть природную лень (Гончаров совершает путешествие на фрегате "Паллада", Обломов следует совету Штольца и пытается жить в светском обществе), детство, проведенное в идиллической деревне, а также несчастная любовь.
2. Рассказчик истории жизни Обломова - писатель, приятель Андрея Штольца, появляющийся в финале, в эпилоге. Историю Обломова ему рассказывает именно Штолец. Повествование, организованное таким образом, создает неожиданный эффект при чтении. Вплоть до финала читатель уверен, что перед ним третьеличное, объективное повествование, а теперь оказывается, что у истории есть рассказчик и что читатель воспринимает историю жизни Обломова фактически с точки зрения Штольца, ведь рассказчик узнает об Обломове именно от него. Кроме того, это довольно постмодернистский ход: Гончаров вводит в финале фигуру писателя, автора романа, чей портрет (мягкость, леность) напоминает самого Гончарова.
3. Я отчасти согласна с точкой зрения Штольца. Ольга сама признается главному герою, что любила "будущего Обломова". Ей нравилась не столько его "хрустальная, прозрачная душа", сколько мысль о том, что именно она сумеет

сделать из него настоящую личность.

Конечно, Ольге был симпатичен Обломов, его искренность. Но любовью это назвать нельзя: героиня, в отличие от своего антипода Агафьи Пшеницыной, не была готова принимать недостатки Ильи Ильча, ей хотелось изменить его. Тем не менее Штольц слишком категоричен. О привязанности, любви (скорее, однако, сестринской) Ольги к Обломову красноречиво говорит ее фамилия - Ильинская, принадлежащая Илье. К тому же Ольга часто вспоминает о нем во время совместной жизни со Штольцем.

4. Сделать предложение Ольге Ильинской и вступить с ней в брак Обломову помешала его жизненная философия - обломовщина. Как бы герой ни пытался привыкнуть к "вечной беготне взапуски" - тому, что Штольц и Ольга называют настоящей жизнью, - он так и не почувствовал себя комфортно в светском обществе, ему чужды эти условности - он "лишний". Более того, он понимал, что Ольга не примет его таким, какой он есть, - Обломов не чувствовал ее настоящей любви.

Отчасти ему помешали и обстоятельства. В романе есть символическая деталь - разведенные мосты через Неву, из-за которых герои стали реже встречаться.

5. Ситуации, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит героев к счастливому финалу, типичны для русской литературы.

Например, в финале романа в стихах "Евгений Онегин" А.С. Пушкина Онегин осознает, что любит "новую" Татьяну Ларину. Героиня тоже испытывает прежние чувства к Онегину: "Я вас люблю (к чему лукавить?)" Однако они не могут быть вместе. Татьяна - жена князя: нравственный долг для нее важнее личных чувств. Поэтому в финале можно наблюдать зеркальную композицию - теперь героиня отказывает Онегину: "Но я другому отдана; / Я буду век ему верна".

В поэме "Медный всадник" А.С. Пушкина влюбленные герои не вступают в брак из-за обстоятельств. Евгений, "маленький человек", мечтает о тихом счастье со своей возлюбленной Парашей. Однако его надеждам не суждено сбыться, и герой сходит с ума, увидев то, что осталось от дома Параши после наводнения.

Взаимная любовь не приводит к женитьбе и в повести И.С. Тургенева "Ася". Рассказчик, господин Н. не решился вовремя признаться в любви и сделать предложение Асе - Гагины уехали: "У счастья нет завтрашнего дня".

6.

"Лишний человек" на randevu.

В русской литературе есть три наиболее значимых образа "лишних людей" - Онегин, Печорин и Обломов.

Все эти герои обладают интеллектуальным потенциалом, однако не могут

реализовать себя в рамках той эпохи, в которой они живут. Вследствие этого "лишние люди" дворянского происхождения скучают.

Однако скучают по-разному.

Евгений Онегин из одноименного романа в стихах А.С. Пушкина пытается найти свое место, путешествует. Жизнь светского общества в Петербурге, которая "однообразна и пестра", наскучивает герою. Однако и в деревне, "прекрасном уголке", среди природы и деревенских сплетников ему тоже скучно. Онегин не создан для спокойной, мирной жизни, о чем он говорит Татьяне Лариной в саду: герой, хотя и тронут ее письмом, отказывает ей. Он не хочет создавать семью. Впоследствии Онегин жалеет: когда в нем "созревают" чувства к Татьяне, становится слишком поздно - она замужем.

Григорий Печорин из романа М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени" тоже скучает, чувствует себя везде "лишним", а потому пытается развлечься. Причем зачастую своеобразной игрой для него становятся чувства женщин. Так, например, он специально, назло Грушницкому соблазняет княжну Мери. Примечательно, что когда Мери обращает на него внимание, Печорин иронично произносит: "Завязка есть!" Он воспринимает это как "комедию", забавную игру. Однако в жизни Печорина были и серьезные чувства. К Вере - единственной понимающей и принимающей его недостатки героине. Тем не менее их отношения приносили обеим сторонам страдание: Печорин не мог жениться на ней, зная свой характер - "проваливает" испытание любовью. К тому же герой пытается скрывать свои истинные эмоции за маской цинизма: прочитав письмо Веры, Печорин мчит к ней на коне и плачет, когда остается один в степи, с мертвым конем, а утром в его дневнике появляется запись, где герой пишет, что плакал из-за расстроенных нервов и пустого желудка.

Так и для Ильи Ильича Обломова из романа И.А. Гончарова "Обломов" любовная ситуация становится испытанием, с которым он так и не сумел справиться из-за своей природной лени, "обломовщины". Он пытался, но так и не смог измениться ради Ольги Ильинской.

Итак, все "лишние люди" проходят испытание любовью и не справляются с ним.

1. Снаружи.

2. а) сердце, здоровье, проклял, горячие, жест, лоб, плечо, жест, порыв, голубь

б) нежен

3. Суффикс -щин(а) обладает абстрактной семантикой, помогает образовать слово, обозначающее понятие - совокупность черт, присущих кому-то. Например, хлестаковщина, пугачевщина, женщина.

4. -

5. Слово "жалко" в приведенном абзаце - наречие, однако оно может являться словом категории состояния (Мне так жалко!). Такой вид омонимии является неполной, так как слова категории состояния не всегда выделяют как отдельную часть речи.

6. "Хотела было". В данном случае "было" - частица, обозначающая намерение и



усиливающая эмоциональность.

7. Труд (труженик), обида (обиженный), прежний (прежде).

8. Безжалостный - [ж], бесшовный [ш].

9. "Яду" вместо "яда" в приведенном предложении усиливает экспрессивность текста и ярче передает эмоциональное состояние героини.

10.

"Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя..." - здесь "как" можно заменить на сочетание "в качестве", к тому же "как" не отделяется запятой, так как образует смысловое единство со стоящими рядом словами.

"Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой", - перед сравнительным союзом "как" ставится запятая.

"У ней как будто вырвали оружие из рук", - нет прямого сравнения, "как будто" образует смысловое целое с со стоящими рядом словами.

1.

"Судорога" means the situation when someone's body is shaking.

"Исказиться" means to be perceived incorrect.

"Опереться" means to lean, to have one's body close to a surface, against it.

"Пошатнуться" means to move slightly without control.

"Проворковать" means to say something in a cute, nice way.

2.

качать головой и рыдать - to shake your head and weep

глубоко уязвить - to sting deeply

потухший взгляд - an unlit sight

стремительно броситься - to tear off

улыбка бессилия - a smile showing an inner weakness

3. The heroes sympathise each other but they can't be together because their dispositions differ. Oblomov is a mild person who wants to live a calm life with his beloved, whereas Olga needs to move constantly. She longed to change Oblomov's character and he was trying to change his mind for her. However, he can't be an another person and both heroes understand it, which makes them suffer.

4.

1. Why is Olga crying?

2. Olga can't accept Oblomov's drawbacks, can she?

3. Is Oblomov able to change his character for his beloved?

4. Is Olga ready to live a calm life as Oblomov wants?

5. What is the reason Oblomov can't become an another person?

5. Hi! I'll try to explain what "обломовщина" means. It's a state of mind, a life philosophy when you want to live peacefully and when you don't wish to do some activities as do people around you.

Moreover, this word is connected with the Oblomov's background. He was brought up in the silent, drowsy countryside Oblomovka where he was allowed to do what he wanted and to rest all day long.

That's why the hero said to Olga that "обломовщина" had rotten him. He used to be lazy, so he can't be an active person Olga wants him.

6.

Oblomov's case is not unique. Nowadays, this illness is common.

He is always lying on the sofa in his comfortable eastern costume, dreaming and arguing with his servant called Zakhar. The patient does not want to change his lifestyle. He used to live in a lazy way because he was brought up in a sleepy place where his family allowed him to do what he wanted and encouraged his love to meal and rest. Oblomov is barin, therefore he does not comprehend what the work and activity mean. Even when the patient met a woman he fell in love with, he was not able to change his character for her. He was trying but all his efforts were in vane. He is not supposed to a real life. As Olga, his beloved, said, he is "hiding his head under a wing - and wanting nothing more".

One may think that such people as Oblomov need the friends' support but it is not correct. Oblomov's friend, Stolz, was trying to help him live a vivid life. However, Oblomov returned to his usual life. Such

patients' problems are connected with the childhood, therefore they need the help of qualified specialists.

## Русский язык

1. 4 балла (правильный ответ)
2. 0, 5 балла (ошибки в определении состава слова, недостаточное количество примеров)
3. 3 балла (недостаточно примеров других значений суффикса)
4. 0 баллов (ответ отсутствует)
5. 0 баллов (не найдено слово)
6. 2 балла (неточное описание значения конструкции)
7. 3 балла
9. 0 (неверный ответ)
10. 2 балла (ошибка в комментарии к примеру 1)

Иностранные языки (итого 33 балла):

1. 5 баллов
2. 5 баллов
3. 6 баллов
4. 3 балла
5. 6 баллов
7. 8 баллов

литература 10,5

- 1 – 0.5
- 2 – 2
- 3 – 2
- 4 – 2
- 5- 2
- 6 – 2

ИТОГО – 10.5