

## Роман И. А. Гончарова «Обломов»

### 3 вариант[1]

Он мучительно провел глазами по потолку, хотел сойти с места, бежать — ноги не повиновались. Хотел сказать что-то: во рту было сухо, язык не ворочался, голос не выходил из груди. Он протянул ей руку.

— Стало быть... — начал он упавшим голосом, но не кончил и взглядом досказал: «Прости!»

И она хотела что-то сказать, но ничего не сказала, протянула ему руку, но рука, не коснувшись его руки, упала; хотела было также сказать: «Прощай», но голос у ней на половине слова сорвался и взял фальшивую ноту; лицо исказилось судорогой; она положила руку и голову ему на плечо и зарыдала. У ней как будто вырвали оружие из рук. Умница пропала — явилась просто женщина, беззащитная против горя.

— Прощай, прощай... — вырывалось у ней среди рыданий.

Он молчал и в ужасе слушал ее слезы, не смея мешать им. Он не чувствовал жалости ни к ней, ни к себе; он был сам жалок. Она опустила в кресло и, прижав голову к платку, оперлась на стол и плакала горько. Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы.

— Ольга, — наконец сказал он, — за что ты терзаешь себя? Ты меня любишь, ты не перенесешь разлуки! Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего.

Она отрицательно покачала головой, не поднимая ее.

— Нет... нет... — силилась выговорить потом, — за меня и за мое горе не бойся. Я знаю себя: я выплачу его и потом уж больше плакать не стану. А теперь не мешай плакать... уйди... Ах, нет, постой!.. Бог наказывает меня!.. Мне больно, ах, как больно... здесь, у сердца...

Рыдания возобновились.

— А если боль не пройдет, — сказал он, — и здоровье твое пошатнется? Такие слезы ядовиты. Ольга, ангел мой, не плачь... забудь всё...

— Нет, дай мне плакать! Я плачу не о будущем, а о прошедшем... — выговаривала она с трудом, — оно «поблекло, отошло»... Не я плачу, воспоминания плачут!.. Лето... парк... помнишь? Мне жаль нашей аллеи, сирени... Это всё приросло к сердцу: больно отрывать!..

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

— Прости меня, мой друг! — заговорила она нежно, будто слезами. — Я не помню, что говорю: я безумная! Забудь всё; будем по-прежнему; пусть всё останется, как было...

— Нет! — сказал он, вдруг встав и устраняя решительным жестом ее порыв. — Не останется! Не тревожься, что сказала правду: я стою... — прибавил он с унынием.

— Я мечтательница, фантазерка! — говорила она. — Несчастный характер у меня. Отчего другие, отчего Соничка так счастлива...

Она заплакала.

— Уйди! — решила она, терзая мокрый платок руками. — Я не выдержу; мне еще дорого прошедшее...

Она опять закрыла лицо платком и старалась заглушить рыдания.

— Отчего погибло всё? — вдруг, подняв голову, спросила она. — Кто проклял тебя, Илья? Что ты сделал? Ты добр, умен, нежен, благороден... и... гибнешь! Что сгубило тебя? Нет имени этому злу...

— Есть, — сказал он чуть слышно.

Она вопросительно, полными слез глазами взглянула на него.

— Обломовщина! — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы. Не поднимая головы, не показывая ей лица, он обернулся и пошел.

## Литература

1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)
2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)
3. В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)
4. Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)
5. В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)
6. Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)

## Русский язык

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение ‘внешность, внешний

вид'. (4 балла)

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лѣнь* (Р. п. *льна*) рус. *лѣн* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах. (4 балла)

3. Сформулируйте значения суффикса *-щина(а)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом. (4 балла)

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров). (3 балла)

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной. (3 балла)

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма **быль сътворишь*** (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение. (3 балла)

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*. (3 балла)

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки. (3 балла)

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспощадно* поливающий нивы.

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания? (3 балла)

Ольга вдруг увидела, сколько *яду* было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой. (3 балла)

## Иностранный язык

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога*, *исказиться*, *опереться*, *пошатнуться*, *провоковать*. (5 баллов)

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык. (5 баллов)

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте»

меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов). (6 баллов)
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов. (3 балла)
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов). (6 баллов)
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами. (8 баллов)

---

[\[1\]](#) Гончаров И. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 4. Обломов: роман в четырех частях. СПб.: Наука, 1998. С. 369–371.

Данный Литература.  
ответ:

1. Детство Гончарова прошло в большой усадьбе, в родовом поместье, как и у Обломова. И Обломов, и Гончаров умерли от болезни, правда, разной. Оба получили образование в университете и находились на государственной службе.
2. Рассказчиком истории Обломова является Штольц. Литератор узнал эту историю, когда однажды он и Штольц столкнулись на улице с Захаром, превратившимся в нищего, оборванного человека. О том, кто рассказчик истории, говорится прямо в последней главе романа, выполняющей роль эпилога. Вероятно, такой характер построения повествования объясняется тем, что автор стремится сначала показать два различных типа русского человека - Обломова и Штольца, имеющих одинаковое происхождение, но различные черты, со стороны, более хладнокровно и непредвзято, а впоследствии соединить рассказанную историю с реальной жизнью как можно более естественно и дать право литератору, то есть самому себе, право на повествование. Кроме того, именно Штольц произносит яркое слово "обломовщина", становящееся названием описанного в романе явления и, судя по последним словам Штольца в произведении, говорящего о ситуации в России в целом.
3. Нет, я не согласна с версией, что чувство Ольги было лишь стремлением спасти погибающего человека. Более ранние главы романа показывают, что

девушка действительно была влюблена в Обломова, а последняя встреча Штольца с Обломовым говорит о том, что, возможно, все еще любит Илью Ильича, ведь она не находит в себе сил пойти к опустившемуся и уже больному герою. Автор неоднократно упоминает, что после встречи с Обломовым и во время начала их отношений Ольга расцвела, развилась и повзрослела, изменилась и внутренне, и внешне, что свидетельствует о том, какую роль в ее жизни играет любовь. И это была любовь именно к Обломову. Кроме того, достаточно знаменита теория о том, что фамилия Ольги - Ильинская - говорит о ее глубинной внутренней связи с Обломовым, девушка была ему предназначена судьбой.

4. Основной причиной расставания Ольги и Обломова можно считать то, что Штолец открыто называет "обломовщиной". Герой, будучи глубинно русским человеком, олицетворяет собой тип мечтателя, неспособного к действию, даже чувство Ольги неспособно пробудить его надолго, он так и не решается после предложения предпринять какие-либо еще шаги, чтобы вступить в брак с девушкой. В этом же повинны его лень и апатия, то, что герои внутренне очень разные, ведь в Ольге живой ум, ей необходимо узнавать новое, двигаться и развиваться, как она сама говорит, с Обломовым она "зачахнет, умрет". Герой же сам безынициативен.

5. Ситуации, когда взаимная любовь не приводит к счастливому финалу, довольно часто встречаются в произведениях русской литературы.

Вспомним, например, историю Онегина и Татьяны, ведь во время признания в чувствах Евгения Татьяна все еще любит его, однако ее чувство долга и чести не позволяют ей изменить мужу, к тому же, ей предоставлена свобода выбора, она предпочитает жизнь с чистой совестью. Примером другой столь же трагичной любовной истории могут служить отношения Наташи Ласунской и Рудина в романе "Рудин" Тургенева. Здесь мы находим другую ситуацию: счастливый финал невозможен, поскольку Рудин - запоздалый романтик, для него слово равно действию, однако непосредственно какое-либо действие он совершить неспособен, как неспособен и взять на себя ответственность, что и понимает Наташа, покидая его. И, пожалуй, самой знаменитой печальной историей любви может считаться взаимное чувство Наташи Ростовской и Андрея Болконского в романе-эпопее Толстого "Война и мир". Трагичный финал объясняется опять же серьезным внутренним различием между Болконским и Наташей: князь Андрей - человек, руководствующийся исключительно и только рассудком, Наташа же - чувством. И понимание и принятие чувства приходит слишком поздно, когда Андрей умирает.

Таким образом, часто причиной несчастливого окончания любовных отношений в произведениях русской литературы является либо стремление героя сохранить честь и достоинство, свободу выбора, либо глубинное различие двух действующих лиц.

6. Ситуация испытания русского человека на randevу встречается не только в повести Тургенева "Ася". То, как проходит герой это испытание, служит его характеристикой и позволяет судить о его чертах. Очень часто в подобной ситуации испытания оказываются именно "лишние люди".

"Лишний человек" - тип героя, созданный наиболее полно и точно в литературе

Лермонтовым в образе Печорина. Характеристикой этого типа могут служить такие черты, как несовместимость и конфликт с обществом, невозможность найти применение своим способностям и умениям в жизни, часто - душевная усталость, знание жизни, но неумение существовать в ней, бездеятельность или бессмысленная деятельность, поиск идеала, разлад между действием и словом. К числу "лишних людей" в литературе девятнадцатого века можно отнести Печорина, главных героев повестей Тургенева "Ася", "Вешние воды", романа Тургенева "Рудин", Обломова. Каждый из этих персонажей, оказываясь в ситуации испытания любовью, его не проходит, что указывает либо на незавершенность личностей героев, либо на наличие в них серьезных изъянов. Так, Печорин стремится к добру и идеалу, но не может достичь их, в том числе и из-за его внутреннего дуализма и дьявольского начала в нем, он не может найти себе места в мире. Герои повестей Тургенева внутренне нерешительны, слабы, поэтому испытание пройти им не дано. Рудин же - запоздалый романтик и не способен совершить действие, так как для него действием уже является само слово. В ситуации же, описанной Гончаровым в "Обломове" причиной того, что герой пройти испытание не может, является уже описанная "обломовщина", лень, апатия героя.

Итак, ситуация испытания на randevу "лишнего человека" показывает, что, во-первых, это исключительно мужской тип личности, испытание выдержать неспособный, поскольку обладает определенными чертами личности, определяющими его бездействие, несовместимость с жизнью, нерешительность, а порой и слабость. Во-вторых, такая ситуация выявляет незавершенность личности или существующие в ней недостатки, изъяны.

Русский язык.

1. Снаружи.

2. а) во рту - рот, платок - платка, меня - мне, кресло - кресел, скуден - скудно

б) жалко - жалок,

3. -щин- . Значение: бытовое явление, общественное явление, возможно, течение, характеризующееся признаком, обозначенным производящей основой. Часто образуется от прилагательных (барский - барщина) или имен собственных, обозначающих лиц с определенными чертами или лиц, совершавших определенные действия, по которым можно охарактеризовать целый период, тип людей, время, явление (Аракчеев - аракчеевщина). Образует слова женского рода, порой - с собирательным, но уже вторичным значением.

Пример слов: аракчеевщина, банальщина, нелегальщина, маниловщина, хлестаковщина, барщина.

4. Явилась - явлюсь, стало - становлюсь, люби - люблю, уязвило - уязвлен, закалили - каплет, сгубило - сгублю.

5. Жалко - слово категории состояния. Может быть омонимично краткому прилагательному в среднем роде единственном числе - оно жалко. Омонимия



является неполной, поскольку формы слов не совпадают полностью, слово категории состояния не изменяется, если слово "жалко" в тексте мы сочтем наречием, то оно все еще будет неизменяемым, в отличие от краткого прилагательного "жалко", где выделяется флексия "о".

6. Конструкция "стало быть". Ее значение здесь равно "то есть, значит, получается", выполняет роль вводной конструкции.

7. С трудом - тружусь - утруждать.

Уйди - хожу - хождение.

Холодом - охлаждать.

Увидела - вижу.

Стыдливо - стыжусь.

8. Примеры с другими согласными звуками: Бесчестье - бе[ш':] естье. Бесшумный - бе[шш]умный. Безжалостный - бе[жж]алостный. Безъядерный - бе[з']ядерный. Бессильный - бе[с':]ильный.

9. У некоторых существительных мужского рода наряду с формами родительного падежа на -а/-я образуется дополнительная форма родительного падежа, имеющая количественное значение. "Сколько яду" приобретает именно такое значение, поэтому употреблена эта форма.

10. "У ней как будто вырвали оружие из рук". "Как" входит в конструкцию "как будто", здесь описано состояние, есть сравнение, аналог "словно", запятая не ставится, так как нет главной части в предложении, это единая конструкция.

"как тогда в парке", "как нищий" - сравнительный оборот, всегда обособляется.

"как я есть" - придаточная часть с основой, всегда обособляется.

"больно, ах, как больно" - идет повтор слова, либо однородные члены, либо придаточная часть, в зависимости от части текста, в любом случае - это причины для обособления, к тому же там везде есть междометия, требующие обособления, поэтому тоже запятая.

Иностранный язык (английский)

1. "Судорога" is a sudden and usually involuntary contraction of muscles.

"Исказиться" is a verb describing a change in facial expression, usually caused by pain, some kind of distortion.

"Пошатнуться" is a verb meaning "to stagger".

"Опереться" is the same as "to lean on" or "to lean against" sth.

"Проворковать" is a verb with a meaning "to say sth sweetly, quiet and quite fast".

2. "В отчаяньи" - completely desperate.

"С ужасом" - with horror, being completely terrified.

"Подкосились ноги" - means that someone has lost his courage and feels prostrate.

"Проворковать под кровлей" - to live calmly and not being disturbed by anything.

"Рыдала" - she was crying loudly, being completely desperate.

3. The characters' behaviour may be explained by the situation itself. They love each other so they do not intend to hurt each other but lots of their phrases are painful enough to cause their tears. They try to solve the problem but it is impossible so they behave the way as if they were desperate and, actually, they are desperate.

4. How does the meeting of the characters begin?

What was the emotional state of Olga when she wanted to say "Goodbye forever" to Oblomov?

What words did Oblomov say trying to escape the end of their relationship?

Why did Olga refused to accept his suggestions?

How did the story end and was it a normal way to split up?

5. Hello, my dear friend.

I'm always glad to receive a letter from you.

You've asked me to explain the word "обломовщина" to you, so here is my answer. To begin with, it is a phenomenon that appeared to exist among Russians. The word itself means that a person or a group of people can't find any motivation to live a normal life, complete any actions or achieve anything but they keep dreaming about their happy future and living trying to escape any problem. As you can see in here, Olga tells Oblomov that he prefers not to move anywhere and not to change his way of life.

I hope this explanation will be enough.

Bye for now.

6. I am going to present a case in my professional history which was hard to deal with. My patient's name was I. Oblomov and his diagnosis may be called "oblomovshina". It is described by a state (which is far from normal one) when a person has no motivation to do any job or even get up from a couch. General apathy and no courage to change the situation are multiplied by a non-stoppable dreams about perfect future in a calm place. A human being begins to skip large groups of people, refuses to accept any offers to leave his place of living and becomes addicted to food and drinks which ends up in obesity and leads to heart attacks. The examples of this hard case

may be found in the given piece of text and it is better to show a quotation here: "ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей". This phrase means that the person doesn't want anything, has no will and intends to live calmly for the rest of his life.

#### Русский язык

1. 4 балла (ответ правильный)
2. 0, 5 (ошибки в определении части слова, недостаточное количество примеров)
3. 4 балла (ответ правильный)
4. 3 балла (ответ верный)
5. 0 баллов (не найдено слово)
6. 0 баллов (не найдена конструкция)
7. 3 балла (ответ верный)
9. 1,5 (неполный ответ)
10. 2 балла: 2 ошибочных комментария примеров

#### Иностранный язык (Итого 32 балла)

1. 5 баллов
2. 5 баллов
3. 6 баллов
4. 2 балла (1 ошибка)
5. 6 баллов
6. 8 баллов

#### литература

1. - 0.5
2. - 3
3. - 3
4. - 5
5. - 6
6. - 6

ИТОГО – 23.5

