

Роман И. А. Гончарова «Обломов»

3 вариант[1]

Он мучительно провел глазами по потолку, хотел сойти с места, бежать — ноги не повиновались. Хотел сказать что-то: во рту было сухо, язык не ворочался, голос не выходил из груди. Он протянул ей руку.

— Стало быть... — начал он упавшим голосом, но не кончил и взглядом досказал: «Прости!»

И она хотела что-то сказать, но ничего не сказала, протянула ему руку, но рука, не коснувшись его руки, упала; хотела было также сказать: «Прощай», но голос у ней на половине слова сорвался и взял фальшивую ноту; лицо исказилось судорогой; она положила руку и голову ему на плечо и зарыдала. У ней как будто вырвали оружие из рук. Умница пропала — явилась просто женщина, беззащитная против горя.

— Прощай, прощай... — вырывалось у ней среди рыданий.

Он молчал и в ужасе слушал ее слезы, не смея мешать им. Он не чувствовал жалости ни к ней, ни к себе; он был сам жалок. Она опустила в кресло и, прижав голову к платку, оперлась на стол и плакала горько. Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы.

— Ольга, — наконец сказал он, — за что ты терзаешь себя? Ты меня любишь, ты не перенесешь разлуки! Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего.

Она отрицательно покачала головой, не поднимая ее.

— Нет... нет... — силилась выговорить потом, — за меня и за мое горе не бойся. Я знаю себя: я выплачу его и потом уж больше плакать не стану. А теперь не мешай плакать... уйди... Ах, нет, постой!.. Бог наказывает меня!.. Мне больно, ах, как больно... здесь, у сердца...

Рыдания возобновились.

— А если боль не пройдет, — сказал он, — и здоровье твое пошатнется? Такие слезы ядовиты. Ольга, ангел мой, не плачь... забудь всё...

— Нет, дай мне плакать! Я плачу не о будущем, а о прошедшем... — выговаривала она с трудом, — оно «поблекло, отошло»... Не я плачу, воспоминания плачут!.. Лето... парк... помнишь? Мне жаль нашей аллеи, сирени... Это всё приросло к сердцу: больно отрывать!..

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

— Прости меня, мой друг! — заговорила она нежно, будто слезами. — Я не помню, что говорю: я безумная! Забудь всё; будем по-прежнему; пусть всё останется, как было...

— Нет! — сказал он, вдруг встав и устраняя решительным жестом ее порыв. — Не останется! Не тревожься, что сказала правду: я стою... — прибавил он с унынием.

— Я мечтательница, фантазерка! — говорила она. — Несчастный характер у меня. Отчего другие, отчего Соничка так счастлива...

Она заплакала.

— Уйди! — решила она, терзая мокрый платок руками. — Я не выдержу; мне еще дорого прошедшее...

Она опять закрыла лицо платком и старалась заглушить рыдания.

— Отчего погибло всё? — вдруг, подняв голову, спросила она. — Кто проклял тебя, Илья? Что ты сделал? Ты добр, умен, нежен, благороден... и... гибнешь! Что сгубило тебя? Нет имени этому злу...

— Есть, — сказал он чуть слышно.

Она вопросительно, полными слез глазами взглянула на него.

— Обломовщина! — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы. Не поднимая головы, не показывая ей лица, он обернулся и пошел.

Литература

1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)
2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)
3. В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)
4. Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)
5. В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)
6. Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)

Русский язык

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение ‘внешность, внешний

вид'. (4 балла)

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лънь* (Р. п. *льна*) рус. *лѣн* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах. (4 балла)

3. Сформулируйте значения суффикса *-щин(а)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом. (4 балла)

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров). (3 балла)

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной. (3 балла)

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма **быль сътворишь*** (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение. (3 балла)

7. Праславянские сочетания *dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*. (3 балла)

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки. (3 балла)

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспощадно* поливающий нивы.

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания? (3 балла)

Ольга вдруг увидела, сколько *яду* было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой. (3 балла)

Иностранный язык

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога*, *исказиться*, *опереться*, *пошатнуться*, *провоковать*. (5 баллов)

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык. (5 баллов)

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте»

меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов). (6 баллов)
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов. (3 балла)
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов). (6 баллов)
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами. (8 баллов)

[\[1\]](#) Гончаров И. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 4. Обломов: роман в четырех частях. СПб.: Наука, 1998. С. 369–371.

Данный Литература

ответ: Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)

Ответ: Как и И.А. Гончаров, Обломов принадлежит к дворянскому сословию и часть своей жизни проводит в столице - Петербурге. Кроме того, Обломов разочаровывается в светском обществе и в государственной службе, уходит в отставку, что произошло и с самим автором. Также у Обломова имеются задатки литератора, напоминающие о писательском таланте и творческой жизни Гончарова.

Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)

Ответ: История жизни Обломова в том виде, в каком она представлена читателю, излагается неким литератором, являющимся приятелем Штольца. Все факты биографии он узнает из уст последнего после встречи с нищим и бездомным Захаром, напомнившим Штольцу о напрасно "погибшем" друге. Имя Обломова пробуждает интерес литератора, и Штолец рассказывает ему то, что написано в книге, - эта сцена является финалом гончаровского романа. Таким образом, история Обломова на самом деле имеет двух рассказчиков: энергетичного, рационального Штольца и на вид слегка апатичного, тонко чувствующего литератора. Подобная организация

повествования позволяет Гончарову синтезировать две точки зрения, два возможных восприятия главного героя - с критикой и с пониманием. Это в значительной степени усложняет образ Обломова и саму композицию романа, на протяжении которого можно проследить столкновение двух взглядов на явление обломовщины.

В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)

Ответ: На мой взгляд, Штольц прав: Ольга никогда по-настоящему не любила Обломова. Героиня действительно была очарована обломовским "золотым сердцем", его уникальной душевной чистотой и детской нежностью, но ошибочно приняла свой порыв спасти Обломова за сильное романтическое чувство. Истинная любовь предполагает принесение себя в жертву, полную отдачу другому человеку и принятие всех его недостатков, что демонстрирует Агафья Матвеевна Пшеницына, полюбившая Обломова просто и незаметно, будто "простудилась". Но Ольга, по крайней мере, в период своей жизни, когда она встречает Обломова, неспособна на такую самозабвенную любовь: автор постоянно подчеркивает ее гордость и самолюбие, ее неотступность от своих ценностей. Это прослеживается даже на уровне имени героини: фамилия Ильинская, то есть созданная для Ильи, принадлежащая Илье, сменяется на Штольц - "гордая". Важно заметить и следующее: во время романа с Обломовым Ольга сравнивает себя с Галатеем, желающим оживить Пигмалиону, - и эта отсылка к древнегреческому мифу вновь подтверждает почти прагматический характер ее отношения к персонажу. Ольга с самого начала одержима амбицией вылечить Обломова, изменить его жизнь, стать его спасительницей и тем самым потешить собственное самолюбие, ведь даже в момент разрыва она плачет "о прошедшем" - о том времени, когда она верила в свои "целительные" силы и упивалась видимым успехом.

Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)

Ответ: Несколько причин послужило тому, что союз Обломова и Ольги оказался невозможен. Во-первых, это полное нежелание Ильи Ильича заняться хозяйством и наладить дела в Обломовке, что Ольга поставила необходимым условием. Во-вторых, это страх героя перед неизвестностью, его боязнь трудностей и страданий, которые может принести семейная жизнь. Отсюда вытекает и мнительность Обломова, который подвергает сомнению искренность девушки и начинает с ужасом думать, что Ольга пожалеет о браке в будущем и полюбит другого. Наконец, Обломов понимал, что жизнь с Ольгой не может соответствовать его идеалу, с ней он не смог бы вернуть свой "потерянный рай" и был бы вынужден отказаться от халата, дивана и беспечной праздности, чего герой сделать неспособен.

В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)

Ответ: На страницах русской литературы XIX века взаимная любовь нередко становилась трагической и завершалась разрывом: в частности, в пушкинском романе в стихах "Евгений Онегин", в романе М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени", в романе-эпопее Л.Н. Толстого "Война и мир". В "Евгении Онегине", обладающем зеркальной композицией, наиболее удачно воплотился феномен рокового несовпадения в судьбах персонажей. Татьяна Ларина, девушкой полюбившая Онегина с первого взгляда и признававшаяся в глубоком чувстве, получает холодный, но благородный отказ байронического героя; спустя много лет Евгений случайно встречает ее, уже замужнюю светскую львицу, и влюбляется без ума, так же признается в любви, но героиня, всё ещё любящая его, "другому отдана" и будет "век ему верна". Герои оба раза встречаются не в том месте и не в то время, оказываясь обреченными на несчастье, а неутешительная развязка романа отражает фатализм в человеческой жизни.

Схожая ситуация изображена в романе Лермонтова: Григорий Печорин, "брат Онегина" и

представитель "лишних" людей, чувствует глубокую привязанность к Вере, которая также безотчетно преданна ему, но уже состоит в браке. Однако в этой ситуации любовь оказывается поистине убийственной, потому как Печорин - герой демонический, и он буквально истощает Веру, которая любит и принимает его всего и называет себя его "рабой". Ее болезненный вид, измена мужу и скорый отъезд, предвещающий либо полную страданий жизнь, либо смерть, становятся результатом губительной любви к Печорину, неспособному действительно полюбить ни одну женщину.

По другой причине не удастся брак толстовских персонажей: Андрей Болконский и Наташа Ростова, несмотря на взаимообогащение, оказываются слишком разными, и это приводит к страданиям обоих. Князь Андрей, как истинный Болконский, живет разумом и по настоянию отца устраивает Наташе "испытательный срок", откладывая свадьбу на год; однако Наташа, живущая сердцем и нуждающаяся в постоянной близости любимого человека, это испытание не выдерживает. Будучи невестой, героиня оказывается в крайне уязвимом положении (она уже не в своей семье, но ещё и не с мужем) и потому становится легкой добычей Анатолия Курагина, безнравственного светского кутилы. Измена Наташи приводит к отмене свадьбы и становится глубочайшим потрясением для всех, включая саму девушку, но таковы неизбежные последствия попытки "рационализировать" наивную, эмоциональную и горячо любящую героиню.

Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)

Иностранный язык

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога, исказиться, опереться, пошатнуться, проворковать*. (5 баллов)

Ответ: Судорога is a sharp pain in some part of a person's body that makes one unable to move it. Исказиться means to be changed or perverted.

Опереться means to lean on something. Пошатнуться means to be slightly moved or shaken. Проворковать means to coo something.

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык. (5 баллов)

Она, **в отчаянии, качала головой и рыдала (in agony she shook her head and cried unstoppably)**, повторяя:

— **О, как больно, больно! (Oh Lord, it hurts, it hurts so much!)**

— Если ты умрешь? — **вдруг с ужасом сказал он. (he suddenly asked, blind terror in his eyes)** — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А

нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел **с этой улыбкой бессилия (with a faint smile of hopelessness)**, ослабевший от волнения и обиды; **потухший взгляд (a bleak look on his face)** его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!..»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов). (6 баллов)

In the presented scene the author depicts the moment of Oblomov and Olga's separation. When Oblomov fails to depart and say his final goodbyes, Olga doesn't say anything and just bursts out crying. They both feel miserable, but if Oblomov expresses concern about his beloved one and says that they can still be together for the sake of her wellbeing, Olga acts in a rather selfish way. She confirms that she cries not for the future, but for the past, as if the love that they had was a mistake that she now regrets because it hurts too much to forget about it. Olga says that Oblomov would never be enough for her, that his golden heart and tenderness are nothing special, and these poisonous words hit the hero painfully. Such a cruel behavior of Olga reveals that she only cares about herself and that she is too self-absorbed to pay attention to Oblomov's feelings.

4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов. (3 балла)

- 1) What does Olga do when Oblomov stretches out his hand and fails to say goodbye?
- 2) Does Oblomov feel guilty when he sees Olga's tears?
- 3) What makes Olga regret her separation with Oblomov?
- 4) Is Oblomov worried about himself or about Olga in this scene?
- 5) How does Oblomov react when Olga confronts him about not being "enough" for her?

5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов). (6 баллов)

Dear Theo,

Thank you for the letter! It's always nice to hear from you.

I'll be glad to answer your question. It's interesting that you should've asked me about the meaning of "обломовщина", because "Oblomov" is one of my favourite novels. You see, this word encompasses the phenomenon in Russian life of the past centuries that made the representatives of nobility become passive, apathetic, unable to take care of themselves and become accustomed to independent life. This was one of the repercussions of having servants that did everything for their masters and peasants that provided them with food and money. As a result, even bright and outstanding young people sort of faded away, because they saw no purpose in turbulent life with its rat

races and constant worries. That's why Oblomov fails to unite with Olga who wants him to "wake up" and become active again. In the moment of their separation Olga asks Oblomov about the curse that killed him spiritually and his reply is "обломовщина".

6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами. (8 баллов)

Русский язык

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение 'внешность, внешний вид'. (4 балла)

Ответ: снаружи

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *льнь* (Р. п. *льна*) рус. *лён* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах. (4 балла)

Ответ: а) рту, голосом, среди, лоб, головы ; б) потолку, пальцы, платок, жаркая, сердцем

3. Сформулируйте значения суффикса *-щин(а)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом. (4 балла)

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

Ответ: Годовщина, барщина, хлестаковщина. Некое явление, свойственное чему-либо/кому-либо.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров). (3 балла)

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной. (3 балла)

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ответ: глубоко. В приведенном тексте этот наречие, но также может быть краткой формой прилагательного среднего рода (озеро глубоко).

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма **быль сътвори**ль* (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение. (3 балла)

7. Праславянские сочетания *dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить – вождь – вожак*. (3 балла)

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки. (3 балла)

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспоощадно* поливающий нивы.

Ответ: безжалостный, бесшабашный

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания? (3 балла)
Ольга вдруг увидела, сколько *яду* было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой. (3 балла)

Русский язык

1. 4 балла (правильный ответ)
2. 2, 5 балла (недостаточное количество слов)
3. 2 балла (неполный ответ, недостаточно объяснений других значений суффикса)
4. 0 баллов (ответ отсутствует)
5. 0 баллов (не найдено слово)
6. 0 баллов (ответ отсутствует)
7. 0 баллов (ответ отсутствует)

9. 0 (нет ответа)

10. 0 баллов (ответ отсутствует)

Иностранный язык (Итого 25 баллов)

1. 5 баллов

2. 5 баллов

3. 6 баллов

4. 3 балла

5. 6 баллов

6. 0 баллов. Ответ отсутствует

литература

1 – 0.5

2 – 4

3 – 5

4 – 4

5 – 7

6 – 6

ИТОГО 26.5