

## Роман И. А. Гончарова «Обломов»

### 3 вариант[1]

Он мучительно провел глазами по потолку, хотел сойти с места, бежать — ноги не повиновались. Хотел сказать что-то: во рту было сухо, язык не ворочался, голос не выходил из груди. Он протянул ей руку.

— Стало быть... — начал он упавшим голосом, но не кончил и взглядом досказал: «Прости!»

И она хотела что-то сказать, но ничего не сказала, протянула ему руку, но рука, не коснувшись его руки, упала; хотела было также сказать: «Прощай», но голос у ней на половине слова сорвался и взял фальшивую ноту; лицо исказилось судорогой; она положила руку и голову ему на плечо и зарыдала. У ней как будто вырвали оружие из рук. Умница пропала — явилась просто женщина, беззащитная против горя.

— Прощай, прощай... — вырывалось у ней среди рыданий.

Он молчал и в ужасе слушал ее слезы, не смея мешать им. Он не чувствовал жалости ни к ней, ни к себе; он был сам жалок. Она опустила в кресло и, прижав голову к платку, оперлась на стол и плакала горько. Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались безотрадно, холодными потоками, как осенний дождь, беспощадно поливающий нивы.

— Ольга, — наконец сказал он, — за что ты терзаешь себя? Ты меня любишь, ты не перенесешь разлуки! Возьми меня, как я есть, люби во мне, что есть хорошего.

Она отрицательно покачала головой, не поднимая ее.

— Нет... нет... — силилась выговорить потом, — за меня и за мое горе не бойся. Я знаю себя: я выплачу его и потом уж больше плакать не стану. А теперь не мешай плакать... уйди... Ах, нет, постой!.. Бог наказывает меня!.. Мне больно, ах, как больно... здесь, у сердца...

Рыдания возобновились.

— А если боль не пройдет, — сказал он, — и здоровье твое пошатнется? Такие слезы ядовиты. Ольга, ангел мой, не плачь... забудь всё...

— Нет, дай мне плакать! Я плачу не о будущем, а о прошедшем... — выговаривала она с трудом, — оно «поблекло, отошло»... Не я плачу, воспоминания плачут!.. Лето... парк... помнишь? Мне жаль нашей аллеи, сирени... Это всё приросло к сердцу: больно отрывать!..

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

— Прости меня, мой друг! — заговорила она нежно, будто слезами. — Я не помню, что говорю: я безумная! Забудь всё; будем по-прежнему; пусть всё останется, как было...

— Нет! — сказал он, вдруг встав и устраняя решительным жестом ее порыв. — Не останется! Не тревожься, что сказала правду: я стою... — прибавил он с унынием.

— Я мечтательница, фантазерка! — говорила она. — Несчастный характер у меня. Отчего другие, отчего Соничка так счастлива...

Она заплакала.

— Уйди! — решила она, терзая мокрый платок руками. — Я не выдержу; мне еще дорого прошедшее...

Она опять закрыла лицо платком и старалась заглушить рыдания.

— Отчего погибло всё? — вдруг, подняв голову, спросила она. — Кто проклял тебя, Илья? Что ты сделал? Ты добр, умен, нежен, благороден... и... гибнешь! Что сгубило тебя? Нет имени этому злу...

— Есть, — сказал он чуть слышно.

Она вопросительно, полными слез глазами взглянула на него.

— Обломовщина! — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы. Не поднимая головы, не показывая ей лица, он обернулся и пошел.

## Литература

1. Как известно, И. А. Гончаров наделил Илью Ильича Обломова целым рядом собственных черт — в частности, некоторыми чертами своей внешности и характера, особенностями поведения и т. д. Какие факты биографии Гончарова повторены в описании жизни Обломова? (Обратите внимание, речь идет именно о фактах биографии, а не о чертах внешности, характера, поведенческого рисунка). (3 балла)
2. Кто в тексте романа назван рассказчиком истории жизни Обломова? Как и при каких обстоятельствах эта история, согласно тексту романа, стала известна рассказчику? На каком этапе развития сюжета в романе прямо говорится о том, кто является рассказчиком истории жизни Обломова? Предположите, с какой целью Гончаров организовал повествование именно таким образом. Ответ представьте в виде связного текста объемом 5–6 предложений. (4 балла)
3. В четвертой (заключительной) части романа Штольц разъяснит Ольге Ильинской, что на самом деле никакой любви к Обломову она не испытывала, а за любовное чувство приняла свое благородное стремление спасти погибающего человека. Согласны ли Вы с этой версией? Или, с Вашей точки зрения, героиня сперва действительно полюбила Илью Ильича, а потом разочаровалась в нём и разлюбила? Любой вариант ответа постарайтесь убедительно аргументировать. Ответ представьте в виде связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)
4. Назовите основные причины, помешавшие Обломову сделать Ольге Ильинской предложение и вступить с ней в брак. Ответ представьте в виде связного текста объемом 3–4 предложения. (5 баллов)
5. В романе «Обломов» Илья Ильич и Ольга Ильинская признаются друг другу в любви, уверенно строят планы будущей супружеской жизни, но в результате так и не вступают в брак. Постарайтесь вспомнить другие произведения русской литературы XIX в., содержащие любовные истории, в которых герой и героиня, несмотря на, казалось бы, взаимный характер своих чувств, не становятся мужем и женой. Свои рассуждения о ситуациях, когда взаимная любовь по различным причинам не приводит к счастливому финалу, изложите в виде связного текста объемом 8–10 предложений. (8 баллов)
6. Н. А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина» поставил образ Ильи Ильича Обломова в длинный ряд героев русской литературы, именуемых «лишними людьми». Критик указал, что в каждом произведении о «лишнем человеке» важную роль играет любовная ситуация, становящаяся для героя серьезнейшим испытанием на зрелость и моральную состоятельность. По мнению Добролюбова, Обломов, подобно другим персонажам этого типа, не выдержал испытания любовью. Несколько ранее (еще до появления романа «Обломов») сходные мысли о «лишних людях» высказал Н. Г. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”». Вспомните основные характерные признаки так называемых «лишних людей», перечислите героев отечественной классики XIX в., которых, по Вашему мнению, можно отнести к числу «лишних людей», и напишите небольшое (9–10 предложений) эссе на тему «“Лишний человек” на randevу». (8 баллов)

## Русский язык

1. Найдите в тексте наречие, корень которого имеет значение ‘внешность, внешний

вид'. (4 балла)

2. В древнерусском языке были редуцированные звуки [ъ] и [ь], которые потом исчезли, но оставили след в современном языке. Например: др.-рус. *лънь* (Р. п. *льна*) рус. *лён* (Р. п. *льна*), др.-рус. *сънь* (Р. п. *сна*), рус. *сон* (Р. п. *сна*). Найдите в тексте слова, которые прежде могли содержать редуцированные (не менее десяти): а) в корнях слов, б) в суффиксах. (4 балла)

3. Сформулируйте значения суффикса *-щина(a)*. Приведите примеры (не менее трех) существительных с данным суффиксом. (4 балла)

— *Обломовщина!* — прошептал он, потом взял ее руку, хотел поцеловать, но не мог, только прижал крепко к губам, и горячие слезы закапали ей на пальцы.

4. В праславянском языке, если после губных согласных стоял [j], возникали сочетания губных со звуком [l']. В современном русском языке сохраняется чередование типа [m] // [ml'] как в паре *кормить* – *кормлю*. Найдите в тексте такие слова, при словоизменении или словообразовании которых, можно видеть это явление (не менее пяти примеров). (3 балла)

5. Найдите в приведенном абзаце слово, которое является омонимичным слову другой части речи. Объясните, почему такой вид омонимии считается неполной. (3 балла)

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!...»

6. В древнерусском языке были формы плюсквамперфекта: *Хвалю Бога, иже не лѣнива ма **быль сътворишь*** (хвалю Бога, который не ленивым меня сотворил). В современном русском языке осталась конструкция, которая восходит к древнерусскому плюсквамперфекту. Найдите ее в тексте и объясните ее значение. (3 балла)

7. Праславянские сочетания \*dj развивались в старославянском языке в [ž'd'] (жд), в древнерусском – в [ž'] (ж). В русском языке много заимствований из старославянского, поэтому представлены как сочетания *жд*, так и *ж*. Найдите в тексте слова (не менее трех) с такими сочетаниями, а также слова, содержащие корни, где такие сочетания возможны. Например: *водить* – *вождь* – *вожак*. (3 балла)

8. В приведенных примерах из текста на конце приставки *без-* / *бес-* произносится [z] в одном случае, [s] – в другом. Подберите примеры (не из текста), когда на конце этой приставки произносятся другие согласные звуки. (3 балла)

Слезы текли не как мгновенно вырвавшаяся жаркая струя, от внезапной и временной боли, как тогда в парке, а изливались *безотрадно*, холодными потоками, как осенний дождь, *беспощадно* поливающий нивы.

9. В этом предложении употреблена форма родительного падежа с окончанием -у. Чем можно объяснить выбор именно этого окончания? (3 балла)

Ольга вдруг увидела, сколько *яду* было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

10. Найдите в тексте синтаксические конструкции со словом *как*. Обоснуйте наличие или отсутствие запятой. (3 балла)

## Иностранный язык

1. На изучаемом вами иностранном языке объясните, что значат следующие слова: *судорога*, *исказиться*, *опереться*, *пошатнуться*, *провоковать*. (5 баллов)

2. Выделите в представленном ниже фрагменте текста словосочетания (не менее 5), передающие эмоциональное состояние персонажей и/или имеющие экспрессивную оценку. Предложите их перевод на иностранный язык. (5 баллов)

Она, в отчаянии, качала головой и рыдала, повторяя:

— О, как больно, больно!

— Если ты умрешь? — вдруг с ужасом сказал он. — Подумай, Ольга...

— Нет, — перебила она, подняв голову и стараясь взглянуть на него сквозь слезы. — Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен, Илья; ты нежен... как голубь; ты прячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю! Можешь ли научить меня, сказать, что это такое, чего мне недостает, дать это всё, чтоб я... А нежность... где ее нет!

У Обломова подкосились ноги; он сел в кресло и отер платком руки и лоб.

Слово было жестоко; оно глубоко уязвило Обломова: внутри оно будто обожгло его, снаружи повеяло на него холодом. Он в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой бессилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте»

меня!...»

Ольга вдруг увидела, сколько яду было в ее слове; она стремительно бросилась к нему.

3. Опираясь на предложенный отрывок из романа, в свободной форме выскажите критическую оценку поведения героев (объем текста – 50–70 слов). (6 баллов)
4. Составьте вопросный план, который позволит восстановить содержание текста (не менее 5 вопросов). Используйте различные типы вопросов. (3 балла)
5. Ваш иностранный друг, изучающий русский язык, встретил в новостной ленте слово «обломовщина» и написал вам письмо с просьбой объяснить его значение. Напишите ему ответное письмо. Дайте определение этого понятия и приведите иллюстрирующие его примеры из предложенного фрагмента романа (70–100 слов). (6 баллов)
6. Вы – психоаналитик, который собирается представить случай пациента Ильи О. на международном конгрессе. Опираясь на предложенный фрагмент романа, напишите тезисы в форме связного текста (150–170 слов). Используйте конструкции научного стиля. Приведите аргументы в пользу вашей позиции, подтверждая их имеющимися в отрывке примерами. (8 баллов)

---

[\[1\]](#) Гончаров И. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 4. Обломов: роман в четырех частях. СПб.: Наука, 1998. С. 369–371.

Данный **Литература:**  
ответ:

1. Обломов так же, как и Гончаров, был дворянином. Его детство также прошло в деревне, к которой он был привязан душевно. Автор, как и герой, был влюблен в знатную даму, однако эта история также не имела счастливого конца.
2. Рассказчиком истории жизни Обломова является Штольц. Однако он был с Обломовым не до самой его смерти, поэтому часть истории Штольц узнал от Захара (о жизни после расставания с Ольгой и о смерти), так что в какой-то степени и Захар является закадровым рассказчиком. Автор же познакомился со Штольцем в светских кругах, где тот и рассказал о жизни своего друга. Эти факты мы узнаем уже в конце романа: после развязки. Гончаров избрал именно такую композицию, чтобы еще раз подчеркнуть, как *обломовщина* сгубила жизнь человека, обладающего столь большим набором положительных качеств. Так как, фактически, заглавный герой в конце своей жизни был оторван от общества, а его лучшие качества утонули в рутине и лени. Смерть же его и вовсе случилась совсем тихо: лучший друг случайно узнал о ней спустя несколько лет, а, значит, Обломов мог быть вовсе забыт, если бы не встреча на улице Захара и Штольца.
3. Я думаю, что Ольга Ильинская, воспитанная в духе романов своего времени и согласно христианским ценностям, действительно с самого начала пыталась спасти Обломова. Однако для неё это и было высшим проявлением любви -

религиозным, небесным проявлением. Только спасая человека от грехов, она бы смогла показать всю любовь и заботу, которую могла ему дать. То есть для героини высшим любовью и спасения являлись, фактически, равнозначными понятиями (однако это не означает, что она не могла любить по-другому, потому что, например, Штольца она любила "светски", то есть без желания спасти). В любом случае, следует сказать, что эта забота Ольги была искренним и чистым чувством, поэтому говорить просто о любви или жалости, на мой взгляд, неверно.

4. Первая причина, почему Обломов не сделал предложения Ольги Ильинской, заключается в характере их чувств. Обломов, безусловно, любил Ольгу, в то время как она спутала любовь и дружескую привязанность. Обломов в какой-то мере чувствовал это и задавался вопросом о том, не отяготит ли её брак. Ведь однажды она бы поняла, что чувствует на самом деле, однако осталась бы с Ильей Ильичем, как порядочная и верная жена. С другой стороны, заглавный герой не желал обременять возлюбленную, так как он совершенно не подходил по характеру и образу жизни столь одухотворенной Ольге. Он понимал это и (опять-таки) не хотел стеснять её (именно в этом проявилась искренность его чувств). Наконец, Обломов в некоторой степени осознавал, что Ольга желает его поменять. Об этом ему говорили совместные занятия: чтение, музицирование и т.д. Однако готов ли Обломов был поменяться? Едва ли, о чем нам и говорит дальнейшее развитие событий, в котором Обломов счастлив с Агафьей, которая любит его таким, какой он есть, не желая менять в нем ничего.

5. В романе Л.Н. Толстого "Анна Каренина" взаимная любовь Вронского и Карениной не заканчивается браком, потому что муж Анны не дает ей развод (это бы очернило его имя в светских кругах). Также сама Анна, несмотря на силу своих чувств, под давлением общества, слыша осуждение со всех сторон, не смогла более противостоять всему. Именно поэтому роман заканчивается трагедией: Анна бросается под поезд, а после её возлюбленный уходит на войну, не в силах справиться с утратой. В другом романе Толстого - "Война и мир" - любовь Болконского и Наташи Ростовской не заканчивается свадьбой, однако их чувства также были взаимны. Однако Андрей, пронеся свою любовь через войну, по возвращении встречает Наташу, которая не готова еще внутренне к таким переменам. Она изменяет ему, о чем сожалеет в дальнейшем, когда встречает умирающего Болконского в последний раз. В романе И.С. Тургенева "Отцы и дети" влюбленность Одинцовой и Базарова также не заканчивается браком, так как Базаров следует до конца своей философии и не желает признавать, что его захватила стихия любви. Одинцова, в свою очередь, не готова пытаться доказать Базарову что бы то ни было, столкнуться с его убеждениями. Однако, когда Базаров заразился тифом, героиня приезжает к нему, и у постели умирающего происходит объяснение. В другом произведении Тургенева - повести "Ася" - любовь главного героя и Аси не заканчивается свадьбой, так как герой не находит в себе смелости поговорить с ней, объясниться. Он также сомневается в своих чувствах, а в момент принятия решения героиня уже покинула город. В романе А.С. Пушкина "Евгений Онегин" в финале встречаются замужняя уже Татьяна Ларина и Евгений Онегин, который только когда она стала светской дамой, независимой и недоступной ему, осознает свои чувства к героине. Однако семейное положение Татьяны не позволяет героям быть вместе.

6. Лишний человек - это архетип, который появился, как и многие другие

типизированные образы, в эпоху романтизма. Как для романтического героя, для лишнего человека характерно быть "исключительным человеком в исключительных обстоятельствах". Эти герои зачастую противопоставлены типичному миру. Антитеза лишнего человека и обывателя, *фелистра* выражается, например, в готовности первого бороться с судьбой, противостоять ей. Также лишний человек всегда противопоставлен обществу: его отличают иные идеалы, иные ценности. Такой герой не понят обществом. Для него же присуще наличие сил, энтузиазма, идей и отсутствие возможно воплотить это всё в жизнь. Любовь для такого героя становится способом проверить себя, свои убеждения. Так, например, Базаров из романа Тургенева "Отцы и дети" считал проявление каких-либо чувств подконтрольным разуму (таковой была его философия), однако любовь захлестнула его волной, так что перед ним стал выбор: отказаться от философии или усмирить чувство. Финал романа показывает, что непонятый и отвергнутый обществом герой выбрал первое, так как не в силах был ни отказаться, ни совладать с чувствами. Другой известный герой - Печорин из романа М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени". Он действительно отражает, как деятельный человек в отсутствии дела страдает. "Страдание" Печорина было выражено в желании проверить каждого, в том числе, себя, понять, насколько человек может оставаться верен себе. Именно поэтому истории любви (Бэла, Княжна Мери...) для Печорина заканчивались трагедией (смертью девушки, дуэлью с товарищем...), а единственная женщина, которую герой любил по-настоящему, сбежала от него, не в силах выдерживать его испытания. Возможно, лишнего героя мы сможем найти в поэме А.С. Пушкина "Цыганы", так как в ней главный герой, Алеко, присоединившись к табору в поисках свободы, не находит её, так как у них оказываются свои правила: не светские, но основанные на уважении и некой иерархии. Девушка, в которую был влюблен Алеко, изменяет ему, после чего главный герой убивает её. После его изгоняют из табора. В этой поэме выразилось разочарование Пушкина идеалами романтизма, обещавшими свободу, но не давшими её. Именно поэтому Алеко - живой, яркий, как, например, Мцыри из одноименного произведения, ищущий свободы, оказался лишним в этом мире.

### Русский язык:

1. снаружи

2. а) потолок, рот, голос, голова, лет, слеза, кровля

б) платок, палец, сердце

3. Суффикс -щин- обозначает феномен/явление/событие, которое связано с существительным, от которого было образовано слово. То есть корень - причина явления/феномена/события, которое образуется с помощью суффикса -щин- . (бавщина, дедовщина, годовщина, ежовщина и т.д.)

4. любить - люблю; уязвить - уязвлю; погибать - погибло, опереться - оперлась, текут - текли

5. нищий (сущ. и прил.). Винительный падеж может образовываться по-разному: виню нищего (сущ.) и нищий (например, класс)



6. "хотела было сказать" - Ольга хотела сказать, но этой действие не произошло, так как оно было прервано другим

7. орудие - оружие; прошедшим - проходить - прохожу; нужда - нужен - принудить; по-прежнему - прежде - перед

8. безжалостно [ж], бесщётно [щ'], бесшумно [ш]

9. Во-первых, яд является здесь метафорой, так как слова Ольги ранят Обломова. Вероятно, окончание было выбрано с целью подчеркнуть сниженность данного образа, его жестокость. С другой стороны, окончание -у здесь работает на создание некоторой поэтической звукописи, а также параллелизма образом: ядУ - немУ. Этим автор подчеркивает и поэтичность отношений Ольги и Обломова, каждый из которых по-разному возвышен, и то, что яд здесь влияет именно на героя.

10. " У ней как будто вырвали оружие из рук." - союз "как будто" не обособливается

"Слезы текли не как мгновенно..." - сравнительный оборот, прерванный отрицательной частицей

" как тогда в парке" и "как осенний дождь" - сравнительные обороты, выделяются запятыми с двух сторон

" О, как больно, больно!" - запятая выделяет восклицательное звукоподражание, которое не согласует с остальным предложением

"как нищий, которого..." сравнительный оборот, включающий СПП

### **Английский язык:**

1. Sudoroga is a condition when one of your muscles begins to work and harden when it is unnecessary. Iskazit'sya is a verb which means to change unconsciously. Operet'sya is a verb which means to move your weight from your legs to another part of your body which is touching something (e.g. a wall, a table) while you are standing. Poshatnut'sya is a verb which means to lose balance for a moment. Provorkovat' is a verb which means the process of creating a sound by a pigeon (often used for describing human's soft and tender speech).

2. What a pain! ( — О, как больно, больно!), he said with a fear in his voice ( с ужасом сказал он), to look at him through her tears (взглянуть на него сквозь слезы), it made a deep wound on his heart ( оно глубоко уязвило), his look was like a lighthouse without a light (потухший взгляд его)

3. In this short piece from a novel we can see how weak the main character is. He knows everything Olga says is correct, however, he is not ready to hear these facts being said out loud. Although Olga tells the truth, she is quite cruel. Despite the fact she loves Oblomov, she tells him about his bad habits. Even though we can see these bad aspects of characters' personalities, we can still say that Oblomov is very sensitive and kind. He is truly in love and even is ready to give Olga freedom if she needs it. Olga, by the way, is quite confident and knows how painful words she says are. She is also deeply in love but she is ready to destroy her illusions for both of them to live

happy lives.

4. Who are the main characters of this novel? What kind of relationships are presented in the text? What is the main concept of the novel? If this concept was not presented, what could the novel look like? Which part of the text is the most dramatic? Is it possible to name who the author of this novel is? How many parts are there in the book? What does the composition of the book look like? Why is it named *Oblomov*?

5. Oblomovschina is a state of mind which can be understood only by a Russian because cultural and historical context is too important. This term is used to explain way of living which was usual for Russian upper class (e.g. barons) in 19 century. It includes laziness, slavophilism (idea of Russia having its own path of growing different from European), inability and absence of wish to make hard choices etc. People who are living due to this idea are not prepared for the future. They are quite soft and unable to change which means history will literally demolish them. In the fragment we can see that Olga is complaining that she doesn't love real Oblomov but future Oblomov who will be better. Then she says that it won't come true. And Oblomov agrees with her. She is a person who will survive the future and get used to any kind of new life while Oblomov can't do any of these actions.

6. Ilya Oblomov has an interesting type of personality. I would like to discuss his way of living, habits and thoughts. First of all, we can see that Oblomov is afraid of death. This is a normal state of human's mind, however, our hero is more than frightened. He does not have any progress in his life which means that death or diseases leading to death will be an unexpected occasion. That is the second point: Oblomov is not prepared for any changes. They make him depressed and desperate. That is why he cannot give Olga freedom at the first time. Also we can see that Oblomov is quite sensitive because truthful words said by Olga throw him out of the reality: his smile is described as weak and ashamed. All in all, these aspects of the main character make us compare him with an infant. He is sincere and sensitive in a way which is not usual for adults. His friends are used to it (Olga was not planning to say something that could hurt her friend) which means it is not how Oblomov reacts to stress. To conclude, I would like to say that Oblomov is a child in the best meaning of this word. He is looking for protection and calm.

## Русский язык

1. 4 балла (правильный ответ)
2. 1 балл (недостаточное количество правильных примеров, ошибка в определении части слова)
3. 3 балла (недостаточное объяснение значений суффикса)
4. 1,5 балла (2 примера из 5; верны: любить/люблю, уязвить/уязвлю)
5. 3 балла (полный ответ)
6. 3 балла (полный ответ)
7. 3 балла (полный ответ)
9. 0 (неверный ответ)
10. 2 балла: некорректный комментарий (как будто)

Иностранный язык (Итого 33 балла)

1. 5 баллов

2. 5 баллов

3. 6 баллов

4. 3 балла

5. 6 баллов

6. 8 баллов

литература

1 – 0.5

2 – 3

3- 3

4 – 4

5 – 4

6 – 4

ИТОГО 18.5