

Вопрос 1: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Жан Жак Руссо считал, что общественный договор — это своего рода гипотетическое или подразумеваемое соглашение между людьми, благодаря которому осуществляется переход из естественного общества в гражданское.

Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. Существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе.

Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», предлагает иной подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Что, с точки зрения Руссо, является критерием отличия человека от животного?

2. Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на груде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишествам, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает». **Как Вы думаете, что является причиной действий животного, а на чем основывается поведение человека?**

Данный ответ: 1. Я считаю, что Руссо считал критерием отличия человека от животного то, что человек, в отличие от животного, умеет контролировать себя и свои желания, осознает последствия своих действий. Животные стремятся как можно быстрее и полнее удовлетворить инстинкты, в то время человек поступает рационально, он осознает к чему могут привести его действия, он может исследовать что-то новое во благо себе. Именно самоконтроль стал основой для общественного договора.

2. Действия животных основываются на инстинктах, животное делает все, чтобы выжить. Руссо делает акцент на том, что, например, кошка может умереть на груде плодов или зерен. Это происходит именно потому, что животные не могут мыслить, а значит не могут понять, что перед ними еда, ведь в их инстинктах это не заложено.

Человек же умеет мыслить и ставить цели. Он удовлетворяет свои потребности с помощью сознательной деятельности. Поведение человека основывается на стремлении удовлетворить потребности и желания. Именно

поэтому автор говорит о том, что часто люди лишаются необходимого самоконтроля в погоне за желаниями.

8

из 8 баллов

Вопрос 2: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

1. Объясните получение таких противоположных результатов

2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?

Данный ответ: 1. В Великобритании человек получал напоминание о том, что большинство людей уже заплатило. Он платил, потому что, с одной стороны, не хотел выделяться, становиться лишним в определенном сообществе, с другой стороны, пытался повысить свое положение в сообществе, став его рядовым членом, который платит налоги.

В США же пытались заставить платить человека, показав то, что бюджетным организациям не хватает финансирования. Почему же такое напоминание не сработало?

-Граждане решали, что если они не пользуются этими организациями, то нет и смысла платить налоги.

-Людей старались упрекнуть тем, что бедствуют общественные институты, но многие люди, которые не платят налоги, лишены морали.

-Человек оставался "в вакууме". Если в случае Великобритании его сравнивали с другими представителями сообщества, то здесь его просили помочь организациям без упоминаний других граждан.

2. Великобритания руководствовалась теориями сообществ, социальной стратификации (человек хочет находиться в своем сообществе, своей страте), коллективизма (человек стремится быть с коллективом)

В США основывались на теориях социального государства и общества всеобщего благосостояния. Они стремились показать, что налоги идут на благо обществу.

4

из 8 баллов

Вопрос 3: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации — ...». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». **Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

Данный ответ: 1. Я считаю, что третьей стороной являются политики, потому что именно они являются носителями информации, они стараются завладеть мнением людей, наладить отношения между людьми. Политики пытаются показаться нам простыми выходцами из народа, которые могут решить все наши проблемы, но на самом деле, готовы бороться за власть до самого конца словно волки. В свое время именно церковные песцы выступали перед публикой, что сегодня делают политики. Они словно знают больше, чем люди и гот овы поделить знаниями.

2. Автор говорит о том, что массовая культура и действие политических режимов могут стать причиной разрушения мозга, что, в свою очередь, разрушит саму политику. Вероятно, автора на эти мысли натолкнули системы, где разрушается человеческая личность или выборы, где были избраны политики-популисты, которые смогли завлечь людей.

К первому типу событий можно отнести существование фашистского режима в Германии, нацистского - в Италии, социалистического - в СССР. Вероятно автор осознавал, что такие режимы способны заставить человека думать "верным образом", что машина пропаганды буквально "разрушает мозг"

граждан. Все это приводит к формированию тоталитарных и авторитарных режимов, где настоящей политики уже нет.

Ко второму типу можно, например, отнести избрание президентом США Кеннеди, который еще не был мудрым политиком, но смог привлечь людей обещаниями, своей молодостью, влиятельностью семьи.

2

из 8 баллов

Вопрос 4: Эссе

Говоря о нации, часто подразумевают, что это исторически высшая форма общности людей, характеризующаяся единством исторического развития, территории, экономической и правовой жизни, а также языка и культуры. **Что включает в себя национальная структура многонационального общества? Национальный вопрос – это вопрос о чем?**

Данный ответ: Национальная структура многонационального общества - совокупность национальностей, их культуры, в структуре общества. Национальная структура включает историческое расположение национальностей, особенности их экономического и правового строя, языка. Все это нужно для поддержания мира и рациональности в обществе

государство может вести определенную политику для сохранения национальной структуры, предотвращения конфликтов:

-выделение отдельных автономий, республик для представителей определенной национальности внутри государства.

-сохранение культурных особенностей, национальных языков

2. Национальный вопрос - это конфликт, основанный на вопросах национальности. Это вопрос об особенностях жизни людей, относящих себя к определенной национальности, это вопрос о конфликтах между несколькими национальностями в рамках многонационального общества, которые не могут жить сообща, чья правовая, экономическая жизнь, культура слишком различаются для мирного сосуществования. Также это вопросы о территориях, их принадлежности представителям тех или иных национальностей.

8

из 8 баллов

Вопрос 5: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. Законом РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ были приняты поправки к

Конституции РФ. В соответствии со ст. 2 этого закона для одобрения поправок должно быть проведено общероссийское голосование, которое состоялось 1 июля 2020 года. **Объясните, почему для принятия таких поправок не требовалось созывать Конституционное Собрание?**

2. В Конституции РФ есть ряд положений, касающихся международно-правовых актов. Так, в ст. 15 предусмотрено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. В ст. 79 говорится о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. **В какую из этих двух статей - ст. 15 или ст. 79 - были внесены поправки в 2020 году? Свой ответ поясните.**

Данный ответ: 1. Конституционное собрание созывается только в том случае, когда необходимо принять поправки в главы 1,2,9. В 2020 году поправки в эти главы не принимались, а значит Конституционное собрание не созывалось.

2. Были внесены поправки в статью 79, потому что именно в 2020 были внесены положения о том, что Конституция РФ является высшим законодательным актом, который имеет юридическую силу большую, чем международные документы. Именно на это и указывает представленный текст 79 статьи, по нему РФ может отказаться от исполнения решений межгосударственных органов, если они противоречат Конституции. Это указывает на главенствующее положение Конституции.

6

из 8 баллов

Вопрос 6: Эссе

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если курс доллара будет ниже сегодняшнего (<74), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше (>74) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вероятность того, что курс на момент погашения облигаций будет выше, вы оцениваете в 70%, ниже – в 30%. **Какой выбор будет для вас оптимальным – купить облигацию или положить деньги на депозит? Докажите, что ваш выбор рационален.**

Данный ответ: Для начала определим, что есть рациональный выбор.

Рациональный выбор в данной ситуации тот, при котором ожидаемая выгода будет максимальной.

Проведем расчет

1. вариант депозита. Здесь в 100% случаев мы получим 6% в качестве заработка от изначальной суммы

2. вариант облигаций. Здесь в 70% случаев мы заработаем 0%, а в оставшихся 30 % - 10% от изначальной суммы. Вычисляем среднюю ожидаемую выгоду. $0,7*0+0,3*10= 3\%$

Вы видим, что средний ожидаемый доход выше в случае депозита, значит именно этот вариант будет для меня оптимальным. Он рациональный, ведь рисков в это случае нет, а ожидаемая выгода больше.

Ответ: рациональнее положить деньги на депозит.

8

из 8 баллов

Вопрос 7: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В одних политологических концепциях авторитет есть форма осуществления власти, наряду с косвенным влиянием, принудительным контролем, насилием и т.п. В других трактовках авторитет означает принятое народом руководство, обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без употребления принуждения или насилия. В третьем толковании авторитет рассматривается в качестве одного из источников власти, и здесь уже власть становится, в свою очередь, формой реализации авторитета. **Как Вы считаете, возможно ли непротиворечивое сочетание этих трактовок? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. «Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву, если он ограничивает ими свою власть. Раз государь осудил кого-нибудь, никто уже не смеет ни заводить с ним речь об осужденном, ни спрашивать для него помилования. И если бы изрекая свой приговор, властелин был пьян или не в полном рассудке, приговор все-таки должен быть приведен в исполнение. Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить». **Какой политический режим можно описать данной**

цитатой? Почему Вы так считаете? Назовите основные типы политических режимов и критерии их отличия. Может быть, Вы сможете назвать автора цитаты?

Данный ответ: 1. Да, я считаю, что возможно их непротиворечие. Часто все эти подходы к понятию авторитет объединяются в одних политических режимах. При этом, авторитет может проявляться по-разному в разные периоды времени. Так, изначально авторитет может быть открытым и демократическим, основанным на вере народа руководству, но позже становится все более закрытым, руководство начинает использовать принудительный контроль и насилие. При это уже власть становится авторитетом перед обществом. Стоит отметить, что часто принудительный контроль, насилие, создание собственного авторитета кроется за маской всеобщего одобрения и демократичности.

2. Я считаю, что это тоталитарный режим.

причины:

- Мы видим, что госудрь является вождем

-Власть государя безгранична, он может делать все, что захочет

-Никто не имеет право перечить государю.

- Государь и закон есть единое целое

Политические режимы и критерии отличия

критерии: соблюдение прав и свобод, сменяемость власти, кем и как устанавливаются законы, контроль за жизнью общетсва, кол-во партий

-Демократический. Соблюдаются права, есть сменяемость власти, ее выбирает народ, законы устанавливаются выборными органами, жизнь не контролируется, многопартийность

- Авторитарный. Права документируются, но не исполняются, власть устанавливает себя законы сама, контролируется политическая сфера, мнимая многопартийность

-Тоталитарный. Права не документируются, власть устанавливает законы сама, полный контроль, одна правящая партия

Автор цитаты: Макиавелли

6

из 8 баллов

Вопрос 8: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В 2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?

2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?

Данный ответ: 1. Из-за того, что Ольге 16 лет, для нее будет действовать правовая норма, по которой она должна получить удлиненный отпуск в 35 дней. Из этого следует то, что если отпуск начался 1.06, то он закончится 6.07.

2. Да, это будет нарушением трудового законодательства, потому что время отпуска не соответствует требованиям Ольги

4

из 8 баллов

Вопрос 9: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

По данным опроса Левада центра остатусе профессий, проведённого в августе 2017 года по репрезентативной всероссийской выборке населения в возрасте 18 лет и старше, были получены следующие результаты:

Наиболее уважаемые в обществе профессии, %		Наиболее доходные профессии, %	
Врач \ медик	42	Банкир \ банковский работник	18
Преподаватель \ учитель \ педагог	27	Депутат \ политик	17
Юрист	10	Бизнесмен \ предприниматель	17
Военнослужащий \ армия	10	Управленцы \ чиновник \ госслужащий	13
Инженер	5	Юрист	12
Полицейский \ ГАИ\ ОМОН \ силовики \ ФСБ	5	Врач \ медик	8
Банкир\ банковский работник	5	Полицейский \ ГАИ\ ОМОН \ силовики \ ФСБ	8

1. Укажите не менее трех особенностей стратификационной системы

современной России

2. Проанализируйте данные о статусе профессий. Дайте объяснение полученным ответам респондентов

Данный ответ: 1. 1) Часто уровень профессии человека сильно различается в зависимости от разных стратификационных шкал.

2) Наиболее уважаемые в обществе профессии - социальной направленности (учителя, врачи).

3) Несмотря на недавнее появление рыночной экономики, граждане уже считают наиболее прибыльными профессии в сфере бизнеса и банковской системе

4) Стратификационная система России крайне изменчива. Например, в 90х наивысший статус имели бандиты, "челноки", сегодня они уже престижными не являются. Их место заняли банкиры, политики и предприниматели.

2. Наиболее уважаемые профессии- врачи, педагоги. Это связано с советским наследием России, т к в СССР социально направленные профессии были в почете. Это можно сказать и о инженерах и военнослужащих, которых также уважали.

Юристы, банковские работники и инженеры находятся в списке уважаемых, потому что для их освоения требуется хорошее образование, высокий уровень знаний, интеллекта.

Работники правоохранительных органов находятся в списке уважаемых, потому что граждане понимают, что безопасность крайне важна для стабильности общества.

Если говорить о списке высокооплачиваемых профессий, то здесь мы видим типичные для любых рыночных стран банкиров и предпринимателей. Так же граждане слышат большое количество информации из СМИ о высоких зарплатах чиновников, их имуществе, богатой жизни. Именно поэтому сложился образ богатого чиновника или депутата, который нашел отражение в списке.

Юрист также является традиционно высокооплачиваемой профессией, потому что для освоения этой профессии нужно хорошее образование и знания, следовательно их не так много. Также каждый человек сталкивается с правовой системой хоть раз в жизни.

Врачи находятся в списке, потому что они имеют хороший заработок, преимущественно в частных клиниках.

Сотрудники правоохранительных органов попали в список, потому что вокруг них, как и вокруг чиновников, сложился образ людей, которые много

зарабатывают, при этом не всегда легально.

8

из 8 баллов

Вопрос 10: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В ситуации пандемии COVID-19 многие современные философы посчитали необходимым дать свои комментарии. В частности, Славой Жижек заявил, что испытывает некоторое беспокойство, мол, кругом все болеют, а он как-то не заболел, скорей бы, что ли, заболеть, а то, получается, он в стороне от событий. Любопытно, что и многие другие люди, в частности, во время весенней волны тоже очень нервничали и говорили, что предпочитают поскорее переболеть, нежели оставаться «в неизвестности». **Дайте два определения понятию «событие», исходя, сначала из исторической, а затем из личной перспективы. Проиллюстрируйте каждое примером из общественной жизни или истории.**

2. Жижек не болел и поэтому чувствовал себя в стороне от главного события современности. **Исходя из определения философии как знания особого рода, приведите два аргумента в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий, и два аргумента в пользу противоположной точки, а именно, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня.**

3. Американский философ Джудит Батлер считает, что ситуация пандемии обостряет гендерное и социальное неравенство, а также проблему колониализма. **Объясните, почему Батлер права во всех трёх случаях.**

Данный ответ: 1. Событие в исторической перспективе - это определенный процесс или явление, которое вносит значимый вклад в историю всего человечества. Например, событием в этой перспективе можно назвать 1 мировую войну. Она несомненно является событием, которое перевернуло всю дальнейшую историю. Перемены произошли во всех сферах жизни и затронули всех людей. Пали целые империи, такие как Российская и Австро-Венгерская. Экономике европейских стран были практически уничтожены, люди лишились работ, домов, семей. В культурной сфере надолго пропала надежда на счастливое будущее и идея величия человечества. Деятели искусства размышляли о том, как жить дальше.

Событие в личной перспективе- это определенный процесс, явление, стечение обстоятельств, которое влияет на жизнь одного конкретного человека и не может изменить жизнь всего общества. Например, трагичным событием в жизни норвежского писателя Эдварда Мунка можно назвать смерть его сестры от болезни. Оно не изменило весь мир, но сильно повлияло на жизнь и творчество писателя, он стал замкнут в себе, картины стали мрачнее.

2. аргументы в пользу центра событий:

- Только находясь в центре событий философ сможет оценить все элементы происходящего, составить полную картину, что порою сделать со стороны нельзя
- Только находясь внутри событий философ может судить об истинности или ложности получаемых знаний, потому что только так он сможет проверить их достоверность.

аргументы в пользу дистанцирования:

- Когда философ находится в центре событий, его могут охватить эмоции и чувства, что недопустимо для получения объективных знаний
- Только со стороны можно увидеть полную, обобщенную картину, а не отдельные элементы

3. Социальное неравенство - низшие слои имеют меньше возможностей для лечения, защиты, получения прививки. Следовательно, нарастет их недовольство в сторону высших слоев.

Проблема колониальности - в ситуации пандемии многие связи между странами разрушены, а колонии практически полностью зависимы от центра, их существование в полной независимости практически невозможно.

Проблема гендерного неравенства: - Женщины чаще теряют работу в ситуации пандемии, матери находятся в более уязвимом положении, что поднимает недовольство женщин ситуацией.

-Можно отметить и гендерное неравенство в профессиональной сфере. Мужчины-врачи чаще становятся народными героями, разработчиками вакцин также чаще называются мужчины. Происходит эффект, при котором женщины оказываются на спинах мужчин, несмотря на то, что они участвуют и в лечении пациентов, и в разработке вакцин.

8

из 8 баллов

Вопрос 11: Эссе

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также

самостоятельного и творческого подхода.

1. «Налоги являются ценой, которой покупается общественный мир» Т. Гоббс.
2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» Белинский В.Г.
3. Пандемия COVID-19 как политическая проблема и вызов управляемости.
4. «Закон — это не паутина, сквозь которую крупные мухи пробираются, а мелкие застревают» О.Бальзак.
5. «Истина есть нечто человеческое, ведь для того, чтобы она существовала, я должен её утверждать» Рене Декарт

Данный 3. Пандемия COVID-19 как политическая проблема и вызов
ответ: управляемости.

Цитата, которая была предложена для анализа, посвящена современной политической ситуации в мире. Автор рассуждает о влиянии таких глобальных процессах как пандемия на политику как прямо, так и косвенно. Он проводит связи между пандемией и политикой, задается немой вопросом о том, способны ли современные государства пережить этот вызов, способны ли они удержать свой народ в рамках закона.

Для того, чтобы отметить на эти вопросы, обратимся к политической теории. Важно разобрать вопрос политического лидерства, ведь именно он является ключевым в этом вопросе. Так, Макс Вебер выделяет 3 вида лидерства: традиционное, рациональное и харизматичное. И вот мы видим, как пандемия бросает вызов управляемости, рациональному лидерству. Общество требует харизматичного лидера, который сможет решить проблемы и как можно быстрее. Схожие тенденции можно увидеть, если рассматривать классификацию Херманн. Она выделяла лидера-знаменосца(который готов повести народ за собой), торговца (который словно торгует идеями и обещаниями перед народом), служителя (который обладает определенной группой в обществе и ориентируется на них) и пожарного(который решает экстренные ситуации в обществе). Миру нужны такие лидеры-пожарные. Мы видим это на примере США, когда президент Трамп не обращал внимания на проблему коронавируса, из-за чего США вышли в лидеры по числу зараженных. Байден стал пожарным, который пообещал народу Америки большее внимание к проблеме и выиграл выборы.

Стоит отметить, что в этой проблеме есть и социальный, и психологические аспекты. Обратимся к базовой характеристике человека, он - существо биосоциальное. Люди нуждаются в общении, в живой коммуникации. На

фоне различных карантинов, "локдаунов" люди стали агрессивнее и скорее выйдут на демонстрацию или митинг. А толпа - уже угроза для власти, так как она не управляемая. Об этом рассуждал Дюркгейм и пришел к выводу, что в толпе человек чувствует себя безнаказанно и защищенно. В этом случае актуален Хабаровская ситуация, когда задержание губернатора и назначение врио привело к массовым акциям и митингам. Люди бросили вызов центральной власти, проявили ту неуправляемость, которая была описана в цитате. Во многом, это произошло из-за общей усталости общества и феномена толпы, который особенно ярко отразился в этом случае на фоне общих правил о социальном дистанировании и запрете массовых мероприятий.

Неожиданным политическим последствием пандемии стала громкая дискуссия и женщины в политике. Сначала обратимся к классикам феминизма. Например, Симона де Бовуар писала о важности политического участия женщин. Более того, еще в первую волну этого движения высказывались идеи и включения женщин в политику. Итак, мы живем в 2021 году, но все еще политика - преимущественно мужская сфера. Пандемия сделала вызов патриархальному обществу в целом и мужской политике в частности. Так, исследования показали, что страны, где руководящие должности занимают женщины или где велик процент женщин-политиков (Германия, страны Скандинавии, Новая Зеландия) лучше справились с первой волной пандемии, чем страны, где большинство политиков - мужчины. Это бросило вызов всей системе, построенной мужчинами, заставило миллионы людей задуматься о политике, управляемости и гендерном неравенстве. Я хочу отметить, что эта масштабы этой проблемы только увеличиваются, а дальнейшие последствия неоднозначны. Это может привести к целой политической революции, которая резко увеличит число женщин в мировой политике.

Рассматривая эту проблему, нельзя не упомянуть о противоречиях, возникающих в обществе и том, что государство должно их решить. Мы наблюдаем столкновение людей, которые не верят в коронавирус или считают, что меры не нужны и тех, кто выступает на максимальные ограничения и массовую вакцинацию. Этот вопрос, с одной стороны, приводит к тому, что власть начинает терять легитимность в глазах одной из этих групп, а с другой - к массовым беспорядкам, которые государство вынуждено останавливать. Примером могут быть акции в городах Европы и Америки против "локдауна". Они постепенно могут стать антиправительственными на фоне агрессивности людей и эффекта толпы, которые я рассмотрел выше. Стоит упомянуть и работников бизнеса, которые были вынуждены закрыться. В этих кругах также может расти недовольство, ведь предприниматели считают государство причиной своих убытков. Также многие недовольны низкими выплатами из-за пандемии.

Итак, пандемия COVID-19 действительно является политической проблемой, которая стоит во всех странах мира. Во многих государствах последствия уже начинают проявляться, например как в США, а где-то ситуация внешне остается стабильной. Но многие последствия сложно предсказать, они могут проявиться в совершенно неожиданных формах. Но уже сейчас точно можно сказать, что пандемия - вызов управляемости, который смогут пережить

далеко не все.

20

из 20 баллов