

Количество баллов после апелляции: 76

Вопрос 1: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Жан Жак Руссо считал, что общественный договор — это своего рода гипотетическое или подразумеваемое соглашение между людьми, благодаря которому осуществляется переход из естественного общества в гражданское.

Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. Существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе.

Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», предлагает иной подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Что, с точки зрения Руссо, является критерием отличия человека от животного?

2. Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишествам, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает». **Как Вы думаете, что является причиной действий животного, а на чем основывается поведение человека?**

Данный
ответ:

1. С точки зрения Руссо критерием отличия человека от животного является то, что он сумел договориться с другими людьми и, заключив общественный договор, создать общество, прекратив тем самым свое животное состояние.
2. Причиной действий животного является заложенный в него инстинкт, который позволяет и не позволяет ему делать что-либо. В то время как поведение человека основывается на стремлении к удовлетворению собственных желаний, порождаемых умом. Ум и желания заглушают инстинкты (природную основу).

4

из 8 баллов

Вопрос 2: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

После создания теории предельной полезности прусским экономистом Г. Госсеном экономическая наука столкнулась с трудной задачей – найти единицу измерения полезности.

1. Как называется подход к измерению предельной полезности на основе сопоставления полезностей товаров, входящих в набор потребителя?

2. Дайте определение предельной нормы замещения

- Данный ответ:
1. Данный подход является "продуктовая корзина".
 2. Предельная норма замещения - это величина, характеризующая максимальное количество товара, от которого потребитель готов отказаться ради увеличения количества другого товара

4

из 8 баллов

Вопрос 3: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации —». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». **Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

- Данный ответ:
1. Я считаю, что третьей стороной треугольника является народ, поскольку основным элементом триады являются средства массовой коммуникации, которые налаживают связь между людьми внутри общества, а также между людьми (народом) и государством, еще одним элементом триады.
 2. Его натолкнули на эту мысль две масштабные мировые войны, а так же множество локальных конфликтов и холодная война между СССР и США.

Разложение и разращение культурной и политической сфер в обществе привело к восставанию людей друг против друга. Показательным также является распад СССР и появление в мире сепаратистских настроений - знаковые примеры "распада политической структуры" в различных обществах. (Пример режима красных кхмеров и Пола Пота - безумные идеи разрушили всю политическую систему)

0 из 8 баллов

Вопрос 4: Эссе

Принято считать, что социальный институт – своеобразное средство воспроизводства социальных коммуникаций и поддержания порядка в обществе. **Назовите группы основных институтов в обществе, раскройте их назначение и символы.**

Данный ответ: Основные группы институтов: **институты социализации** (призваны осуществлять социализацию индивида; есть первичные (семья, ближайшее окружение) и вторичные агенты(институты) (армия, работа и т.д) социализации); **институты социальных лифтов** (призваны служить инструментом вертикальной социальной мобильности; к примеру: армия, работа, социальное положение родителей, личностные качества и т.д); **институты социального контроля** (призваны осуществлять контроль за поведением членов общества; пример: нормы права, моральные нормы, этические нормы, религиозные нормы, позитивные /негативные и формальные/неформальные санкции и т.д); **институты коммуникаций** (призваны помогать членам общества осуществлять общение и обмен информацией; пример: СМИ, Интернет, сотовая связь, почта и т.д).

2 из 8 баллов

Вопрос 5: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

В соответствии с ч.1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а в соответствии с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

1.Какие виды охраняемых законом сведений личного характера Вы знаете?

2. Какая юридическая ответственность наступает за разглашение этих

сведений без согласия лица?

- Данный ответ:
1. Фото- и видеоматериалы, содержащие указанное лицо; факт усыновления/удочерения (тайна усыновления); личная переписка (тайна переписки);
 2. За разглашение таких сведений без согласия лица наступает уголовная ответственность

8

из 8 баллов

Вопрос 6: Эссе

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если курс доллара будет ниже сегодняшнего (<74), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше (>74) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вероятность того, что курс на момент погашения облигаций будет выше, вы оцениваете в 70%, ниже – в 30%. **Какой выбор будет для вас оптимальным – купить облигацию или положить деньги на депозит? Докажите, что ваш выбор рационален.**

- Данный ответ:
- Рациональным будет выбор положить деньги на депозит. Это можно доказать по теории математического ожидания:

$$1) 0,7 \cdot 0 + 0,3 \cdot 10 = 3 \text{ (при покупке облигаций)}$$

$$2) 1 \cdot 6 = 6 \text{ (при вложении на депозит)}$$

Ожидание получения дохода при вложении средств на депозит будет выше ожидания получения дохода от покупки облигации.

8

из 8 баллов

Вопрос 7: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В одних политологических концепциях авторитет есть форма осуществления власти, наряду с косвенным влиянием, принудительным контролем, насилием и т.п. В других трактовках авторитет означает принятое народом руководство, обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без употребления принуждения или насилия. В третьем толковании авторитет рассматривается в качестве одного из источников власти, и здесь уже власть становится, в свою очередь, формой реализации авторитета. **Как Вы считаете, возможно ли непротиворечивое сочетание этих трактовок? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. «Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву, если он ограничивает ими свою власть. Раз государь осудил кого-нибудь, никто уже не смеет ни заводить с ним речь об осужденном, ни испрашивать для него помилования. И если бы изрекая свой приговор, властелин был пьян или не в полном рассудке, приговор все-таки должен быть приведен в исполнение. Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить». **Какой политический режим можно описать данной цитатой? Почему Вы так считаете? Назовите основные типы политических режимов и критерии их отличия. Может быть, Вы сможете назвать автора цитаты?**

Данный
ответ:

1. Я считаю, что непротиворечивое сочетание этих трактовок возможно, поскольку авторитет является многогранным понятием, и сочетает в себе одновременно каждую из указанных трактовок. Так, авторитет сам со себе предполагает форму легитимности, при которой народ признаёт качества лидера, и это позволяет ему ненасильственно управлять действиями других политических акторов (т.к это позволено ему самим народом). Так как авторитет позволяет осуществлять легитимную власть, то, из этой трактовки вытекает следующая - об авторитете как об одном из источников власти (наряду с традиционным и рационально-легальным, по М.Веберу). Из этих двух трактовок выходит и третья - авторитет как форма осуществления власти (политический лидер выбрал именно авторитет как форму, а не принудительный контроль, насилие или иные другие).
2. Данная цитата описывает антидемократический (тоталитарный) политический режим, поскольку она заявляет об абсолютной, ничем не ограниченной воле государя - ничто не может ограничивать власть повелителя ("Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву, если он ограничивает ими свою власть"), а так же государь и есть источник закона в государстве ("Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить"). Автором цитаты является Николо Макиавелли, учение которого состоит в идее о неограниченной власти правителя и отсуствии критерия морали в политических актах. Этот принцип можно

описать фразой "Цель оправдывает средства". Ради достижения своих целей государь может совершать любые, даже самые аморальные поступки, если они принесут желанный результат.

4

из 8 баллов

Вопрос 8: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В 2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?

2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?

Данный
ответ:

1. Ольга должна будет выйти на работу с 1 июля 2021 года.
2. Это будет являться нарушением законодательства, поскольку несовершеннолетние, работающие по трудовому договору, имеют право самостоятельно выбирать подходящие для них (по их мнению) время отпуска, и работодатель не имеет права это оспорить.

2

из 8 баллов

Вопрос 9: Эссе

В ответе Вам необходимо указывать номер вопроса из решаемого задания

По данным международного опроса «Семья и изменение гендерных ролей», проводившегося в 2016 году в 41 стране мира, респонденты в возрасте старше 18 лет выразили свое мнение по поводу суждения «Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые».

«Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые», %

	Женат (замужем)	Гражданский	Никогда на
--	-----------------	-------------	------------

		брак	состоял(а) в браке
Полностью согласен	14,1	3,7	7,1
Скорее согласен	31,0	11,1	18,0
И согласен, и не согласен	27,8	26,7	28,1
Скорее не согласен	19,4	29,6	29,9
Полностью не согласен	7,7	28,9	16,8

1. Укажите не менее трех трансформации семейных ценностей, происходящих в современном обществе.

2. Проанализируйте представленные данные с учетом разных брачных статусов и дайте объяснение полученным ответам респондентов

Данный
ответ:

- 1) Ослабление роли официального оформления семьи и усиление роли гражданских браков и сожительства - следовательно, увеличение количества свободы в отношениях; 2) перемена в объеме гендерных ролей мужчины и женщины - тенденция к уравниванию прав и обязанностей, равноправия в отношениях; 3) Уменьшение роли рождения детей в отношениях, более поздние роды или полный отказ от идеи рождения детей; 4) Ослабление патриархальной роли мужчины в семейных отношениях
2. Очевидно, что женатые люди, по большей части, оценивают себя как более счастливых. Однако, постепенно растет и доля сомневающихся (3е место по проценту проголосовавших). Также заметно, что никогда не состоявшие в браке или сожительствующие (гражданский брак) определяют именно себя как более счастливых чем те, кто состоит в браке. Так же, доля согласных с большим количеством счастья в браке среди неженатых и сожительствующих больше именно среди неженатых, т.к они даже приблизительно не представляют, что такое брак, а сожительствующие находятся на "промежуточной ступени".

8

из 8 баллов

Вопрос 10: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В книге французского философа Бруно Латура «Где приземлиться?» идёт речь о проблеме изменения климата и о том, что должно предпринять человечество для своей экологической безопасности. На протяжении

тысячелетий, говорит Латур, человечество относилось к природной среде как к ресурсу для своей жизни, а теперь, ради сохранения сосуществования природы и человечества, эту установку следует изменить и признать интересы природы равноценными интересам людей. **Сделайте три предположения о том, какие изменения в представлении человека о счастье и успех может вызвать выполнение рекомендаций Латура.**

2. Если климатическая проблема окажется актуальной и человечеству потребуется уменьшить своё влияние на окружающую среду, то это будет означать и сокращение потребления. Для жителей более богатых стран это не будет чем-то драматическим, в то время как для жителей стран более бедных это может означать отказ в улучшении их материального благосостояния, с чем они едва ли согласятся. В этой ситуации в центре окажется понятие справедливости. **Дайте определение справедливости. Назовите три реализующие справедливость условия, при которых, на Ваш взгляд, возможно международное соглашение о сокращении потребления и уменьшения воздействия на природу.**

3. Бруно Латур говорит о факторе «Земля» как о том, с чем человечество должно считаться. «Земля» у Латура – это такой же самостоятельный агент, что и человечество, она имеет свои интересы и цели, отвечая тем или иным способом на хозяйственную активность человека. Вместе с тем, человек – порождение природы и компонент «Земли». **Почему не согласуются между собой две роли человека – эксплуататора «Земли» и её порождения?**

Данный
ответ:

1. Вероятно, в представлении человека о счастье и успехе должны произойти следующие изменения: 1) Избавление от представления о счастье и успехе как о полном/избыточном материальном достатке 2) Избавление от представления о счастье и успехе как о наличии влияния в обществе за счёт обладания большим количеством ресурсов; 3) Избавление от представления о счастье и успехе как о нахождении на высшей ступени социальной стратификации в обществе; 4) Замена представления о счастье как об удовлетворении базовых потребностей по пирамиде Маслоу (физиологических и экзистенциальных) на удовлетворение духовных потребностей
2. Справедливость - это равенство людей во всех сферах общественной жизни - социальной, экономической, политической и духовной. (Однако, данная трактовка справедливости является общей, существуют и другие точки зрения по вопросу справедливости). Три условия: 1) Перераспределение размеров потребления от центра к периферии; 2) Пропорционально большие размеры сокращения потребления для богатых стран и меньшие размеры для более бедных; 3) Заключение соглашений

об экономической помощи более богатых стран более бедным;

3. Человек, как порождение "Земли" находится в сильной зависимости от нее, ее "интересов и целей", так они являются взаимосвязанными агентами (по Латуру). Следовательно, если человек в своей хозяйственной деятельности не будет учитывать "интересы и цели" Земли, то мы можем получить "негативный ответ" на нашу деятельность, что выразится в различных природных катастрофах и невозможности осуществлять хозяйственную деятельность. Следовательно, человек не может быть эксплуататором Земли. В подтверждение данной идеи можно привести концепцию Д.Лавлока о daisy world, в соответствии с которым Земля есть живой организм. и при чрезмерной эксплуатации она может "избавиться" от человечества.

8

из 8 баллов

Вопрос 11: Эссе

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Налоги являются ценой, которой покупается общественный мир» Т. Гоббс.
2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» Белинский В.Г.
- 3.Пандемия COVID-19 как политическая проблема и вызов управляемости.
4. «Закон — это не паутина, сквозь которую крупные мухи пробираются, а мелкие застревают» О.Бальзак.
5. «Истина есть нечто человеческое, ведь для того, чтобы она существовала, я должен её утверждать» Рене Декарт

Данный **«Истина есть нечто человеческое, ведь для того, чтобы она**
ответ: **существовала, я должен её утверждать»**

Вопрос природы истины является одной из главных проблем философии еще со времен древнегреческих мыслителей. С одной стороны находится субъективистский подход к определению понятия истины, а с другой - идеи об её объективной природе. Споры по этому вопросу ведутся до сих пор, и однозначный ответ все еще не найден. Для того, чтобы наиболее полно разобраться в поставленной проблеме, стоит обратиться к понятийной базе, составляющей данный вопрос.

Истиной признается соответствие рассматриваемых понятий фактам действительности. Она бывает субъективной и объективной, абсолютной и относительной, а так же существуют определённые критерии истинности. Понятие, в свою очередь, является одной из форм рационального познания наряду с суждением и умозаключением, и представляет собой отражение человеком наиболее общих фактов окружающего мира. Как истина, так и понятие непрерывно связаны с мировоззрением - целостным представлением человека об окружающей его действительности и своем месте в этом мире, поскольку оно напрямую влияет на то, как люди отражают факты реальности; что признают истинным, а что нет. В свою очередь, само мировоззрение сильно подвержено влиянию разнообразных внешних факторов, социальных, исторических и многих других. Из вышесказанного очевидным становится, что на определение истинности также оказывается большое влияние извне, и довольно трудно считать её объективной. В подтверждение данной идеи обратимся к истории общественной мысли.

Как было указано ранее, вопрос о настоящей природе истины совсем не новый. Началось развитие данной проблемы ещё с появления софистов в Древней Греции, и постепенно переходило через средневековую традицию философии, идеи Возрождения и дошло до наших дней. Для начала, стоит упомянуть самого автора предложенного нам высказывания. Философию Рене Декарта можно описать как солипсистскую, пропитанную релятивизмом и субъективизмом. В соответствии с идеями солипсизма объективная реальность есть вымысел, и существует весь мир лишь в сознании человека. Этот принцип нашел отражение в знаменитом высказывании Декарта "cogito ergo sum". Следовательно, для того, чтобы истина вообще существовала в этом мире, человек должен ее создать, утвердить ее, ибо за него этого никто не сделает. Истина

является таковой только в нашем сознании еще и потому, что окружающая нас реальность может быть искусственной. Рене Декарт предложил знаменитый мысленный эксперимент под названием "Злой Демон", согласно которому стоит подвергать сомнению то, что не создано нашим сознанием, ведь вся реальность может быть иллюзией, созданной коварным демоном, и даже сам факт нашего существования. И только способность мыслить и осознавать себя дает нам твердую уверенность в своем существовании.

Теперь стоит обратить внимание на развитие релятивистских концепций в философии XX века, и в частности, к философии постмодерна, представленной величайшими мыслителями, такими как Жан Лиотар, Мишель Фуко, Жак Бодрийяр и другими. Лиотар, развивая теорию дискурса Фуко и Хабермаса (в соответствии с которой на определение многих фактов реальности, в том числе, и истины, влияет множество факторов - политическая, географическая, социальная обстановка и др), определил современную ему реальность как эпоху постмодерна, характеризующуюся "закатом нарративов" - установившихся в обществе философий, догматов, ну и, собственно, понятий истины. Существуют и более радикальные идеи, в соответствии с которыми вся окружающая нас реальность есть иллюзия. Так, Жак Бодрийяр говорил о том, что люди живут в мире симуляций и их повсюду окружают симулякры. Так, даже основные общественные институты являются искусственными и призваны ввести человечество в заблуждение. Соответственно, понятие истины тоже является не более чем симуляцией. Нельзя также не упомянуть и философию науки, и, в частности, релятивистскую теорию эпистемологического анархизма, разработанную Полом Фейерабендом. Согласно ней, отрицается существование каких-либо догматов и критериев истинности, а навязывание их обществом и государством недопустимо и препятствует развитию науки. Как мы видим, идея о субъективной природе истины имеет крепкий понятийный и теоретический фундамент, но что же насчет противоположной точки зрения?

Не менее популярным является и воззрение, в соответствии с которым истина является понятием абсолютно объективным и ничто не может повлиять на изменение этого объективного критерия. Так как мы ранее уже обратились к философии науки, стоит вспомнить другого представителя постпозитивистской школы наряду с Фейерабендом - Карла Поппера. Его теория критического рационализма создавалась, по сути, как противоположная различным релятивистским концепциям, и даже всему постмодернизму. Поппер писал о том, что любое знание должно быть полностью объективно и не зависеть от суждений других людей. Стоит также упомянуть и философские основы марксизма, а именно диалектический

материализм, вытекший из диалектики Гегеля, в соответствии с которым мир материальный, объективный, является первичным перед миром идеальным, субъективным. и истина есть едина и независима. Таким образом, мы рассмотрели теоретическую сторону проблемы, но для полного понимания вопроса необходимо обратиться к примерам из истории и общественной жизни.

Показательным является трагический пример государства Кореи, когда, после Второй Мировой войны государство раскололось на два независимых - Северную и Южную Корею. Северная сторона попала под влияние СССР и соцлагеря, а Южная - под влияние США и капиталистического лагеря. Две страны, некогда будучи одним целым, и являясь одним народом, стали заклятыми врагами. Две противостоящие идеологии до неузнаваемости изменили мировоззрение людей, и, отныне, у каждой страны своя "истина" и свои воззрения на политическую и социальную ситуацию. Можно также вспомнить известный роман И.С.Тургенева "Отцы и дети", поднимающий важную проблему "пропасти поколений". Так, центральным в произведении является конфликт Павла Кирсанова и Евгения Базарова. Базаров, в соответствии с модными веяниями времени, признает себя нигилистом, отрицая все сложившиеся ценности, понятие, и даже само понятие истины. Это сильно задает и раздражает Павла Петровича, поскольку он на этих ценностях и понятиях истины вырос.

В подтверждение теории о свободе истины от субъективного влияния человека напрашивается очень актуальный пример, связанный с последними в мире событиями - пандемией COVID-19. С начала эпидемии появилось множество так называемых "ковид-диссидентов", строящих различные теории заговора и утверждающих, что заболевание есть не более чем выдумка. Тем не менее, многие диссиденты сами стали жертвой эпидемии, ведь факт существования болезни объективен и является истинным, а противоречащие этому заявления не уберегут людей от опасности заражения и не ликвидируют болезнь. Показателен пример иранского журналиста, отрицающего существование пандемии, и по итогу умершего от COVID-19.

Подводя итог, считаю своим долгом сказать, что несмотря на то, что я склоняюсь к тому, чтобы согласиться с высказыванием Рене Декарта, рассматриваемый вопрос нельзя считать закрытым, поскольку большинство ключевых проблем философии так и не нашли своего решения. Ни в коем случае нельзя умалять значимость противоположной точки зрения, ведь только всестороннее и комплексное рассмотрение вопроса может стать ключом к его решению.

20

из 20 баллов