

Вопрос 1:

Жан Жак Руссо считал, что общественный договор — это своего рода гипотетическое или подразумеваемое соглашение между людьми, благодаря которому осуществляется переход из естественного общества в гражданское.

Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. Существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе.

Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», предлагает иной подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Что, с точки зрения Руссо, является критерием отличия человека от животного?

2. Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на груде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишествам, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает». **Как Вы думаете, что является причиной действий животного, а на чем основывается поведение человека?**

Данный ответ: 1. С точки зрения Руссо, главным критерием отличия человека от животного является способность к первому самосовершенствованию, что определяется его **свободой**, так как в отличие от животного он может поступать нестандартно и не по плану (не следуя своим рефлексам и инстинктам, как это делают животные)


2. Причина действий животных кроется в их природе - они подчиняются своим инстинктам и не могут выйти за рамки, наложенные на них последним. Это заставляет голубя отвергнуть мясо, а кошку - плоды и зерно, хотя, поступи они вопреки своим инстинктам, они могли бы питаться этим. В противовес этому, поведение человека основывается на акте его воли, он не сдерживается инстинктами, потому что разум помогает их затмить.

Верный ответ [Отсутствует]

Вопрос 2:

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

1. Объясните получение таких противоположных результатов**2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?**

Данный ответ:  1. В Великобритании на людей осуществлялось давление по принципу их принадлежности к разным социальным группам - соседей и социальных страт по доходу. Если бы человек не заплатил налоги, он бы поступил девиантно в рамках этих групп (так как из письма следовало, что остальные члены это уже сделали), что грозило бы ему не только штрафом за неуплату, но и неформальными санкциями - общественным осуждением, что навредило бы его взаимоотношениям с остальными членами групп. Не желая наступления таких последствий, люди начали выплачивать налоги, чувствуя себя частью социальных групп. В Америке же не прибегали к апелляции к социальным группам, а просто пытались мотивировать налогоплательщиков, показав, что их деньги будут потрачены на общественно полезную инфраструктуру. В данном случае для индивидов мог сыграть тот фактор, что налогоплательщиков много и кто-то уж точно заплатит и этого хватит на постройку, а значит конкретнo ему можно и не платить. Таким образом, налогоплательщики стали менее ответственными, и сумма выплат снизилась

2. В основе принятия решений лежали теории поведенческой экономики и бихевиоризма

Вопрос 3:

1. Французский социолог Жан Блондель, определяя политическое лидерство «как власть, осуществляемую одним или несколькими индивидуумами с тем, чтобы побудить членов нации к действиям», предложил классификацию типов политических лидеров. Каждый из выделенных им типов вызывается к жизни определенной общественно - политической ситуацией. **Назовите три типа политических лидеров, по Блонделю, которые выдвигаются в ситуации, требующей сохранения существующего положения? Приведите исторические примеры.**



2. Американский политолог Сэмюэл Хантингтон утверждал, что «правительства, образованные с помощью выборов, могут быть неэффективными, коррумпированными, недальновидными, безответственными, руководствующимися узкими интересами и неспособными принять политику требуемую для благополучия народа. Эти качества делают такие правительства нежелательными, но они не могут их сделать недемократическими». **Назовите не менее пяти функций выборов в условиях демократии**

8

из 8 баллов

Вопрос 4:

Принято считать, что социальный институт – своеобразное средство воспроизводства социальных коммуникаций и поддержания порядка в обществе. **Назовите группы основных институтов в обществе, раскройте их назначение и символы.**



Данный ответ: Экономические институты (рынок, собственность, деньги и тд)
- поддержание хозяйственной и экономической деятельности человека, удовлетворение его потребностей через обмен.
Символы - деньги.

Политические институты (власть, партия, разделение властей, суд, армия и тд) - упорядочивание жизни людей, поддержание стабильности общества. Символами могут выступать герб,

флаг, гимн и тд.

Социальные институты (семья, брак, наследование, материнство, отцовство и тд) - поддержание и стабильность ячеек общества как составных элементов общества, воспроизводство общества. Символы - кольцо, пара голубей и тд.

Институты духовной сферы (образование, религия, СМИ и тд) - социализация и принятие базовых ценностей общества. Символы - разные для каждой подсферы: образование - школьный звонок, религия - крест, Библия, Коран и тд.

8

из 8 баллов

Вопрос 5:

В соответствии с ч.1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а в соответствии с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

1. Какие виды охраняемых законом сведений личного характера Вы знаете?



2. Какая юридическая ответственность наступает за разглашение этих сведений без согласия лица?

Данный ответ: 1. Коммерческая, налоговая, банковская тайна, судебная тайна, профессиональная тайна, персональные данные, личная и семейная тайна.

2. Уголовная ответственность

7

из 8 баллов

Вопрос 6:

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если курс доллара будет ниже сегодняшнего (<74), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше (>74) – ставка будет равна 0%



(выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вероятность того, что курс на момент погашения облигаций будет выше, вы оцениваете в 70%, ниже – в 30%. **Какой выбор будет для вас оптимальным – купить облигацию или положить деньги на депозит? Докажите, что ваш выбор рационален.**

Данный В таком случае оптимальный для индивида вариант действий
ответ: определяется его склонностью к риску. Однако, можно предположить, что более рациональным будет положить деньги на депозит. Так как вероятность того, что вам будет выплачен только номинал облигации, составляет больше половины (70%), то будет более оптимальным положить деньги на депозит с гарантированной доходностью 6%.

7

из 8 баллов

Вопрос 7:

1. В одних политологических концепциях авторитет есть форма осуществления власти, наряду с косвенным влиянием, принудительным контролем, насилием и т.п. В других трактовках авторитет означает принятое народом руководство, обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без употребления принуждения или насилия. В третьем толковании авторитет рассматривается в качестве одного из источников власти, и здесь уже власть становится, в свою очередь, формой реализации авторитета. **Как Вы считаете, возможно ли непротиворечивое сочетание этих трактовок? Дайте развернутый аргументированный ответ.**



2. «Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву, если он ограничивает ими свою власть. Раз государь осудил кого-нибудь, никто уже не смеет ни заводить с ним речь об осужденном, ни спрашивать для него помилования. И если бы изрекая свой приговор, властелин был пьян или не в полном рассудке, приговор все-таки должен быть приведен в исполнение. Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить». **Какой политический режим можно описать данной цитатой? Почему Вы так считаете? Назовите основные типы политических режимов и критерии их отличия. Может быть, Вы сможете назвать автора цитаты?**

Данный 1. Да, я считаю, что возможно. Приведенные трактовки имеют

ответ: много схожего и, более того, можно утверждать, что они вытекают друг из друга. Трактовки авторитета как принятия народом власти и как источника власти являются взаимосвязанными, так как авторитет дает человеку право властвовать, то есть выступает как источник власти, но при этом этот источник не появляется сам по себе, так как авторитет не может быть трансцендентальным, он имеет свою основу в признании его людьми. Если люди считают человека достойным, то появляется авторитет, если этот человек приходит к власти, то данный ему со стороны людей авторитет выступает как источник его власти, как инструмент легитимизации. Но при этом в данную концепцию вписывается и первая трактовка авторитета как формы осуществления власти. Еще Карл Шмитт писал о том, что государь не может ограничиваться никаким законом и не должно быть такого закона, через который государь не мог бы преступить - иначе он лишался бы своего суверенного статуса. Так и здесь, при обыденных ситуациях авторитет будет проявляться как синтез двух последних трактовок. Но, как называл это Карл Шмитт, в "чрезвычайном положении", а под таковым понимается любая ситуация, ставящая под опасность стабильность общества, глава государства может поступать по своему усмотрению. Тогда невозможен правопорядок (то есть порядок, закрепляемый и обеспечиваемый правом), и государь обязан навести порядок, даже если в нем не будет права, то есть правовые нормы, закрепленные в данном государстве, не будут использоваться. В ситуации "чрезвычайного положения", выражаясь языком Шмитта, авторитет правителя будет выступать как форма осуществления власти, что находит свое отражение в первой концепции. Таким образом, все три толкования авторитета являются употребимыми и сочетаемыми, просто могут находить свое отражение при разных состояниях общества.

2. Данная цитата может описать авторитарный режим, так как в авторитарном государстве правитель является и законодателем, поддерживая тем самым общественный порядок. Он самолично может устанавливать законы или отменять их, так как стоит выше права, то есть является ничем не связанным сувереном.

Основные типы политических режимов: авторитарный, тоталитарный, демократический. Критерии отличия - степень свободы личности в государстве (в демократии - личность полностью свободна, при авторитаризме - контроль участия в политической сфере, при тоталитаризме - тотальный контроль во всех сферах), существование оппозиции, многопартийности, роль гражданского общества.

Автор - Монтескье.

Вопрос 8:

Антон М., 15 декабря 2004 года рождения, 15 декабря 2020 года был остановлен сотрудниками полиции, поскольку находился в торговом центре, где он отмечал с друзьями свой день рождения, без средств индивидуальной защиты.

1. Какой вид юридической ответственности установлен за такое правонарушение?



2. Будет ли Антон привлечен к этой ответственности в данной ситуации? Почему?

Данный ответ: 1. За данное правонарушение установлена административная ответственность

2. Нет, не будет, так как административная дееспособность, а значит и ответственность наступает в ноль часов ноль минут следующих после дня рождения (16 лет), а ему только в день совершения правонарушения исполнилось 16.

8

из 8 баллов

Вопрос 9:

По данным опроса Левада центра статусе профессий, проведенного в августе 2017 года по репрезентативной всероссийской выборке населения в возрасте 18 лет и старше, были получены следующие результаты:



Наиболее уважаемые в обществе профессии, %		Наиболее доходные профессии, %	
Врач \ медик	42	Банкир \ банковский работник	18
Преподаватель \ учитель \ педагог	27	Депутат \ политик	17
Юрист	10	Бизнесмен \ предприниматель	17
Военнослужащий \ армия	10	Управленцы \ чиновник \ госслужащий	13
Инженер	5	Юрист	12
Полицейский \ ГАИ\ ОМОН \ силовики \ ФСБ	5	Врач \ медик	8
Банкир\ банковский работник	5	Полицейский \ ГАИ\ ОМОН \ силовики \ ФСБ	8

1. Укажите не менее трех особенностей стратификационной системы современной России

2. Проанализируйте данные о статусе профессий. Дайте объяснение полученным ответам респондентов

Данный ответ: 1. 1) Высокая степень экономического неравенства, то есть большой разрыв в доходах между разными слоями общества

2) Малая численность высшего (самого престижного и богатого) и среднего класса.

3) Рассогласование стратификационных критериев, что подтверждается и опросом. Основным критерием стратификации по большей части выступает доход и власть, а не образование.

2. Согласно данным опроса, в России есть несогласование разных критериев стратификации - престижа и дохода, и, более того, наблюдается обратная зависимость дохода от престижа. Например, в представленных данных опроса банковских работников определили как самую доходную профессию (18% опрошенных), но при этом как наименее уважаемую профессию в обществе (всего 5% опрошенных считают ее уважаемой). И наоборот - медиков считают наиболее уважаемой профессией 42% респондентов, но при этом лишь 8% - самой доходной. Данная ситуация может быть объяснена сложившимся в обществе стереотипам о том, что высокой доходностью могут обладать лишь профессии, связанные либо с нелегальной деятельностью, либо с "обманыванием" других. На формирование такого стереотипа повлияла ситуация в стране в 90-ые годы, когда стабильный и большой заработок могла обеспечить в основном только нелегальная деятельность (мафия, рекет, перепродажа).

8

из 8 баллов

Вопрос 10:

1. В ситуации пандемии COVID-19 многие современные философы посчитали необходимым дать свои комментарии. В частности, Славой Жижек заявил, что испытывает некоторое беспокойство, мол, кругом все болеют, а он как-то не заболел, скорей бы, что ли, заболеть, а то, получается, он в стороне от событий. Любопытно, что и многие другие люди, в частности, во время весенней волны тоже очень нервничали и говорили, что предпочитают поскорее переболеть, нежели оставаться «в неизвестности». **Дайте два определения понятию «событие», исходя, сначала их исторической, а затем из личной перспективы. Проиллюстрируйте каждое примером из общественной жизни или**



истории.

2. Жижек не болел и поэтому чувствовал себя в стороне от главного события современности. **Исходя из определения философии как знания особого рода, приведите два аргумента в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий, и два аргумента в пользу противоположной точки, а именно, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня.**

3. Американский философ Джудит Батлер считает, что ситуация пандемии обостряет гендерное и социальное неравенство, а также проблему колониализма. **Объясните, почему Батлер права во всех трёх случаях.**

Данный ответ: 2. За нахождение в центре событий: 1) философы призваны понять и объяснить устройство мира, что неотделимо от происходящих в нем событий

2) Философы должны лицезреть мир в его динамике, чтобы лучше понять всеобщие законы существования явлений

Против: 1) философы должны заниматься более фундаментальными вопросами мироздания, чем кратковременные текущие события - их должно занимать устройство мира в целом

2) философы должны концентрироваться на природе вещей, то есть не на том, к чему они приводят (повестка дня), а на том, что послужило первоосновой.

3. Усиление социального неравенства - люди, являющиеся специалистами и профессионалами своих профессий, во-первых, получали и ранее более высокий доход, что позволило им и в период пандемии жить на накопленные ресурсы, а, во-вторых, более вероятно смогли перевести свою работу в онлайн-режим, так как может быть связана либо с умственной деятельностью, либо с управленческой, что позволило сохранить им заработок. В противовес этому, люди, находящиеся внизу социальной иерархии не имели достаточных накоплений для жизни без работы и более вероятно не могли перевести ее в дистант, так как в большинстве своем низкооплачиваемая работа связана с физическим трудом человека. Все это привело к обострению социального неравенства и еще большему разрыву между слоями общества.

Гендерное - женщины и так имели меньшую заработную плату, а значит и меньше накоплений, чем мужчины, что, при потере работы, могло привести к ухудшению экономического и социального положения, что обостряет гендерное неравенство.

Колониализм - ранее бывшие в колониальной зависимости страны менее развиты, а значит имели менее эффективную

экономику и меньше ресурсов для ее поддержания в период пандемии. Более того, неразвитые системы здравоохранения и образования не позволили первой быстро перепрофилироваться для борьбы с новой болезнью и изобрести вакцину, а второй - продолжать свою деятельность в период пандемии, что связано с порой недостаточным уровнем диджитализации постколониальных стран. Все это привело к обострению проблем постколониализма.

6

из 8 баллов

Вопрос 11: Эссе

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Налоги являются ценой, которой покупается общественный мир» Т. Гоббс.

2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» Белинский В.Г.



3. Пандемия COVID-19 как политическая проблема и вызов управляемости.

4. «Закон — это не паутина, сквозь которую крупные мухи пробираются, а мелкие застревают» О.Бальзак.

5. «Истина есть нечто человеческое, ведь для того, чтобы она существовала, я должен её утверждать» Рене Декарт

Данный 1. «Налоги являются ценой, которой покупается общественный
ответ: мир» Т. Гоббс

Налогообложение является неотделимой функцией любого государства, ведь без него последнее не может существовать. Но зачем люди добровольно соглашаются на такое положение, когда часть их доходов отчуждается от них? На этот вопрос и

отвечает Гоббс.

Чтобы проследить трансформацию человека из его естественного состояния в состояние государственное, то есть гражданина, необходимо обратиться к концепции самого Гоббса об общественном договоре. Он утверждал, что люди по своей сути являются существами равными, как физиологически, так и умственно, но по природе своей индивидуалисты и эгоисты. Из этого происходит взаимное недоверие - каждый может отнять у другого что угодно, начиная собственностью, заканчивая жизнью. Из этого страха человек начинает борьбу с остальными - так называемую "войну всех против всех". Из этого состояния есть только два выхода - либо полное взаимное уничтожение человеческого рода, либо заключение общественного договора, то есть основания государства. Люди отказываются от части своей свободы в пользу государства, чтобы то стало гарантом обеспечения их прав. Вместо радикальной свободы каждого индивида его свобода начинает заканчиваться там, где начинаются права другого человека. Таким образом, люди приходят к государственному состоянию из опасения за свою жизнь, так как последнее обеспечивает общественный порядок и институционализирует право. Как писал Гоббс: "из состояния страха за свою жизнь люди переходят в состояние страха перед законами".

Но государство лишь в теориях мыслителей может существовать как полуабстрактный суверен. Как писал известный юрист Шершеневич - о настоящем заключении договора не может быть и речи, соответствующие теории Гоббса, Локка и Руссо лишь утверждают и обосновывают необходимость государства, но не описывают настоящие условия его появления.

На деле же государства, в узком смысле того слова, существуют в форме правительств. И для поддержания условий пусть и теоретического договора, а именно - обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, государству необходимы ресурсы. Так как у него самого нет возможности для какой бы то ни было деятельности, обеспечивавшей бы ему постоянный и достаточный доход для реализации возложенных на него обязательств, на жителей государства возлагается налог. Налообложение является элементом, сопутствующим любому, даже самому древнему государству. Так, во времена Древней Руси налогом являлась дань, которая каждая подконтрольная территориальная единица должна была подносить государю. Широко известна и история об Олеге, который был убит, поехав

за повторной данью к древлянам.

Так как же "покупается" общественный мир? В современных реалиях наиболее близко этой функции соответствует поддержание правоохранительных органов и судов за деньги налогоплательщиков. Эти органы позволяют побиваться справедливости, отстаивать и защищать свои права каждому гражданину. Более того, если понимать цитату Гоббса более широко, в отрыве от его концепции, "общественный мир" можно понять и как состояние без войны между государствами. На такой случай государство обеспечивает боеспособную армию, что является необходимым условием общественного мира в широком понимании этого понятия. Вспомнить только Северную войну России со Швецией, в которую наша война вступила будучи неэффективной. Однако последующая модернизация, в том числе на средства налогоплательщиков, позволили нашей армии выиграть эту войну.

Кроме непосредственного обеспечения исполнения прав людей, государство нуждается в деньгах для создания необходимой инфраструктуры. "Общественный мир" не может просто существовать в статичном положении безопасности каждого отдельного индивида, оно нуждается в прогрессе и развитии людей. Так как самостоятельное создание инфраструктуры (например, создание дорог, канализации, освещения и тд), является слишком дорогостоящим, чтобы индивид мог самостоятельно их воссоздать, государство обеспечивает их существование, позволяя тем самым развиваться и обществу в целом, и индивиду отдельно. Если эта мысль звучит спорной, то представьте ситуацию, когда в государстве не существует дорог. Тогда любому торговцу приходилось бы предпринимать гораздо больше усилий для своих торговых странствий, а значит, он бы просил большую плату с каждого, кто бы пользовался его услугами, или вовсе бы перестал их предоставлять. О каком развитии общества и человека могла бы тогда идти речь, если бы каждому приходилось вкладывать большинство своих ресурсов в создание нужной ему для жизни инфраструктуры? Таким образом, понятие общественного мира у Гоббса можно понимать по-разному - и как обеспечение естественных прав человека, и как состояние без межгосударственной войны, и как прогресс общества - и в каждое из этих толкований обеспечивается одним и тем же, а именно налогами граждан.