

## Вопрос 1: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Согласно учению древнегреческого философа Эпикура, высшим благом считается наслаждение жизнью. **В чем он видел различие между «хорошими» и «плохими» удовольствиями и что считал главным источником человеческого страдания?**

2. Гуманитарные науки отличаются от естественных в том числе тем, что в них намного сложнее проводить корректные эксперименты. Это создает проблемы, ведь подтвердить сформировавшуюся теорию становится намного сложнее. Одним из способов обойти эту проблему является мысленный эксперимент.

Так, австралийский философ Дэвид Чалмерс в книге «Сознающий ум. В поисках фундаментальной теории», опубликованной в 1999 году, предлагает провести мысленный эксперимент, который получил название «эксперимент зомби». Он проводится так: представим физически во всём подобное человеку существо, которое, тем не менее, лишено сознательного опыта. Такое существо (назовём его философским зомби) действует как автомат, нормативным образом реагируя на раздражители. Одна из функций философского зомби – имитировать человечность, то есть наличие того, что называют сознанием, душой и т.п. **Как Вы думаете, что именно Чалмерс хотел доказать этим экспериментом?**

Данный ответ: 1. Хорошие удовольствия по Эпикуру - те, которые соответствуют природе человека. Они естественны и неотъемлемы. Плохие же - это те, которое неестественны, становятся причиной страдания. Главный источник страдания по Эпикуру - страх.

2. Чалмерс хотел доказать неточность, ошибочность материализма, согласно которому сознание представляет собой нечто физическое, внешне выраженное. Зомби идентично человеку, однако будучи лишенным сознательного опыта, оно выполняет действия на автомате. Следовательно, сознание не зависит от облика, оно соотносится с духовной составляющей человека.

8

из 8 баллов

## Вопрос 2: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-

напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

### **1. Объясните получение таких противоположных результатов**

### **2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?**

- Данный ответ:
1. Показано действие референтной группы или эффект "стада". В случае с Великобританией на налогоплательщиков было оказано давление посредством сравнения их с члена той же социальной группы. Для того, чтобы соответствовать большинству, не выделяться из общей массы, забывчивые налогоплательщики постарались как можно скорее ликвидировать данное различие. Такое поведение можно назвать конформистским. США не подкрепило свое обращение действенными аргументами, непосредственно затрагивающими личность налогоплательщика, в результате чего налоги заплатили наиболее ответственные из оставшихся. Это можно назвать социально активным поведением.
  2. Данный вопрос можно понимать двояко. Так, политика властей Великобритании строилось на теории жертвы, которая объясняет уплату налогов как жертвоприношение в пользу государства. Власти же США руководствовались теорией обмена, согласно которой налоги - плата за различные общественные блага. Если рассматривать этот вопрос в целом, то власти могли руководствоваться кейнсианской теорией (налоги - инструмент регулирования экономики) или теорией монетаризма (М. Фридман), согласно которой налоги являются инструментом воздействия на денежное обращение.

2

из 8 баллов

### **Вопрос 3: Эссе**

#### **В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его

элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации —...». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». **Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

Данный ответ: 1. Интеллигенция. В современном обществе интеллигенция выполняет роль посредника между различными социальными группами. Обладая неким количеством определенной информации, интеллигенция передает ее различным социальным группам, в то же время преследуя свои исключительные цели (сохранение престижного положения).

2. Первая мировая война, Вторая мировая война. Под разрушением разума можно понимать предательство идеи высшей ценности человека, поскольку во время войны люди становятся способ достижения цели - удержания власти, человеческая жизнь утрачивает свою неприкосновенность. Война наносит серьезный удар по политической структуре, поскольку во время войны нарушается привычный порядок жизни, и власть становится не способной координировать общественные отношения. Также можно выделить Свержение монархии в России. Здесь под разрушением сознания можно понимать изменившееся отношение народа к власти, утрата веры, снижение легитимности власти, что привело к распаду политической структуры, т.е. установлению новой формы правления.

4

из 8 баллов

#### Вопрос 4: Эссе

Принято считать, что социальный институт — своеобразное средство воспроизводства социальных коммуникаций и поддержания порядка в обществе. **Назовите группы основных институтов в обществе, раскройте их назначение и символы.**

Данный ответ: 1. Семья. Назначение: воспроизводство потомства, воспитание детей.  
Символы: кровное родство, доверительные отношения, совместный быт.

2. Государство. Назначение: обеспечение безопасности и порядка, контроль

над общественными отношениями. Символы: власть, гимн, флаг, герб, территория, монополия на взимание налогов, легальное насилие, право на издание законов, аппарат управления и принуждения, население.

3. Производство. Назначение: обеспечение средств к существованию. Символы: работник/работодатель, деньги, собственность, торговля, реклама.

4. Образование. Назначение: сохранение и передача знаний. Символы: учебные заведения, образовательные стандарты, экзамены, образовательные программы.

5. Религия. Назначение: удовлетворение духовных потребностей. Символы: религиозные обряды, религиозные учреждения, священные писания.

4

из 8 баллов

## Вопрос 5: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

В соответствии с ч.1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а в соответствии с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

**1. Какие виды охраняемых законом сведений личного характера Вы знаете?**

**2. Какая юридическая ответственность наступает за разглашение этих сведений без согласия лица?**

Данный 1.

ответ:

1. персональные данные;
2. тайна усыновления;
3. медицинская тайна (врачебная);
4. банковская тайна;
5. тайна исповеди;
6. тайна завещания.

2. Уголовная ответственность, например, разглашение тайны усыновления квалифицируется как отдельный состав преступлений по УК РФ, а также гражданско-правовая, предполагающая возмещение ущерба и компенсацию морального вреда, если разглашение таких сведений причинили лицу подобный ущерб и моральный вред.

**Вопрос 6: Эссе**

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если при погашении облигации курс доллара будет ниже сегодняшнего ( $<74$ ), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше ( $>74$ ) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вы полагаете, что через год рубль укрепится относительно доллара (курс доллара будет  $<74$ ), и выбираете покупку облигации. **На чем основана ваша уверенность в укреплении рубля? Оцените вероятность укрепления рубля (в процентах), при которой ваш выбор облигации будет рациональным. Докажите.**

Данный ответ: На чем основано:

1. Стабильность политической сферы;
2. Рост цен на нефть;
3. Рост государственного долга США;
4. Отказ ряда стран от долларовой денежной системы.

**Вероятность укрепления рубля (в процентах):**

**не менее 60%**

**Вопрос 7: Эссе**

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Вильфредо Парето называл процесс обновления высшего слоя циркуляцией элит, которая необходима для поддержания социального равновесия и обеспечивает «правлящий класс» необходимыми для управления качествами. **Посредством периодической смены каких двух главных типов элит происходит, по мнению Парето, развитие общества?**

2. Ханна Арендт утверждала, что «тоталитаризм существенно отличается от всех иных форм политического подавления, известных нам как деспотизм, тирания или диктатура. Где бы тоталитаризм ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические

традиции данной страны». **Назовите основные признаки тоталитарных режимов**

Данный ответ: 1. Посредством смены "лис" (инноваторов, манипуляторов) и "львов" (консерваторов, бюрократов).

2.

1. Полный контроль власти над общественной жизнью;
2. Наличие единой господствующей идеологии;
3. цезура, подавление оппозиции;
4. Неограниченные полномочия власти;
5. Наличие единой партии, которая сливается с государством;
6. Культ личности диктатора.

8

из 8 баллов

### Вопрос 8: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В 2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

**1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?**

**2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?**

Данный ответ: 1. Согласно ТК РФ, минимальная продолжительность отпуска несовершеннолетних работников составляет 31 календарный день. Кроме того, 12 июня - День России, праздничный нерабочий день, который не входит в число дней отпуска. Таким образом, Ольга должна будет выйти на работу 2 июля 2021 года.

2. Нет, в случае, если это будет осуществлено помимо воли Ольги, поскольку, согласно ТК РФ, отпуск предоставляется несовершеннолетним в любое удобное для них время.

4

из 8 баллов

### Вопрос 9: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

По данным опроса Левада центра о статусе профессий, проведенного в августе 2017 года по репрезентативной всероссийской выборке населения в возрасте

18 лет и старше, были получены следующие результаты:

| Наиболее уважаемые в обществе профессии, % |    | Наиболее доходные профессии, %            |    |
|--|----|---|----|
| Врач \ медик                               | 42 | Банкир \ банковский работник              | 18 |
| Преподаватель \ учитель \ педагог          | 27 | Депутат \ политик                         | 17 |
| Юрист                                      | 10 | Бизнесмен \ предприниматель               | 17 |
| Военнослужащий \ армия                     | 10 | Управленцы \ чиновник \ госслужащий       | 13 |
| Инженер                                    | 5  | Юрист                                     | 12 |
| Полицейский \ ГАИ \ ОМОН \ силовики \ ФСБ  | 5  | Врач \ медик                              | 8  |
| Банкир \ банковский работник               | 5  | Полицейский \ ГАИ \ ОМОН \ силовики \ ФСБ | 8  |

**1. Укажите не менее трех особенностей стратификационной системы современной России**

**2. Проанализируйте данные о статусе профессий. Дайте объяснение полученным ответам респондентов**

Данный 1.

ответ:

1. Главными критериями стратификации выступают престиж и доход (М. Вебер);
2. Наиболее престижные профессии оказываются наименее оплачиваемые, и наоборот, наименее престижные профессии приносят больший доход;
3. Ситуация, отраженная стратификационной системой, может стать причиной межличностного конфликта у человека, стоящего перед выбором профессии (престижно, но неприбыльно; прибыльно, но непристижно).
4. Показателем престижа профессии является работа, основанная на тесном взаимодействии с большим количеством людей.
5. Большой разрыв между богатыми и бедными, т.е. высокий уровень социального расслоения.

2. Респонденты основывают свои ответы на стереотипах, устоявшихся в обществе мнениях. Наиболее престижными признаются те профессии, которые характеризуются наиболее высокой степенью причастности к общему благу (врач лечит больных, учителя дает знания, а что делает банкир?). Таким образом, наиболее престижными признаются профессии, действующие на "общественных началах".

## Вопрос 10: Эссе

### **В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. В ситуации пандемии COVID-19 многие современные философы посчитали необходимым дать свои комментарии. В частности, Славой Жижек заявил, что испытывает некоторое беспокойство, мол, кругом все болеют, а он как-то не заболел, скорей бы, что ли, заболеть, а то, получается, он в стороне от событий. Любопытно, что и многие другие люди, в частности, во время весенней волны тоже очень нервничали и говорили, что предпочитают поскорее переболеть, нежели оставаться «в неизвестности». **Дайте два определения понятию «событие», исходя, сначала из исторической, а затем из личной перспективы. Проиллюстрируйте каждое примером из общественной жизни или истории.**

2. Жижек не болел и поэтому чувствовал себя в стороне от главного события современности. **Исходя из определения философии как знания особого рода, приведите два аргумента в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий, и два аргумента в пользу противоположной точки, а именно, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня.**

3. Американский философ Джудит Батлер считает, что ситуация пандемии обостряет гендерное и социальное неравенство, а также проблему колониализма. **Объясните, почему Батлер права во всех трёх случаях.**

Данный ответ: 1. С исторической точки зрения, событие - это явление, имеющий большое значение для общественной жизни. Сюда можно отнести, например, Революцию 1917г. в России, Полет человека в космос (1961г.), Олимпийские игры в Сочи (2014г.). Исходя из личной перспективы, событие - это факт личной жизни того или иного лица, например, рождение сына у В. Макарянской

2. Философия не имеет своего предмета, она служит прикладным инструментом, осуществляющим пояснение общественных процессов. С этой точки зрения, философ должен находиться в центре всех событий для того, чтобы дать наиболее полное и точное объяснение происходящих явлений. С другой стороны, философ дает пояснение закономерностям, общим принципам развития общественных отношений, поэтому он должен работать вне события с целью формирования независимого объяснения, не подверженного влиянию общества.

3.

1. Гендерное неравенство, потому что дети переходят на дистанционное обучение, необходимо, чтобы с ними остался кто-то из родителей. Чаще всего это мать, которая параллельно занимается организацией быта, в то время как отец является источником дохода. Таким образом, осуществляется возвращение к традиционному распределению обязанностей между мужчиной и женщиной.
2. Социальное неравенство, потому что закрываются многие предприятия и организации, увеличивается число безработных;
3. Общественные отношения - цепочка зависимостей, где каждый выполняет свою собственную функцию, поэтому дезорганизация одного элемента

приводит к дезорганизации всех зависимых. Так, например, закрыли границы ввиду пандемии, нет возможности перевезти голландские тюльпаны, поставщик цветов прекратил поставку цветов в цветочный магазин, в результате чего цветочный магазин лишился средств производства и прекратил свою работу

8

из 8 баллов

## Вопрос 11: Эссе

*Напишите эссе на выбранную тему.*

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. Санкции: плюсы и минусы для экономики России
2. «Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает свой лик» Гёте И.
3. Возможности интернет ресурсов как инструментов власти.
4. «Законы для всех должны иметь одинаковый смысл» Ш. Монтескье.
5. «Кто сегодня может ещё сказать, что его злость – это действительно его злость, если его настраивают так много людей, и они смыслят больше, чем он?» Роберт Музиль.

Данный 4. «Законы для всех должны иметь одинаковый смысл» Ш.  
ответ: Монтескье.

Перед нами высказывание Ш. Монтескье. Прежде всего, необходимо разобраться в его смысле. Итак, автор утверждает, что законы должны быть универсальны для всех, должны нести одинаковый смысл, а значит, все должны быть равны перед законом. Таким образом, Монтескье акцентирует внимание на равенстве всех перед законом.

Что натолкнуло Ш.Монтескье на данную мысль?

Для того, чтобы ответить на данный вопрос, обратимся к типам правопонимания. Согласно юснатурализму (Гоббс, Локк, Монтескье), право

является естественным и неотъемлемым, оно дается человеку от Бога или передается по рождению. Таким образом, с точки зрения юснатурализма, естественное право объективно. Также естественное выступает критерием права позитивного, т.е. законов государства, которое должно соответствовать естественному праву. Исходя из этого можно говорить о том, что, согласно юснатурализму, закон действительно имеет одинаковый смысл для всех, обеспечивая равенство всех перед законом, поскольку отражает в себе естественные права. Однако обратимся к позитивизму (Остин, Кельзен). Согласно данному типу правопонимания, закон есть приказ суверена, подкрепленный соответствующей санкцией, т.е. фактически государство само формирует законы, вкладывая в них тот смысл, какой считает нужным. С этой точки зрения, высказывание Монтескье нельзя признать абсолютно истинным. Рассмотрим данный вопрос, основываясь на позиции сторонников социологической юриспруденции (Паунд), согласно которому закон возводится из существующего правопорядка, реализуемого судами в процессе правоприминительной деятельности. "Право - то, что решил судья" (Паунд). Таким образом, мы снова сталкиваемся с ситуацией, когда закон основывается не на объективных критериях, а на воле уполномоченного лица (в данном случае закон полностью определяется судьей), поэтому с высказыванием Монтескье нельзя согласиться. Если обращаться к психологической школе права (Петрожитский), то стоит отметить, что право и закон, согласно данному течению, исходят из правовых оценок людей, что тоже довольно субъективно, поскольку каждый может вкладывать свой смысл в значение закона. Материалистическая школа права (Марск, Энгельс, Ленин) возводят в закон господствующую волю класса, занимающему преимущественное положение по отношению к закону, в то время как класс угнетенных вынужден ему подчиняться, т.е. вновь закон не обладает одинаковым смыслом для всех. Таким образом, основывая свои доводы на разных типах правопонимания, мы не смогли сформировать единое мнение относительно приведенного для анализа высказывания.

Постараемся подкрепить наши рассуждения примерами. Так, обращаясь к истории, можно отметить Конституцию РСФСР 1918 года, закрепляющую некоторые политические права. Несмотря на свой универсальный характер, конституция вводила ряд значительных ограничений для представителей некоторых категорий населения (чиновники, священнослужители, частные торговцы, лица, использующие наемный труд и т.д.). Исходя из этого можно говорить о том, что Конституция, являясь Основным законом государства, не обладала одинаковым смыслом: предоставляя одним льготы и права, она ограничивала социальное положение других. Теперь обратимся к современному законодательству РФ. Так, ТК РФ, содержит положение о том, что минимальная продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска составляет 28 календарных дней. Фактически данное положение закрепляет равенство работников перед законом, обладает равным смыслом. Однако в то же время, ТК РФ предоставляет более продолжительный отпуск для педагогических работников (56 дней), работников, работающих с вредными и опасными условиями труда (36 дней), несовершеннолетним (31 день). Иными словами, закон теряет свой одинаковый смысл абсолютно для каждого работника.

Тем не менее, положение о равенстве людей вообще и перед законом закреплено во многих нормативно-правовых актах, в том числе

международного уровня, например, Декларации прав человека 1948г. Кроме того, указание на равенство граждан перед законом и судом содержится в Конституции РФ, закрепляющей также равенство людей независимо от национальности, пола, возраста, отношения к религии, имущественного положения и других обстоятельств, а также равенство мужчины и женщины. Вообще принцип равенства пронизывает всю Гл. 2 Конституции РФ, выражаясь в таких выражениях, как "Каждому гарантировано...", "Каждый вправе..." и т.д., еще раз подтверждая равенство всех перед законом, его универсальность. Принцип равенства граждан перед законом является одним из принципов уголовного права, закрепленных в УК РФ. Также не стоит забывать о Спарте Ликурга, до сих пор являющуюся идеалом государства, в котором было ликвидировано социальное расслоение на бедных и богатых, а люди становились равным между собой и перед законом.

Завершая свои рассуждения, хочу еще раз акцентировать внимание на том, что высказывание Монтескье можно признать истинным, основываясь на естественном типе правопонимания и общих положениях Конституции РФ, международного права. Однако, на мой взгляд, данное высказывание не может быть абсолютизировано, поскольку наличие примером и теоретических рассуждений, подтверждает обратную мысль.