

## Вопрос 1:

1) Разумность, способность подавлять инстинкты , свободная воля (!!!) другими словами.

2) Основа поведения животных - инстинкты и рефлексy, которые полностью контролируют их поведение. Если животное "запрограммировано" на определенное поведение и "незапрограммировано" на другой тип поведения, то вероятнее всего животное не сможет вести себя отлично от запрограммированной модели

Основа же поведения человека имеет разумный характер, то есть, безусловно, человеку свойственно наличие инстинктов (так как человек помимо социальной своей части имеет и биологическую), однако же человек научился подавлять свои инстинкты в угоду разуму. В этом заключается одно из основных отличий человека от животных.

## Вопрос 2:

1) получение таких разных результатов произошло потому что два разных типа напоминания затрагивали две разные точки давления. Если первый опирался на "стадный эффект" человека, то второй опирался на альтруистическое начало в человеке. Раскрою мысль: "Стадный эффект" это особенность поведения человека, которая подтверждает его социальную сущность: человек зависим от общества, от мнения окружающих о нем, от поведения людей вокруг. Британское письмо говорило людям, что они выделяются, являются "белыми воронами", ведь люди, схожие с ними, уже заплатили налоги, а они нет. А сила влияния общества на человека была показана в советском эксперименте, в котором людям (один из которых был ничего не знающий, а остальные - подставные) показывали предмет определенного цвета (жопустим, черную пирамиду). Задание было простое: назвать цвет пирамидки. Незнающего человека спрашивали последним, а перед ним знающие отвечали на вопрос неверно, они черную пирамиду уверенно называли белой. Когда очередь дошла до незнающего, он решил не выделяться из толпы и сказал тоже самое - белая пирамида, хотя потом, при расспросах он признался. что конечно видел черную, однако все вокруг говорили белую и он испугался показаться несмышленным человеком. Аналогичные механизмы использовали и британские власти. Они опирались на идею того, что человек должен отличаться, выделяться (в отрицательную сторону) от других людей. Это заставит его пересмотреть свое поведение и быстро исправиться, чтоб стать "как все". Механизм же американских властей на тот эффект не опирался. Они ничего не говорили про других тем самым позволяя людям думать таким образом: "Мне сложно платить налоги, у меня низкий заработок\проблемы в семье\мне сложно ходить (и другие причины), но ведь все вокруг не такие как я, да и не узнает никто, остальные точно заплатят за меня и ничего с больницами и школами не случится". То есть эффект давления общества на человека отсутствовал, он скрывался за толпой, которая уплатила налоги, тем самым человек оправдывал свое поведение. Допустим, если бы человеку сказали, что за его выплатой будут следить все соседи и от нее зависит, будет ли работать школа или больница, то вероятно результат был бы другой, однако в данном случае власти не сделали этого, оставив людей наедине с идеей "за меня сделают остальные, от одного меня ничего не зависит и никто не узнает".

2) Теории неравенства людей, их зависимости от мнения окружения

Вопрос 3:

1) Так как я читала данный труд прошлым летом, то не просто предполагаю, а знаю, кто является третьим элементом. Интеллигенция (или люди, в руках которых находится информация). К ним относятся например политики и дипломаты, различные чиновники, которые владеют информацией о жизни общества. Люди, которые налаживают отношения меж людьми обязаны владеть информацией о мире. А потому выделение их в отдельную сторону было разумным решением Дебре. Человек из интеллигенции это человек, роль которого - коммуницировать, выполнять функцию посредника, связывать людей воедино, причем коммуницирование и общение неразрывно связаны для автора с мышлением, мыслями, а потому он называет их именно интеллигенцией. "Политик" - "знающий", именно так считает Дебре. Для него идея ухода интеллигенции от политики схожа с утопией, равно как и уход "разума" от политики.

2) Во времена, когда был написан данный труд, набирали оборот тоталитарные режимы (Нацистская Германия, СССР), в которых наличие собственного мнения, своих личных знаний (которые не подходили бы под мнение партии) считалось отчасти незаконным (если речь про политику) или "некультурным", если мы говорим о других сферах жизни. Происходило то, что Дебре считал утопизмом: отделение мышления, разума, идей от политики, становление политики - механическим делом, а не делом "мысли". Так как тоталитарные режимы уничтожали самостоятельное мышление, убирали свободу мысли и давили её проявление цензурой и репрессиями, то автор и задумался о том, что "разрушение разума" приводит к распаду политической структуры, так как не выполняется ее главная характерная черта - мышление.

Вопрос 4:

- 1) Национальное строение общества (то есть этнические общности), взаимодействие между ними (коммуникация), нормативное регулирование отношений (национальная политика).
- 2) Национальный вопрос - это вопрос о взаимоотношениях этнических общностей в обществе, о конфликтах между их интересами, сферами влияния, вопрос о доступе к ресурсам, правам, власти, самовыражению и развитию, поддержанию своих традиций и их распространении.

Мир стоит на двух ветвях развития - глобализм и национализм. Что защищать - равенство людей вне зависимости от нации, или национальные традиции, которые будут утеряны в случае глобализма? На этот вопрос отвечает "национальный вопрос"

Вопрос 5:

- 1) личная тайна, персональные данные(информация, которая прямо или косвенно относится к человеку), частная жизнь человека, семейная жизнь человека (семейная тайна)
- 2) Наступает уголовная ответственность за незаконный сбор и распространение таких данных, их хранение. Наказание - штраф, обязательные, исправительные работы, арест, лишение свободы

Вопрос 6:

- 1) основная причина укрепления рубля - это рост цен на нефть и газ, так как экономика России (и соответственно, рубль) тесно связаны с продажей сырья, то есть чем выше цена сырья, тем сильнее экономика и укрепленнее рубль, чем ниже

цена, тем слабее экономика и менее укреплен рубль. На фоне пандемии произошло падение использования топлива (из-за закрытия границ), соответственно, цена на нефть и газ упала, так как это сырье перестало быть сильно нужно. Произошло ослабление рубля. На данный же момент пандемия постепенно уходит, границы открываются и прежний транспортный поток восстанавливается, что говорит о том, что в скором времени цены на сырье, которое продает Россия, вырастет (так как вырастет спрос на него). Это приведет к укреплению рубля.

2) Я думаю, риск в 30% падения и 70% укрепления будет обоснованным, так как большой риск приведет к потере возможных больших денег. Если риск обвала слишком высок (больше 30 процентов) то лучше взять депозит и получить гарантированные 5 процентов, так как иначе такое вложение в облигации можно назвать сверхрисковыми и нерациональными.

Вопрос 7:

Вопрос 7.1: Правящая и неправящая (контрэлита)

Вопрос 7.2: 1) контроль за всеми сферами жизни общества (государство вмешивается во все сферы жизни общества, а не только в политическую, что свойственно для авторитарных режимов)

2) тотальная цензура, запрет печати тех материалов, которые сочтены противоречащими или порочащими честь партии, идеологии, руководителей

3) идеология едина и обязательная (всеобъемлюща), она руководит жизнью всех людей, устанавливает стандарты поведения, мышления.

4) единая партия, члены которой являются высшими руководителями,

5) Исключено возникновение независимых СМИ и плюрализма

6) Серьезное использование пропаганды в качестве способа управления мнением людей

7) Влияние администрации на судебный процесс, подчинение судов решению руководства

8) Стремление к распространению своих идей, захвату прочих территорий

9) Зачастую существует плановая экономика, сильный государственный сектор

10) Применение массовых (не единичных как в авторитарном режиме) репрессий, террор, убийства не считаются аморальными, если применяются против "врагов народа" например.

11) Зачастую отрицается старый мир, старые традиции и нормы, слышны лозунги о строительстве "нового справедливого мира"

12) Тайная полиция, поиск внутренних врагов.

Вопрос 8:

1) 2 июля 2021 года

2) Это будет нарушать ТК РФ, так как несовершеннолетний может получить отпуск в 31 календарный день в любое удобное для себя время, в том числе и в ноябре, как в случае с Ольгой.

Задание 9

1) Во-первых, одно из самых очевидных изменений - это рост разводов. Если раньше разводы были редким явлением, то на современном этапе развития очень

массивный процент семей распадается спустя 3 года после заключения брака (рост количества неполных семей)

Во-вторых, Люди постепенно отходят от необходимости жить крупными семьями ради добычи необходимых ресурсов, сейчас для полноценной жизни вполне достаточно жить нуклеарной семьей, без дальних родственников. И наоборот, крупные стали скорее более сложными в обеспечении, нежели нуклеарные, так как наш мир постоянно меняется и требует подвижности, а если семья содержит много членов (среди которых будут пожилые или дети, которым сложно приспособиться к изменяющимся условиям), то это делает ее менее мобильной, снизит полезность.

В-третьих, обратной стороной нуклеарных семей и быстро меняющегося общества является в том числе и повышенное давление на членов семей (на родителей). Психологическое, финансовое давление, ответственность приводят к ментальным проблемам (повышенная агрессия, апатия, усталость), снижается качество атмосферы внутри семьи, что ухудшает воспитание детей, взаимодействие между семейной парой (отсюда рост разводов), распространенными становятся непонимание членов семьи друг другом, депрессии, конфликты и стрессы.

В-четвертых выделяется также рост различных форм семьи (например, жизнь отдельно, в разных квартирах, разные формы взаимоотношений между людьми (например, пара асексуальных людей не будет включать сексуальные контакты в свою повседневную жизнь)). Причем стоит сказать, что общество становится все более терпимым к такого рода нетрадиционным моделям семьи.

В-пятых, повышается равноправие супругов: хотя во многих российских семьях все еще существуют формы гендерного неравенства, однако существует тенденция, в рамках которой супруга является полноценным и равноправным членом семьи, который способен на принятие самостоятельных решений (да, данный пункт закреплен в Семейном Кодексе РФ, однако в жизни все еще распространены проблемы домашнего насилия, "кухонного рабства" жены и пр.

В-шестых, существует тенденция снижения родственных отношений (именно родители-дети), семьи откладывают рождение детей, позднее становятся родителями, так как хотят полноценно раскрыть другие свои черты личностей. Многие подростки сейчас стремятся к поздним бракам, так как их цель - раскрытие себя.

#### Задание 9.2:

Я представила данные в виде 3-х кривых и вот такие выводы могу предложить.

Во-первых Крайние ответы "Полностью согласен" и "полностью не согласен" меняются местами среди разных брачных статусов. Если за "ПС" наибольшее число - женатые (замужние) и наименьшее - гражданский брак, то противоположное мнение "ПН" - наоборот, большинство - это гражданский брак, а меньшинство - это женатые (замужние) люди. Это можно объяснить тем, что Брачными узами соединяют себя по большей степени люди, которые уверены, что брак - это необходимая вещь, которая дает больше плюсов чем минусов, более того, на брак решаются лишь тогда, когда уверены в своих избранниках (иначе такой собз не продержится и 3 лет) . В свою очередь, люди в гражданском браке зачастую не ценят и не понимают смысла полноценного брака, считают, что это лишние обязательства и несвобода, то есть видят в браке больше минусов чем плюсов. Таким образом, две этих группы по-разному смотрят на брак как таковой и транслируют в ответах ту позицию, которую считают разумной (и которой сами же и придерживаются) (Замужние, которые выбрали брак, считают брак благом, а люди в гражданском браке, которые брак не выбрали, видят в нем вред)

Во-вторых, ответы "скорее нет" или "скорее да" распределены так: замужние отвечают за "скорее да", причем этот ответ является самым распространенным в данном брачном статусе. Незамужние и люди в гражданском браке отвечают "скорее нет", причем опять данный ответ является самым распространенным среди двух этих брачных статусов. Это можно объяснить тем же, чем объяснялось и в первом анализе, причем тот факт, что за эти ответы проголосовало большинство во всех категориях, можно объяснить особенностью измерений: среди ответов на вопросы естественным образом выделяются ответы, которые не радикально, но характерно отражают мнение людей (за крайние точки зрения голосуют меньше, так как радикальность требует строгой и стройной внутренней позиции, которую очень сложно получить в такого рода вопросах). Вариант "Скорее"

кажется более привлекательным для отвечающих, чем радикальный " полностью.."

В-третьих стоит обратить внимание, что все три категории людей схожи в том, что отвечают на вопрос "и согласен, и не согласен" примерно сходим образом - примерно от 26 до 28 % ответивших из трех групп выбрали именно этот вариант.

Таким образом, в данном ответе люди приходят к единству. Объяснить это можно тем, что поставленный вопрос довольно категоричен, он не учитывает самые разные факторы - тип отношений, характеры людей, их цели, доход и другие. так как подобные факторы крайне важны для ответа на вопрос, то люди учитывают их у себя в голове и приходят к максимально корректному выбору - "и да, и нет". Ни одна из категорий не проголосовала за этот ответ большинством, потому что он полноценно не отражает позицию людей на данный вопрос, однако этот ответ способен быть подходящим для неопределившихся людей, а потому он и является "общей точкой", которых процент ответов примерно одинаков, для всех трех брачных статусов.

## Задание 10

1) События - это какие-то явления, которые обязательно несут последствия. В этом заключается разница между новостями и событиями. События несут последствия, когда как новости привлекают внимание, а последствий могут не нести

События в истории - это случившееся факторы, которые имеют роль для дальнейшего развития человечества, истории, это такие случаи, которые будут влиять на будущее.

Например, ряд решений советских военачальников привели к победе СССР над Гитлеровской Германией и изменили ход истории коренным образом.

События в жизни человека - это поворотные моменты его судьбы, которые повлияют на его жизнь.

Например, Гитлер не поступил в Художественную академию, это стало событием, которое повлекло его вовлечение в политику и появление нацизма в Гитлеровской Германии. В данном случае, Гитлер из-за того события стал Фюрером.

2)

За: философ должен быть внутри событий, так как он должен полноценно понимать сущность этих событий, прочувствовать их на себе (так как практика признается одним из основных критериев истины)

За: философ должен не просто отстраненно смотреть, но и влиять на поведение людей (например, по Платону, философы - это управленцы). Если философ не участвует в событиях, то он не выполняет свою функцию, не использует свои знания во благо.

Против: Философ - это человек, которому тоже свойственны внутренние ошибки. Если философ будет включен в происхождение, то его могут настигнуть многие логические ошибки (ошибки выжившего и другие). дабы оставаться наиболее корректным, он должен не вмешиваться в действия и избегать возможности возникновения логических ошибок.

Против: Если человек участвует в процессе, то он не может смотреть на него со стороны, не видит полной картины происходящего, так как нынужден повернуться в нему определенной стороной (вспоминаем легенду о пещере, где философы - это люди, которые видят источник света, а не только его тени). Если философ участвует в процессе, он перестает видеть тот самый источник и становится на уровень с обычными обывателями.

3) Гендерное неравенство: в мире сильная проблема домашнего насилия (подавляющее большинство жертв - женщины), неравная оплата труда (например, в России это расхождение составляет около 30% при прочих равных). Самоизоляция обостряет даже два приведенных мною фактора (а ведь есть и другие). В случае домашнего насилия жертва находится в постоянном контакте с агрессором, а из-за невозможности полноценно работать и сваливания обязанностей на женщину на постоянной основе (так как все члены семьи дома и требуют ухода), экономическая зависимость женщины становится еще более выраженной.

Социальное неравенство: в нашем мире сильно расслоение людей, велик процент бедных. Например в России около 20% людей живут в нищете. Во время пандемии, люди теряют свою работу, им закрывается возможность подработки, с помощью которой можно было зарабатывать на жизнь ранее. Богатые могут прожить за счет своих накоплений и даже приумножить их (нет дополнительных трат, есть новые способы заработка (продажа масок и прочее), а вот бедные наоборот теряют свои средства, ведь у них нет сбережений и нет возможности получить новый доход. А потому проблема неравенства обостряется: бедные беднеют, а богатые наоборот богатеют.

Колониализм: наш мир поделен на несколько частей, среди которых выделяют как развитые и развивающиеся страны, так и страны плохо развитые. Третий тип стран на данный момент серьезно зависит от стран развитых, а в пандемию развитые страны спасают в первую очередь себя, а потом других. Таким образом, неразвитые страны попадают в ситуацию, когда развитые не помогают, причем собственное развитие (например, медицины) не способно полностью перекрыть проблемы, возникающие из-за пандемии. Из-за низкой грамотности, низкого развития здравоохранения и экономики, страны попадают в серьезные кризисы и их надежда оставлена лишь на помощь развитых стран (помощь в вакцинации, жобровольцах, продукции и прочее).

## Задание 11

### Тема 3.

В данном высказывании поднята тема влияния интернета на управления людьми. Интернет ресурсы становятся мощным инструментом в управлении человеком и обществом, его начинают учитывать все современные государства, причем государства видят в интернете как источник опасности, как и источник дополнительного способа управления

Интернет в нашем современном мире стал очень влиятельным механизмом продвижения людей, коммуникации. Фактически, социальные сети стали второй реальностью. Существование независимых соцсетей может привести к потере контроля государствами власти над людьми и переход этого контроля к владельцам корпораций.

Такое уже начинает происходить: в процессе предвыборной гонки Трамп был удален из социальных сетей, что обрушило его продвижение и в итоге он не стал президентом. Правила в сетях устанавливаются главами корпораций и являются фактическими нормами права, которые, как мы помним, доступны лишь государству. Если государства не будут брать интернет под контроль, то они потеряют серьезную сферу влияния, а не жесткий контроль интернета

приведет к падению свободы слова и подорвет демократические принципы. Информационные автократии (Беларусь и прочие) активно пытаются регулировать интернет и воздействовать на него (блокирование, мониторинг, информационные "тролли" и тд). Это увеличивает контроль государства над многими сферами жизни людей, но повышает их недовольство. Демократические же государства наоборот не могут взять интернет под контроль, так как им ценны ценности свободы слова и другие, однако этим же они теряют рычаг на общество. На данный момент времени мир находится на распутье двух путей - безопасность или свобода. Если государства не будут регулировать интернет, то интернет станет их врагом и оппозицией в управлении. Если же контроль будет взят, то люди лишатся свободы, зато власть получит мощнейший механизм регулирования поведения людей.