

## Вопрос 1: Эссе

### **В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Жан Жак Руссо считал, что общественный договор — это своего рода гипотетическое или подразумеваемое соглашение между людьми, благодаря которому осуществляется переход из естественного общества в гражданское.

Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. Существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе.

Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», предлагает иной подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

**1. Что, с точки зрения Руссо, является критерием отличия человека от животного?**

2. Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишествам, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает». **Как Вы думаете, что является причиной действий животного, а на чем основывается поведение человека?**

Данный ВОПРОС 1.

ответ:

1. Руссо обнаруживает отличия человека от животного в том, что человек свободен/способен к совершенствованию. Сравнивая человека с животным, Жан-Жак Руссо говорит о том, что животное не отличимо на первый взгляд от человека, так как тоже обладает разумом, умеет говорить и передвигаться, отказывает от картезианских тезисов и сравнений человека и животного с машиной. Он говорит о том, что человек определяется через способность выйти за рамки, заложенных в нем природой.

2. Причиной действий животных является инстинкт, кошка не питается зерном, а голубь не питается мясом. Они не способны помыслить что-то за рамками своего инстинкта, в отличие от человека. Человек же способен выйти за рамки инстинкта, что и порождает невоздержанность. Социальновырожденные потребности: в самореализации, самовыражении и прочие, движут человеком. Данный отрывок можно объяснить через феномен "демонстративного потребления", когда индивид потребляет куда больше товаров, и покупает их дороже, чем они есть на самом деле только по причине

того, что ему нужно показать свой социальный статус.

6

из 8 баллов

## Вопрос 2: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

**1. Объясните получение таких противоположных результатов**

**2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?**

Данный ВОПРОС 2.

ответ:

1. Это можно объяснить через идею о разделении людей на гуманных и эгоистов. В своей работе "Nudge. Архитектура выбора" Талер и Санстейн анализируют поведение индивидов через данную парадигму, приводя в пример уплату взноса в фонд преподавателями Гарварда. Данные мыслители пришли к выводу о том, что человек склонен к стадному инстинкту, то есть, если ему сказать о том, что БОЛЬШАЯ часть его знакомых/жителей сделали уже некое действие, то с большей долей вероятности и этот индивид решится на данное действие. В Америке сработало обратное действие: потеряли деньги практически по той же самой причине. Эгоизм, который движет гуманами при принятии определенного решения (также описано в работе "Архитектура выбора") сработал против властей.

2. В основе решения властей Великобритании лежит институциональная теория (институционализм), а в основе США лежит кейнсианство.

4

из 8 баллов

## Вопрос 3: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации — ....». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». **Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

Данный ВОПРОС 3.

ответ:

1. Интеллигенция/элита. Под интеллигенцией следует понимать гос. чиновников, политических деятелей и других политических акторов. Если говорить в терминах Дебре, то интеллигент - это человек коммуникация, и его главная функция - это занятие политикой. Как и церковные писцы в древности, так и политики сейчас должны "связывать" человека с Богом/правителем страны и записывать все их прошения. Именно интеллигент - это то звено, которое владеет информацией, которое связывает информацию/население и государство.

2. Скорее всего, Дебре выводя свой тезис о антиинтеллектуальности, исходил из сильной распространенности фашизма. Он, вроде, говорил о том, что волна антиинтеллектуальности - это ближайшее предтеча фашизма.

8

из 8 баллов

**Вопрос 4: Эссе**

Принято считать, что социальный институт — своеобразное средство воспроизводства социальных коммуникаций и поддержания порядка в обществе. **Назовите группы основных институтов в обществе, раскройте их назначение и символы.**

Данный ВОПРОС 4.

ответ:

1. Экономические (производство, рынок). Данная группа институтов создает материальные блага для удовлетворения человеческих потребностей. Символы - деньги, товарные и патентные знаки.
2. Политические (государство, гражданское общество). В первую очередь, данный институты поддерживают социальный порядок. Символы - флаг, герб, гимн
3. Социальные (Семья и брак). Первичная социализация индивидов. Символы - обручальное кольцо, фата, свадебная церемония.
4. Религиозные институты. Формирует мировоззрение, регулирует поведение индивидов, выполняет функцию некой отдушины для индивида (он идет в храм, когда ему плохо). Символы - священные писания, храмы, алтари.

8

из 8 баллов

### Вопрос 5: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Законом РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ были приняты поправки к Конституции РФ. В соответствии со ст. 2 этого закона для одобрения поправок должно быть проведено общероссийское голосование, которое состоялось 1 июля 2020 года. **Объясните, почему для принятия таких поправок не требовалось созывать Конституционное Собрание?**

2. В Конституции РФ есть ряд положений, касающихся международно-правовых актов. Так, в ст. 15 предусмотрено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. В ст. 79 говорится о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. **В какую из этих двух статей - ст. 15 или ст. 79 - были внесены поправки в 2020 году? Свой ответ поясните.**

Данный ВОПРОС 5.

ответ:

1. Поправки не принимались в главы 1,2 и 9. Согласно Конституции РФ принятие новой Конституции, и как следствие, созвание Конституционного Собрания необходимо только в том случае, если пересмотру подлежат главы, указанные выше.
2. Поправка была принята в ст.79. Во-первых, это объясняется тем, что ст.15 относится к Главе 1 Конституции РФ, которая не может быть пересмотрена

без принятия новой Конституции. Во-вторых, новелла 2020 года оставляет право за РФ не ратифицировать международные НПА, если те угрожают суверинетету РФ, что продолжает идею ст.79.

8

из 8 баллов

### Вопрос 6: Эссе

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если курс доллара будет ниже сегодняшнего ( $<74$ ), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше ( $>74$ ) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вероятность того, что курс на момент погашения облигаций будет выше, вы оцениваете в 70%, ниже – в 30%. **Какой выбор будет для вас оптимальным – купить облигацию или положить деньги на депозит? Докажите, что ваш выбор рационален.**

Данный ВОПРОС 6.

ответ:

Скорее депозит, так как доходность с депозита будет  $1,06x$  ( $x$ -это некая сумма), а доход с облигацией может составить  $x$  или  $1,1x$ , Если следовать формуле, то ожидаемый доход может составить  $1.05x$ . Рациональней будет вложиться в депозит.

4

из 8 баллов

### Вопрос 7: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. В одних политологических концепциях авторитет есть форма осуществления власти, наряду с косвенным влиянием, принудительным контролем, насилием и т.п. В других трактовках авторитет означает принятое народом руководство, обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без употребления принуждения или насилия. В третьем толковании авторитет рассматривается в качестве одного из источников власти, и здесь уже власть становится, в свою очередь, формой реализации авторитета. **Как Вы считаете, возможно ли непротиворечивое сочетание этих трактовок? Дайте развернутый аргументированный**

**ОТВЕТ.**

2. «Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву, если он ограничивает ими свою власть. Раз государь осудил кого-нибудь, никто уже не смеет ни заводить с ним речь об осужденном, ни испрашивать для него помилования. И если бы изрекая свой приговор, властелин был пьян или не в полном рассудке, приговор все-таки должен быть приведен в исполнение. Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить». **Какой политический режим можно описать данной цитатой? Почему Вы так считаете? Назовите основные типы политических режимов и критерии их отличия. Может быть, Вы сможете назвать автора цитаты?**

Данный ВОПРОС 7.

ответ:

1. Я думаю, что может. Во-первых, трактовки непротиворечивы изначально, они лишь рассматривают авторитет с разных сторон его проявления в обществе. Третья трактовка рассматривает авторитет на теоретическом уровне, говоря о том, что существует некая метафизическая форма источника власти в виде авторитета. Вторая трактовка говорит о природе авторитета со стороны народа, что авторитет делегируется народом избранному суверену, отдавая ему часть своих прав и свобод (очень схоже с идеями Томаса Гоббса и других теоретиков общественного договора). Первая трактовка повествует о проявлении авторитета (как раз проявление той самой формы власти), называя его одной из ключевых форм осуществления власти. Таким образом можно заметить, что каждая из трактовок авторитета рассматривает его с разных сторон, но определяет понятие авторитета схожим образом. Можно говорить о том, что авторитет (для всех 3 трактовок) выводится из веберского понимания, что авторитет - это форма власти, которая опирается на престиж и другие положительно оцениваемые ценности (в обществе) субъекта, которыми осуществляется власть.

2. Автором данной цитаты является Шарль Луи Монтескье. Он выводит данную идею в своей работе "О духе законов" и говорит о принципах деспотического правления, говоря о том, что для республики нужна добродетель, для монархии - честь, а для деспотии - страх. Если говорить о современной типологии политических режимов, то в данной цитате скорее всего говорится о тоталитаризме (диктаторстве), так как именно данный политический режим больше всего подходит под понимание деспотии у Монтескье, ведь суверен в тоталитарном государстве поддерживает легитимность своей власти с помощью страха и угнетения населения (например, в фашизме).

В современной типологии выделяют следующие типы политических режимов: демократический, тоталитарный и авторитарный. В демократическом режиме присутствует экономический и политический плюрализм. В авторитарном мнополия в политике и экономический плюрализм. В тоталитарном же

государство является монополистом во всех сферах жизни общества.

6

из 8 баллов

### Вопрос 8: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В 2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

**1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?**

**2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?**

Данный ВОПРОС 8.

ответ:

1. Согласно ТК РФ отпуск несовершеннолетний работник составляет 31 календарный день. Если Ольга уходит в отпуск с 1 июня 2021 года, то на работу она должна будет выйти 1/2 июля 2021 года.

2. Да, так как согласно ТК РФ работник сам в праве решать время отпуска, если иное не прописано в трудовом договоре.

4

из 8 баллов

### Вопрос 9: Эссе

**В ответе Вам необходимо указывать номер вопроса из решаемого задания**

По данным международного опроса «Семья и изменение гендерных ролей», проводившегося в 2016 году в 41 стране мира, респонденты в возрасте старше 18 лет выразили свое мнение по поводу суждения «Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые».

**«Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые», %**

	Женат (замужем)	Гражданский брак	Никогда на состоял(а) в браке
--	-----------------	------------------	-------------------------------

Полностью согласен	14,1	3,7	7,1
Скорее согласен	31,0	11,1	18,0
И согласен, и не согласен	27,8	26,7	28,1
Скорее не согласен	19,4	29,6	29,9
Полностью не согласен	7,7	28,9	16,8

**1. Укажите не менее трех трансформации семейных ценностей, происходящих в современном обществе.**

**2. Проанализируйте представленные данные с учетом разных брачных статусов и дайте объяснение полученным ответам респондентов**

Данный ВОПРОС 9.

ответ:

1.

- Дети. Трансформация ценности детей в семье очень остро в современном обществе. На первое место выходят потребности отдельного члена семьи, все чаще слышны выражения "надо для начала встать на ноги" и прочие. Распространяется движение чайлдфри и многие семьи заводят детей очень поздно (если вообще заводят).
- Распределение гендерных ролей. Если раньше мужчина был "добытчиком", а жена - хранительницей очага, то с появлением феминизма и идей равноправия данная ценность трансформировалась до неузнаваемости. Теперь же чаще всего встречаются демократические семьи, где отец и мать в равной доле воспитывают детей, оба работают и вместе выполняют работы по дому. Катализатором данной трансформации можно назвать женщин-эмансипе, которые боролись за равноправие гендерных ролей.
- Деньги и материальное благополучие. Раньше семьи создавались из идеи о том, что вместе проще выжить и так далее, то сейчас же данная ценность почти умерла. Женщина стала самостоятельной и спокойно может содержать себя сама (отсюда сильно распространяется феномен матерей-одиночек) и наличие мужа, который будет тебя одевать и кормить уже не так сильно необходимо.

2. Люди, состоящие в браке в большей степени согласны с утверждением (45.1 процентный пункт согласных (больше, чем все остальные группы)). Это может быть вызвано искаженным восприятием реальности, так как они не могут объективно оценить границы "счастья", ведь если большая часть из них скажут, что это не правда, то дома их может ждать "жена со скалкой". Вопрос изначально фреймирован, а значит для большего ответа нужно понимать формат проведения данного опроса (если это телефонный опрос, то мой тезис

будет в большей степени верен, если же формат фейс ту фейс, то нет, так как никто не услышит его ответа).

Люди состоящие в гражданском браке, не согласны с этим утверждением (58.5 пп несогласных, больше, чем другие группы). Это можно объяснить тем, что состояние гражданского брака имеет маргинальную природу, то есть вы еще не узаконили свой брак, но живете вместе и ведете общий быт (даже могут быть дети). Маргинал свойственна радикализация, а значит и такой радикальный ответ может быть связан именно с этим.

Люди, несостоявшие в браке скорее сомневаются (28.1 "сомневаются, а это самый большой показатель среди всех 3ех групп). Логично, что они не могут точно сказать о счастье в браке, так как не успели еще испытать его на себе .

8

из 8 баллов

## Вопрос 10: Эссе

### **В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. В ситуации пандемии COVID-19 многие современные философы посчитали необходимым дать свои комментарии. В частности, Славой Жижек заявил, что испытывает некоторое беспокойство, мол, кругом все болеют, а он как-то не заболел, скорей бы, что ли, заболеть, а то, получается, он в стороне от событий. Любопытно, что и многие другие люди, в частности, во время весенней волны тоже очень нервничали и говорили, что предпочитают поскорее переболеть, нежели оставаться «в неизвестности». **Дайте два определения понятию «событие», исходя, сначала из исторической, а затем из личной перспективы. Проиллюстрируйте каждое примером из общественной жизни или истории.**
2. Жижек не болел и поэтому чувствовал себя в стороне от главного события современности. **Исходя из определения философии как знания особого рода, приведите два аргумента в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий, и два аргумента в пользу противоположной точки, а именно, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня.**
3. Американский философ Джудит Батлер считает, что ситуация пандемии обостряет гендерное и социальное неравенство, а также проблему колониализма. **Объясните, почему Батлер права во всех трёх случаях.**

Данный ВОПРОС 10

ответ:

1. Событие - это явление, которое обладает местом и происхрдит в любой произвольной точки времени и пространства. Например, Куликовское сражение или Бородино 1812 года.

Событие - это дейсвтие абсолютной личности, которое изменило ход истории (исходя из идей Гегеля). Действия Наполеона или убийство Ромулом своего брата Рема.

2. ПРОТИВ: 1) философ должен быть аполитичен и независим, он должен быть третейским судьей, который наблюдает за всеми событиями со стороны, чтобы он мог исследовать всю "картину мира"; 2) Исходя из идеи о том, что философия - это знания особого рода, то философ должен сделать все, чтобы сохранить себя и иметь возможность передать их другим поколениям, он должен быть максимально защищенным.

ЗА: 1) нахождение в гуще события можно сравнить с включенным наблюдением (например, исследование преступности Ландеско), философ сможет узнать какие-то нюансы, которые не будет видно со стороны или обычному человеку; 2) так как только философ имеет доступ к трансцендентальному знанию (согласно Платону и мифу о пещере), он должен быть в гуще событий, дабы иметь возможность помочь и дать совет людям.

3. Гендерное неравенство обострилось из-за того, что мужчина с уходом на карантин перестал работать, в то время как женщина стала все время работать во вторую смену. Социальное неравенство обострилось по причине того, что незащищенные слои населения остались брошенными. Богатый же класс, по-прежнему, продолжал накапливать богатство. Во время карантина и пандемии наблюдалось сильное обнищание среднего класса, что только усилило социальное неравенство. Проблема колониализма обострилась из-за распространения феномена гуманитарной помощи, когда военные конвои с едой и медикаментами отправлялись в другие страны.

6

из 8 баллов

## Вопрос 11: Эссе

*Напишите эссе на выбранную тему.*

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Налоги являются ценой, которой покупается общественный мир» Т. Гоббс.

2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» Белинский В.Г.

3. Пандемия COVID-19 как политическая проблема и вызов управляемости.
4. «Закон — это не паутина, сквозь которую крупные мухи пробираются, а мелкие застревают» О.Бальзак.
5. «Истина есть нечто человеческое, ведь для того, чтобы она существовала, я должен её утверждать» Рене Декарт

Данный **«Создает человека природа, но развивает и образует его общество» Белинский В.Г.**  
ответ:

Идея о том, что человек - это совокупность природных и биологических черт высказывали многие социальные философы на протяжении всей истории. Многие считали, что социум убивает природное в человеке, кто-то же говорил, что общество фреймирует природные позывы человека. Белинский же в своем высказывании говорит о том, что от природы у человека только жизнь, остальное - работа общества.

Я не согласен с данной цитатой, так как отрицание биосоциальной природы человека кажется мне абсурдным. Я считаю, что человека создает и общество, и природа в совокупности, а вот развивает его либо природа, либо он сам.

1. Во-первых, обратимся к базовой идее социализации индивида. Социализация - это процесс интеграции индивида в социальную среду, через овладение социальными нормами, правилами, паттернами поведения и так далее. Если углубляться в проблему социализации, то хотелось бы обратиться к родоначальнику психоанализа Зигмунду Фрейду и его идее социализации. В основе каждого индивида есть ID - биологическое начало, которое каждый из нас хочет успокоить, удовлетворяя первичные потребности. Также существует СУПЕРэго - это общество, а точнее совокупность паттернов, которые в нем приняты. В процессе социализации СУПЕРэго "давит" на ID, направляя его биологические потребности. Например, если человека схватила нужда отойти в туалет, то изначально он бы справил эту нужду где попало (как делают это маленькие дети), СУПЕРэго, в свою очередь, через механизм санкций прививает индивиду паттерн похода в туалет, дабы справить нужду. Так вот, именно данный паттерн сходжить в туалет - есть итог социализации, а консумацией таких паттернов является ЭГО или личность.

2. Во-вторых, еще древнегреческие философы говорили о том, что человек - это животное. Так, например, Аристотель определял человека, как политическое животное. Продолжая идею Аристотеля многие мыслители и по сей день говорят о дуализме природы человека, что с одной стороны человек - это животное, а с другой он таковым не является.
3. В-третьих, данная цитата поднимает вопрос об относительности, а именно, кого можно назвать человеком, а кого НЕТ. Например, самый базовый иллюстративный материал, Маугли. По идее, это человек, который обладает руками, ногами, может говорить и думать. Но может ли он отличаться от животного? Если верить Руссо, то да. Так как он способен к самосовершенствованию, и эта способность явно видна на протяжении всего произведения. Тогда опять же мы приходим к тому, что данный пример противоречит идее Белинского, но в данной случае, также данный пример противоречит и моему тезису о том, что человек это биосоциальное существо. Опираясь на книгу, можно говорить о том, что совокупность животных можно назвать СОЦИУМОМ (не стоит путать с обществом, оно есть только у людей), а так как свою социальность человек реализует в социуме (протоверсии общества в виде семьи, друзей и так далее. По сути, малые социальные группы), то и в данном примере, биосоциальная природа человека явно прослеживается.
4. В заключении своей аргументации хотелось бы вспомнить о том, что существует индивидуальный трек социализации. Независимо от того, какие агенты воздействуют на человека и как, он сам для себя принимает что-то (идея символического интеракционизма), а значит, это подтверждает мой тезис о том, что развивает человек себя и сам. Также потом можно вспомнить о феномене ресоциализации или феномене самообразования, который вновь подтверждает мой тезис.

Подводя итог, хотелось бы еще раз упомянуть тот факт, что человек является животным, но животным с социальной природой. В ходе многовековой эволюции, человек создал себе культуру (вторую природу), общество (выросло из социума), чтобы имитировать для себя ту природу, от которой он когда-то обособился, но создал её утилитарно, дабы реализовывать в ней свое СОЦИАЛЬНОЕ начало.