

Вопрос 1: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. Согласно учению древнегреческого философа Эпикура, высшим благом считается наслаждение жизнью. **В чем он видел различие между «хорошими» и «плохими» удовольствиями и что считал главным источником человеческого страдания?**

2. Гуманитарные науки отличаются от естественных в том числе тем, что в них намного сложнее проводить корректные эксперименты. Это создает проблемы, ведь подтвердить сформировавшуюся теорию становится намного сложнее. Одним из способов обойти эту проблему является мысленный эксперимент.

Так, австралийский философ Дэвид Чалмерс в книге «Сознающий ум. В поисках фундаментальной теории», опубликованной в 1999 году, предлагает провести мысленный эксперимент, который получил название «эксперимент зомби». Он проводится так: представим физически во всём подобное человеку существо, которое, тем не менее, лишено сознательного опыта. Такое существо (назовём его философским зомби) действует как автомат, нормативным образом реагируя на раздражители. Одна из функций философского зомби – имитировать человечность, то есть наличие того, что называют сознанием, душой и т.п. **Как Вы думаете, что именно Чалмерс хотел доказать этим экспериментом?**

Данный ответ: 1. Эпикур называл плохими удовольствиями те, что вели к разрушению человека в будущем, которые не приносили ему счастья или радости, а лишь развращали его. Хорошие удовольствия приносят индивиду чувство удовлетворенности жизнью, но при этом не мешают ему развиваться и осуществлять другие его желания. Главным источником человеческого страдания он считал боль, как физическую, так и духовную. Если человек делает что-то, что не приносит ему счастья и радости, не развивает его, то это доставляет ему боль, от которой и идет человеческое страдание.

2. Я думаю, что Чалмерс хотел доказать этим экспериментом то, что именно сознание отличает человека от всех остальных видов, и оно не поддается искусственному созданию. Человек - существо биосоциальное, и такой "философский зомби" может симитировать только физическую (биологическую) сторону индивида, но он никак не сможет воспроизвести социальные черты, закладывающиеся в сознании человека, потому что для этого недостаточно "нормативных реакций", нужно обладать элементами сознания, например мышлением, чтобы обработать и воспроизвести социальные реакции индивида. Люди сами получают эти навыки только путем социализации в обществе, без этапа первичной социализации индивиды

не способны принять на себя социальные нормы и образцы и научиться реагировать на них, также и зомби в этом эксперименте не способен их принять.

6

из 8 баллов

Вопрос 2: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

1. Объясните получение таких противоположных результатов

2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?

Данный ответ: 1. Такие противоположные результаты были получены из-за разных стимулов, создающихся напоминаниями. Власти Великобритании своими напоминаниями создали ощущение, что человек остался один, и все остальные уже заплатили налоги. Это создает стимулы не отклоняться от общего поведения, не быть "крайним" в неуплате налогов, и скорее заплатить. Тут играет роль как поведенческая психология ("все уже заплатили, а я нет"), так и страх наказания ("большинство заплатили, значит я буду крайним и меня накажут"). Оба этих стимула затрагивают личные, основанные на переживании человека за себя, что свойственно подавляющему большинству.

В США же власти попытались надавить на альтруистические стимулы, вызвать у людей желание вести просоциальное поведение. Тем не менее, человеку часто сложно поставить социальное благосостояние выше максимизации собственной выгоды, поэтому увидев такое уведомление, люди, которые уже выпустились из школы и у которых есть больница недалеко от дома, подумали, что лучше они сохранят эти деньги на что-то другое и отклонились от уплаты налогов.

2. В основе идеи Великобритании лежит поведенческая экономика, описывающая работу системы стимулов и функции полезности людей, и как можно подталкивать людей к правильным решениям через нее. Также учитывается и идея индивидуализма, что люди думают только о своих выгодах в контексте принятия решений. В основе методики США лежит теория о бенефициарном просоциальном поведении, суть которой в том, что люди

готовы пожертвовать собственной краткосрочной выгодой ради долгосрочного роста общественного благосостояния.

8

из 8 баллов

Вопрос 3: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации —». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». **Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

Данный ответ: 1. Люди, участвующие в политической жизни, электорат - третья сторона. Государство влияет на них через СМИ, коммуницирует, а люди в свою очередь дают ответы через органы народной власти, выборы и референдумы. СМИ являются связующим звеном между государством и людьми, дающим им канал связи и взаимодействия.

2. Развал коммунистическо-ориентированных режимов в конце XX века

3

из 8 баллов

Вопрос 4: Эссе

Говоря о нации, часто подразумевают, что это исторически высшая форма общности людей, характеризующаяся единством исторического развития, территории, экономической и правовой жизни, а также языка и культуры. **Что включает в себя национальная структура многонационального общества? Национальный вопрос –**

это вопрос о чем?

Данный ответ: Национальная структура многонационального общества включает в себя совместное дружественное сосуществование нескольких народов, этносов, обладающих собственной независимой культурой, традициями и обычаями, и самоидентификацией себя со своим этносом, но в тоже время имеющих коллективное самоопределение себя как части большой общности из нескольких народов (страны). В многонациональном обществе культуры некоторых народов переплетаются друг с другом, находятся в постоянном взаимодействии из-за общности некоторых элементов быта.

Национальный вопрос - вопрос о праве нации на самоопределение внутри одного государства. В больших федеративных государствах всегда существует проблема взаимодействия отдельных народов из-за культурных различий, проблема невозможности полной унификации и приведения к единому образцу из-за отличающегося национального самосознания представителей разных народов. Национальный вопрос состоит в том, что существует необходимость объединения федеративного государства, поддержки его единости и стабильности, но невозможности игнорировать культурные и исторические различия этносов, населяющих его.

6

из 8 баллов

Вопрос 5: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

В соответствии с ч.1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а в соответствии с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

1. Какие виды охраняемых законом сведений личного характера Вы знаете?

2. Какая юридическая ответственность наступает за разглашение этих сведений без согласия лица?

Данный ответ: 1. частная переписка, медицинские данные, телефонные разговоры, личные фото- и видеоматериалы, данные о перемещениях человека, данные о его семейных взаимоотношениях, семейная информация, данные о проживании

2. За разглашение сведений личного характера наступает уголовная ответственность, возможными наказаниями является моральная компенсация жертве, штраф, исправительные работы

Вопрос 6: Эссе

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если курс доллара будет ниже сегодняшнего (<74), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше (>74) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вероятность того, что курс на момент погашения облигаций будет выше, вы оцениваете в 70%, ниже – в 30%. **Какой выбор будет для вас оптимальным – купить облигацию или положить деньги на депозит? Докажите, что ваш выбор рационален.**

Данный ответ: Пусть у меня X денег в рублях. Тогда по депозиту через год я получу $0,06X$ рублей чистой прибыли.

По облигации с вероятностью 70% я получу 10%, с вероятностью 30% - 0, так что по мат.ожиданию я получу: $0.1X*0.7+X*0*0.3=0.07X$

$0.07>0.06 \Rightarrow$ купить облигацию оптимальней., доходность по ней выше.

Вопрос 7: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В одних политологических концепциях авторитет есть форма осуществления власти, наряду с косвенным влиянием, принудительным контролем, насилием и т.п. В других трактовках авторитет означает принятое народом руководство, обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без употребления принуждения или насилия. В третьем толковании авторитет рассматривается в качестве одного из источников власти, и здесь уже власть становится, в свою очередь, формой реализации авторитета. **Как Вы считаете, возможно ли непротиворечивое сочетание этих трактовок? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. «Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву,

если он ограничивает ими свою власть. Раз государь осудил кого-нибудь, никто уже не смеет ни заводить с ним речь об осужденном, ни испрашивать для него помилования. И если бы изрекая свой приговор, властелин был пьян или не в полном рассудке, приговор все-таки должен быть приведен в исполнение. Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить». **Какой политический режим можно описать данной цитатой? Почему Вы так считаете? Назовите основные типы политических режимов и критерии их отличия. Может быть, Вы сможете назвать автора цитаты?**

Данный 1. Я считаю, что возможно. Авторитет действительно является формой, ответ: методом осуществления политической власти. Люди опираются на свои эмоциональные ощущения относительно человека, осуществляющего власть (им нравятся его личностные качества, они уважают его, считают умным и пр.), а потому доверяют ему, основываясь на его личности. Это означает, что этот лидер обладает авторитетом, т.е. его политическая власть реализуется через авторитет. С другой стороны это схоже с типом харизматического господства, одного из 3 типов легитимного господства по Веберу, когда личные качества индивида, его авторитет становятся основой его легитимной власти, и власть реализуется через этот самый авторитет. Вполне возможно, что авторитет был у человека до его становления управленцем, он получил власть через выражение этого авторитета, и теперь эта власть осуществляется через него. Так сочетаются первая и третья трактовка. Вторая же трактовка обобщает остальные, потому что описывает авторитет как " принятое народом руководство", т.е. власть, реализующаяся через авторитет, но в то же время "обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без принуждения", т.е. авторитет, реализующийся через власть.

2. тоталитаризм, потому что в цитате идет речь о полной, ничем не ограниченной власти правителю, опирающегося лишь на свои мысли в принятии решений, которые не могут быть в дальнейшем изменены. Пишется о вечной правоте властелина, неуконсительном подчинении ему, все эти факторы ясно показывают, что речь идет о тоталитарном режиме.

Основные типы политических режимов:

- тоталитаризм. Критерии отличия: культ личности правителя, отсутствие свободных(неподконтрольных государству) СМИ, отсутствие политических партий, кроме правящей, отсутствие любой политической оппозиции, невозможность оспаривания решений правителя, репрессии несогласных, пропаганда

- авторитаризм. Подконтрольность большей части СМИ государству, создание положительной политической повестки в отношении действующей власти, подавление оппозиции(допуск только не угрожающей режиму) в том числе и с помощью государственного

карательного аппарата, подавление, но не формальный запрет инакомыслия, большое влияние личности правителя, его способность изменять законы ради продления собственного правления

- демократия. Свобода СМИ, многопартийность, власть народа участвовать и влиять в политической жизни страны, наличие полноценной оппозиции действующей власти, запрет на преследование людей из-за их политических взглядов, запрет пропаганды, выборность власти, господство закона, разделение властей

8

из 8 баллов

Вопрос 8: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В 2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?

2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?

Данный ответ: 1. Согласно ТК РФ, не позднее, чем 28 календарных дней после 1 отпускного дня, т.е. не позднее 29 июня 2021.

2. Да, при отсутствии каких-либо объективных причин, не позволяющий Ольге уйти в отпуск в ноябре.

4

из 8 баллов

Вопрос 9: Эссе

В ответе Вам необходимо указывать номер вопроса из решаемого задания

По данным международного опроса «Семья и изменение гендерных ролей», проводившегося в 2016 году в 41 стране мира, респонденты в возрасте старше 18 лет выразили свое мнение по поводу суждения «Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые».

«Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые», %

	Женат (замужем)	Гражданский брак	Никогда на состоял(а) в браке
Полностью согласен	14,1	3,7	7,1
Скорее согласен	31,0	11,1	18,0
И согласен, и не согласен	27,8	26,7	28,1
Скорее не согласен	19,4	29,6	29,9
Полностью не согласен	7,7	28,9	16,8

1. Укажите не менее трех трансформации семейных ценностей, происходящих в современном обществе.

2. Проанализируйте представленные данные с учетом разных брачных статусов и дайте объяснение полученным ответам респондентов

Данный 1.

ответ:

- Институт брака устаревает. Раньше брак был высшей семейной ценностью, обязательным этапом серьезных романтических отношений считалось заключение брака, причем чем быстрее, тем лучше. Со временем важность брака падала, теперь отношения вне брака так же валидны, как отношения в браке, и если у партнеров нет необходимости или желания вступить в брак, они могут этого не делать, сталкиваясь с куда меньшим общественным осуждением, чем раньше

- Сокращение количества детей. Не секрет, что в развивающихся странах в семьях достаточно редко встречается больше 2 детей, чаще всего встречаются семьи с 1 ребенком или без детей вообще. Тенденция к снижению количества

детей в семьях связана с объективными причинами (нет средств содержать ребенка, нет времени, и пр.), так и с психологическими (карьера важнее, нет желания нести ответственность и пр.) В прошлом же во всех семьях было много детей, которые продолжали род и помогали с хозяйством и семейными делами, без них было сложнее выжить.

- Постепенная смена патриархального типа семьи на партнерский. Раньше из-за сексизма и гендерных стереотипов, порождающих идею о вторичности женщины, о том, что она не может работать и должна следить за домом и детьми, пока муж ее содержит и принимает все важные решения о семейной жизни, преобладал патриархальный тип семьи с четкими гендерно-разделенными обязанностями (жена все делает по дому, муж работает), где решения принимались не путем обсуждений, а директивно мужем. В современном мире, стремящемся к гендерному равенству, такая модель многими считается устаревшей, а потому появляется все юльше партнерских семей, где оба члена семьи работают, обязанности по дому делятся поровну, решения принимаются совместно после обсуждения. Безусловно, патриархальные семьи тоже остаются, но их доля уменьшается.

2. Тех, кто женат и скорее или полностью не согласен с тезисом, меньше, чем тех, кто скорее или полностью согласен, потому что видимо, счастливых браков несколько больше, чем несчастливых. Большинство же и согласны, и не согласны одновременно, что является индикатором того, что в браке есть свои плюсы и минусы, как и в неженатой жизни. При этом большинство из людей в гражданском браке считает, что женатые люди не счастливее неженатых. Это говорит о том, что совместная жизнь без юридических обременений устраивает большинство, и они не стремятся попасть в брак. Аналогично и с неженатыми вообще, среди них, вероятно, больше молодых людей, которые ценят свою свободу и независимость, и не видят пока счастья в женитьбе.

8

из 8 баллов

Вопрос 10: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В книге французского философа Бруно Латура «Где приземлиться?» идёт речь о проблеме изменения климата и о том, что должно предпринять человечество для своей экологической безопасности. На протяжении тысячелетий, говорит Латур, человечество относилось к природной среде как к ресурсу для своей жизни, а теперь, ради сохранения сосуществования природы и человечества, эту установку следует изменить и признать интересы природы равноценными интересам людей. **Сделайте три предположения о том, какие изменения в представлении человека о счастье и успех может вызвать выполнение рекомендаций Латура.**

2. Если климатическая проблема окажется актуальной и человечеству потребуется уменьшить своё влияние на окружающую среду, то это будет означать и сокращение потребления. Для жителей более богатых стран это не

будет чем-то драматическим, в то время как для жителей стран более бедных это может означать отказ в улучшении их материального благосостояния, с чем они едва ли согласятся. В этой ситуации в центре окажется понятие справедливости. Дайте определение справедливости. **Назовите три реализующие справедливость условия, при которых, на Ваш взгляд, возможно международное соглашение о сокращении потребления и уменьшения воздействия на природу.**

3. Бруно Латур говорит о факторе «Земля» как о том, с чем человечество должно считаться. «Земля» у Латура – это такой же самостоятельный агент, что и человечество, она имеет свои интересы и цели, отвечая тем или иным способом на хозяйственную активность человека. Вместе с тем, человек – порождение природы и компонент «Земли». Почему не согласуются между собой две роли человека – эксплуататора «Земли» и её порождения?

Данный ответ: 1. - если люди будут думать не только о своем счастье, но и о счастье своих детей и будущих поколений, они будут стараться сохранить природу сейчас, чтобы их детям не пришлось задыхаться из-за нехватки деревьев, создающих кислород, страдать от грязного воздуха и т.д. потому что основной негативный эффект почувствуем не мы, а следующие поколения.

- если успехом называть не занятие каких-то конкретных социальных мест в обществе и получение каких-либо социальных статусов, а буквальную пользу, принесенную индивидом обществу, тогда бы многие задумались о том, как исправить экологическую обстановку. Государствам стоит всячески поддерживать экологические инициативы, делать привлекательным участие в них как материально, так и с точки зрения престижа.

- Если бы человек вместо концепта индивидуализма мог думать о коллективном счастье всего общества, тогда собственный успех был бы не так важен на фоне экологической катастрофы всего человечества. Люди были бы готовы отказаться от собственной выгоды, ради преувеличения общественного благосостояния в дальнейшем. Такое альтруистическое поведение возможно при перестройке общественного сознания.

2. - перераспределение потребления, т.е. сильное сокращение потребления развитыми странами и невысокое сокращение или вообще отсутствие сокращения потребления бедными, чтобы в абсолютном выражении страны приблизились к равенству потребления

-соглашение богатых странах помогать бедным развиваться и поднимать экономический рост при сокращении потребления (рост торговых контрактов, рост денежных трансфертов, инвестиций, присылание квалифицированных кадров и т.д.), помогающее бедным странам приумножать материальное благосостояние при падении потребления

- негативные экстерналии в виде климатического эффекта возникают при производстве, а не потреблении. Например, в индустрии еды большая часть

произведенного никогда не будет потреблена, а будет просто выброшена. Для решения проблемы достаточно снизить уровень производства и увеличить эффективность дистрибуции еды, не сокращая само потребление. Развитые страны могут передавать свою лишнюю продукцию бедным, чтобы те проще переживали сокращение производства.

3. Потому что, если Земля породила человека, то он является частью природы и Земли, хотя, как мы знаем, общество - обособленная от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира. Если же человек эксплуатирует природу, и сам он - природа, то выходит, что он эксплуатирует самого себя, наносит вред сам себе, что делает людей нерациональными и глупыми, это противоречит базовым инстинктам самосохранения. Человек не стал бы эксплуатировать сам себя, если бы он осознавал себя частью природы.

8

из 8 баллов

Вопрос 11: Эссе

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Налоги являются ценой, которой покупается общественный мир» Т. Гоббс.
2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» Белинский В.Г.
3. Пандемия COVID-19 как политическая проблема и вызов управляемости.
4. «Закон — это не паутина, сквозь которую крупные мухи пробираются, а мелкие застревают» О.Бальзак.
5. «Истина есть нечто человеческое, ведь для того, чтобы она существовала, я должен её утверждать» Рене Декарт

Данный ответ: «Налоги являются ценой, которой покупается общественный мир» Т. Гоббс.

Известному философу Томасу Гоббсу принадлежит высказывание «Налоги

являются ценой, которой покупается общественный мир». Этим тезисом он раскрывает суть системы материальных взаимоотношений между гражданами и государством. Автор пишет о том, что налоги, взимающиеся с людей, не являются лишением, а скорее платой за жизнь в обществе. Согласно теории Гоббса до возникновения государства люди жили в состоянии "войны всех против всех", где каждый руководствовался только своими интересами и выигрышами, был готов пойти на любые преступления ради своей выгоды, и не было высшей силы, останавливающей его. В таких условиях вседозволенности все вечно были угрозой для других и жили в напряжении. Чтобы преодолеть это состояние, общество заключило общественный договор, соглашаясь отдать часть своих прав и свобод ради собственной безопасности, неприкосновенности жизни и стабильности. Государство, согласно общественному договору, обязуется сохранять безопасность всех его жителей, поддерживать закон и порядок. Благодаря налоговым средствам государство способно осуществлять эти обязанности, возложенные на него общественным договором, на них оно оплачивает работу сотрудников из правоохранительных органов, следящих за выполнением законов, поддерживает армию и флот, защищающий страну от сторонних интервенций, обеспечивает работу судов и пр. Люди отказываются от свободного распоряжения частью своих доходов ради сохранения безопасного функционирования социума, тут прослеживается стандартная идея общественного договора.

Кроме того, именно налоги обеспечивают существование общественных благ, необходимых для комфортной жизни, такие как дороги, фонари, школы, больницы. У частных лиц нет стимулов создавать такие блага из-за отсутствия материальной выгоды в этом, поэтому государство само берет на себя ответственность за их производство, оплачивая его деньгами из налогов, фактически заставляя людей обеспечивать себе проезд до дома по освещенному переулку, медицинскую помощь и т.д. Забирая часть доходов на такие нужды, государство обязывает людей вести просоциальное поведение, на которое не все из них согласны без вышестоящей силы.

Суть тезиса Гоббса в том, что именно налоговые отчисления являются материальной основой общественного договора, гарантом безопасной и комфортной жизни. Без них люди бы не смогли отказаться от собственной выгоды ради улучшения общественного благосостояния, как не могли они преодолеть войну всех против всех, а потому государство берет эту обязанность на себя.

Невозможно не согласиться с подходом философа. Приведу пример из обществоведческой практики, подтверждающий его. Если обратиться к обязательным признакам суверенного государства, то

мы обнаружим там наличие пункта "сбор налогов". Логика этого в том, что без налогов государство и общественный мир не могут существовать, потому что без средств на обеспечение государственной монополии на насилие не будет сдерживающей силы, способной прекратить войну всех против всех, и люди снова станут враждовать, борясь лишь за свои интересы. Кроме того, суверенитет такого государства тоже быстро теряется, т.к. без денег не на что содержать армию, а значит некому защитить страну в случае внешней интервенции. В абсолютно всех странах мира существует налоговая система, что позволяет точно утвердиться в мысли о невозможности существования общественного мира без материальной базы.

Следующий аргумент возьмем из современной экономической теории. Налоги не только обеспечивают базовые нужды человека в комфорте и защите, но и позволяют регулировать состояние экономики, приводя её к долгосрочному росту. Фискальная политика государства направлена на поддержание стабильности и сдерживание колебаний экономического цикла. В моменты рецессии, т.е. спада производства, государство снижает налоговые ставки, чтобы увеличить располагаемые доходы людей и простимулировать их увеличить потребление, что в свою очередь поднимает агрегированный спрос и сглаживает спад, позволяя экономике выйти из кризиса. На подъеме же наоборот, необходима сдерживающая фискальная политика, увеличение налогов, чтобы не дать экономике войти в фазу перегрева и неконтролируемой инфляции. Таким образом при помощи изменений размера взимаемых налогов государство обеспечивает эффективное функционирование и внутреннюю стабильность системы, увеличивая темпы экономического роста, создавая больше рабочих мест, технологий и увеличивая доходы людей. Без налоговой системы это было бы крайне затруднительно, и обществу пришлось бы жить в постоянном кризисе или гиперинфляции.

Ценность налогов для общественного мира можно наблюдать и в социологическом смысле. Налоги выполняют функцию перераспределения доходов и поддержки наименее защищенных слоев общества. О братимся к социальной действительности. В большинстве развитых стран, например, США, Канаде, Японии, Великобритании, Германии, Франции и пр. странах Западной Европы, распространена пропорциональная система налогообложения. Это означает, что налоговые ставки для людей с большими доходами выше, чем для менее обеспеченных людей, часть налоговых сборов идет потом на прямую или косвенную поддержку менее защищенных слоев общества (пособия по безработице, трансферты, бесплатное образование и медицина). Таким образом

государство сокращает экономическое и социальное неравенство, перераспределяя часть доходов от богатых к бедным. Так оно уменьшает такие негативные эффекты неравенства, как отсутствие социальной справедливости, падение стимулов инвестировать в собственное образование из-за необходимости работать, чтобы заработать на базовые потребности, уменьшение эффекта приумножения богатства из-за отсутствия возможности сберегать, так как все доходы тут же идут на покрытие базовых нужд и т.д. Общественный мир, где все люди имеют достаточно средств для удовлетворения не только первичных, но и части вторичных потребностей, невозможен без налогового перераспределения и государственной помощи.

В заключение подчеркну, что налоговая система не только обеспечивает базовое безопасное существование государства и общества, но и приносит положительные эффекты для налогоплательщиков в виде экономической стабильности, экономического роста, сокращения социального неравенства. Также уплата налогов является гарантом не только внутренней стабильности, но и внешней защищенности государства от интервенций и национальной безопасности. Томас Гоббс своим тезисом связал общественные блага и общественный договор с материальной базой, на которой они создаются, тем самым показывая невозможность существования одного без другого.