

## Вопрос 1: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Жан Жак Руссо считал, что общественный договор — это своего рода гипотетическое или подразумеваемое соглашение между людьми, благодаря которому осуществляется переход из естественного общества в гражданское.

Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. Существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе.

Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», предлагает иной подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

**1. Что, с точки зрения Руссо, является критерием отличия человека от животного?**

2. Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишествам, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает». **Как Вы думаете, что является причиной действий животного, а на чем основывается поведение человека?**

Данный ответ: 1. С точки зрения Руссо, критерием отличия человека от животного является наличие в нем волевого начала (свободной воли) и способности к развитию.

2. Причиной действия животного является отсутствие разума, а также способности к анализу причинно-следственных связей и окружающего мира. Поведение человека же основывается на сочетаниях разума и природных инстинктов, когда в разных ситуациях одно может превосходить другое. Человек чаще всего является неспособным к насыщению, его потребности безграничны, именно поэтому люди предаются излишествам.

8

из 8 баллов

## Вопрос 2: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-

напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

### **1.Объясните получение таких противоположных результатов**

### **2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?**

Данный ответ: 1.

из 8 баллов

### **Вопрос 3: Эссе**

#### **В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1.Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации —....». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». **Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

Данный ответ: 1. Если рассматривать теорию самого Дебре, то третьей стороной треугольника является интеллигенция, а именно политические деятели, чиновники и т.п. Я согласна с таким подходом, т.к. именно в обязанность политической элиты входит выстраивание и налаживание взаимоотношений

между аппаратом государства и людьми, а также между самих людей.

2. Мне кажется, что на эту мысль Режи Дебре натолкнула Вторая Мировая война. Разрушение разума исключает возможность политического развития, т.к. уничтожаются те фундаментальные основы, на которых зиждется вся политическая структура (социальные нормы, ценности, история). Разрушение разума происходило в 20 в., т.к. людьми были отвергнуты принципы, на которых основывается современное общество. Кризис ценности жизни, равноправия, свободы, истории повлек за собой глобальное уничтожение одних членов общества другими. Создавались псевдонаучные теории, целью которых было оправдание геноцида и того кризиса разума, который происходил в мире. Таким образом, в те времена разум действительно претерпевал разрушение, что повлекло за собой дезинтеграцию общества, а также всех его структур.

8

из 8 баллов

#### Вопрос 4: Эссе

Говоря о нации, часто подразумевают, что это исторически высшая форма общности людей, характеризующаяся единством исторического развития, территории, экономической и правовой жизни, а также языка и культуры. **Что включает в себя национальная структура многонационального общества? Национальный вопрос – это вопрос о чем?**

Данный ответ: Национальная структура многонационального общества включает в себя те нации, которые являются представителями соответствующего многонационального общества.

Национальный вопрос - это вопрос прежде всего о сохранении национальной идентичности определенной нации вследствие глобализации и других процессов, следствием которых может стать уничтожение культурной самобытности того или иного народа, а также о стабилизации взаимоотношений между нациями, предотвращением конфликтов между ними,

8

из 8 баллов

#### Вопрос 5: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Законом РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ были приняты поправки к Конституции РФ. В соответствии со ст. 2 этого закона для одобрения поправок должно быть проведено общероссийское голосование, которое состоялось 1 июля 2020 года. **Объясните, почему для принятия таких поправок не требовалось созывать Конституционное Собрание?**

2. В Конституции РФ есть ряд положений, касающихся международно-

правовых актов. Так, в ст. 15 предусмотрено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. В ст. 79 говорится о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. **В какую из этих двух статей - ст. 15 или ст. 79 - были внесены поправки в 2020 году? Свой ответ поясните.**

Данный 1. Для принятия таких поправок не требовалось созывать Конституционное  
ответ: собрание, т.к. поправки могут вноситься только в главы 3-8 Конституции РФ, а Конституционное собрание созывается только по вопросам пересмотра Конституции, т.е. внесения изменений в главы 1-2, 9.

2. Поправки были внесены в статью 79 Конституции РФ, т.к. в статью 15 они не могли быть внесены, потому что она расположена в 1 главе.

8

из 8 баллов

## Вопрос 6: Эссе

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если курс доллара будет ниже сегодняшнего ( $<74$ ), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше ( $>74$ ) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вероятность того, что курс на момент погашения облигаций будет выше, вы оцениваете в 70%, ниже – в 30%. **Какой выбор будет для вас оптимальным – купить облигацию или положить деньги на депозит? Докажите, что ваш выбор рационален.**

Данный Оптимальным будет выбор положить деньги на депозит, т.к. нет риска потерь  
ответ: и я гарантированно получу 6% годовых.

Облигация же предусматривает большую доходность, но и увеличивает связанные с ней риски. Т.к. вероятность не получить прибыли составляет 70%, то и вложиться в депозит будет выгоднее, т.к. полностью отсутствует риск.

Допустим, при вкладе размером в 100 руб. на депозит я гарантированно

получу 106 руб. через год. При покупке облигации большая вероятность составляет потерять эти 6 рублей, чем получить на 4 рубля больше.

Таким образом, вклад на депозит является более оптимальным.

8

из 8 баллов

### Вопрос 7: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. Вильфредо Парето называл процесс обновления высшего слоя циркуляцией элит, которая необходима для поддержания социального равновесия и обеспечивает «правлящий класс» необходимыми для управления качествами. **Посредством периодической смены каких двух главных типов элит происходит, по мнению Парето, развитие общества?**

2. Ханна Арендт утверждала, что «тоталитаризм существенно отличается от всех иных форм политического подавления, известных нам как деспотизм, тирания или диктатура. Где бы тоталитаризм ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны». **Назовите основные признаки тоталитарных режимов**

Данный ответ: 1. Посредством периодической смены правящей элиты и контрэлиты.

2. - наличие всеобъемлющей государственной идеологии, на которой основана вся структура и функционирование общества;

- уничтожение индивидуальных прав и свобод;

- отсутствие политического плюрализма во всех институтах общества;

- отсутствие гражданского общества;

- наличие единственной правящей политической партии, руководимой, как правило, диктатором, которому подвластны все сферы общества;

- стремления построения "нового общества" путем разрушения существовавших традиций, обычаев и ценностей с целью распространения нового общественного типа по всему миру;

- и другие признаки.

4

из 8 баллов

### Вопрос 8: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В

2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

**1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?**

**2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?**

Данный ответ: 1. Ольга должна будет выйти на работу через 31 день после начала отпуска, т.е. 2 июля 2021 г.

2. Да, будет, т.к. отпуск несовершеннолетним должен быть предоставлен в удобное ДЛЯ НИХ время.

6

из 8 баллов

### Вопрос 9: Эссе

**В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

По данным опроса Левада центра о статусе профессий, проведенного в августе 2017 года по репрезентативной всероссийской выборке населения в возрасте 18 лет и старше, были получены следующие результаты:

Наиболее уважаемые в обществе профессии, %		Наиболее доходные профессии, %	
Врач \ медик	42	Банкир \ банковский работник	18
Преподаватель \ учитель \ педагог	27	Депутат \ политик	17
Юрист	10	Бизнесмен \ предприниматель	17
Военнослужащий \ армия	10	Управленцы \ чиновник \ госслужащий	13
Инженер	5	Юрист	12
Полицейский \ ГАИ\ ОМОН \ силовики \ ФСБ	5	Врач \ медик	8
Банкир\ банковский работник	5	Полицейский \ ГАИ\ ОМОН \ силовики \ ФСБ	8

**1. Укажите не менее трех особенностей стратификационной системы современной России**

**2. Проанализируйте данные о статусе профессий. Дайте объяснение полученным ответам респондентов**

Данный 1. - многонаправленность и своеобразие субъектов, которые выражаются в  
ответ: ярко выраженном расслоении, разницей доходов и социальных статусов, положений;

- происходит в основном на экономической основе, т.е. на основании разницы в доходах, владению собственностью и т.п.;

- маленькая величина среднего класса;

- уделения особого внимания престижу профессий.

2. Наиболее уважаемой профессией среди респондентов считается профессия врача/медика причем с большим отрывом (15%) от следующей за ней профессии преподавателя/учителя/педагога. Такую тенденцию можно объяснить многовековыми представлениями общества о представителях данной сферы деятельности. Как известно, право на жизнь является одним из двух абсолютных прав человека (наряду с достоинством личности), а медик является именно тем субъектом, который выполняет функции по охране данного права. Тем не менее, доходность данной профессии является сравнительно низкой, т.к. здравоохранение в РФ сегодня не так развито, как оно того заслуживает. С этим также может быть связана повышенное внимание к данной профессии, а именно уважение к ней со стороны представителей других профессий.

Преподаватель/учитель/педагог занимает второе место в рейтинге наиболее уважаемых в обществе профессий. Такая тенденция так же, как и профессия врача, неразрывно связана с историческими представлениями о ней. Тем не менее, роль учителя в современном обществе, к сожалению, падает, а также меняет свою сущность, т.к. сегодня учитель постепенно перестает исполнять роль жизненного наставника, советчика, того, кто транслирует культуру и ценности. Доходность данной профессии, является, безусловно, низкой, т.к. она не вошла в рейтинг наиболее доходных профессий, что, конечно, не должно сочетаться с ее значимостью.

Наиболее доходной профессией является профессия банкира. Она же и является одной из наиболее престижных, т.к. дает возможность вертикальной восходящей мобильности, предоставляет хорошие условия труда, уровень жизни, а также возможность интеграции в политическую элиту. Такими же достоинствами обладают и профессии депутата/политика, бизнесмена/предпринимателя и некоторые другие, что объясняет их престиж и доходность. Кроме того, доходность можно объяснить имущественным риском, который постоянно испытывают представители данных сфер деятельности.

## Вопрос 10: Эссе

### **В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания**

1. В ситуации пандемии COVID-19 многие современные философы посчитали необходимым дать свои комментарии. В частности, Славой Жижек заявил, что испытывает некоторое беспокойство, мол, кругом все болеют, а он как-то не заболел, скорей бы, что ли, заболеть, а то, получается, он в стороне от событий. Любопытно, что и многие другие люди, в частности, во время весенней волны тоже очень нервничали и говорили, что предпочитают поскорее переболеть, нежели оставаться «в неизвестности». **Дайте два определения понятию «событие», исходя, сначала из исторической, а затем из личной перспективы. Проиллюстрируйте каждое примером из общественной жизни или истории.**

2. Жижек не болел и поэтому чувствовал себя в стороне от главного события современности. **Исходя из определения философии как знания особого рода, приведите два аргумента в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий, и два аргумента в пользу противоположной точки, а именно, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня.**

3. Американский философ Джудит Батлер считает, что ситуация пандемии обостряет гендерное и социальное неравенство, а также проблему колониализма. **Объясните, почему Батлер права во всех трёх случаях.**

Данный 1. Событие (исходя из исторической перспективы) - это наблюдаемое в  
ответ: обществе явление/процесс, который затрагивает определенные его сферы.

Событие (исходя из личной перспективы) - это явление, происходящее в обществе, которое отдельный индивид способен наблюдать и (или) испытывать на себе, меняющее тем или иным образом его жизнь, мировоззрение.

2. Аргументы в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий:

- Нахождение в центре всех событий и испытание их последствий на себе дает философу возможность доподлинно исследовать истинную сущность того или иного события, не опираясь на взгляды/представления/мнения других индивидов.

- Нахождение философа в центре всех событий дает ему возможность исследовать то или иное событие с разных его сторон, затрагивая разные его аспекты, т.к. он волен принимать разные роли и исследовать события изнутри через призму разных ролей.

Аргументы в пользу того, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня:

- Отстранение философа от актуальной повести дня дает ему возможность исследовать те или иные события со стороны, т.е. путем изучения взглядов/мнений/представлений других индивидов, что делает его

исследование более социально ориентированным. Это важно, т.к. является распространенным мнением о том, что истинная сущность явлений заключается не в их природе, а в отношении общества к ним.

- Отстранение философа от актуальной повестки дня дает ему возможность заниматься исследованием других фундаментальных вопросов и тем, которые действительно составляют большую историческую и общественную важность, свободно от влияния мимолетных событий, которые, несмотря на свою кратковременность, неизменно влекут за собой какое-либо влияние на индивидов, попадающих под их воздействие.

4

из 8 баллов

## Вопрос 11: Эссе

*Напишите эссе на выбранную тему.*

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. Санкции: плюсы и минусы для экономики России
2. «Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает свой лик» Гёте И.
3. Возможности интернет ресурсов как инструментов власти.
4. «Законы для всех должны иметь одинаковый смысл» Ш. Монтескье.
5. «Кто сегодня может ещё сказать, что его злость – это действительно его злость, если его настраивают так много людей, и они мыслят больше, чем он?» Роберт Музиль.

Данный ответ: Шарль-Луи Монтескье, выдающийся деятель эпохи просвещения, один из авторов фундаментальной теории разделения властей, приверженец теории общественного договора, а также концепции естественного права говорил, что законы для всех должны иметь одинаковый смысл. На первый взгляд, вроде бы, очевидная вещь, но так ли она очевидна на самом деле?

Ш.Л. Монтескье был приверженцем теории о том, что право разделяется на естественное и позитивное. Позитивное право - это то, которое даровано человеку претором (в Древнем Риме) или государством (в наши дни). Оно обусловлено правовой связью между государством и его народом.

Естественные же права человека неотчуждаемы, они принадлежат каждому от рождения в равном объеме, и никто не может быть лишен их. Монтескье своим высказыванием хотел акцентировать внимание на том, что все мы должны быть равны в своих правах и возможностях. Дискриминация человека по половому, расовому, национальному, религиозному, имущественному, должностному или иному признаку не должна быть допустима.

Согласно общепризнанным правовым теориям, закон - это нормативный правовой акт, принимаемый уполномоченным на это органом государственной власти с соблюдением специальной процедуры, основными целями которого является регулирование общественных отношений. Основными функциями закона является регулятивная и охранительная. Таким образом, закон регулирует общественные отношения и охраняет права и свободы человека и гражданина.

История содержит в себе множество примеров, когда закон становился одинаковым для всех. Тому подтверждением является случаи казни многих пашей и даже Великого Визиря Османской империи во времена правления Сулеймана Великолепного. Вина казненных заключалась в злоупотреблении властными полномочиями, и ни величина должностного положения, ни влияние не смогли стать выше закона.

В истории Российской империи случаи наказания дворян по закону были страшно редки. Именно поэтому необходимо вспомнить знаменитейшую и необычайно мрачную страницу истории нашего государства - дело жестокой помещицы Дарьи Николаевны Салтыковой, которая своими руками убивала и истязала сотни бедных крестьянских душ. Несмотря на ее положение, помещица была провозглашена "мучительницей и душегубицей" и приговорена императрицей к наказанию в виде смертной казни, которое впоследствии было заменено на пожизненное лишение свободы. Тем не менее, и этот громкий процесс не был лишен политического начала.

Примером из современной общественной жизни, когда закон оказывается одинаковым и равным для всех, является антикоррупционная политика РФ, в ходе проведения которой тысячи чиновников несут юридическую ответственность за злоупотребления своими правами.

По моему мнению, цитата Ш.Л. Монтескье являет собой тот принцип, реализация которого необходима в каждом современном государстве. Именно верховенство закона, правовое начало создает ту основу, которая необходима для гармоничного развития и процветания любого государства.