

Вопрос 1: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Жан Жак Руссо считал, что общественный договор — это своего рода гипотетическое или подразумеваемое соглашение между людьми, благодаря которому осуществляется переход из естественного общества в гражданское.

Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. Существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе.

Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», предлагает иной подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Что, с точки зрения Руссо, является критерием отличия человека от животного?

2. Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишествам, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает». **Как Вы думаете, что является причиной действий животного, а на чем основывается поведение человека?**

Данный ответ: 1) Критерием отличия человека от животного, по мнению Руссо, также является способность людей к общению и достижению консенсуса, в частности, способность обмениваться благами.

2) Причиной действий животного является наличие у него врождённых инстинктов и рефлексов, которые позволяют ему выживать в процессе естественного отбора. Поведение человека может основываться на различных причинах, однако их объединяет тот факт, что они совершаются сознательно. Таким образом, основной причиной поведения человека является процесс мышления и принятие решений.

4

из 8 баллов

Вопрос 2: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Власти Великобритании протестировали несколько вариантов писем-напоминаний забывчивым налогоплательщикам. В одном письме говорилось о том, что большинство людей в его сообществе уже заплатило налоги. В другом — что большинство с таким уровнем налогов уже заплатило. Комбинация этих двух текстов привела к тому, что в казну пришло 210 миллионов фунтов. В отличие от англичан американцы разослали иное напоминание об уплате налогов. Там говорилось, что надо заплатить, чтобы было на что финансировать школы и больницы. И на этом напоминании они потеряли 90 миллионов долларов.

1.Объясните получение таких противоположных результатов

2. Какие экономические теории лежали в основе принятия решений по повышению собираемости налогов властями Великобритании и США?

- Данный ответ:
- 1) Стратегия властей Великобритании оказалась более эффективной, так как была рассчитана на социальную составляющую человека, а именно, его приверженность к конформизму относительно мнения и действий большинства. Также в этом подходе существует психологическая составляющая, в соответствии с которой человека настигнет чувство вины и стыда, и он заплатит налоги. Стратегия американского правительства оказалась менее удачной, так как совершенно не задевала в людях ничего личного. Финансирование школ и больниц представляет собой формальное, в какой-то степени отчуждённое от непосредственно человека явление.
- 2) Повышение собираемости налогов как способ развития экономики имеет место быть в теориях монетаризма(М.Фридман), а также в теориях классической школы, к которой относят теории А.Смита и Д. Рикардо, в соответствии с которыми состояние экономики определяется количеством капитала, которым она располагает.

4

из 8 баллов

Вопрос 3: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1.Французский политолог Режи Дебре в книге «Писец. Происхождение политики» (1980) выстроил собственную оригинальную схему политики, в известном смысле продолжающую коммуникативную модель. Он считает, что политика — это треугольник, природа каждого из составляющих его элементов не может измениться, не переменив два других: «Государство — Средства массовой коммуникации —...». Основным элементом этой триады Дебре считает неких носителей информации, которые в современном обществе выполняют роль церковных писцов, чья специальность в прошлом и в настоящем — налаживать отношения между людьми. Это «политическое животное: тело ягненка, зубы волка». **Как Вы считаете, кто является**

третьей стороной этого треугольника? Дайте развернутый аргументированный ответ.

2. Режи Дебре предупреждал: «Разрушение разума» - это прелюдия к распаду политической структуры». Какие политические события XX в. натолкнули его на эту мысль? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Данный ответ: 1) Третьей стороной треугольника является общественное мнение, которое восходит к интеллигенции как самому прогрессивному слою, сюда также можно отнести политических лидеров, которые влияют на общественное мнение. Без такого элемента, как общественное мнение, модель будет неэффективной, так как власть предполагает наличие объекта, на который будет оказываться воздействие и которое, в свою очередь, будет оказывать воздействие на первоначальный субъект власти.

2) На эту мысль политолога могли натолкнуть события Холодной войны, так как в погоне за первенством в идеологическом, экономическом и политическом противостоянии страны-участницы часто забывали о состоянии своего государства. К примеру, гонка вооружений значительно ослабила экономику СССР и США, привела к высоким темпам инфляции и падению уровня благосостояния общества, однако страны продолжали соревноваться в количестве имеющегося оружия только чтобы утвердить своё превосходство. Эти события привели и к кризису в политической системе, доказательством чего является распад СССР в 1991 году. Таким образом, "разрушение разума"- это ведение обременительной для всех войны, и оно, в свою очередь, привело к политической нестабильности и разрушению политической системы, что можно подтвердить примером деятельности и судьбы СССР в 20 веке.

4

из 8 баллов

Вопрос 4: Эссе

Говоря о нации, часто подразумевают, что это исторически высшая форма общности людей, характеризующаяся единством исторического развития, территории, экономической и правовой жизни, а также языка и культуры. **Что включает в себя национальная структура многонационального общества? Национальный вопрос – это вопрос о чем?**

Данный ответ: Национальная структура многонационального общества включает в себя комплекс ценностей(взгляды, убеждения, идеалы), присущих различным нациям, входящих в многонациональное общество, а также принципы толерантности и уважения народами и нациями друг друга.

Национальный вопрос- это вопрос о возможности мирного сосуществования различных наций в рамках одного общества, о различиях наций, а также о различном статусе наций в одном обществе, о степени их равенства.

6

из 8 баллов

Вопрос 5: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

В соответствии с ч.1 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а в соответствии с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

1. Какие виды охраняемых законом сведений личного характера Вы знаете?

2. Какая юридическая ответственность наступает за разглашение этих сведений без согласия лица?

Данный ответ: 1) Персональные данные, а именно ФИО, адрес проживания и прописки, паспортные данные, номер мобильного или домашнего телефона, видеоматериалы и фотографии с изображением конкретного человека.

2) Административная, а также дисциплинарная ответственность.

6

из 8 баллов

Вопрос 6: Эссе

Предположим, вы стоите перед выбором, куда вложить сбережения. Банк предлагает два варианта: купить облигацию со сроком погашения через год или положить деньги на депозит на тот же срок. Процентная ставка по депозиту 6% годовых. Доходность облигации (процентную ставку) банк устанавливает в зависимости от изменения курса доллара. Сегодня он составляет 74 руб. за долл. Если при погашении облигации курс доллара будет ниже сегодняшнего (<74), проценты по облигации будут начислены по ставке 10% годовых. Если выше (>74) – ставка будет равна 0% (выплачивается только номинал). Риска дефолта нет ни по облигации, ни по депозиту. Вы полагаете, что через год рубль укрепится относительно доллара (курс доллара будет <74), и выбираете покупку облигации. **На чем основана ваша уверенность в укреплении рубля? Оцените вероятность укрепления рубля (в процентах), при которой ваш выбор облигации будет рациональным. Докажите.**

Данный ответ: Уверенность укрепления рубля может исходить из ряда факторов, к которым можно отнести: увеличение стоимости нефти, экспортом которой является

ответ: Россия; какие-либо природные катаклизмы в Америке, которые могут привести к неустойчивости доллара, снижению его стоимости и, соответственно, увеличению стоимости рубля; к таким факторам также можно отнести какие-либо реформы, вследствие которых, по мнению инвестора, в экономике будет развитие, и это приведёт к укреплению рубля и т.д.

Выбор облигации будет рационален при вероятности большей, чем 6%.

$$p \cdot 10\% + (1-p) \cdot 0\% > 6\%$$

$$p \cdot 10\% > 6\%$$

$$p > 0,6$$

Значит, вероятность того, что рубль укрепится должна составлять более 60%

8

из 8 баллов

Вопрос 7: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В одних политологических концепциях авторитет есть форма осуществления власти, наряду с косвенным влиянием, принудительным контролем, насилием и т.п. В других трактовках авторитет означает принятое народом руководство, обладающее способностью направлять действия и мысли других политических акторов без употребления принуждения или насилия. В третьем толковании авторитет рассматривается в качестве одного из источников власти, и здесь уже власть становится, в свою очередь, формой реализации авторитета. **Как Вы считаете, возможно ли непротиворечивое сочетание этих трактовок? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. «Великий повелитель не обязан соблюдать данное им слово или клятву, если он ограничивает ими свою власть. Раз государь осудил кого-нибудь, никто уже не смеет ни заводить с ним речь об осужденном, ни испрашивать для него помилования. И если бы изрекая свой приговор, властелин был пьян или не в полном рассудке, приговор все-таки должен быть приведен в исполнение. Иначе государь противоречил бы самому себе, а закон не может себе противоречить». **Какой политический режим можно описать данной цитатой? Почему Вы так считаете? Назовите основные типы политических режимов и критерии их отличия. Может быть, Вы сможете назвать автора цитаты?**

Данный ответ: 1) Непротиворечивое сочетание этих трактовок возможно, если рассматривать феномен авторитета в рамках постмодернистской теории. Как и власть, авторитет будет считаться явлением, которое содержится во всех структурах, соответственно, авторитет при таком подходе не будет рассматриваться как нечто, существующее в определенном виде и не существующее больше нигде, а будет рассматриваться как элемент любого процесса, будь то источник власти, способность к руководству или форма осуществления власти.

2) Данной цитатой можно описать тоталитаризм, так как именно при тоталитаризме единственным источником власти является государь, политический лидер, власть которого практически не ограничена, а значит, существует возможность произвола с его стороны.

Типы политических режимов по Х. Линцу:

- демократия
- тоталитаризм
- авторитаризм
- посттоталитаризм
- султанистские режимы

К критериям их отличия относят степень идеологизации, конституционности, политического плюрализма и политического участия.

Можно также привести другую типологию политических режимов, которая принадлежит Р. Далю:

- открытая гегемония
- закрытая гегемония
- полиархия
- соревновательная олигархия

К критериям отличий в этой системе классификации относится уровень политической конкуренции и степень политического участия.

Автором приведенной цитаты, вероятно, является Макиавелли.

8

из 8 баллов

Вопрос 8: Эссе

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

Ольга Е., 16 лет, работает в фирме своего отца по трудовому договору. В 2021 году в соответствии с графиком отпусков ей будет предоставлен очередной отпуск с 1 июня 2021 года.

1. Когда Ольга должна будет выйти на работу после отпуска?

2. Будет ли нарушено трудовое законодательство, если работодатель предоставит Ольге отпуск не в ноябре, как она просит, а в более привлекательное для использования отпуска время – летом?

Данный ответ: 1) Для несовершеннолетних предусмотрен отпуск в размере 30 дней, в которые не включаются праздничные дни. В июне празднуется День России, соответственно, этот день вычитается из отпуска, соответственно, Ольга выйдет на работу 1 июля.

2) Будет, так как в соответствии с ТК РФ несовершеннолетнему работнику отпуск должен быть предоставлен в любое удобное для него время, а раз Ольга просит отпуск в ноябре, значит для неё это время более удобное.

5

из 8 баллов

Вопрос 9: Эссе

В ответе Вам необходимо указывать номер вопроса из решаемого задания

По данным международного опроса «Семья и изменение гендерных ролей», проводившегося в 2016 году в 41 стране мира, респонденты в возрасте старше 18 лет выразили свое мнение по поводу суждения «Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые».

«Женатые люди обычно более счастливы, чем неженатые», %

	Женат (замужем)	Гражданский брак	Никогда на состоял(а) в браке
Полностью согласен	14,1	3,7	7,1
Скорее согласен	31,0	11,1	18,0
И согласен, и не согласен	27,8	26,7	28,1
Скорее не согласен	19,4	29,6	29,9

Полностью не согласен	7,7	28,9	16,8
-----------------------	-----	------	------

1. Укажите не менее трех трансформации семейных ценностей, происходящих в современном обществе.

2. Проанализируйте представленные данные с учетом разных брачных статусов и дайте объяснение полученным ответам респондентов

Данный ответ: 1) -Суммарно большее количество опрошенных полностью не согласны с утверждением о том, что женатые люди счастливее ($7,7+28,9+16,8=53,4\%$ против $14,1+3,7+7,1=24,9\%$), что говорит о снижении значения брака в современном обществе.

-Наибольшее число опрошенных, которые никогда не состояли в браке ($28,1\%$), не согласно с утверждением о том, что женатые люди счастливее, что свидетельствует о том, что изначально человек не видит в браке источника счастья, однако практически равное число опрошенных ($29,9$) и согласно с утверждением, и не согласно, что говорит о наличии в обществе традиционных ценностей, признающих брак благом для человека. Соответственно, трансформация ценностей смещается в сторону свободы выбора: есть те, кто считает брак ненужным, однако есть и те, кто считает необходимым.

-Ответ "и согласен, и несогласен" имеет значительное количество респондентов во всех представленных группах, что говорит о переходе к рефлексивному сознанию, способности рассматривать объект познания со всех сторон.

2) Респонденты отвечали на поставленный вопрос в соответствии со своим брачным статусом: женатые люди в большинстве своём соглашались с тем, что люди в браке счастливее, в то время как люди, состоящие в гражданском браке, придерживались противоположного мнения, из чего следует, что люди довольны своим положением и считают его оправданным и правильным, в обществе нет высокого уровня напряжения. Особенно показательными являются ответы опрашиваемых сл статусов "никогда не состоял(а) в браке", так как они не склонны оправдывать своё положение, заниматься неким самообманом, а значит, нет риска искажения результатов. Именно в соответствии с результатами опроса этой группы можно сделать вывод о снижении значения роли брака как института семьи.

В поле ответа необходимо указать номер решаемого в вопросе задания

1. В ситуации пандемии COVID-19 многие современные философы посчитали необходимым дать свои комментарии. В частности, Славой Жижек заявил, что испытывает некоторое беспокойство, мол, кругом все болеют, а он как-то не заболел, скорей бы, что ли, заболеть, а то, получается, он в стороне от событий. Любопытно, что и многие другие люди, в частности, во время весенней волны тоже очень нервничали и говорили, что предпочитают поскорее переболеть, нежели оставаться «в неизвестности». **Дайте два определения понятию «событие», исходя, сначала из исторической, а затем из личной перспективы. Проиллюстрируйте каждое примером из общественной жизни или истории.**

2. Жижек не болел и поэтому чувствовал себя в стороне от главного события современности. **Исходя из определения философии как знания особого рода, приведите два аргумента в пользу того, что философ должен находиться в центре всех событий, и два аргумента в пользу противоположной точки, а именно, что философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня.**

3. Американский философ Джудит Батлер считает, что ситуация пандемии обостряет гендерное и социальное неравенство, а также проблему колониализма. **Объясните, почему Батлер права во всех трёх случаях.**

Данный ответ: 1) Событие в исторической перспективе представляет собой объективную реальность, которая когда-либо существовала, причем независимо от субъекта познания. Её нельзя трактовать по-своему, это знание объективно. К такому событию можно отнести факт существования такого события в истории, как Вторая мировая война. Ни у кого не вызовет сомнений то, что это событие случилось.

Событие в рамках личной перспективы представляет собой те изменения в объективной реальности, в мире, которые переживает и осознаёт человек через призму своего мировоззрения. К такому событию можно отнести события эпидемии коронавируса, которые каждый переживал по-разному: для кого-то события коронавируса связаны с карантином и переходом на удалённую работу, а для кого-то с пребыванием в больнице или переживанием потери близких людей.

2) Философ должен находиться в центре всех событий, так как:

-Без познания того, что чувствуют и переживают люди в процессе тех или иных событий, суждения и выводы философа будут оторванными от реальности, сугубо теоретическими и "нежизненными".

-Находясь не в центре событий, философ узнаёт информацию через какие-либо источники, которые передают эту информацию через призму своих ценностей, что может привести к искажению полученной информации и дальнейших выводов философа.

Философ должен дистанцироваться от актуальной повестки дня, так как

-Находясь в центре событий, философ будет переживать их и поддаваться

эмоциональным аффектам, которые затрудняют процесс непредвзятого осмысления этих событий и могут привести к искажению под влиянием эмоций, ведь философ в первую очередь, человек, а значит не может обойтись без чувств.

-Взгляд "со стороны" будет объективнее, так как философ сможет увидеть то, чего не увидеть, находясь в гуще событий.

3) Ситуация пандемии обостряет гендерное неравенство, так как в условиях карантина и постоянного нахождения дома увеличивается риск домашнего насилия, жертвами которого преимущественно являются женщины, а также все тяготы быта сваливаются на женщину с большей силой, так как как, если раньше женщина уходила на работу и у неё не было физической возможности заниматься домашними обязанностями, то с наступлением карантина женщина, хоть и работала удалённо, но по факту была дома, в связи с чем повышался уровень требований к ведению быта. Также стоит отметить тот факт, что домашних обязанностей в принципе стало больше, так как люди стали больше времени проводить дома, а так как стереотип о женщине как о "хранительнице домашнего очага" всё еще актуален, на женщину свалилось гораздо больше домашней работы и гендерное неравенство стало чувствоваться острее.

Ситуация пандемии обостряет социальное неравенство, так как приходится покупать средства индивидуальной защиты, лекарства, приобретать услуги по оказанию медицинской помощи. В условиях пандемии люди, стоящие выше в социальной иерархии, имеют больше шансов сохранить здоровье, соответственно, социальное неравенство чувствуется намного сильнее в условиях пандемии.

Ситуация пандемии обостряет проблему колониализма, так как границы оказались закрытыми, массовые миграции прекратились, люди из стран третьего мира не имели шанса вырваться в другие страны. Кроме того, развитые страны стали использовать страны третьего мира как средство более дешевого производства средств индивидуальной защиты, лекарств и мед. оборудования, вследствие чего проблема колониализма обострилась.

7 из 8 баллов

Вопрос 11: Эссе

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. Санкции: плюсы и минусы для экономики России
2. «Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает свой лик» Гёте И.
3. Возможности интернет ресурсов как инструментов власти.
4. «Законы для всех должны иметь одинаковый смысл» Ш. Монтескье.
5. «Кто сегодня может ещё сказать, что его злость – это действительно его злость, если его настраивают так много людей, и они смыслят больше, чем он?» Роберт Музиль.

Данный 3. Возможности интернет ресурсов как инструментов власти
ответ:

Влияние интернета на современный мир трудно переоценить. Интернет стал действительно неотъемлемой частью нашей жизни, в связи с чем логично будет предположить, что интернет оказывает влияние на все сферы общества, в том числе и на политическую. В политологии СМИ даже называют "четвёртой властью". Какова роль интернета в качестве инструмента власти?

При рассмотрении вопроса об интернете как об инструменте власти можно выделить два подхода: с одной стороны, интернет выступает дополнительной площадкой для пропаганды и влияния, но с другой стороны, он даёт возможность для широкого плюрализма мнений, в результате которого значение интернета как инструмент власти ослабевает. Рассмотрим оба подхода, но для начала обратимся к понятийному аппарату. Понятие власти можно трактовать по-разному. В самом популярном значении власть представляет собой возможность индивида или группы лиц влиять на поведение других лиц. Вебер писал: Власть состоит в возможности индивида А добиться от индивида Б соответствующего воле А поведения или воздержания от действий, с которым Б в противном случае не согласился. К инструментам власти относятся насилие, право, пропаганда. Инструменты власти можно рассматривать исходя из концепции трёх ликов власти. Первый лик власти(Даль) заключается в возможности непосредственного влияния на поведение человека, к инструментам первого лика будет относиться право и насилие. Вторым ликом власти(Бахрах а Барац) является контроль над повесткой дня, к сюда можно отнести пропаганду, цензуру, открытое формирование общественного мнения. К третьему лику власти(Льюкс) относится влияние на формирование у человека ценностей и взглядов, его мировоззрения. Это делается также посредством контроля над процессами социализации в форме трансляции определенных ценностей через СМИ, искусство, образование. Исходя из указанного выше можно сделать вывод о том, что интернет является средством власти, относящейся ко второму и третьему лику, соответственно, интернет как инструмент власти позволяет создавать и контролировать повестку дня, а также воздействовать на ценности человека, формировать общественное мнение.

Получается, простор для использования интернета в политике действительно

велик. Это соответствует первому выделенному мной подходу. Действительно, получается, что при помощи интернета политические элиты могут оказывать на общество влияние. Каким образом? Существует множество различных способов. Во-первых, интернет является одним из главных источников информации для современного человека. Например, можно влиять на людей при помощи новостей. Например, если субъекту власти нужно отвлечь общественность от неудобных для субъекта событий, можно создать инфоповод, который распространиться по сети и отвлечет на себя внимание. Таким образом можно регулировать повестку дня. Через интернет может идти пропаганда определенных политических сил через создание роликов в сети YouTube, к примеру, содержащих информацию о политических силах, или через социальные сети, которые предлагают контент различного рода, в том числе политического. Можно создавать сайты, с помощью которых будет формироваться общественное мнение. Например, в современной России у Счётной палаты есть свой сайт, где каждый человек может получить отчет об её деятельности. Таким образом правительство РФ формирует в обществе представление о прозрачности своей деятельности, укрепляется легитимность этой структуры. Помимо формирования общественного мнения и трансляции определенных ценностей интернет может служить для политической мобилизации граждан, которая также является инструментом власти. Это даёт возможности для оппозиционных сил, когда правящая элита не допускает её присутствие в других СМИ. Например, в той же современной России только благодаря интернету такой оппозиционный политик, как Алексей Навальный, имеет возможность участвовать в политическом процессе. На своём канале он призывает на митинги, критически высказывается в адрес действующего руководства страной, выдвигает свою программу. Интернет несомненно выступает инструментом власти для этого политика. Интернет также можно рассматривать как отдельный источник и субъект власти. Например, совсем недавно сети facebook и twitter заблокировали аккаунт бывшего президента США Дональда Трампа, который использовал интернет как средство борьбы за политическое влияние среди избирателей. Фактически, руководство этих сетей убрала из повестки эту политическую силу, что говорит об огромной власти, которой обладает интернет. Как мы видим, интернет действительно является авторитетным инструментом власти, способным выполнять различные функции.

Существует, однако, второй подход, в соответствии с которым интернет не является столь значительным инструментом власти. Во-первых, информации в интернете так много, и так велико количество недостоверной и некачественной информации, что люди скептически относятся ко всему, что они читают либо смотрят. Кроме того, большая доля населения, в частности, люди пенсионного и предпенсионного возраста вообще не воспринимают интернет всерьёз. Они им попросту не пользуются, а если и пользуются, влияние на них интернета весьма ограничено. Эти факты ставят под сомнение значение интернета как инструмента власти, так как доказывают его неэффективность. Во-вторых, возможности для власти посредством интернета ограничены еще и тем, что в интернете практически невозможно установить единую точку зрения, единый взгляд, идеологию. На каждую попытку установить какое-либо мнение как единственное верное сразу находится противоположное мнение, которое звучит не менее убедительно. Это даёт возможность для политической конкуренции в рамках интернета, и, казалось

бы, расширяет возможности для влияния, но в итоге получается так, что власть сдерживает власть, прямо как в теории разделения властей Монтескье, различные субъекты власти взаимоограничивают друг друга, в результате чего властные возможности всех сил уменьшаются. Это также говорит об ограниченности интернета как инструмента власти.

Подводя итог, хочется подчеркнуть то, что интернет действительно является инструментом власти, но его возможности ограничены в силу специфики самого интернета. Однако любая власть- это власть, поэтому стоит заметить, что интернет в современном мире, особенно с учетом распространения глобализации, выполняет ряд важнейших политических функций и является инструментом власти, в частности.