



[ol2250260](#) [ol2250260](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:06

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:15

Прошло времени 3 час. 9 мин.

Срок закончился 9 мин. 28 сек.

Оценка 86 из 100

Вопрос **1**
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - общественные отношения, регулируемые данной отраслью права.

Диспозиция правовой нормы - элемент нормы права, устанавливающий стандарт (правило) поведения субъекта права.

Юридический факт - событие объективной реальности, влекущее определенные правовые последствия для субъектов права.

Закон - нормативный правовой акт, имеющий высшую силу и принимаемый парламентом государства.

Форма государства - юридическое понятие, отражающее политическое устройство страны и включающее в себя форму правления (устройство высшей власти), форму территориального устройства (взаимодействие центра и регионов) и политический режим (совокупность приемов и методов осуществления власти).

Преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

1. Характер отношений между субъектами:

(а) Императивный: отношения носят властный характер и основаны на властном подчинении (административный элемент)

(б) Диспозитивный: субъекты являются равноправными и более свободными в своих действиях (автономия воли)

2. Характер правовых норм:

(а) Императивный: все нормы императивного метода регулирования носят общеобязательный характер для субъектов; от них нельзя отступить;

(б) Диспозитивный: устанавливает ограниченный перечень императивных (общеобязательных) норм, тогда как остальные нормы носят не обязательный для субъектов права характер (выполняют восполняющую функцию). Обязательность (императивность) и необязательность (диспозитивность) правовой нормы либо установлена в законе прямо, либо толкуется судом с помощью теологического толкования.

Помимо прочего, суд может применить явно императивную норму ограничительно, допустив ее неприменение, то есть частично заблокировать ее обязательный характер (см.: Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 "О свободе договора и ее пределах").

Таким образом, в идеале диспозитивный метод принимает за общее правило диспозитивность правовых норм (презумпция диспозитивности частноправовой нормы закреплена в вышеуказанном Постановлении, которое до сих пор действует в силу прямого указания закона и обязательно для судов согласно принципу единообразия судебной практики).

3. Характер санкций за нарушение правовой нормы:

(а) Императивный: санкции носят характер наказания, подразумевающего исправление нарушителя (направлены на наказание и исправление личности)

(б) Диспозитивный: санкции носят не карающий и исправительный, а компенсационный (главное - имущественный) характер (например, восполнение умаления имущественной массы кредитора в обязательственном праве).

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к конституционным правам, а какие – к обязанностям.

Их перечень как правило ограничен несколькими позициями.

конституционные обязанности



Представляют собой вклад каждого в решение общих задач.

конституционные обязанности

Должны устанавливаться только в общественных интересах.	✓ конституционные обязанности
Для их установления требуется специальное обоснование.	✓ конституционные обязанности
Делятся на позитивные и негативные.	✓ конституционные обязанности
Могут толковаться расширительно.	✗ конституционные права
Позволяют требовать от государства совершения или, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий.	✓ конституционные права
Бывают индивидуальными и коллективными.	✓ конституционные права
При их установлении также одновременно обязательно устанавливаются условия и правила их реализации.	✗ конституционные права
Их перечень часто является открытым.	✓ конституционные права

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Их перечень как правило ограничен несколькими позициями. → конституционные обязанности,

Представляют собой вклад каждого в решение общих задач. → конституционные обязанности,

Должны устанавливаться только в общественных интересах. → конституционные обязанности,

Для их установления требуется специальное обоснование. → конституционные обязанности,

Делятся на позитивные и негативные. → конституционные права,

Могут толковаться расширительно. → конституционные права,

Позволяют требовать от государства совершения или, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий. → конституционные права,

Бывают индивидуальными и коллективными. → конституционные права,

При их установлении также одновременно обязательно устанавливаются условия и правила их реализации. → конституционные обязанности,

Их перечень часто является открытым. → конституционные права

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- (1) Срок давности привлечения к уголовной ответственности за преступление средней степени тяжести - 6 лет
- (2) Срок давности привлечения к административной ответственности за некоторые административные правонарушения - 6 месяцев
- (3) Подотрасли гражданского права, урегулированные в ГК: корпоративное право, вещное право, обязательственное право (договорное включено в обязательственное по структуре Кодекса), наследственное право, международное частное право и авторское (интеллектуальное) право - 6 штук
- (4) Старый срок подачи жалобы в ЕСПЧ (до 01.02.2022) - 6 месяцев (с 01.02.2022 - 4 месяца, однако шестимесячный срок до сих пор исчисляется в отношении заявителей, последний судебный акт в отношении которых был вынесен до 1 февраля)
- (5) Количество глав (если в ГК) или разделов (если в доктрине) общей части обязательственного права (без договорного права):
 1. Понятие обязательства
 2. Исполнение обязательств
 3. Обеспечение обязательств (обеспечение исполнения обязательств)
 4. Перемена лиц в обязательстве
 5. Ответственность за нарушение обязательств
 6. Прекращение обязательств

Комментарий:

Вопрос **5**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка	1905 ✓
Декларация прав и свобод человека и гражданина	1789 ✗
Декларация прав человека и гражданина	1982 ✗
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	1966 ✓
Конвенция ООН по морскому праву	1991 ✗
Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости	1861 ✓

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка → 1905,

Декларация прав и свобод человека и гражданина → 1991,

Декларация прав человека и гражданина → 1789,

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах → 1966,

Конвенция ООН по морскому праву → 1982,

Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости → 1861

Комментарий:

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 9 из 10

Перед Вами фрагмент курсовой работы по теме «Источники конституционного права России». В представленном фрагменте допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив верные суждения.

2. Исследователи обсуждают вопрос о том, могут ли быть отнесены к источникам конституционного права России или источникам права иных отраслей, причисляемых к праву публичному, правовые обычаи. Приведите не менее трех аргументов в пользу отрицательного и не менее трех аргументов в пользу положительного решения этого вопроса.

«Важной чертой федерального закона как источника конституционного права является особый характер общественных отношений, обладающих наибольшей стабильностью и устойчивым характером, которые входят в предмет его регулирования. Как правило, отношения, которые регулируются законом, определяются как наиболее важные вопросы государственной и общественной жизни. Вместе с тем, признав вопрос имеющим исключительную значимость, законодатель может посвятить ему и специальный федеральный конституционный закон.

Не ясны, правда, критерии, которыми законодатель при этом руководствуется, поскольку в настоящее время, например, полномочия, порядок образования и деятельности Верховного Суда Российской Федерации определены федеральным конституционным законом, а такие принципиальные вопросы, как описание и порядок официального использования государственного герба Российской Федерации, урегулированы обычным федеральным законом.

Процесс принятия федерального закона состоит из нескольких последовательно сменяющих друг друга стадий. На первой законопроект вносится в Государственную Думу. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, соответствующим правом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, сенаторы Российской

Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, право законодательной инициативы принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

Внесенный законопроект рассматривается Государственной думой, как правило, в трех чтениях. Далее принятый федеральный закон передается на рассмотрение Совета Федерации. Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации, статуса и защиты государственной границы Российской Федерации, войны и мира.

Федеральный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Далее принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Президент Российской Федерации в течение десяти дней подписывает федеральный закон и обнародует его. После подписания Президентом России федеральный закон должен быть обнародован в порядке, установленном Федеральным законом от 14 июня 1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном Интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).»

I.

1. Вопросы описания и порядка использования государственного флага России регулируются специальным федеральным конституционным законом (а не федеральным).

2. Члены Правительства РФ не обладают правом законодательной инициативы (таким правом обладает лишь Правительство РФ).

3. Федеральный закон считается принятым, если за его принятие проголосовало более половины депутатов Государственной Думы (50% + 1 голос), а не 3/4 сенаторов и 2/3 депутатов, как указано в тексте (такой порядок предусмотрен для федерального конституционного закона).

4. Срок для подписания федерального закона Президентом России - 14 дней, а не 10.

II.

Аргументы за:

(1) Законодательное регулирование всегда является пробельным.

Законодатель не успевает вносить изменения в законы, т.к. жизнь более динамична и быстро развивается. В этом смысле правовой обычай как сложившееся и закрепившееся в обществе правило поведения может помочь в восполнении законодательных пробелов.

(2) Законы - это (в идеале) отражение воли населения страны. Правовой обычай играет ту же роль: отражая устоявшееся в обществе (!) правило поведения, он также отражает взгляды, волю граждан страны. Поэтому было бы логично признать его источником публичного права.

(3) Введение обычаев в публичное право позволит ему быть более "живым", снизит степень его внешнего формализма (с точки зрения обывателя - простого гражданина), поскольку обычаи всегда ближе к жизни.

Аргументы против:

(1) Для публичного права необходима большая правовая определенность, нежели для частного права. Правовой обычай едва ли соответствует принципу правовой определенности. Публичное право, если говорить простым языком, это отражение установленных государством "правил игры". Соответственно, для того, чтобы человек мог жить мог подстроиться под эти правила, ему необходимо (особенно в публичном праве!) четкое понимание,

Комментарий:

4+5

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение ***Nulla poena sine lege***, которое в переводе с латинского означает: «Нет наказания без закона».

- 1) Какой принцип современного уголовного права выражается данной формулой?
- 2) Какие важные правила современного уголовного законодательства проистекают из данного принципа?

(1) Принцип законности
(2) Во-первых, преступлением является лишь то деяние, которое прямо запрещено уголовным законом.
Во-вторых, в уголовном праве запрещается применение уголовного закона по аналогии.
В-третьих, обратная сила уголовного закона распространяется на случаи, когда вновь принятый закон улучшает положение осужденного (декриминализует деяние, смягчает наказание и проч.).
В-четвертых, наказание назначается в пределах, установленных уголовным законом.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 5 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это

помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

(1) Речь идет о балансе между публичностью, открытостью судов и судебных процессов (принцип открытости судебных заседаний) и беспристрастности, независимости суда и присяжных заседателей при рассмотрении дела (принцип независимости суда).

(2) Конституционный принцип заключается в том, что деятельность судов должна быть публичной, открытой для общества. Соответственно, открытость судебных заседаний предполагает предоставление прав на участие в заседании (в качестве слушателя), в том числе присутствие СМИ, на аудио- и видеосъемку процессов.

(3) Независимость суда предполагает также беспристрастное рассмотрение уголовного дела в разумный срок. Судья и присяжные заседатели независимы, никому не подотчетны и подчиняются только закону.

(4) Безусловно, нужно найти баланс между этими явлениями. В США, например, при рассмотрении уголовных дел участие СМИ в процессе разрешено (кроме дел, содержащих гос. тайну и проч.), но с одним ограничением: СМИ не имеют права как-либо снимать или описывать коллегия присяжных, а присяжным запрещается смотреть какие-либо материалы, касающиеся дела, кроме как предоставленных им в судебных заседаниях. То есть, присяжные не могут читать о деле в газетах, интернете, на телевидении и проч. Ограничивается также общение с кем-либо по поводу дела. Мне кажется, такой подход близок к приемлемому решению проблемы.

(5) Компромисс возможен, в том числе путем следования американскому подходу. Ни в коем случае нельзя устремлять публичность судов к нулю лишь под предлогом необходимости обеспечить независимое рассмотрение дела. Наоборот, именно публичность, и открытость суда, освещение процессов в СМИ как раз и позволяют достигнуть максимально справедливого решения. Чем менее суд открыт для общества, тем больше вероятность вынесения неправосудных решений.

Итак, на мой взгляд, открытость судов как раз и стимулирует к принятию справедливых решений, повышает независимость суда. Однако в ряде случаев (особенно по резонансным уголовным делам) участие СМИ может быть ограничено с помощью инструментов, которым следуют американские суды (например).

Более того, в России есть и свой пример открытости суда: Высший Арбитражный Суд транслировал все судебные заседания, а также

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Как покушение на хищение 5000 рублей, поскольку имела место фактическая ошибка, а именно - ошибка в объекте: виновное лицо полагало, что похищает 5000 рублей, значит, умышленное деяние не было доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли лица (покушение на преступление).

2. Такое утверждение не соответствует действительности. Лицо считается достигшим возраста 18 лет (впрочем, и любого другого возраста) в 00:00 часов суток, следующих за днем рождения. Таким образом, в день рождения он еще не был совершеннолетним.

3. Данное хищение является кражей и относится к делам публичного обвинения. По делам публичного обвинения отзыв заявления согласно УПК невозможен и не приводит к прекращению уголовного дела.

4. К нему будут применены все положения УК об уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел V), поскольку в день рождения он еще не достигает 18 лет и считается несовершеннолетним (см. разъяснения Верховного суда). Он достигнет 18 лет лишь в полночь (после наступления дня, следующего за днем рождения).

5. Данная кража будет квалифицирована по ч. 1 ст. 158 УК, наказание за которую не превышает 2 лет лишения свободы. Я могу вполне ошибиться в размере наказания, но простая (неквалифицированная) кража точно является преступлением небольшой либо средней тяжести (если действительно до 2 лет ЛС, то небольшой тяжести). Значит, Лысенко может быть освобожден от уголовной ответственности в связи, например, с примирением сторон, деятельным раскаянием и проч. Наиболее оптимальным, наверное, будет вариант с примирением сторон (из сюжета видно, что отец хотел забрать заявление, значит, помирился с сыном).

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 15 из
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

(1) Было нарушено право клиента на получение надлежащего исполнения обязательства по договору оказания услуг (право на качественное оказание услуг).

(2) В результате двойной оплаты у салона красоты образовалось неосновательное обогащение, поскольку клиент не должна была предоставлять двойную оплату, т.к. имело место ненадлежащее исполнение (вина должника): расходы на исполнение обязательства в силу положений ГК ложатся на должника, т.е. на салон красоты. Согласно ГК салон красоты обязан вернуть 10 тысяч рублей как неосновательное обогащение, но он этого не сделал. Следовательно, было нарушено также и право клиента как кредитора по кондикционному обязательству.

(3) Позднее было также нарушено право клиента на заключение договора, который в силу закона является публичным (см. ГК), следовательно, салон красоты был обязан во второй раз принять и обслужить ее.

(4) Также было нарушено право на достоинство личности, т.к. охранник салона нецензурно оскорбил женщину.

(5) Было нарушено право собственности клиента и право на возмещение вреда, причиненного ее имуществу (в сюжете про сумку).

(6) Наконец, было нарушено право на возмещение вреда, причиненного здоровью клиента, поскольку салон красоты обязан обеспечить безопасное оказание услуг клиентам, в том числе и расчищать крыльцо от льда.

Способы защиты:

(i) Касательно нарушений 1, 2, 3, 4, 5, 6: клиент может обратиться в суд с гражданскими исками:

- (1) О возмещении убытков, причиненным ненадлежащим исполнением
- (2) О понуждении к исполнению кондикционного обязательства (возврата неосновательного обогащения)
- (3) О понуждении к заключению публичного договора (ст. 445 ГК)
- (4) О компенсации вреда, причиненного оскорблениями
- (5) О возмещении реального ущерба, причиненного в результате повреждения сумки
- (6) О возмещении вреда здоровью

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

(1) Было нарушено право на эффективное (надлежащее) расследование (ст. 6 Европейской конвенции по правам человека): сотрудники полиции были обязаны принять заявление матери по поводу применения к ее дочери физического насилия.

Способ защиты: обжалование отказа в прокуратуру либо в суд.

(2) Было нарушено право клиента (кредитора) на надлежащее исполнение договорных обязательств

Способ защиты: обращение в суд с иском о возмещении убытков, причиненных нарушением обязательства (ст. 15, 393 ГК)

(3) Было нарушено право собственности клиента (кража столовых приборов)

Способ защиты: привлечение няни к уголовной ответственности и подача гражданского иска в уголовном процессе о возмещении вреда, причиненного преступлением

(4) Было нарушено право на участие в уголовном процессе: клиент не обязана приводить с собой адвоката; она может дать показания лично и без его участия

(5) Вызов на допрос должен быть оформлен надлежащим образом: сотрудники полиции не разъяснили вид процессуального действия (что подразумевается под "объяснениями"?). Вызов на допрос проходит путем направления повестки клиенту.

Способ защиты: требование дополнительных пояснений и направления повестки



Направление повестки клиенту.

Скачать мобильное приложение