

[ol2203950](#) [ol2203950](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:05

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 12:49

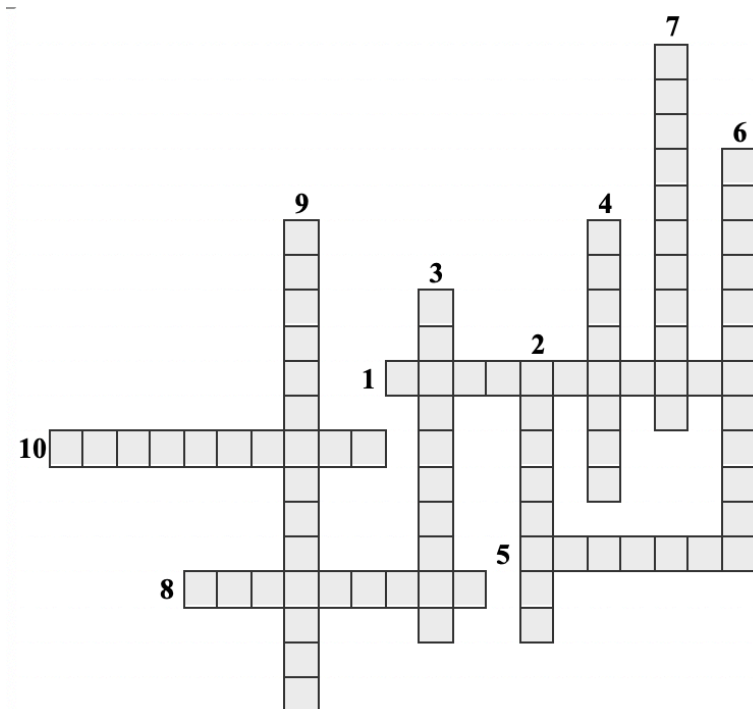
Прошло времени 2 час. 44 мин.

Оценка 86 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. Гражданство
2. Доктрина
3. Подчинение
4. Гарантии
5. Империя
6. Инкорпорация
7. Вменяемость
8. Идеология
9. Дееспособность
10. Законность

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

1. Отрасли права, в которых преобладает указанный метод
Императивный метод - в отраслях публичного права
Диспозитивный метод - в отраслях частного права

2. Возможность изменения нормы права
Императивный метод - норму может изменить лишь законодатель, для субъектов права она обязательна и не подлежит изменению по их соглашению
Диспозитивный метод - субъекты права могут изменить действие нормы, которая по общему правилу подлежит применению к их правоотношениям

3. Обязательность нормы права для субъектов
Императивный метод - норма всегда обязательна, отменить может лишь законодатель
Диспозитивный метод - субъекты права могут отменить действие нормы соглашением, но в отсутствии такого соглашения норма обязательна и может быть отменена лишь законодателем

4. Создание новых правил поведения
Императивный метод - правила поведения вытекают исключительно из императивных норм
Диспозитивный метод - стороны могут самостоятельно согласовать между собой обязательные правила, помимо закрепленных в диспозитивных и императивных нормах права

Комментарий:

Вопрос **3**
Верно
Баллов: 4 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности

Государственная Дума



решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

Совет Федерации



назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	Государственная Дума ✓
отрешение Президента Российской Федерации от должности	Совет Федерации ✓
объявление амнистии	Государственная Дума ✓
утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации	Государственная Дума ✓
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	Совет Федерации ✓
назначение выборов Президента Российской Федерации	Совет Федерации ✓
утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения	Совет Федерации ✓
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	Государственная Дума ✓

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума,

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума,

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

объявление амнистии → Государственная Дума,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. 1 год - срок исковой давности по правоотношениям, вытекающим из договора подряда
2. 1 год - срок исковой давности для признания оспоримых сделок недействительными и применения последствий недействительности
3. В гражданском процессе возможно продление рассмотрение дела по первой инстанции на срок до 1 месяца.
4. В РФ только 1 нормативный правовой акт обладает высшей юридической силой - Конституция РФ
5. По общему правилу, срок для подачи апелляционной жалобы на решение суда, вынесенное в рамках гражданского процесса - 1 месяц
6. Срок на рассмотрение дела по первой инстанции у мирового судьи - 1 месяц
7. Некоторые дела в гражданском процессе (взыскание алиментов, восстановление на работе, снос самовольной постройки) рассматриваются в течение 1 месяца

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Декларация независимости США

1776



Конституция РФ

1993



Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона)

1804



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Великая хартия вольностей

1215



Конституция США

1789



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Декларация независимости США → 1776,

Конституция РФ → 1993,

Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) → 1804,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Великая хартия вольностей → 1215,

Конституция США → 1789

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 8 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента** против.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

"Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта" - юридический позитивизм возник гораздо раньше (примерное, в XIX веке после общемирового провала идеи естественного права).

"В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания" - имеются и другие типы правопонимания, которые в данный момент не имеют столь широкого распространения. Например, историческая школа права, которая имеет некоторые схожести как с позитивизмом, так и с юснатурализмом.

"такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма" - данную теорию развивали в значительной мере именно сторонники юснатурализма (например, Джон Локк, Томас Гоббс, Жан Жак Руссо и т.д.)

"все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора" - содержание той или иной теории общественного договора разнится в зависимости сторонника этой теории.

Аргументы за сближение юснатурализма и позитивизма:

- 1) Возможно одновременное использование источников права, которые признают юснатуралисты и позитивисты. Так, Конституция РФ поименовывает основополагающие права и свободы человека и гражданина, раскрывает их, но при этом не отрицает наличия других естественных прав.
- 2) Развитие теории юснатурализма постепенно позволяет включать наиболее общепризнанные положения в закон, что переводит эти положения и в юридический позитивизм, тем самым стирая некоторую границу между юридическим позитивизмом и юснатурализмом
- 3) Наиболее целесообразно использование обеих этих теорий. Так, юснатурализм позволяет ограничить законодателя и не позволить ему злоупотреблять своими властными полномочиями, установить для него некоторые рамки, а юридический позитивизм стабилизирует правопорядок, придает правовой системе гораздо большую степень определенности.

Аргументы против сближения юснатурализма и позитивизма:

- 1) Источники права, которые признают обе эти идеи различаются кардинально. Если юснатурализм признает источником права саму

Комментарий:

3+5

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение ***Nulla poena sine lege***, которое в переводе с латинского означает: «Нет наказания без закона».

- 1) Какой принцип современного уголовного права выражается данной формулой?
- 2) Какие важные правила современного уголовного законодательства проистекают из данного принципа?

1. Принцип законности
2. Наказуемость и иные меры уголовно-правового характера должны быть предусмотрены в уголовном законе, в отсутствии такого указания отсутствует и состав преступления, а следовательно и наказание. При этом под уголовным законом следует понимать исключительно Уголовный Кодекс Российской Федерации. Тем самым, любой состав преступления должен быть включен в УК РФ.
Также из того же принципа законности следует запрет применения аналогии в уголовном праве, т.е. применения сходных правовых норм к неурегулированным общественным отношениям (в частности, если было совершено общественно опасное деяние, формально не запрещенное в Особенной части УК) или преодоление такой проблемы посредством применения общих принципов права.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне

зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. Конституционное право на использование своего родного языка и уголовно-процессуальный принцип языка судопроизводства.
2. Между ними имеется некоторое противоречие. Если авторы первой статьи считают, что вытеснение национального языка судопроизводства фактическими действиями участников процесса (т.е. в реальности уголовный процесс ведется на русском языке) лишает право использования родного языка в процессе, то автор второй статьи не видит нарушения права на пользование родным языком даже если процесс ведется на государственном (русском) языке.
3. Основная проблема состоит в том, что те участники, которые обладают властными полномочиями не владеют родным языком, на котором должно вестись судебное производство и при этом сами защитники тоже не обладают необходимыми языковыми познаниями, что вынуждает обычных граждан переходить на использование русского языка вместо родного (национального) языка.
4. Наибольшая роль в реализации этого принципа принадлежит суду, органам дознания, дознавателю, следователю и переводчику. Так, переводчик непосредственно осуществляет перевод показаний или иных процессуальных действий с родного языка участника на язык судопроизводства (при этом за заведомо недостоверный перевод предусмотрена уголовная ответственность), что позволяет воспользоваться и правом на родной язык и при этом не затруднять других участников в получении необходимой для процесса информации. Те участники, которые обладают определенными властными полномочиями (суд, дознаватель, следователь и пр.) должны создавать условия для реализации права на пользование родным языком, привлекать при необходимости переводчика и удостоверяться в том, что все участники получили информацию на понятном им языке.
5. Нет, поскольку это не отменяет право на пользование переводчиком с помощью которого можно давать показания и совершать иные процессуальные действия на родном языке. Закрепление обязанности вести процесс на родном языке одного из участников процесса просто нецелесообразно, поскольку в таком случае потребуются гораздо больше усилий и средств на использование родного языка другими участниками процесса (например, судьями, прокурором и т.д.)

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 11 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Следует оценивать деяние как покушение на хищение 500 рублей, поскольку кража представляет собой деяние с прямым или косвенным умыслом, а умысел лица был направлен именно на хищение этой суммы, однако по не зависящим от этого лица обстоятельствам такой ущерб не наступил, следовательно речь должна идти о покушении. Вменение хищения на 5000 рублей будет представляться нарушением принципа вины.

2. Формально, федеральный закон, регулирующий продажу алкоголя в розницу не регулирует с какого именно момента лицо считается достигшим 18-летнего возраста, однако, уголовное право признает лицо достигшим возраста уголовной ответственности с 00:00 следующих за днем рождения суток. Впрочем, следует признать, что этот вопрос никак не урегулирован и доводы Лысенко могут считаться обоснованными.

3. Забрать заявление возможно только в том случае, если это дело частного обвинения. Дела частно-публичного и публичного обвинения таким образом прекращаться не могут. Это связано с доминирующим в уголовном процессе принципом публичности, согласно которому в уголовном процессе защищаются интересы не конкретного частного лица (как в гражданском процессе), а интересы всего общества и государства, а преступление как общественно опасное деяние посягает на такие интересы. Как уже было указано, от этого принципа имеются некоторые отхождения в части дел частного обвинения (клевета, побои, совершенные лицом, подвергнутым административному наказанию за схожее деяние, причинение легкого вреда здоровью).

4. К нему будут применять все положения об уголовной ответственности несовершеннолетних, поскольку несовершеннолетними приминительно к данной главе считаются лица, не достигшие 18-летнего возраста на момент совершения преступления (как уже указывалось, уголовное право считает лицо достигшим того или иного возраста с 00:00 следующих суток за днем рождения), значит будут применяться все указанные к несовершеннолетним в УК положения (сокращенные сроки погашения судимости, особые правила к срокам наказаний и т.д.). Однако по общему правилу освобождение от уголовной ответственности с помещением в СУВУЗТ не применяется, поскольку такие правила применяются только к лицам, не достигшим 18 лет на момент помещения в СУВУЗТ.

5. Как уже указывали следователи, дело можно прекратить по нереабилитирующим основаниям (например, посредством примирения сторон. В частности, Лысенко должен будет каким-либо образом загладить причиненный вред, а потерпевший заявить о примирении). Хотя помимо этого видятся и реабилитирующие основания для прекращения уголовного дела. В частности, отсутствует состав преступления, поскольку как уже

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 15 из
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право на надлежащее оказание услуг. Женщине сперва была оказана не та услуга, а через три недели выявились и скрытые недостатки. Женщина может потребовать устранения таких недостатков (в частности, посредством повторного оказания услуг) и выплаты штрафных санкций (например, неустойка в размере 3% от стоимости услуг за каждый день просрочки, а в случае обращения в суд штраф в размере 50% от присужденной суммы)
2. Право на честь и достоинство личности. Так, оскорбления охранника являются административным правонарушением, а также возможно обращение в суд с компенсацией морального вреда за нарушение личных неимущественных прав.
3. Право собственности. Охранник не мог каким-либо образом нарушать неприкосновенность собственности Кузовкиной и тем более причинять вред этому имуществу (отрывать ремень у сумки, кидать ее на улицу). Кузовкина может обратиться в суд за возмещением убытков (в частности, потребовать присуждения денежной суммы за восстановление сумки либо суд может понудить к восстановлению таких недостатков в натуре)
4. Право на пользование денежными средствами и получение прибыли за их использование другими лицами. Так, выплата двойной суммы услуг является явно неправомерным, Кузовкина должна оплатить лишь 5000 рублей, а остальные 5000 рублей были получены неправомерно и подлежат истребованию как неосновательное обогащение с получением процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами в размере ключевой ставки Банка России
5. Право на достоверную информацию о товаре. Не было сказано о том, что волосы в дальнейшем не будут столь яркими. Способ защиты такой же, как был описан в первом пункте.
6. Право на личную неприкосновенность. В частности, охранник может подлежать уголовной ответственности за оставление лица в опасности, поскольку сам поставил потерпевшую в такое положение и следовательно должен был оказать необходимую помощь.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право на личную неприкосновенность (в отношении ребенка). Няня не могла применять какое-либо насилие к ребенку, и как законный представитель потерпевшего женщина может требовать взыскания компенсации за моральный вред, а также возбуждения уголовного дела по составу истязания либо же привлечение к административной ответственности по составу побоев (для более точной квалификации в задаче не даны необходимые условия, в частности насколько систематично и часто наносились побои).
2. Право на надлежащее исполнение обязательства. Няня не оказывала требуемые от нее по договору услуги, в данном случае уже был использован один из способов защиты, который был предусмотрен в договоре (односторонний отказ от обязательства), что впрочем не исключает возможности взыскания убытков, если таковые имелись.
3. Право на защиту нарушенных прав и свобод государством (обязанностью государство является в том числе защиты прав и свобод человека и гражданина) и право на судебную защиту. Так, только органы предварительного расследования могут возбудить уголовное дело и прокурор передает его в суд, соответственно если они действуют неправомочно и отказывают в защите, то нарушается и право на судебную защиту, поскольку напрямую в суд (по делам частно-публичного и публичного обвинения) потерпевший обратиться не может. Заявление должны были принять и провести соответствующую следственную проверку, поскольку имеются данные, которые указывают на наличие в деянии других лиц признаков состава преступления. Женщина может обжаловать отказ в административном порядке (обжалование к прокурору) либо в судебном порядке.
4. Право собственности и право на неприкосновенность частной собственности. Имеется состав кражи и женщина уже воспользовалась надлежащим способом защиты права. Помимо этого она может заявить гражданский иск в уголовном процессе (либо обратиться с отдельным иском заявлением в рамках гражданского процесса) с возмещением убытков, причиненных хищением столовых приборов (в частности, можно будет взыскать по крайней мере реальный ущерб причиненный на сумму 4000 рублей).
5. Право на личную защиту без представителей. Женщину не могут понудить использовать услуги адвоката, она может давать объяснения и без него, использование представителей является исключительно правом. Женщина может просто прийти без адвоката. Если допрос не будет проведен в силу этого обстоятельства, то потерпевшая может просто уйти, в ее деянии не будет состава преступления, поскольку она не уклоняется от дачи


Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)