



[ol2207859](#) [ol2207859](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:03

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:03

Прошло времени 3 час.

Оценка 78 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - это наиболее важные общественные отношения, по поводу которых возникают правоотношения и требующие государственного контроля, выражающегося в издании и действии норм права.

Диспозиция правовой нормы - это элемент нормы права, содержащий форму обязательного, надлежащего правомерного поведения, запрет определённого поведения или право выбора дозволенного поведения субъекта правоотношений.

Юридический факт - это определённое обстоятельство, с которыми нормы права связывают возникновения, изменение или прекращение правоотношений и наступление определённых юридических последствий.

Закон - нормативно-правовой акт, издаваемый уполномоченными на это органами государственной власти, содержащий нормы права и регулирующий определённые наиболее важные общественные отношения.

Форма государства - внутренняя структура государства, содержащая три основных элемента: форму правления, политический режим и форму административно-территориального устройства государства, а именно порядок взаимодействия органов государственной власти, методы и принципы осуществления власти в государстве.

Преступления -- противоправное общественно опасное деяние, за которое законодательством, а именно Уголовным кодексом РФ предусмотрена юридическая ответственность, выражающаяся в определённом виде наказания, назначаемого лицу, совершившему общественно опасное деяние.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

В Трудовом кодексе РФ установлено два вида рабочего времени – сокращенное и неполное.

Перечислите не менее трех их отличий, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Сокращенное рабочее время	Неполное рабочее время
1			
2			
3			

1. 1. Лицо устанавливающее рабочее время. Сокращенное рабочее время устанавливает закон, неполное рабочее время устанавливается по соглашению работника и работодателя.
По порядку оплаты труда. Сокращённое рабочее время оплачивается в полном размере как за несокращенное рабочее время. Неполное рабочее время оплачивается пропорционально отработанному времени.
По кругу лиц, для которых устанавливается. Сокращённое рабочее время устанавливается для несовершеннолетних лиц, а также инвалидов I, II, III и IV степени. Неполное рабочее время устанавливается для беременных женщин и женщин имеющих детей в возрасте до трех лет, родителей, самостоятельно воспитывающих детей в возрасте до 14 лет (без второго родителя), лиц, осуществляющих уход за инвалидами, нетрудоспособными членами семьи.

Комментарий:

Вопрос **3**
Верно
Баллов: 4 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

Совет Федерации



отрешение Президента Российской Федерации от должности

Совет Федерации



утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации	Государственная Дума ✓
выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности	Государственная Дума ✓
назначение выборов Президента Российской Федерации	Совет Федерации ✓
объявление амнистии	Государственная Дума ✓
назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	Государственная Дума ✓
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	Государственная Дума ✓
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	Совет Федерации ✓
утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения	Совет Федерации ✓

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума,

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации,

объявление амнистии → Государственная Дума,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1) Срок истечения срока давности преступления средней тяжести составляет 6 лет.
- 2) Максимальный размер испытательного срока, устанавливаемого для лиц, занимающих руководящие должности (должности директоров, их заместителей и др.), а также бухгалтеров не может превышать 6 месяцев.
- 3) Малолетними, согласно законодательству РФ, признаются лица в возрасте от 6 до 14 лет.
- 4) Общий срок для принятия наследства составляет 6 месяцев.
- 5) Испытательный срок при назначении наказания в виде лишения свободы на срок свыше одного года назначается на срок от 6 месяцев до пяти лет.
- 6) Преступлениями средней тяжести признаются преступления, максимальный срок наказания в виде лишения свободы за которое не превышает 6 лет.

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Magna Carta

1215



Устав ООН

1945



«Каролина»

1532



Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Декларация независимости (США)

1776



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Magna Carta → 1215,

Устав ООН → 1945,

«Каролина» → 1532,

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Декларация независимости (США) → 1776

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 6 из 10

Ниже приведены выдержки из новой редакции Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.

1. Укажите, какие пять ошибок допущены в тексте, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Конституционный Суд нередко называют «негативным законодателем», поскольку он может как отменять (дисквалифицировать) норму права, признавая её неконституционной, так и вкладывать в нее новый смысл путем толкования. Исследователи в области конституционного права говорят, что фактически Конституционный Суд вторгается в сферу деятельности Парламента – то есть легитимно избранного органа - и подменяет собой его деятельность, что противоречит принципу демократии. Приведите четыре аргумента за позицию о том, что Конституционный Суд подменяет собой законодателя и четыре аргумента против.

«Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий конституционную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством. При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела...

Конституционный Суд Российской Федерации проверяет на соответствие Конституции законы и другие акты высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты...

Принятые решения могут подлежать обжалованию. Положения нормативных актов, признанные Конституционным Судом противоречащими Конституции, утрачивают силу. Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации, не подлежат применению в ином истолковании».

1)"...в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты...", -- неверно, так как проверка на соответствие Конституции законов и их проектов осуществляется по запросу Президента РФ, а не Государственной Думы РФ. Верно: "...в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Президента Российской Федерации - законы и их проекты".

2)"Принятые решения могут подлежать обжалованию", - неверно, так как КС РФ является высшим судебным органом конституционного контроля РФ и его решения не могут быть оспорены. Верно: "Решения, принятые Конституционным судом РФ, обжалованию не подлежат".

3)"При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела..." - неверно, так как КС РФ не осуществляет деятельность по установлению и исследованию фактических обстоятельства дела, если эти действия являются полномочиями других судов, согласно законодательству. Верно: "При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации не осуществляет деятельность по установлению и исследованию фактических обстоятельства дела при условии, что данные полномочия входят в полномочия других судов судебной системы РФ".

Аргументы "За": (Конституционный Суд подменяет собой законодателя)

1)Конституционный суд вправе отменить норму праву признанную им неконституционной, чем ограничивает волю законодателя в лице парламента, а именно Федерального собрания РФ, применительно к России.

2)Конституционный суд вправе признать неконституционным законопроект, созданный Государственной Думой, по запросу Президента РФ, что также ограничивает законотворческую деятельность нижней палаты парламента (ГД) в лице Федерального собрания, входящей в её полномочия, согласно Конституции РФ, "защищаемой КС РФ".

3)Конституционный суд вправе толковать нормы права, содержащиеся в законах, принятых Федеральным собранием РФ, изменяя их первоначальный смысл, что является ограничением правотворческой деятельности парламента РФ в связи с внесением изменений в трактовку

Комментарий:

3+3

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение «**sufficit furore ipso furiosum puniri**», буквально означающее «**безумный достаточно наказан безумием**».

Поясните смысл этого выражения с позиции современного российского уголовного права. Позволяют ли положения Уголовного кодекса Российской Федерации учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействия), содержащих признаки состава преступления? Каким образом, при каких условиях?

Как соотносятся сформулированное римскими юристами правило и возможность назначения соответствующему лицу принудительной меры медицинского характера?

Рассматривая выражение с позиции современного уголовного законодательства, можно говорить о том, что лицо, признанное недееспособным либо же не способное понимать значение своих действий либо руководить ими вследствие психического расстройства или слабоумия не должно быть подвергнуто уголовному наказанию, так как оно не осознавало общественно опасный характер своих действий и не имело умысла наступления общественно опасных последствий. Положения Уголовного кодекса Российской Федерации позволяют учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействия), содержащих признаки состава преступления. Согласно УК РФ, лицо, не способное понимать общественно опасный характер своих действий, значение своих действий, а также руководить ими вследствие психического расстройства, либо слабоумия не подлежит уголовной ответственности за исключением случаев, когда лицо самостоятельно способствовало достижению им данного состояния. Однако, если вследствие совершения преступления таким лицом им был причинён вред третьим лицам, а лица, проживающие с правонарушителем заранее знали о психических проблемах лица, вследствие которых он не способен понимать значение своих действий и руководить ими, но не обращались в уполномоченные на это органы за признанием лица недееспособным, вред может быть взыскан с данных лиц, а не с самого правонарушителя. К такому лицу могут быть применены принудительные меры по прохождению лечения в соответствующих медицинских организациях. Слово принудительные подчеркивает частое нежелание прохождения лицом медицинского лечения, поэтому применение данной принудительной меры и есть достаточное наказание "безумного". Таким образом, принцип «безумный достаточно наказан безумием» отражается в законодательстве РФ.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 7 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и

оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. Речь в приведённых фрагментах идёт о балансе свободы и права распространения и получения населением информации о судопроизводстве и о принципе свободы оценки доказательств в головном праве (а именно непредвзятости и объективности оценки населением рассматриваемых судом дел). Позиция Титовой заключается в необходимости открытого судопроизводства и его правдивой и достоверной освещённости в СМИ путём сотрудничества суда и СМИ. Дементьев же придерживается мнения о том, что излишняя освещённость деятельности судов в СМИ может оказывать негативное влияние на сам процесс судопроизводства, поэтому интересы СМИ не должны противоречить интересам правосудия, а наоборот содействовать им.
2. Свобода распространения массовой информации заключается в предоставлении прав гражданам РФ на свободное выражение своих мыслей и мнений, на свободу слова, отсутствие цензуры, свободу деятельности СМИ.
3. Принцип свободы оценки доказательств заключается в том, что судьи, присяжные заседатели, прокурор при принятии определённого решения в рамках судопроизводства должны быть независимы и исходить только из собственных убеждений и мнений.
4. На мой взгляд, государство, несмотря на противоречие данной меры одному из элементов свободы на распространение информации, должно установить цензуру на информацию, полученную в результате деятельности СМИ, по поводу деятельности судов РФ, а именно установить нормы, ограничивающие применение разговорной, эмоционально окрашенной лексики, отражающей определённую позицию автора-работника СМИ по поводу правонарушения. Это способствует снижению уровня воздействия получаемой информации на население и повышению уровня объективности и непредвзятости в оценке человеком определённой ситуации.
5. На мой взгляд, принцип уголовного судопроизводства о свободе оценки доказательств должен иметь большее значение по сравнению с свободой информации, несмотря на конституционность последнего, так как принцип уголовно-процессуального права касается более важных, по моему мнению, общественных отношений, касающихся совершения общественно опасных деяний и назначения должной и необходимой меры юридической ответственности, выполняющей функции превенции, перевоспитания правонарушителя, а также восстановления социальной справедливости. Компромисс в реализации двух свободы массовой информации и принципа

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 11 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Расценивать совершённое хищение денежных средств следует как оконченное хищение 500 рублей, так как кража считается оконченной в момент, когда правонарушитель получил возможность распоряжаться полученными незаконным путем средствами. В данном случае такая возможность достигнута была, а значит данное деяние не может считаться покушением на хищение.

2. Доводы Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь некорректны так как, согласно законодательству РФ, лицо признаётся совершеннолетним, начиная со дня, следующего за днём рождения.

3. Лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад, так как деяния, предусмотренные УК РФ являются общественно опасными, а значит лицо, их совершившее, должно понести наказание за их совершения с целью его перевоспитания, восстановления социальной справедливости, а также превенции совершения преступления со стороны других членов общества.

4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, к нему могут быть применимы меры воспитательного воздействия вместо наложения мер юридической ответственности, назначаемых за преступления по общему правилу, а также он может быть освобожден от наказания, но при условии помещения Лысенко в специальное учебно-воспитательное учреждение, так как Лысенко не достиг возраста совершеннолетия и преступление, совершенное им не относится к тяжким и особо тяжким по степени общественной опасности.

5. Юрист мог бы посоветовать несовершеннолетнему Лысенко загладить причинённый потерпевшему вред, произвести деятельное раскаяние с возмещением причинённого вреда. Таким образом, в связи с совершением Лысенко преступления небольшой или средней тяжести (в зависимости от обстоятельств, признанных судом), несовершеннолетних может быть освобождён от уголовной ответственности. Также родители Лысенко могут осуществлять деятельность по воспитательному воздействию и контролю за поведением несовершеннолетнего вместо отбытия правонарушителем наказания по общему правилу по решению суда.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Было нарушено право клиента на оказание заявленной услуги надлежащего качества. Клиент может потребовать возмещение причинённого вреда, а вместе с тем безвозмездного надлежащего исполнения услуги. Клиент может обратиться в суд с данным требованием.

Право на возмездное оказание услуги по публичному договору оказания услуг на общих и равных условиях. Клиент может подать исковое заявление в суд с требованием об оказании ему возмездной услуги и потребовать компенсацию за вред, причинённый отказом в оказании услуг.

Право человека на честь и достоинство и право клиента на уважительное отношение со стороны лица, предоставляющего услуги. Клиент может обратиться в суд с требованием о компенсации морального вреда, причинённого публичным оскорблением и унижением стороной договора оказания услуги.

Право на возмещение причинённого материального вреда. Клиент вправе обратиться в суд с иском о возмещении материального вреда, причинённого в результате повреждения сумки клиента.

Право на оказание клиенту услуги в условиях, отвечающих правилам безопасности, санитарии и гигиены и возмещение вреда, причинённого здоровью клиента в случае несоблюдения этих условий. Клиент вправе обратиться в суд с иском о возмещении вреда здоровью, включая материальные расходы на необходимое в связи с полученной травмой оборудование, оплату медицинского лечения, возмещение суммы заработной платы, потерянной на время временной нетрудоспособности (нахождения на больничном), расходов на необходимые медицинские препараты, уход и тд, а также о компенсации морального вреда.

Комментарий:

Вопрос **11**
Выполнен
Баллов: 6 из 15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право на судебную защиту прав клиента. Клиент вправе обратиться в суд с требованием о возмещении ему вреда в связи с ограничением права обращения в суд за защитой своих прав.
2. Право на регистрацию брака до истечения одного месяца в связи с наличием уважительной причины (беременность супруги), либо же в связи с невозможностью сделать это в предусмотренный по общему правилу законом срок одного из или обоих супругов.
3. Право на уважительное, не унижающее честь достоинство человека отношение к клиенту. Клиент вправе обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда вследствие причинения нравственных страданий из-за неуважительного отношения сотрудников ЗАГСа, оскорблений с их стороны, унижающих честь и достоинство лица.
4. Право на оказание услуги согласно публичному договору на общих и равных условиях. Клиент может подать исковое заявление в суд с требованием об оказании ему возмездной услуги и потребовать компенсацию за вред, причинённый отказом в оказании услуг.
5. Право на свободу и личную неприкосновенность. Клиент может обратиться в суд с требованием о возмещении морального вреда вследствие причинения нравственных страданий.

Комментарий:
Способы защиты и нарушенные права не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

