

[ol2208365](#) [ol2208365](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:06

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:15

Прошло времени 3 час. 8 мин.

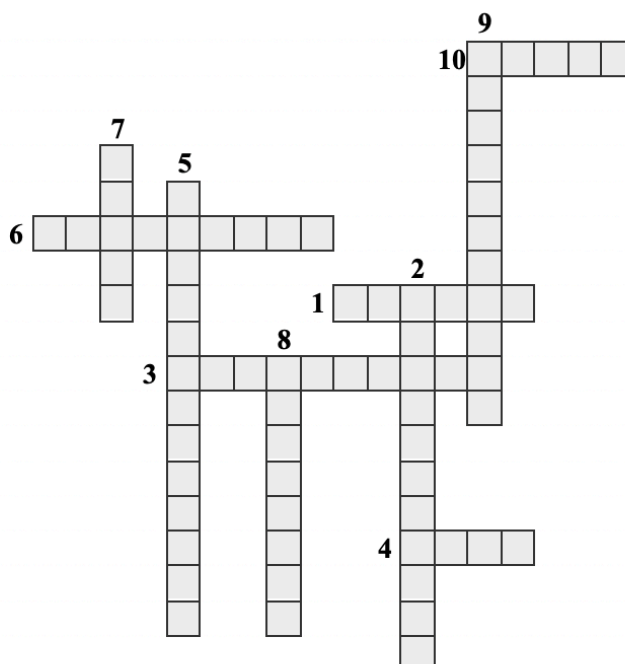
Срок закончился 8 мин. 57 сек.

Оценка 76 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Правовой приём, заключающийся в предположении факта вопреки его действительности, называется юридическая ____.
2. Особый нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу.
3. Юридически значимая волевая деятельность субъектов по выяснению точного смысла правовых предписаний в целях их эффективной практической реализации, совершенствования и доведения информации до сведения заинтересованных лиц.
4. В РФ собственное название наиболее важных актов, издаваемых главой государства.
5. Высший орган власти государства, осуществляющий на основе и в рамках действующего в стране законодательства всю полноту исполнительно-распорядительных полномочий на всей территории данного государства
6. Объединение относительно самостоятельных суверенных государств в союзное государство с образованием единых органов государственной власти и управления, наделённых полномочиями, закреплёнными в конституции.
7. Никто не может быть ____ в собственном деле.
8. Правовая ____ – это обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне

развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания.

9. Политико-правовое свойство, выражающее верховенство и независимость государственной власти.

10. Совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.

1. Фикция
2. Конституция
3. Толкование
4. Указ
5. Правительство
6. Федерация
7. Судья
8. Культура
9. Суверенитет
10. Семья

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

Критерий для сравнения. Диспозитивный метод	Императивный метод.	
1 Наличие выбора поведения у субъекта	Выбора нет.	Выбор есть
2 преимущественное применение право	Публичное право	Частное
3 количество вариантов поведения. несколько	один	
4 характер санкции. правовосстановительный	карательный	
5 способ изменения, договора или соглашения по воле сторон прекращения прав	на основе правовых норм.	на основе

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

континентальная модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1) В доктрине уголовного права выделяют всего 1 обязательный элемент субъективной стороны преступления - вина
- 2) мировой судья рассматривает дела единолично (то есть в составе 1 судьи)
- 3) Признание оспоримой сделки недействительной можно произвести в течение 1 года
- 4) По истечении 1 года раздельного проживания супругов они могут усыновлять ребенка без согласия второго из них
- 5) лицо считается не привлекавшимся к административной ответственности по истечении 1 года со дня привлечения его к административной ответственности
- 6) Работники крайнего севера, имеющие ребенка в возрасте до 16 лет имеют право на 1 дополнительный день отдыха в месяц
- 7) Лицо считается не имевшим судимость по истечении года со дня отбывания наказания более мягкого, чем лишение свободы
- 8) работник, сдающий кровь имеет право на 1 дополнительный выходной после сдачи крови
- 9) алименты на одного ребенка взыскиваются в размере 1/4 от дохода или иного заработка

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Magna Carta

1215



«Каролина»

1532



Декларация независимости (США)

1776



Устав ООН

1945



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Magna Carta → 1215,

«Каролина» → 1532,

Декларация независимости (США) → 1776,

Устав ООН → 1945

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 0 из 10

Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, – род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная

ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

1 ошибка - "юридическая ответственность может быть только позитивной".

Верное суждение - может быть как негативной, так и позитивной

2 ошибка - "ответственности ретроспективной". Верное суждение - ответственность не может быть ретроспективной, поскольку лицо не может привлекаться к ответственности за правонарушение, не являвшееся на момент его совершения таковым.

3 ошибка - "видовое понятие". Верное суждение - юридическая ответственность - это родовое понятие (а видовое это вид ответственности, например, уголовная, административная и так далее)

4 ошибка - "не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей". Верное суждение - позитивная юридическая ответственность так же может состоять и в пассивном поведении (то есть бездействии/воздержании от действия)

5 ошибка - "два значения социальной ответственности..... асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти)". Верное суждение - заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти - юридическая ответственность.

Критические замечания

1 концепция

1) социальная ответственность не связана с юридической так, как это описано в тексте

2)

Комментарий:

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 2 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

- 1) Речь идет о таком элементе состава преступления, как субъективная сторона.
- 2) для вреда, причиненного жизни и здоровью, а так же по делам частно-публичного и публичного обвинения.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 8 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне

зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

- 1) Проблема соотношения конституционного права на использование родного языка в судопроизводстве в республиках и уголовно-процессуального принципа языка уголовного судопроизводства
- 2) Статья Ф. Ф. к. Аскеровой раскрывает законодательную суть и регламентацию права на пользование родным языком в ходе уголовного судопроизводства, приводятся примеры из УПК РФ и иных ФЗ, в то время как статья М. М. Яковлева и З. И. Корякиной показывает и можно сказать обличает несовершенство реализации регламентированных норм для республик на практике.
- 3) Имеются достаточно большие проблемы, которые исходят в том числе и из кадров правоохранительных органов, не знающих на необходимом уровне язык республики, которые порой направляются в сельские районы, где язык республики доминирует над русским, следовательно, возникает, так скажем, "языковой барьер". Проблема носит достаточно масштабный характер, поскольку не достаточно воздействия на кадры правоохранительных органов для решения проблемы, нужно действовать двусторонне, то есть и со стороны народа республики.
- 4) Их роль велика, поскольку от их знания практически напрямую зависит реализация принципа «язык уголовного судопроизводства», ведь зная язык республики, они могут избежать непонимания со стороны участников уголовного судопроизводства, от которого в целом зависит весь процесс судопроизводства.
- 5) Нет, не вижу. Что касается ВС, то он по сути является высшей судебной инстанцией, не связанным с республиками, поэтому обязанность вести судопроизводство на языке республики не может быть возложено на него. В отношении КСОЮ и АСОЮ применима похожая логика, они являются достаточно высокими инстанциями, тем более располагаются не в республиках и возможности обеспечить язык уголовного судопроизводства просто отсутствует. В военных судах судопроизводство на русском языке напрямую связано с делами, рассматриваемыми там - военные преступления - на кону стоит безопасность государства, к тому же военная сфера находится в исключительном ведении РФ.

Комментарий:

Вопрос **9**
Выполнен
Баллов: 12 из 15

Эмансипированный шестнадцати летний гражданин Федун решил съехать из квартиры родителей. Найдя среди своих подписчиков в социальной сети сына риэлтора, он обратился к нему с предложением: сын риэлтора спрашивает у клиентов своей мамы, может ли кто-то выгодно сдать Федуну квартиру в наём, а, в ответ на услугу, Федун прорекламирует деятельность риэлтора, мамы подписчика. Оформили отношения устно.

Спустя неделю Федуну позвонила гражданка Кокова, рассказала, что сдаёт квартиру, а о желании снять квартиру гражданином Федуном узнала из сториз в социальной сети сына риэлтора.

Федун снял квартиру на длительный срок. Узнав о сделке, сын риэлтора попросил гражданина Федуну произвести встречное исполнение, дать рекламу деятельности риэлтора, его мамы.

Гражданин Федун сообщил, что действия по созданию сториз ничего не стоят, тем более договаривались они о другом. Сын риэлтора обратился за вознаграждением к гражданке Коковой.

Ответьте на вопросы:

1. Заключён ли между Федуном и его подписчиком, сыном риэлтора, договор?
2. Что представляет предмет гражданско-правового договора? По Вашему мнению, согласовали ли Федун и сын риэлтора предмет договора?
3. Вправе ли был сын риэлтора использовать свою социальную сеть для размещения объявления о поиске квартиры гражданином Федуном?
4. Можно ли привлечь к ответственности гражданина Федуну за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора?
5. Должна гражданка Кокова выплатить вознаграждение сыну риэлтора? Объясните основание отказа или согласия выплатить такое вознаграждение.

- 1) нет, предусмотрена простая письменная форма
- 2) Предмет - оказание возмездных услуг по поиску недвижимости для найма. Я думаю да, согласовали.
- 3) Да, вправе.
- 4) Да, можно.
- 5) Нет, не должна. Между ними не был заключен договор. Гражданка Кокова из объявления в сториз, которое является по сути рекламным, то есть она могла свободно обратиться по объявлению без осуществления платы за предоставление информации о желающих снять квартиру.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановилась, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась

рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1 нарушение прав - "мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания". За некачественную услугу клиент платить не обязан. Защитить свои права она могла в судебном порядке.

2 нарушение прав - "в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом". Салон не могу отказать ей, поскольку должен обслуживать каждого, кто к ним обратится без права выбора. Защитить свои права она могла в претензионном порядке.

3 нарушение прав - "подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами". Защитить свои права она могла в административном порядке, поскольку ответственность за оскорбление перешла из УК РФ в КрфОАП.

4 нарушение прав - "выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу." Защитить свои права она могла в судебном порядке подав соответствующий иск в суд.

5 нарушение прав - "во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой.". Поскольку крыльцо салона - это его территория, значит ответственность за травмы, полученные на нем вследствие непринятия мер по устранению источника опасности - льда лежит на нем. Она может обратиться в суд с соответствующим иском в суд о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью.

Комментарий:

Вопрос **11**
Выполнен
Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала:

«У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1 нарушение прав - "дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине..... Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне". Она может защитить свои права в судебном порядке, подав заявление в полицию о наличии в действиях няни состава преступления.

2 нарушение прав - " Няня не выполняла возложенную на нее функцию по вождению ребенка на прогулку". Защитить свои права по могла в частном порядке с няней

3 нарушение прав - "В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.". Защитить свои права она могла подав заявление напрямую в органы прокуратуры, сославшись на отказ от действий со стороны работников полиции

4 нарушение прав - "обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей.". Защитить свои права она могла подав заявление в полицию и затем уже в судебном порядке

5 нарушение прав - "позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката" - Адвоката она приводить не обязана, защитить свои права она может путем направления соответствующего заявления в отделение полиции.

Комментарий:

Способы защиты и нарушенные права не раскрыты полностью.


3+10=13

«

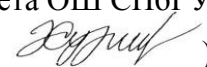
ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

»

 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ П-35

«31» марта 2022 г.

Апелляционная комиссия в составе:

Щепельков Владислав Федорович, профессор Кафедры уголовного права,

Ногайлиева Фатима Курмановна, ассистент Кафедры трудового и социального права,

Старцев Николай Николаевич, старший преподаватель Кафедры трудового и социального права,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Овечкин Максим Андреевич _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Право _____

Количество набранных баллов до апелляции: 76 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В вопросе 6 предложено неправильное обоснование (ответственность за правонарушение может быть только негативной), баллы оставлены без изменения. Добавить два балла за ответ на вопрос 8. Доводы участника относительно ответа на вопрос 11 не находят подтверждения, баллы оставлены без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции:

78
