

[ol2207271](#) [ol2207271](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:06

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:02

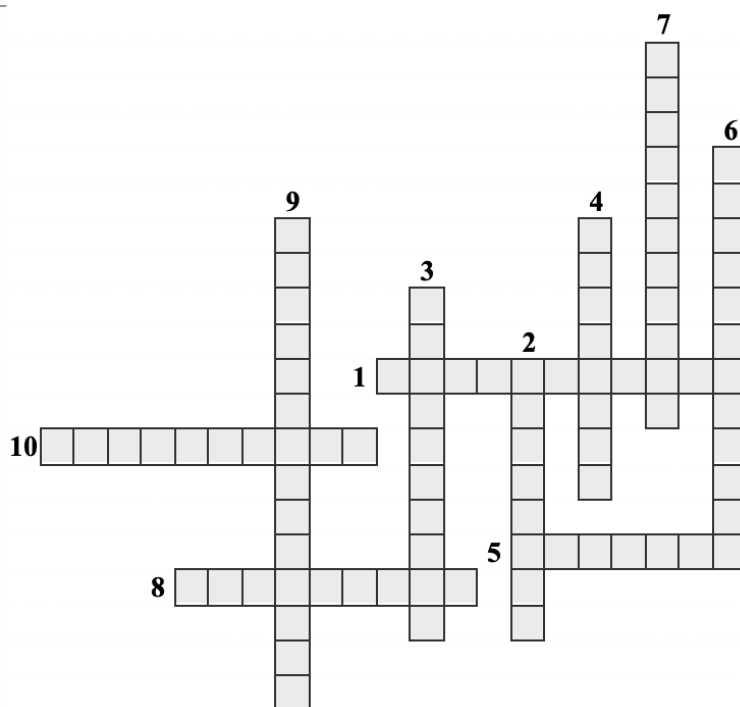
Прошло времени 2 час. 56 мин.

Оценка 83 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. Гражданство;
2. Доктрина;
3. Управление;
4. Гарантии;
5. Империя;
6. Инкорпорация;
7. Вменяемость;
- *8. Идеология;
9. Дееспособность;
10. Законность.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 0 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

1. Автономия воли субъектов: в императивном методе отсутствует, в диспозитивном методе присутствует;
2. Отрасли какого права присущ: отрасли публичного права характерен императивный метод правового регулирования, отрасли частного права- диспозитивный метод правового регулирования;
3. Цель: императивный метод преследует создания таких условий, которые будут полностью достигать интересы государства, общества, но не всегда интересы частных лиц будут им удовлетворяться. Диспозитивный метод направлен на активные действия сторон, что приносит удовлетворение частных интересов.

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

Совет Федерации



объявление амнистии

Государственная Дума



назначение выборов Президента Российской Федерации	Государственная Дума	✗
утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации	Государственная Дума	✓
назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	Государственная Дума	✓
выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности	Государственная Дума	✓
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	Совет Федерации	✓
отрешение Президента Российской Федерации от должности	Совет Федерации	✓
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	Государственная Дума	✓
утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения	Совет Федерации	✓

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

объявление амнистии → Государственная Дума,

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума,

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. В договоре купли-продажи есть только 1 существенное условие, а именно предмет;
2. Срок исковой давности по признанию оспоримой сделки недействительной составляет 1 год;
3. Женщине, имеющей 2 и более детей в возрасте до 1,5 лет предоставляется перерыв для кормления детей не менее 1 часа каждые 3 часа;
4. В Конституционный суд РФ можно обратиться в течение 1 года со дня рассмотрения дела судом последней инстанцией, в которую обращалось лицо, чьи права были нарушены;
5. В обществе с ограниченной ответственностью должен быть как минимум 1 человек. ООО не может состоять из другого ООО, имеющего 1 участника.

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Конституция США

1787



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Кутюмы Бовези

1282



Законы Драконта

621 г. до н.э.



Конституция РСФСР (первая)

1918



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Конституция США → 1787,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Кутюмы Бовези → 1282,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Конституция РСФСР (первая) → 1918

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Перед Вами фрагмент курсовой работы по теме «Источники конституционного права России». В представленном фрагменте допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив верные суждения.

2. Исследователи обсуждают вопрос о том, могут ли быть отнесены к источникам конституционного права России или источникам права иных отраслей, причисляемых к праву публичному, правовые обычаи. Приведите не менее трех аргументов в пользу отрицательного и не менее трех аргументов в пользу положительного решения этого вопроса.

«Важной чертой федерального закона как источника конституционного права является особый характер общественных отношений, обладающих наибольшей стабильностью и устойчивым характером, которые входят в предмет его регулирования. Как правило, отношения, которые регулируются законом, определяются как наиболее важные вопросы государственной и общественной жизни. Вместе с тем, признав вопрос имеющим исключительную значимость, законодатель может посвятить ему и специальный федеральный конституционный закон.

Не ясны, правда, критерии, которыми законодатель при этом руководствуется, поскольку в настоящее время, например, полномочия, порядок образования и деятельности Верховного Суда Российской Федерации определены федеральным конституционным законом, а такие принципиальные вопросы, как описание и порядок официального использования государственного герба Российской Федерации, урегулированы обычным федеральным законом.

Процесс принятия федерального закона состоит из нескольких последовательно сменяющих друг друга стадий. На первой законопроект вносится в Государственную Думу. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, соответствующим правом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, право

законодательной инициативы принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

Внесенный законопроект рассматривается Государственной думой, как правило, в трех чтениях. Далее принятый федеральный закон передается на рассмотрение Совета Федерации. Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации, статуса и защиты государственной границы Российской Федерации, войны и мира.

Федеральный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Далее принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Президент Российской Федерации в течение десяти дней подписывает федеральный закон и обнародует его. После подписания Президентом России федеральный закон должен быть обнародован в порядке, установленном Федеральным законом от 14 июня 1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном Интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).»

1. Ошибки:

1) Критерий отнесения того или иного акта к федеральным конституционным законам есть: его принятие должно быть предусмотрено Конституцией РФ;

2) Описание и порядок официального использования государственного герба РФ определяются не федеральным законом, федеральным конституционным законом;

3) Члены Правительства не обладают законодательной инициативой.

Законодательная инициатива принадлежит самому Правительству;

4) Федеральный закон считается принятым, если за него проголосовало большинство от депутатов Государственной Думы и большинство от сенаторов Совета Федерации. Описанный в тексте порядок применяется при принятии и одобрении федерального конституционного закона;

5) Президент РФ подписывает федеральный закон и обнародует его в течение 14 дней, а не 10 дней;

2. Аргументы в пользу правовых обычаев как источников конституционного права и иных отраслей публичного права:

1) Правовой обычай может сформировать хорошее правило поведения, которое будет одобрено не Государственной Думой, а широкой практикой применения населением или судебной системой. Так, в конституционном праве сложился конституционно-правовой обычай неприменения смертной казни в качестве наказания за совершённое преступление;

2) Правовые обычаи могут устранить какие-либо пробелы в публичном праве. Например, правом сложно урегулировать, когда за совершённое правонарушение можно воспользоваться штрафом, а когда более тяжким наказанием. Правовые обычаи могли бы урегулировать эту ситуацию, потому что сейчас этими вопросами ведают суды, чья практика согласно российскому законодательству не является источником права, а значит не является обязательной к исполнению;

3) Появление правовых обычаев в отраслях публичного права приведёт к более понятному для граждан применению норм права, если эти правовые обычаи будут распространены на всей территории РФ. Законодательная техника для обывателя часто является непонятной. Эту проблему как раз может решить правовой обычай

Аргументы против правовых обычаев как источников конституционного права и иных отраслей публичного права:

1) Публичные отрасли права направлены на достижения интересов государства и общества. При разрешении правовых обычаев в качестве источника права лицо, подлежащее ответственности не будет защищено должным образом, а интересы государства и общества не будут достигнуты,

Комментарий:

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

1) О наличии вреда или об объективной стороне преступления в уголовном праве. Öffentliches gefährliches Verhalten с точки зрения уголовного права является обязательным элементом объективной стороны преступления, потому что для формальных составов наличие общественно-опасных последствий является необязательным. Öffentliches gefährliches Verhalten предполагает наличие нанесения вреда общественным или государственным интересам в уголовном праве. В гражданском праве по общему правилу наличие вреда является обязательным элементом деликта.

2) В уголовном праве действительно существует основание для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон. Но это основание применимо только к преступлениям небольшой и средней тяжести. При совершении тяжкого или особо тяжкого преступления примирение сторон возможно, но это уже не будет являться основанием освобождения от уголовной ответственности. В гражданском праве как такового прощения со стороны потерпевшего не существует, ведь истец может просто отказаться от иска или прийти к мировому соглашению.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных

органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. Права граждан на свободный выбор языка общения, культуры и тому подобное и принципа язык уголовного судопроизводства;
2. Первый автор считает, что права граждан на свободное пользование своими национальными языками ущемляется при осуществлении уголовного судопроизводства. Второй автор считает, что права граждан на пользование родным языком в уголовном судопроизводстве не нарушается;
3. Они обращают внимание не на закон, а на его фактическое действие в республиках, где есть свои государственные языки. Граждане фактически лишаются права на пользование родным языком из-за отсутствия требований к адвокату на знание языка республики, в которой он представляет интересы доверителя, а также из-за безответственного отношения к этому вопросу правоохранительных органов.
4. Очень большую роль играет переводчик. Он предупреждается об ответственности за заведомо ложный перевод, поэтому его задача состоит в грамотном исполнении обязанностей и взаимодействии с его клиентом во всех вопросах. К адвокатам, судьям, прокурорам, следователям нет такого требования, как знание государственного языка республики, поэтому они самостоятельно, без помощи переводчика не могут защитить права лица надлежащим способом.
5. Я не вижу в этом нарушений. Судьи этих судов не обязаны знать каждый государственный язык республики. Например, в Верховных судах республик, районных судах республик судопроизводство может вестись на государственном языке РФ вместе с государственным языком республики. У мировых судей республики судопроизводство может вестись на государственном языке республики с исключением использования русского языка. В этом и проявляется принцип язык уголовного судопроизводства. Производство может вестись на русском языке, ведь гражданам должно быть предоставлено право на бесплатное пользование переводчиков в уголовном процессе. Проблема заключается в том, что это право предоставляется только в уголовном процессе. По другим процессуальным кодексам лицо может пользоваться услугами переводчика, но на платной основе.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Действия лица в уголовном праве оцениваются по его умыслу. Лысенко хотел украсть 5000 рублей и он бы их украл, если эта купюра действительно лежала бы в конверте. Ошибка в объекте посягательства не смягчает и не отменяет ответственности за содеянное. Поэтому его действия стоит оценивать как покушение на кражу 5000 рублей;

2. Доводы Лысенко не соответствуют российскому законодательству. Продажа алкоголя возможна только на следующий день после дня рождения.

3. Потому что кража относится к делам публичного обвинения. Эти дела могут возбуждаться и не по заявлению потерпевшего, а отсутствие желания дальше продолжать уголовное преследование не влечёт его прекращение, потому что в делах публичного обвинения защищаются общественные интересы, а не интересы самого потерпевшего.

4. К нему будут применяться положения о несовершеннолетнем, поскольку в уголовном праве лицо считается достигшим определённого возраста в 00:00 следующих суток за днём рождения. Так как деяние было совершено, когда лицо по уголовному праву ещё не считалось совершеннолетним, то и все гарантии, предусмотренные Уголовным кодексом для несовершеннолетнего на него будут распространяться.

5. Отец Лысенко мог подтвердить, что самостоятельно дал эти деньги своему сыну, но забыл об этом, поэтому и написал заявление на соседа. Об умысле Лысенко знал только сам Лысенко, поэтому он и его адвокат могли в суде пойти через отсутствие умысла на кражу. Но если умысел Лысенко на кражу был установлен какими-либо доказательствами, то можно было бы освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с отцом. Но это обстоятельство является нереабилитирующим, поэтому Лысенко бы понёс определённые негативные последствия.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 15 из
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Во-первых, всё началось с ненадлежащего оказания услуги клиенту. Было нарушено гражданское право клиента на надлежащее исполнение обязательства. Клиенту было предложено воспользоваться таким способом защиты, как безвозмездное повторное оказание услуги, на что он и согласился. Клиент в данной ситуации ещё мог потребовать расторжения договора и отказаться платить;
2. Во-вторых, с клиента необоснованно потребовали оплату за 2 покраски. Как я и писал выше, устранение недостатков должно было быть безвозмездным. В данном случае клиент мог заплатить за 1 покраску и указать на факт нарушения его прав и на применение меры оперативного воздействия в виде повторного безвозмездного выполнения услуги;
3. В-третьих, клиенту неправомерно отказали в осуществлении услуги. Этот договор является публичным, что означает, что он должен был быть заключён с любым, кто обратится с таким требованием. Клиент мог обратиться в суд с указанием факта нарушения положений гражданского кодекса;
4. В-четвёртых, было нарушено конституционное право на честь и достоинство личности. Клиент мог обратиться в суд с указанием факта нарушения своего нематериального права и потребовать компенсации морального вреда;
5. В-пятых, охранник умышленно причинил вред имуществу клиента. В зависимости от ценности сумочки это является нарушением либо права собственности в гражданском праве, либо преступлением по уголовному кодексу. Клиент мог обратиться соответственно в суд либо для возмещения ущерба по гражданскому процессу, либо для привлечения охранника к уголовной ответственности по уголовному процессу.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенка няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

- 1) Было нарушено гражданское право клиента на надлежащее исполнение обязанности няней. Можно потребовать расторжения договора и возмещения в связи с этим причинённых убытков;
- 2) Няней были совершены побои в отношении ребёнка, что является нарушением права на личную неприкосновенность. Клиент правильно поступила, что обратилась к врачу и в полицию. Врач был нужен для удостоверения факта побоев, а полиция должна была возбудить административное дело о совершённых побоях, потому что её отказ не является мотивированным;
- 3) Было нарушено право клиента на защиту со стороны государства от правонарушений. Так как полиция ненадлежащим образом исполнила свою обязанность по возбуждению административного дела, можно было обжаловать их действия в административном порядке.
- 4) Было нарушено право собственности клиента. Няня совершила кражу, поэтому клиент правильно обратилась с заявлением о совершённом в отношении неё преступлении;
- 5) Я не считаю это нарушением права, просто клиент не обязан брать с собой на допрос адвоката.

Комментарий:


Способы защиты не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)