



[ol2252440](#) [ol2252440](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:12

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 12:02

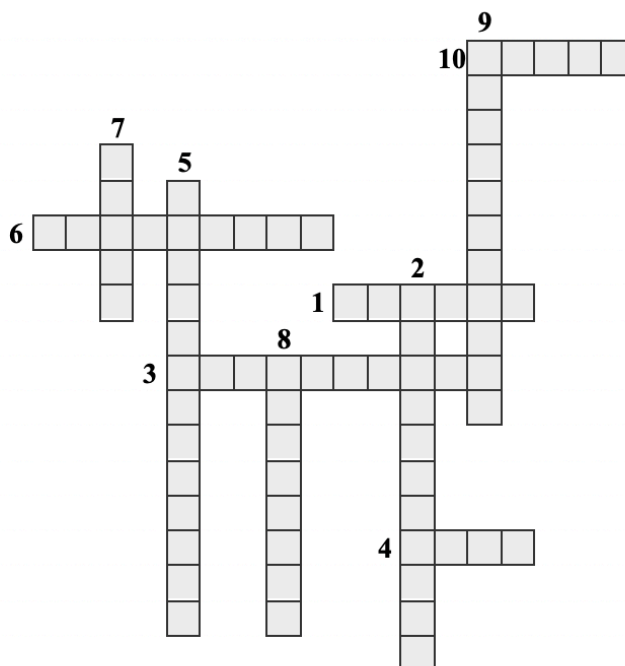
**Прошло времени** 1 ч. 50 мин.

**Оценка** 78 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

**Вопросы:**

1. Правовой приём, заключающийся в предположении факта вопреки его действительности, называется юридическая \_\_\_\_.
2. Особый нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу.
3. Юридически значимая волевая деятельность субъектов по выяснению точного смысла правовых предписаний в целях их эффективной практической реализации, совершенствования и доведения информации до сведения заинтересованных лиц.
4. В РФ собственное название наиболее важных актов, издаваемых главой государства.
5. Высший орган власти государства, осуществляющий на основе и в рамках действующего в стране законодательства всю полноту исполнительно-распорядительных полномочий на всей территории данного государства
6. Объединение относительно самостоятельных суверенных государств в союзное государство с образованием единых органов государственной власти и управления, наделённых полномочиями, закреплёнными в конституции.
7. Никто не может быть \_\_\_\_ в собственном деле.
8. Правовая \_\_\_\_ – это обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания.

**9. Политико-правовое свойство, выражающее верховенство и независимость государственной власти.**

**10. Совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.**

1. Фикция
2. Конституция
3. Толкование
4. Указ
5. Правительство
6. Федерация
7. Судьей
8. Культура
9. Суверенитет
10. Семья

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

1. Принцип метода: Императивный - запрещено всё, что не разрешено; Диспозитивный - разрешено всё, что не запрещено  
2. Область распространения метода: Императивный - отрасли публичного права; Диспозитивный - отрасли частного права  
3. По воле сторон правоотношения: Императивный - одна сторона обладает большим количеством воли, по сравнению с другой; Диспозитивный - стороны обладают относительным равенством воли.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

отрешение Президента Российской Федерации от должности

Совет Федерации



утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации

Государственная Дума



утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения	Совет Федерации ✓
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	Совет Федерации ✓
решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации	Совет Федерации ✓
выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности	Государственная Дума ✓
назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	Государственная Дума ✓
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	Государственная Дума ✓
объявление амнистии	Государственная Дума ✓
назначение выборов Президента Российской Федерации	Совет Федерации ✓

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума,

объявление амнистии → Государственная Дума,

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа три (3), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Правовая норма обычно состоит из трёх элементов: гипотеза, диспозиция и санкция.
2. Общий срок исковой давности 3 года.
3. Общий срок на подачу кассационной жалобы в гражданском процессе 3 месяца.
4. В Российской Федерации власть разделена на три ветви: исполнительная, законодательная и судебная.
5. Согласно УК РФ, преступлениями небольшой тяжести считаются умышленные и неосторожные преступления, срок лишения свободы за которые не превышает 3 лет.
6. При коллегиальном рассмотрении дела в кассационной инстанции в процессе участвуют 3 судьи: председательствующий и два федеральных судьи.

Комментарий:

Вопрос **5**  
Неверно  
Баллов: 0 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Международный пакт о гражданских и политических правах	1966	✓
Законы Драконта	1282	✗
Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями	1864	✓
Кутюмы Бовези	621 г. до н.э.	✗
Конституция США	1787	✓
Конституция РСФСР (первая)	1918	✓

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Кутюмы Бовези → 1282,

Конституция США → 1787,

Конституция РСФСР (первая) → 1918

Комментарий:

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 2 из 10

*Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.*

*1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.*

*2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности*

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, – род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

Ошибки:

1. Юридическая ответственность за совершённое правонарушение - негативная
2. Юридическая ответственность рассматривается в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности позитивной.
3. Юридическая ответственность является разновидностью негативной ответственности
4. Вид определяет род

Комментарий:

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение ***Nulla poena sine lege***, которое в переводе с латинского означает: «Нет наказания без закона».

- 1) Какой принцип современного уголовного права выражается данной формулой?
- 2) Какие важные правила современного уголовного законодательства проистекают из данного принципа?

1. "Нет наказания без закона" - принцип законности  
2. Лицо может привлекаться к уголовно ответственности и нести наказание лишь за те деяния, которое прямо запрещены уголовным законом. Законы, устанавливающие уголовную ответственность за какое-либо противоправное деяние подлежат включению в действующий Уголовный кодекс РФ (полная кодификация).

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

*Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:*

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне



зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

*Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:*

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. О проблеме соотношения конституционного права лица пользоваться родным языком и уголовно-процессуального принципа государственного языка судопроизводства.
2. Позиции авторов противоположны: М. М. Яковлев считает, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется, в то время как З. И. Корякина считает, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком.
3. Проблема, выявленная авторами заключается в том, что принцип языка уголовного судопроизводства не достаточно качественно реализуется в отношении жителей республик с национальным языком, мигрантов и иностранцев.
4. Лица, осуществляющие производство по уголовному делу, должны сообщить лицу, не достаточно владеющему государственным языком судопроизводства, о возможности назначения ему переводчика, а также, в случае если это житель республики, о возможности ведения судопроизводства на языке республики наравне или вместо государственного, если это допустимо в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом. Таким образом, обеспечение принципа языка уголовного судопроизводства лежит на лицах, осуществляющих производство по делу.
5. На мой взгляд, ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке не нарушает конституционного права на пользование родным языком, так как по его просьбе ему может быть предоставлен переводчик.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 12 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

*Ответьте на вопросы:*

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Как покушение на хищение 5000 рублей, так как умысел был направлен именно на это, но по независящим от Лысенко обстоятельствам не был доведён до конца.
2. Продавцы не вправе продавать алкогольную продукцию лицу, не предъявившему документ, удостоверяющий его совершеннолетие.
3. Потому что данное преступление является делом публичного обвинения и не может быть прекращено в случае, когда лицо, заявившее о совершении преступления желает забрать заявление назад.
4. К Лысенко будут применимы положения УК РФ, касающиеся смягчения наказания для несовершеннолетних. Так как согласно УПК РФ лицо считается достигшим совершеннолетия на следующий день после наступления дня рождения, будет считаться, что Лысенко совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте.
5. Юрист мог посоветовать заявить обвиняемому ходатайство об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим и возмещением причинённого вреда. Также суд может освободить от уголовной ответственности Лысова в связи с малозначительностью деяния.

Комментарий:

Вопрос **10**  
Выполнен  
Баллов: 15 из  
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Был нарушен договор оказания услуг, так как волосы покрасили не в тот цвет, следовательно гражданка Кузовкина имела право потребовать возврата денежных средств, либо повторного безвозмездного оказания услуги. Поэтому, сотрудники салона красоты не имели права требовать оплаты за две услуги. (Кузовкина может обратиться в суд с иском о взыскании 5000 рублей в связи с неосновательным обогащением салона)
2. Поскольку договор оказания услуг в данном случае является публичным, в салоне не имели права отказывать гражданке Кузовкиной в заключении договора. (Кузовкина имеет право обратиться в суд с требованием принудить салон заключить с ней договор об оказании услуг или воспользоваться услугой в другом месте и взыскать в связи с этим убытки с салона)
3. Охранник оскорблениями причинил Кузовкиной моральные и нравственные страдания. (Кузовкина может обратиться в суд с требованием о компенсации морального вреда)
4. Охранник причинил Кузовкиной имущественный вред, оторвав ремень у сумки и выкинув её на улицу. (Кузовкина может обратиться в суд с требованием о возмещении имущественного вреда)
5. Охранник, выхватив сумочку у Кузовкиной совершил умышленное повреждение чужого имущества, при этом временно завладев сумочкой Кузовкиной против её воли. (Кузовкина может обратиться с заявлением о возбуждении в отношении охранника уголовного дела)

Комментарий:

Вопрос **11**  
Выполнен  
Баллов: 11 из 15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Сотрудница ЗАГС оскорблениями и клеветой причинила клиенту моральные страдания (Может требовать компенсации в суде)
2. Сотрудница ЗАГС осуществила клевету в отношении клиента, сказав охраннику, что клиент ей угрожает. (Клиент вправе обратиться с заявлением о привлечении её к уголовной ответственности)
3. Охранник причинил клиенту лёгкий вред здоровью. (Клиент вправе обратиться с заявлением о возбуждении в отношении охранника уголовного дела и возмещении причинённого вреда здоровью)
4. Охранник незаконно лишил свободы клиента. (Клиент вправе обратиться с заявлением о возбуждении в отношении охранника уголовное дело)
5. Сотрудница ЗАГС совершила самоуправство, отказавшись возвращать паспорта клиента и его невесты. (Клиент вправе обратиться с заявлением о возбуждении в отношении сотрудницы уголовного дела)


Комментарий:  
Способы защиты и нарушенные права не раскрыты полностью.  
3+8=11



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой  
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)