



[ol2200501](#) [ol2200501](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:16

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:04

Прошло времени 2 час. 47 мин.

Оценка 79 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - общественные отношения, подлежащие правовой регламентации.

Диспозиция правовой нормы - один из элементов правовой нормы, содержащий непосредственно правило поведения при тех или иных обстоятельствах, указанных в гипотезе правовой нормы.

Юридический факт - конкретное жизненное обстоятельство, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей.

Закон - нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой, издаваемый государственным органом с целью регламентации общественных отношений, исполнение которого обеспечивается силой государственного принуждения.

Форма государства - совокупность таких характеристик государства как политический режим, форма правления и форма государственно-территориального устройства, позволяющих сделать всесторонние выводы о сущности государства.

Преступление - виновно совершенное, общественное опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий романо-германской правовой семьи от правовой семьи общего права, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Романо-германская правовая семья	Правовая семья общего права
1			
2			
3			

1. Основной источник права:
Романо-германская правовая семья - нормативно-правовой акт
Семья общего права - судебный прецедент
2. В каких странах преобладает:
Романо-германская правовая семья - страны континентальной Европы, в которых происходила рецепция римского права.
Семья общего права - Англия, Канада, Австралия, США и др.
3. Кто выступает создателем норм права:
Романо-германская правовая семья - государственные органы и обеспечивают их исполнение силой государственного принуждения.
Семья общего права - суд принимает то или иное решение по делу, которое впоследствии становится образцом для разрешения аналогичных дел - система прецедентов, правотворческая функция суда.

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к системе норм права, а какие – к системе законодательства.

Первичным элементом являются нормы права.

Система норм права



Характеризует внутреннюю структуру права.

Система норм права



Подвергается систематизации в виде кодификации.	Система законодательства ✓
Критерием объединения первичных элементов в более крупные структурные элементы являются предмет и метод правового регулирования.	Система норм права ✓
Структурирование системы осуществляется как по предмету и методу правового регулирования, так и с учётом иных факторов.	Система законодательства ✓
Первичным элементом являются статьи нормативных правовых актов.	Система законодательства ✓
Характеризует внешнюю форму права.	Система законодательства ✓
Носит объективный характер.	Система норм права ✓
Система складывается под влиянием как объективных, так и субъективных факторов.	Система законодательства ✓
Представляет собой научно-доктринальную, юридико-логическую конструкцию.	Система законодательства ✗

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Первичным элементом являются нормы права. → Система норм права,

Характеризует внутреннюю структуру права. → Система норм права,

Подвергается систематизации в виде кодификации. → Система законодательства,

Критерием объединения первичных элементов в более крупные структурные элементы являются предмет и метод правового регулирования. → Система норм права,

Структурирование системы осуществляется как по предмету и методу правового регулирования, так и с учётом иных факторов. → Система законодательства,

Первичным элементом являются статьи нормативных правовых актов. → Система законодательства,

Характеризует внешнюю форму права. → Система законодательства,

Носит объективный характер. → Система норм права,

Система складывается под влиянием как объективных, так и субъективных факторов. → Система законодательства,

Представляет собой научно-доктринальную, юридико-логическую конструкцию. → Система норм права

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Несовершеннолетний достигший возраста 6 лет может самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки.
2. Срок для принятия наследства составляет - 6 месяцев
3. Временные работы - это работы на срок от 2 до 6 месяцев
4. Убийство, умышленное лишение жизни человека, наказывается от 6 до 15 лет лишения свободы
5. Усыновление ребенка допускается по истечении 6 месяцев с момента его отобрания у родителей
6. Испытательный срок для главного бухгалтера, руководителя и заместителя руководителя предприятия - 6 месяцев

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Конституция США

1787



Законы Драконта

621 г. до н.э.



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Конституция РСФСР (первая)

1918



Кутюмы Бовези

1282



Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Конституция США → 1787,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Кутюмы Бовези → 1282,

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 0 из 10

Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, – род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная

ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

Я считаю, что существует как негативная, так и ретроспективная. При совершении преступления на гражданина воздействует государство но в первую очередь он сам ответственен перед собой и своей совестью постоянно.

Комментарий:

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение «**sufficit furore ipso furiosum puniri**», буквально означающее «**безумный достаточно наказан безумием**».

Поясните смысл этого выражения с позиции современного российского уголовного права. Позволяют ли положения Уголовного кодекса Российской Федерации учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействия), содержащих признаки состава преступления? Каким образом, при каких условиях?

Как соотносятся сформулированное римскими юристами правило и возможность назначения соответствующему лицу принудительной меры медицинского характера?

"Безумный достаточно наказан безумием"

1. В соответствии с УК РФ невменяемое лицо (лицо, которое не способно осознавать общественную опасность своих действий, отдавать себе отчет во общественной вредности последствий, в силу психического расстройства, не подлежит уголовной ответственности. К нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

2. Также в соответствии с УК РФ лицо, которое осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность или неизбежность наступления неблагоприятных последствий, но в силу своих психофизиологических качеств, отставания в развитии не было способно оценить характер и степень общественной опасности, правильно отреагировать в сложной ситуации не подлежит уголовной ответственности.

3. Лицу, признанному невменяемым после соответствующей экспертизы, могут быть назначены принудительные меры медицинского характера вместо привлечения к уголовной ответственности и назначения того или иного наказания. То есть государство таким образом принимает меры к предупреждению совершения гражданином тех или иных противоправных действий и для его адаптации к жизни в обществе.

Основной целью привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания гражданину является его исправление, восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений, а основанием - совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. В данном случае, отсутствует ключевой признак состава преступления - его вина. У такого гражданина определить ее невозможно, как и истинную волю на совершение преступления. Уголовный же закон действует по принципу вины и гуманизма: лучше не привлечь к ответственности одного виновного, чем привлечь невиновного. Именно поэтому, уголовный закон всячески помогает данным лицам социализироваться, исключить преступный элемент в их поведении, но не прибегает к уголовной ответственности.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 5 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и

оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. Речь идет о балансе принципа гласности и принципа объективного, справедливого рассмотрения дела, исключающего влияние посторонних факторов (принцип независимости суда).
2. Свобода СМИ. СМИ могут свободно собирать информацию и доводить до сведения граждан, за исключением информации запрещенной к распространению в соответствии с ФЗ. Цензура запрещается.
3. Можно посещать судебные заседания и фиксировать его ход с помощью аудиозаписи или же письменно, с разрешения председательствующего - видеозапись, трансляция и т.д. Запрещается распространять личную информацию о жизни гражданина изученную в судебном заседании.
4. Государство должно установить определенные рамки, создать некий баланс. Ведь как принцип гласности, так и принцип независимости судей имеет как свои достоинства, так и недостатки. Отсутствие принципа гласности привело бы к судебскому произволу, излишняя свобода СМИ - к необъективности судебных решений и вердиктов присяжных заседателей. На мой взгляд, данная свобода и принцип неплохо соотносятся и в нынешнем законодательстве (не требует радикальных изменений)
5. Компромисс при реализации возможен. Я считаю, что надлежит запретить СМИ публиковать информацию о персональных данных преступников (ФИО, должность и т.д.), особенно перед громкими судебными процессами, публиковать иную личную информацию, выдержки из биографии преступников до судебного разбирательства.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Совершенное хищение денежных средств надлежит расценивать как покушение на хищение 5000 рублей, так как в соответствии с УК РФ и ППВС "О краже, грабеже, разбое" умысел лица был направлен на хищение именно 5000 рублей. В данном случае, купюра с номиналом 500 рублей выступила негодным объектом.

2. Гражданин в соответствии с законодательством РФ считается совершеннолетним на следующий день после дня своего рождения для целей УК РФ, для целей КРФоАП - в день своего рождения.

3. Потому, что в соответствии с УПК РФ хищение денежных средств не подпадает под категорию дел частного обвинения, по которым заявление может забрать заявитель в любой момент производства по делу.

4. К нему могут быть применены нормы о специальных размерах наказания, установленных для несовершеннолетних и о видах наказания, а также об иных мерах уголовного воздействия, в частности принудительных мерах воспитательного воздействия, но в силу того, что он уже достиг возраста 18 лет он все же будет привлечен к уголовной ответственности.

5. В данном случае, возможно прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, так как покушение на хищение 5000 рублей считается неоконченным преступлением.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком. Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Нарушение условий договора и как следствие нарушение прав гражданина, вытекающих из данного договора. В данном случае между няней и молодой женщиной был заключен гражданско-правовой договор об оказании услуг, были нарушены условия договора, услуги оказаны ненадлежащим образом, а соответственно нарушено право гражданина на надлежащее добросовестное исполнение контрагентом своих обязанностей по договору. Защитить свои права можно путем обращения в суд.
2. Право на личную неприкосновенность ребенка. В данном случае няня неоднократно нанесла удары ребенку женщины, тем самым нарушив его право на личную неприкосновенность. Защитить право ребенка можно путем обращения в суд.
3. Право на подачу заявления о совершении преступления. Полиция обязана была принять любое сообщение о совершении преступления. В данном случае речь идет о нанесении телесных повреждений определенной тяжести несовершеннолетнему. Заявление должно быть принято, исследовано и направлено в суд, где женщина и сможет в полной мере защитить свои права и права своего ребенка.
4. Право собственности на набор серебряных приборов. В данном случае, имеет место кража в крупном размере. Надлежит обратиться в полицию и после предварительного расследования, отстоять свои права в суде (если будет доказано, что няня причастна к этому и не имеет алиби).
5. Право на дачу показаний в отсутствие адвоката. Дача показаний со стороны потерпевшего производится необязательно в присутствии адвоката. Женщина может прийти самостоятельно и изложить свою позицию.

Комментарий:

Вопрос **11**
Выполнен
Баллов: 15 из
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. В соответствии с СК РФ при наличии уважительных причин брак может быть зарегистрирован до истечения месяца со дня подачи заявления, а при наличии особых обстоятельств - в день подачи заявления. В данном случае, было нарушено право на регистрацию брака ранее общего срока при наличии уважительных причин. Защитить данное право можно путем обращения к руководителю соответствующего органа ЗАГС или в прокуратуру.
2. Право на личную неприкосновенность. В данном случае, охранником было нарушено право гражданина на личную неприкосновенность при производстве удара гражданином. В данном случае охранник превысил свои полномочия и нанес гражданину, вероятнее всего, небольшой тяжести вред здоровью, но для точного установления размера причиненного гражданину вреда необходимо снять побои и обратиться в полицию или в иные правоохранительные органы.
3. Право на достоинство личности. В данном случае, в связи с ненадлежащим(оскорбительным) поведением сотрудницы органа ЗАГС данное право было нарушено и могло причинить гражданину морально нравственные страдания. Защитить данное право можно, обратившись к руководителю органа ЗАГС или в суд, в правоохранительные органы.
4. Право на свободу передвижения и, по совместительству, право на обращение в полицию. Данное право было нарушено путем связывания рук охранником органа ЗАГС и последующей в связи с этим невозможностью обращения в правоохранительные органы. Защитить данное право можно путем обращения в суд или в правоохранительные органы (можно также обратиться к руководителю органа ЗАГС, но лишь с целью применения к работнику(охраннику ЗАГС) мер дисциплинарного взыскания), так как в соответствии с законодательством РФ сотрудник ЧОП может производить задержание лица, но лишь с целью немедленной передачи правоохранительным органам и в том случае, если гражданин представляет опасность для окружающих, совершает противоправные действия или оказывает активное сопротивление. В данном случае таковых обстоятельств не имелось, соответственно права гражданина грубо нарушены.
5. Право на получение документов, содержащих персональные данные по окончании осуществления тех или иных записей, уполномоченными органами. В данном случае сотрудница органа ЗАГС произвела удержание

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 Документация Moodle для этой
страницы

Скачать мобильное приложение