

[ol2220668](#) [ol2220668](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:14

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:05

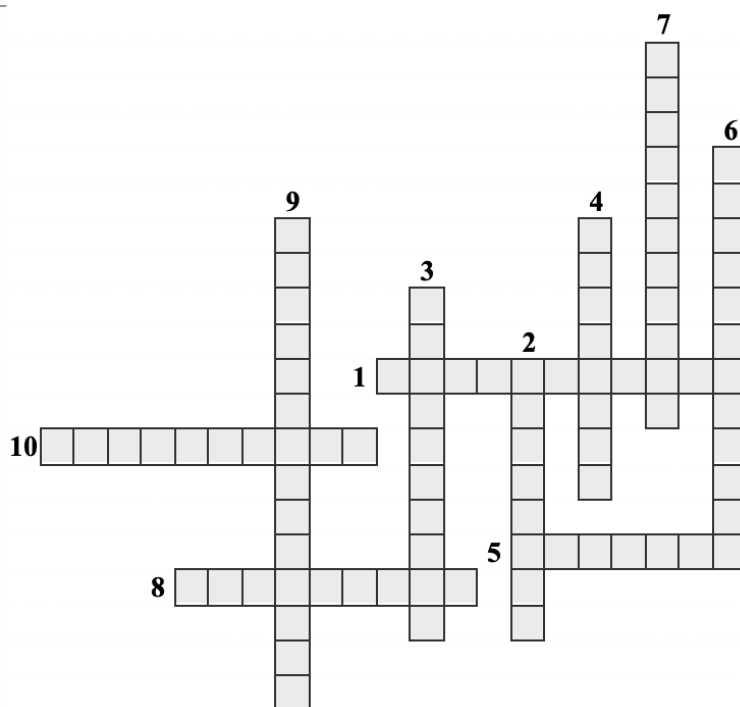
Прошло времени 2 час. 50 мин.

Оценка 78 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. гражданство
2. доктрина
3. управление
- 4.
5. империя
6. инкорпорация
7. вменяемость
8. философия
9. дееспособность
- 10.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Момент возникновения у физического лица: с рождения/по достижению 18 лет или эмансипации или вступлению в брак

2. Даёт возможность: иметь права и обязанности/реализовывать права и обязанности

3. Возможность лишения или ограничения у физического лица: отсутствует/присутствует (по решению суда)

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. 6 лет срок давности привлечения к уголовной ответственности по преступлениям средней тяжести
2. 6 месяцев срок погашения судимости у несовершеннолетнего за преступления без наказания в виде лишения свободы
3. 6 разделов в ГК
4. 6 месяцев минимальный срок отбытия наказания при УДО
5. 6 глав конституции, посвящённых устройству органов публичной власти
6. 6 лет - возраст возникновения частичной дееспособности малолетнего

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

«Каролина»

1532



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Декларация независимости (США)

1776



Magna Carta

1215



Устав ООН

1945



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

«Каролина» → 1532,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649,

Декларация независимости (США) → 1776,

Magna Carta → 1215,

Устав ООН → 1945

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 4 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента** против.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

1. "таких, как Сократ, Цицерон, Платон"

Цицерон не был сторонником юснатурализма

2. "юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века"

Позитивизм возник не в 20 веке, а в эпоху нового времени

3. "В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания"

В юридической науке присутствует множество других типов правопонимания

4. "стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма"

Теория общественного договора была разработана преимущественно юснатуралистами (Локк, Руссо)

5. "Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора"

Теория общественного договора признаёт право народа на восстание (за исключением теории Гоббса)

6. "юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает"

Наоборот, в юснатурализме мораль, как аналог естественного права, отделена от человеческого закона. В позитивизме любая норма имеет начало в законе, в том числе и моральная, а значит мораль едина с законом.

Комментарий:

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение ***Nulla poena sine lege***, которое в переводе с латинского означает: «Нет наказания без закона».

- 1) Какой принцип современного уголовного права выражается данной формулой?
- 2) Какие важные правила современного уголовного законодательства проистекают из данного принципа?

1. В данной формуле выражается принцип законности УК. Необходимый для квалификации состав преступления и назначаемое за него наказание устанавливается и регулируется исключительно уголовным законом.

2. Лицо не может быть подвергнуто наказанию за преступление или административное правонарушение, не поименованное в законе. Нельзя привлечь лицо к ответственности за правонарушение, норма о запрете которого отсутствовала в момент совершения правонарушения. Это характерно для отраслей публичного права. В то же время, список гражданско-правовых или трудовых деликтов не ограничен законом.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 7 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это

помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. В данном тексте идёт речь о балансе между принципом гласности судопроизводства и непредвзятостью присяжных заседателей. Е. А. Титова утверждает о необходимости соблюдения принципа гласности, по её мнению это способствует повышению доверия населения к судебной системе и развитию правосознания у людей, следящих за процессом. А. А. Дементьева утверждает, что освещение процесса в СМИ оказывает влияние на присяжных заседателей. Ознакомившись в перерывах между заседаниями с опубликованными в СМИ материалами по рассматриваемому делу, они потеряют непредвзятость, а значит перестанут выполнять свою основную функцию.
2. Свобода слова, в том числе свобода на информирование и распространение информации. Гласность судопроизводства. Цензура не допускается.
3. Обвиняемый имеет право на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей. Присяжные заседатели отбираются случайно, они должны быть непредвзяты и независимы в выражении своей позиции по рассматриваемому делу. Присяжный заседатель не должен быть заранее ознакомлен с материалами дела.
4. У принципа гласности есть ограничения. Так, прямая видеосъёмка, а также трансляция заседания по телевидению или радио допускается только с согласия председательствующего судьи. В особых случаях возможно закрытие заседания. Государство могло бы ограничить доступ присяжного заседателя к информации на время рассмотрения дела, но в таком случае произойдёт нарушение его конституционных свобод.
5. Я считаю, что невозможен. Рассмотрение дела в суде может занимать долгое время. Ограничение присяжного заседателя в свободном доступе к информации на протяжении всего заседания было бы грубым нарушением его прав. С другой стороны, повсеместное ограничение доступа СМИ к наблюдению за судопроизводством будет означать прямое нарушение принципа гласности. Разрешение этого противоречия на текущем этапе развития российского уголовного судопроизводства, по моему мнению, не представляется возможным

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбуждённом уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. В данном случае произошла кража, так как хищение было тайным. Минимальная сумма кражи - 2500 рублей. Значит, вменить Лысенко кражу 500 рублей не представляется возможным. В то же время, умысел Лысенко был направлен на кражу 5000 рублей. Преступление не было завершено по независящим от Лысенко обстоятельствам. Значит, преступление следует квалифицировать как покушение на кражу 5000 рублей (с негодным объектом).

2. Доводы Лысенко не обоснованы. Физическое лицо становится совершеннолетним на следующую календарную дату, после достижения возраста 18 лет. Ему не обязаны продать алкоголь.

3. Забрать заявление по инициативе потерпевшего возможно только в случае подачи непосредственно в суд заявления о возбуждении дела по частному обвинению. Кража не является составом частного уголовного преследования.

4. Лысенко старше 14 лет, значит самостоятельно несёт уголовную ответственность за кражу. Однако, как мы выяснили ранее, Лысенко - несовершеннолетний. Это значит, что к нему применяются меры, поименованные в разделе УК "Уголовная ответственность несовершеннолетних." К нему могут быть применены принудительные меры воспитательного характера, он может отбывать наказание в воспитательной колонии или в образовательном учреждении закрытого типа. Перечень наказаний, назначаемых Лысенко, существенно ограничен.

5. Отец Лысенко может подать ходатайство о прекращении уголовного дела. Также, Лысенко может быть освобождён от уголовной ответственности по нескольким основаниям, например в связи с примирением с потерпевшим.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Нарушенные права:

1. Право потребителя на замену ненадлежащего (некачественного) исполнения услуги по вине исполнителя. Кузовкина не должна была расплачиваться за покраску волос дважды.
2. Право на исполнение по запрошенной услуге. Договор о возмездном оказании услуги салона красоты является публичным. Нельзя отозвать оферту после её акцепта по воле offerenta, способного исполнить договор. Салон красоты не мог отказать Кузовкиной на основании того, что она "проблемная".
3. Право на честь и достоинство. Охранник стал обзывать Кузовкину и нецензурно браниться, чем сильно её напугал. Это является классическим примером *injuria*. Возможна компенсация морального вреда.
4. Право на неприкосновенность собственности. Охранник недобросовестно завладел сумкой Кузовкиной и порвал её. Возможно возмещение материального вреда.
5. Право на здоровье и неприкосновенность личности. В результате действий охранника Кузовкина получила серьезное повреждение локтевого сустава. Возможно истребовать у охранника средства, необходимые для лечения.

За защитой своих потребительских прав (1 и 2) Кузовкина может обратиться в орган исполнительной власти, занимающийся защитой прав потребителей. Также она может обратиться к мировому судье (при цене иска менее 100000 рублей) или в районный суд (при большей цене иска). Исковое заявление по возмещению реального ущерба, нанесенного действиями охранника, а также по компенсации морального вреда (3,4 и 5) может быть подано в районный суд.

При обращении в суд во всех пяти случаях, разбирательство будет происходить в рамках гражданского процесса.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенка няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Хотя заключенный с няней договор можно с натяжкой квалифицировать как трудовой договор с работодателем, не являющимся индивидуальным предпринимателем, я, отталкиваясь от фактической практики, квалифицирую его как договор возмездного оказания услуги.

Нарушенные права:

1. Право на получение добросовестного исполнения по договору. Няня, отказываясь выводить дочку на прогулку, не исполняла свою часть обязательства. Возможно истребовать уплаченные мамой за исполнение услуги денежные средства.
2. Право на неприкосновенность частной жизни, право на детство (от имени ребёнка). Няня угрожала ребёнку, наносила ему физические увечья. Можно привлечь няню как к гражданско-правовой, так и к уголовной ответственности.
3. Право на защиту интересов ребёнка. Правоохранительные органы отказали в принятии заявления без уважительной на то причины. Мама, как законный представитель, имеет право на защиту интересов её ребёнка в порядке уголовного судопроизводства.
4. Право на неприкосновенность собственности. Няня совершила мелкую кражу в размере 4000 рублей. Возможно возбуждение уголовного дела с рассмотрением у мирового судьи (так как преступление небольшой тяжести).
5. Процессуальные права потерпевшего. Мама не обязана приводить в полицию адвоката. Само требование не имеет никакого смысла, так как услугами адвоката в уголовном процессе пользуется сторона защиты, а не обвинения.

Разбирательства по всем упомянутым делам должны происходить в судах общей юрисдикции.

Комментарий:


Способы защиты не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)