



[ol2202483](#) [ol2202483](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:07

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 12:00

Прошло времени 1 ч. 52 мин.

Оценка 83 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

- 1) Предмет правового регулирования - это один из критериев разграничения отраслей права, это именно то, что регулирует отрасль, именно те или иные правоотношения;
- 2) Диспозиция правовой нормы - это один из элементов структуры нормы права, суть которого заключается в определении условий, круга действий, которые могут совершить субъекты, определенные в гипотезе;
- 3) Юридический факт - это те или иные жизненные обстоятельства, которые ведут к возникновению, изменению, прекращению правоотношений/правовых последствий;
- 4) Закон - это вид источника права - нормативно-правовой акт - принимается по самым важным вопросам регулирования обществом компетентным, полномочным органом, имеющим право на издание законов, может приниматься на референдуме;
- 5) Форма государства - это определение высших органов государственной власти, способ их формирования, их взаимодействие; также это определение взаимодействия между органами государственной власти и органами государственной власти субъектов, определение их самостоятельности, автономности; способ, метод и средства управления государством, населением. Иначе говоря, это совокупность формы правления, формы государственно-территориального устройства и политического режима;
- 6) Преступление - это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под страхом наказания.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Момент возникновения.
Правоспособность: с рождения;
Дееспособность: по достижении совершеннолетия.

2. Можно ли лишить?
Правоспособность: неотчуждаема;
Дееспособность: да, можно, по решению суда в предусмотренных законом случаях можно как ограничить в дееспособности, так и признать гражданина полностью недееспособным.

3. Сущность.
Правоспособность: иметь права;
Дееспособность: осуществлять права.

4. Полностью приобретается/нет
Правоспособность: полностью;
Дееспособность: нет, не полностью, согласно ГК РФ с 6 лет до 14 лет лицо перестает признаваться полностью недееспособным, а с 14 до 18 лет считается частично дееспособным. С 18 лет приобретается полностью по общему правилу (иные случаи: вступление в брак, эмансипация)

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

континентальная модель уголовного процесса



Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа семь (7), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1) если у обязательства установлен срок до востребования, то после предъявления кредитора об исполнении обязательства у должника есть 7 дней; - ГК РФ, общие положения об обязательственном праве
- 2) Максимальное количество дней на замену некачественного товара - 7 дней; - ЗоЗПП, (если нужна доп проверка, то 20 дней)
- 3) Срок в течение которого работодатель обязан предупредить своего работника о сокращении штата, если работник устроился на сезонные работы - 7 календарных дней;
- 4) 7 отдельных видов договора Купли-продажи:
 - а) договор розничной купли-продажи;
 - б) договор поставки;
 - в) договор поставки для государственных (муниципальных) нужд;
 - г) договор контрактации;
 - д) договор продажи предприятия;
 - е) договор энергоснабжения;
 - ж) договор купли-продажи недвижимого имущества;
- 5) Максимальный размер административного наказания "Запрет посещать общественные, спортивные мероприятия и так далее" составляет 7 лет.

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Конституция РФ

1993



Великая хартия вольностей

1215



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона)

1804



Декларация независимости США

1776



Конституция США

1789



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Конституция РФ → 1993,

Великая хартия вольностей → 1215,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) → 1804,

Декларация независимости США → 1776,

Конституция США → 1789

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 9 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента против**.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

Ошибка 1: Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Исправленный текст: Юридический позитивизм возник гораздо позже – XIX-XX вв., Одним из представителей является Бентам.

Ошибка 2: В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора.

Исправленный текст: В силу того, что в юридической науке ПРИСУТСТВУЮТ иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора.

Ошибка 3: Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма.

Исправленный текст: Данное понятие сформировали последователи Юснатурализма.

Ошибка 4: Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора.

Исправленный текст: Но в случае захвата власти правителем у народа ЕСТЬ право на его свержение, почему если права народов нарушены, то они должны это терпеть?

Ошибка 5: Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов.

Исправленный текст: Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, а взамен государство обязуется соблюдать права граждан.

3 аргумента ЗА:

1) Корреляция юснатурализма и юридического позитивизма позволит найти тот самый идеал правления народом, создания права, поскольку это позволит и соблюдать естественные права граждан, и заставит государство чтить их, признавать своими законами;

2) Юснатурализм - древняя теория. Сейчас сложно признать, что является базовым правом, а что нет. Государство, как квалифицированный помощник позволит определить: а какие ещё права являются такими же значимыми,

Комментарий:

4+5

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Accessorium non ducit, sed sequitur suum principale*, которое в переводе с латинского означает: «То, что является принадлежностью, не влечет за собой главную вещь, а следует за ней».

- 1) Как Вы понимаете смысл этого выражения?
- 2) Приведите не менее двух примеров пары «главная вещь и принадлежность».

1) Существует похожая фраза на латыни: "Принадлежность следует судьбе главной вещи". Речь идет о классификации вещей и это одна из них. Данное выражение раскрывает юридическую сущность принадлежности и главной вещи. Принадлежность - это некая составная часть главной вещи. Без нее не обойтись, но не она выполняет главную функцию. Логически это невозможно. Поэтому главная вещь влечет за собой принадлежность. Но также это выражение используется для характеристики основного и акцессорного обязательства (некоторых способов обеспечения исполнения обязательства). Например, при признании недействительным основного обязательства акцессорное - утрачивает свою силу тоже, а наоборот - основное обязательство все равно остается.

2) Скрипка и смычок
Автомобиль и домкрат

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах,

недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. Конституционное право - право пользоваться любым языком, обучаться ему. + Закреплено право республик наравне с государственным языком устанавливать еще один язык (но он должен быть на кириллице)
Уголовно-процессуальный принцип - Язык судопроизводства.

2. М.М. Яковлев считает, что данные права не реализуются, поскольку вкладывает в данные принципы следующий смысл: право должно реализовываться изначально, непосредственно, напрямую, а не через переводчиков.

3.И. Корякина же считает, что право реализуется. правда, косвенным путем предоставления права на переводчика.

3. М.М.Яковлев считает, что данное право вытесняется, ограничивается и не соблюдается. Права человека имеют непосредственное действие, поэтому предоставление переводчика не является соблюдением права. З.И Корякина же допускает возможность реализации прав косвенно, например, с помощью переводчика, поэтому данный принцип соблюдается, поскольку человек пользуется своим правом, никто не запрещает ему разговаривать на ином языке.

Таким образом, Яковлев считает, что язык судопроизводства - имеется в виду, что все разговаривают на соответствующем языке, а Корякина считает, что это значит следующее: человек вправе разговаривать на любом выбранном им языке.

4. Судьи, дознаватели, следователи имеют огромное значение в разрешении уголовного дела. Владение родным языком республики позволило бы быть лицу увереннее, что его дело будет разрешено надлежащим образом и не будет каких-либо моментов, заставляющих в этом сомневаться. Однако большую роль в этом играют переводчики. В силу того, что данные права законом не всегда соблюдаются, иногда ограничены, переводчики помогают людям, позволяют пользоваться своим право на родной язык и дают больше уверенности, что дело будет рассмотрено правильно, обстоятельства будут восприняты в том виде, в котором они есть.

5. Нет, нарушения данного конституционного права нет. Это высшие федеральные суды, они не касаются какого-то субъекта отдельно, это непосредственный уровень РФ. Например, ВС РФ - 1, КСОЮ - 9, АСОЮ - 5 судов на всю Россию. Это высшие инстанции судопроизводства, эти суды на вряд ли знают все государственные языки республик. А обучение, предоставление переводчиков может затянуть процесс, из-за чего реализация принципа пользования родным языком может нарушить принцип разумного срока.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 10 из 15

Эмансипированный шестнадцати летний гражданин Федун решил съехать из квартиры родителей. Найдя среди своих подписчиков в социальной сети сына риэлтора, он обратился к нему с предложением: сын риэлтора спрашивает у клиентов своей мамы, может ли кто-то выгодно сдать Федуну квартиру в наём, а, в ответ на услугу, Федун прорекламирует деятельность риэлтора, мамы подписчика. Оформили отношения устно.

Спустя неделю Федуну позвонила гражданка Кокова, рассказала, что сдаёт квартиру, а о желании снять квартиру гражданином Федуном узнала из сториз в социальной сети сына риэлтора.

Федун снял квартиру на длительный срок. Узнав о сделке, сын риэлтора попросил гражданина Федауна произвести встречное исполнение, дать рекламу деятельности риэлтора, его мамы.

Гражданин Федун сообщил, что действия по созданию сториз ничего не стоят, тем более договаривались они о другом. Сын риэлтора обратился за вознаграждением к гражданке Коковой.

Ответьте на вопросы:

1. Заключён ли между Федуном и его подписчиком, сыном риэлтора, договор?
2. Что представляет предмет гражданско-правового договора? По Вашему мнению, согласовали ли Федун и сны риэлтора предмет договора?
3. Вправе ли был сын риэлтора использовать свою социальную сеть для размещения объявления о поиске квартиры гражданином Федуном?
4. Можно ли привлечь к ответственности гражданина Федауна за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора?
5. Должна гражданка Кокова выплатить вознаграждение сыну риэлтора? Объясните основание отказа или согласия выплатить такое вознаграждение.

1. Да, заключен, это договор возмездного оказания услуг;
2. Предмет ГПД - это те правоотношения, которые регулирует ГПД. Предмет договора согласован, поскольку явно вытекает, какие правоотношения были затронуты. Для Федун нужно было найти арендодателей, а тот в свою очередь должен был встречно оказать рекламные услуги.
3. Нет, не вправе, они договаривались о том, чтобы сын поспрашивал у клиентов мамы, а не сам нашел. К тому же это нарушение права на неприкосновенность частной жизни Федун. То, что он переезжает - это личная информация, которую Федун доверил распространять среди конкретных, а именно, клиентов риэлтора, а не в социальной сети, в Интернете на всеобщее обозрение;
4. Нет, нельзя, поскольку сыном риэлтора обязательство было исполнено ненадлежащим образом. А согласно положениям ГК РФ не допускается требование встречного требования, если сам не исполнил надлежащим образом. Федун был вправе не рекламировать услуги риэлтора.
5. Нет, не должна, поскольку заключенный договор не может создавать обязанности для третьих лиц, только права.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

- 1) Право на надлежащее исполнение обязательства. Няня нарушила условия договора, поэтому мама может потребовать расторжения договора и возмещения вреда. Если не будет соблюден досудебный порядок, то можно обратиться в суд;
- 2) Право ребенка на личную неприкосновенность и здоровье. Няня была не вправе избивать чужого ребенка. Маме, как законному представителю следует обратиться в полицию/в суд, поскольку это могут быть как побои, так и причинение легкого вреда здоровью;
- 3) Право на обоснованный отказ от возбуждения уголовного дела. Законодатель понимает, что не все граждане грамотно образованы, поэтому допускает правило о том, что даже в случае предъявления заявления в ненадлежащий орган, его передают по компетентности/подследственности. Поэтому были обязаны принять заявление. Клиент может обжаловать данное решение в вышестоящие органы/руководителю полиции/в суд;
- 4) Право на собственность. Няня совершила кражу (4000 больше 2500 рублей). Клиент уже попробовала реализовать свое право - она обратилась в полицию;
- 5) Право на личное представительство. Клиент вправе вести свои дела как лично, так и через представителей. Она не обязана приводить с собой адвоката.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1) Право на уменьшение срока на регистрацию брака. Согласно положениям СК РФ действительно, регистрация брака производится не ранее, чем по истечении 1 месяца со дня подачи заявления. Однако также предусмотрены особые случаи, уважительные причины. Беременность является уважительной причиной для уменьшения срока. Причем даже для регистрации брака в день подачи заявления; Это можно оспорить в суде путем административного судопроизводства.

2) Право на достоинство, честь, репутацию. Сотрудница ЗАГС разговаривала в оскорбительном тоне, что является административным правонарушением по КРФоАП - Оскорбление; - Следует обратиться с заявлением в полицию/суд. В зависимости от полномочий субъекта, будет назначено то или иное наказание.

3) Право на здоровье. Клиент вёл себя спокойно и не было повода согласно Закону причинять вред здоровью, чтобы задержать молодого человека. Нужно обращаться в полицию, в органы дознания/следственный орган. Если не было последствий для здоровья, то это побои, которые могут классифицироваться как УК РФ, так и по КРФоАП - зависит от того, насколько сильный вред здоровью причинен. А если были последствия, то это может быть и легкий, и средней тяжести вред здоровью. Например, умышленное причинение легкого вреда здоровью - это дело частного обвинения и нужно обращаться с заявлением непосредственно в суд. Поэтому необходимо мед заключение для надлежащей квалификации;

4) Право на личную неприкосновенность и свободу. Не было оснований для задержания молодого человека и его невесты. Их должны были отпустить;

5) Право на честь, достоинство и репутацию. Сотрудница ЗАГС оклеветала клиента, сказав, что он угрожает, хотя данного момента в разговоре совершенно не было. Следует обратиться с заявлением в суд/полицию;

6) Право на неприкосновенность документов, удостоверяющих личность. Никто не вправе забирать чужие паспорта, сотрудница ЗАГС не обладала такими полномочиями. Стоит обратиться с заявлением в полицию.

Комментарий:


Способы защиты не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022.
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)