



[ol2204079](#) [ol2204079](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:20

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 12:58

**Прошло  
времени** 2 час. 38 мин.

**Оценка** 94 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из  
10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования- это совокупность общественных отношений, которые подвергаются правовому воздействию

Диспозиция правовой нормы- это элемент правовой нормы, содержащий дозволение, предписание или запрет для лица, которому адресована правовая норма. Содержит само правило поведения.

Юридический факт- действие или событие, влекущее возникновение изменения прекращения прав и обязанностей

Закон- это нормативный правовой акт, обладающий юридической силой, принятый в особом порядке представительный государственным органом или народом

Форма государства-это совокупность внешних признаков государства, характеризующих форму правления ( республика, монархия), форму территориального устройства и политический режим( демократический, авторитарный, тоталитарный)

Преступление- это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом и влекущее наказание

Комментарий:

Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1- Критерий: время начала действия для физического лица. Правоспособность: с рождения. Дееспособность: при наличии факта (достижение совершеннолетия, эмансипация, вступление в брак)  
2- Критерий: привязанность к личности. Правоспособность: неразрывно связана с личностью. Дееспособность: делима от личности.  
3- Критерий: отношение к правам и обязанностям. Правоспособность: способность иметь права и обязанности. Дееспособность: способность своими действиями приобретать и осуществлять права и обязанности.

Комментарий:

Вопрос 3  
Неверно  
Баллов: 4 из 4

### Задание 3.

Установите, какие характеристики относятся к правоспособности, а какие – к дееспособности.

Может быть приобретена в результате эмансипации.

дееспособность.



Тесно связана с личностными свойствами, способностью руководить своими поступками и ответственно относиться к их последствиям.

дееспособность.



Принадлежит человеку с рождения.

правоспособность.



Является целостной категорией, не имеющей ограничений и условий.

правоспособность.



Зависит как от возраста гражданина, так и от состояния его здоровья.

дееспособность.



дееспособность.

Может быть полной, частичной, ограниченной.



дееспособность.

Имеет в своей структуре деликтоспособность.



правоспособность.

Не может быть прекращена по решению суда.



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Может быть приобретена в результате эмансипации. → дееспособность.,

Тесно связана с личностными свойствами, способностью руководить своими поступками и ответственно относиться к их последствиям. → дееспособность.,

Принадлежит человеку с рождения. → правоспособность.,

Является целостной категорией, не имеющей ограничений и условий. → правоспособность.,

Зависит как от возраста гражданина, так и от состояния его здоровья. → дееспособность.,

Может быть полной, частичной, ограниченной. → дееспособность.,

Имеет в своей структуре деликтоспособность. → дееспособность.,

Не может быть прекращена по решению суда. → правоспособность.

Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1- Президент РФ избирается сроком на 6 лет.
- 2- Гражданин может быть объявлен судом умершим, если пропал при обстоятельствах, угрожающих смертью 6 месяцев.
- 3- Арест при предварительном следствии может быть продлен до 6 месяцев.
- 4- С 6 лет граждане могут совершать мелкие бытовые сделки.
- 5- Срок для вступления в наследство 6 месяцев.
- 6- Работник имеет право на отпуск после 6 месяцев работы.

Комментарий:

Вопрос 5  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Декларация независимости (США)

1776



Устав ООН

1945



Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Magna Carta

1215



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



«Каролина»

1532



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Декларация независимости (США) → 1776,

Устав ООН → 1945,

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649,

Magna Carta → 1215,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

«Каролина» → 1532

Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 5 из 10

*Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.*

*1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.*

*2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности*

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, - род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная

ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

1. Одни отечественные ученые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение; верное суждение – юридическая ответственность может носить ретроспективный характер

Другие отечественные ученые полагают юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной и ретроспективной; верное суждение – позитивной

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Верное суждение – социальной ответственности.

Ответственность за предстоящее поведение, то есть ретроспективная ответственность; верное суждение – позитивная ответственность.

Комментарий:

Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Nulla poena sine lege*, которое в переводе с латинского означает: «Нет наказания без закона».

- 1) Какой принцип современного уголовного права выражается данной формулой?
- 2) Какие важные правила современного уголовного законодательства проистекают из данного принципа?

1- Данной формулой зафиксирован принцип современного уголовного права, что преступлением может являться правонарушение, предусмотренное такой нормой права, которая содержит санкцию. В уголовном кодексе этот принцип называется - принцип законности. Указанный принцип заключается в том, что преступность деяния, наказание за него и иные последствия совершения преступления определяются только уголовным кодексом и уголовного закона по аналогии недопустимо. 2- Не допускается привлечение уголовной ответственности за общественно-опасные деяния, не являющимися преступлениями. Не может быть привлечен к уголовной ответственности человек, в том случае, если на момент совершения им общественно- опасного деяния оно не было закреплено в уголовном кодексе, как преступление ( закон не имеет обратной силы) .

Комментарий:

Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 9 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

*Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:*

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это

помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

*Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:*

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?



- 1-О балансе принципа открытости судебного производства и презумпции невиновности
- 2- Принцип открытости судебного производства означает свободный доступ любых лиц, в том числе СМИ на судебные заседания.
- 3- Презумпция невиновности- никто не может быть признан виновным без решения суда.
- 4- Ограничение открытости судебных заседаний возможно только по решению суда ( при наличии существенных обстоятельств). При этом должен быть запрет для СМИ на разглашение судебных данных об обвинении.
- 5- Эти принципы свободы должны действовать в гармонии, компромисс возможен при донесении судом информации до представителей СМИ об обстоятельствах, которые не следует разглашать

Комментарий:

Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбуждённом уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

*Ответьте на вопросы:*

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1- Данное преступление следует расценивать, как покушение на хищение 5000р, так как умысел Лысенко был направлен на кражу 5000р

2- Доводы Лысенко не обоснованы, так как в соответствии с гражданским законодательством течение срока начинается на следующий день после события, то есть совершеннолетие наступает на следующий день после дня рождения.

3- Потому что хищение согласно уголовно-процессуальному законодательству считается делом публичного обвинения. То есть не может быть прекращено по заявлению или примирению.

4- Статус несовершеннолетнего должен быть расценен, как смягчающее обстоятельство. Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания путем применения мер принудительного воспитательного воздействия, такие как: предупреждение, передача под надзор родителей, ограничение досуга

5- Можно посоветовать деятельное раскаяние или примириться с потерпевшим для освобождения от уголовной ответственности.

Комментарий:

Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 15 из 15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Молодой человек и его девушка имели право зарегистрировать свой брак в день подачи заявления, так как имелась уважительная причина – беременность девушки. Данный отказ неправомерен, его необходимо обжаловать, то есть необходимо обратиться в суд.
2. Сотрудница ЗАГС назвала молодого человека ослом, то есть оскорбила его честь и достоинство. Сотрудница ЗАГС может быть привлечена к административной ответственности за оскорбление. Необходимо обратиться в полицию с заявлением.
3. Охранник ударил молодого человека кулаком по лицу, то есть нанес телесные повреждения. Необходимо обращаться с заявлением в полицию о привлечении охранника к административной ответственности. Если нанесены тяжкие телесные повреждения (это должно быть зафиксировано в больнице), то речь пойдет об уголовной ответственности.
4. Охранник привязал молодого человека к столу, то есть ограничил его свободу. При этом молодой человек не совершал правонарушений и тем более преступления. Необходимо обращаться с заявлением об ограничении свободы.
5. Сотрудница ЗАГС не возвращала молодым людям их паспорта. Паспорт – основной документ гражданина. Необходимо подать жалобу на действия сотрудницы ЗАГС.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

- 1-Гражданка Кузовкина не должна оплачивать второе окрашивание, мастер, то есть исполнитель устранял ненадлежащим образом оказанную услугу. Клиент может обратиться в суд с требованием о взыскании суммы за второе окрашивание.
- 2-Салон не заключил с клиентом договор об оказании услуг (салон оказывает публичные услуги). Клиент может обратиться в суд с требованием о заключении договора и возмещении убытка.
- 3-Охранник оскорбил клиента, нарушил его право на честь и достоинство. Клиент может обратиться в суд из-за своего оскорбления и потребовать привлечь охранника к административной ответственности.
- 4-Охранник оторвал ремень у сумки, то есть нарушил право собственности. Клиент может обратиться в полицию с заявлением о порче своей сумки.
- 5-Сал нарушил право клиента на здоровье, не проведя своевременную уборку крыльца. Из-за этого клиент получил травму. Клиент может обратиться в суд по этому поводу.

## Комментарий



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

