



[ol2243697](#) [ol2243697](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:11

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 12:52

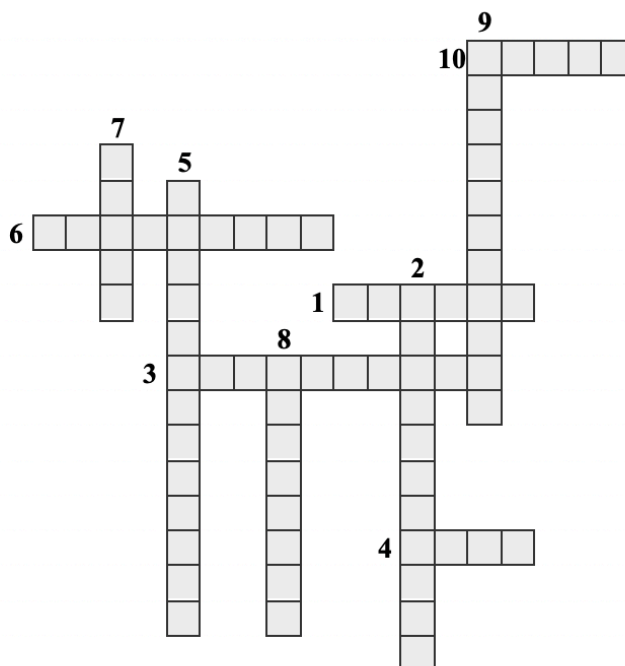
**Прошло времени** 2 час. 41 мин.

**Оценка** 80 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

**Вопросы:**

1. Правовой приём, заключающийся в предположении факта вопреки его действительности, называется юридическая \_\_\_\_.
2. Особый нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу.
3. Юридически значимая волевая деятельность субъектов по выяснению точного смысла правовых предписаний в целях их эффективной практической реализации, совершенствования и доведения информации до сведения заинтересованных лиц.
4. В РФ собственное название наиболее важных актов, издаваемых главой государства.
5. Высший орган власти государства, осуществляющий на основе и в рамках действующего в стране законодательства всю полноту исполнительно-распорядительных полномочий на всей территории данного государства
6. Объединение относительно самостоятельных суверенных государств в союзное государство с образованием единых органов государственной власти и управления, наделённых полномочиями, закреплёнными в конституции.
7. Никто не может быть \_\_\_\_ в собственном деле.
8. Правовая \_\_\_\_ – это обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания.

**9. Политико-правовое свойство, выражающее верховенство и независимость государственной власти.**

**10. Совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.**

1. фикция
2. конституция
3. толкование
4. указ
5. правительство
6. федерация
7. судья
8. культура
9. суверенитет
10. семья

Комментарий:

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Момент возникновения.

Правоспособность: с момента рождения человека

Дееспособность: с момента достижения совершеннолетия, либо получение полной дееспособности досрочно в порядке 1) эмансипации и 2) вступления в брак. До этого времени: с 6 лет лишь частичная дееспособность, а с 14 - неполная.

2. Возможность ограничить или лишить.

Правоспособность: По общему правилу, не может быть ограничена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Дееспособность: По решению суда Может быть ограничена вследствие психического расстройства или злоупотребления алкогольными напитками, наркотическими веществами, азартными играми, если тем самым лицо ставит семью в тяжелое материальное положение. В таком случае назначается попечитель.

По решению суда также дееспособности можно лишить вследствие психического расстройства. В таком случае назначается опекун.

3. Момент прекращения.

Правоспособность: с момента смерти человека

Дееспособность: с момента смерти человека ИЛИ с момента лишения дееспособности лица, установленное вступившим в законную силу решением суда.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

континентальная модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа три (3), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Норма права содержит в себе три элемента: гипотеза, диспозиция, санкция.
2. Общий срок исковой давности составляет 3 года.
3. Три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная.
4. Преступлениями небольшой тяжести признаются преступления, максимальный срок наказания за которые не превышает 3 лет.
5. Три основания наследования: По закону, по завещанию, по наследственному договору.

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Законы Драконта

621 г. до н.э.



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Конституция США

1787



Конституция РСФСР (первая)

1918



Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Кутюмы Бовези

1282



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Конституция США → 1787,

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Кутюмы Бовези → 1282

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 4 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента против**.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

1. "«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон"

--- Сократ, Цицерон и Платон не относятся к представителям юснатурализма. Так, Платона относят к патриархальной теории права, а Цицерона к психологической.

2. "стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма".

---Понятие общественного договора сформулировали не последователи юридического позитивизма, а как раз таки юснатурализма.

3. "В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания".

---В юридической науке существуют иные типы правопонимания, например, социологический подход.

4. "Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора». "

---Наоборот, в данном случае правитель нарушает общественный договор, следовательно, народ имеет право на его свержение.

5. "Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. "

--- Юридический позитивизм возник еще раньше, и его возникновение не связано со второй мировой войной.

Комментарий:

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Accessorium non ducit, sed sequitur suum principale*, которое в переводе с латинского означает: «То, что является принадлежностью, не влечет за собой главную вещь, а следует за ней».

- 1) Как Вы понимаете смысл этого выражения?
- 2) Приведите не менее двух примеров пары «главная вещь и принадлежность».

1) На мой взгляд, выражение «То, что является принадлежностью, не влечет за собой главную вещь, а следует за ней» означает, что вещь-принадлежность следует судьбе главной вещи, а не наоборот.

2) Мобильный телефон(главная вещь) и зарядка (вещь-принадлежность)

3) Планшет(главная вещь) и его чехол (вещь-принадлежность)

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

*Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:*

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны



способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

*Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:*

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. Свобода СМИ и принцип главности судебного разбирательства в
2. Свобода СМИ заключается в праве на получение и распространение информации без какого-либо вмешательства со стороны публичной власти.
3. Принцип гласности судебного разбирательства состоит в том, что судебные заседания открыты для публики, за исключением случаев, при которых проводятся закрытые судебные заседания.
4. Государство, на мой взгляд, должно вводить определенные запреты и исключения из этих правил. Например, в определенных случаях необходимо проведение закрытых заседаний, что является исключением из общего правила о гласности судебного разбирательства. Но такие меры, в первую очередь, защищают интересы государства, общества или отдельных лиц. Например, в случае рассмотрения дела, связанного с государственной тайной, необходимо проведение закрытого заседания для обеспечения безопасности государства. Также необходимо препятствовать дезинформации в СМИ, особенно намеренной, ведь это коренным образом может повлиять на лиц, осуществляющих правосудие
5. Свобода СМИ и принцип гласности судебного разбирательства всегда взаимодействуют друг с другом, как об это и пишется вышеуказанном тексте. Но к сожалению, свобода СМИ вступает в конфронтацию с другими руководящими процессуальными началами. Так, например, свобода СМИ сильно влияет на беспристрастность при осуществлении правосудия, нарушается презумпция невиновности, даже несмотря на то, что это исходит не стороны компетентных органов, а от СМИ. На мой взгляд, компромисс между этими двумя правовыми понятиями возможен, так как по своей сути они направлены на распространение информации, просто необходимо обеспечить ее достоверность и непредвзятость, чтобы это не могло негативно повлиять на ход судебного разбирательства.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 11 из 15

Эмансипированный шестнадцатилетний гражданин Федун решил съехать из квартиры родителей. Найдя среди своих подписчиков в социальной сети сына риэлтора, он обратился к нему с предложением: сын риэлтора спрашивает у клиентов своей мамы, может ли кто-то выгодно сдать Федуну квартиру в наём, а, в ответ на услугу, Федун прорекламирует деятельность риэлтора, мамы подписчика. Оформили отношения устно.

Спустя неделю Федун позвонила гражданка Кокова, рассказала, что сдаёт квартиру, а о желании снять квартиру гражданином Федемом узнала из сториз в социальной сети сына риэлтора.

Федун снял квартиру на длительный срок. Узнав о сделке, сын риэлтора попросил гражданина Федеу произвести встречное исполнение, дать рекламу деятельности риэлтора, его мамы.

Гражданин Федун сообщил, что действия по созданию сториз ничего не стоят, тем более договаривались они о другом. Сын риэлтора обратился за вознаграждением к гражданке Коковой.

*Ответьте на вопросы:*

1. Заключён ли между Федемом и его подписчиком, сыном риэлтора, договор?
2. Что представляет предмет гражданско-правового договора? По Вашему мнению, согласовали ли Федун и сын риэлтора предмет договора?
3. Вправе ли был сын риэлтора использовать свою социальную сеть для размещения объявления о поиске квартиры гражданином Федемом?
4. Можно ли привлечь к ответственности гражданина Федеу за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора?
5. Должна гражданка Кокова выплатить вознаграждение сыну риэлтора? Объясните основание отказа или согласия выплатить такое вознаграждение.

1. Да, можно. Так как они обговорили предмет своего договора.
2. Предмет гражданского-правового договора - это непосредственно результат соглашения лиц, в которых усматривается их волеизъявление и содержащий существенные условия такого договора.  
По моему мнению, Федун и сын риэлтора согласовали предмет договора.
3. Нет, так как он должен был обратиться к маме, чтобы она могла узнать у своих клиентов, может ли кто-то сдать квартиру выгодно, а не выкладывать самостоятельно в сториз на своем аккаунте социальной сети.
4. Нет, нельзя. Так как он нашел квартиру не через маму сына риэлтора, а ему просто позвонили увидев видео со страницы сына риэлтора.  
Соответственно, если сын риэлтора не исполнил своей обязанности, то и Федун не обязан рекламировать его мать.
5. Нет, не должна. Договор между Федуном и Сыном риэлтора не может создавать и не создавал обязанностей у третьих лиц. Гражданка Кокова ни о чем с сыном риэлтора не договаривалась, а просто увидело видео у него на странице, в котором он говорил о желании Федуна снять квартиру.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 11 из 15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановилась, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась

рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Права клиента, которые были нарушены

1. Право на надлежащее оказании услуги(Парикмахер покрасила волосы не в тот цвет, которых хотел клиент(Кузовкина))

2. Право на соразмерную оплату услуг(так как волосы в первый раз были покрашены неправильно по вине парикмахера, то оплачивать издержки должен он, а никак не клиент(Кузовкина))

3. Право на оказание лицу услуг(Гражданке Кузовкиной было неправомерно отказано в оказании услуг-- "Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом.")

4. Право на честь было нарушено Оскорблением гражданки Кузовкиной охранником салона.

5. "Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу." - нарушения со стороны охранника. Он не имел права выхватывать сумку и выкидывать ее на улицу, отрывая при этом ремень. В этих действиях имеются нарушения прав клиента со стороны охранника.

Способы защиты прав:

1. Самозащита

2. Судебная защита

3. Возмещение ущерба(за первую неправильную окраску и лечение в результате неправомерных действий охранника салона)

4. Компенсация морального вреда(за оскорбления и неуважительное отношение)

Комментарий:

Вопрос **11**  
Выполнен  
Баллов: 13 из  
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечению месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с

моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Незаконный отказ в регистрации брака до истечения месяца со дня подачи. Так при наличии таких уважительных причин, как например, беременность, регистрация заключения брака может быть совершена до истечения 1 месяца со дня подачи заявления с согласия руководителя органа ЗАГС. Сотрудница ЗАГС должна была обратиться с указанной просьбой к руководителю ЗАГС, а не отказывать в такой регистрации якобы на основании закона, тогда как в законе прямо указана беременность, как уважительная причина заключения брака до истечения 1 месяца.

2. Оскорбление сотрудницей ЗАГС молодого человека ---- "Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди"

3. Причинение легкого вреда здоровью(нос был разбит от удара). Применение такого насилия охранником неправомерно, так как такие действия явно несоразмерны фактическим обстоятельствам ситуации.

4. Незаконное лишение свободы. Так как охранник привязал руки к столу лица, которое ни то, что ничего противоправного не совершило, так еще и не собиралось никуда уходить, как видно из фактических обстоятельств дела.

5. Незаконное удержание документа, удостоверяющего личность, то есть паспорта молодой девушки. У сотрудница органа ЗАГС не было законных оснований удерживать ее паспорт.

Способы защиты прав:

1. Самозащита

2. Судебная защита

3. Компенсация морального вреда(за неуважительное отношение и оскорбления)

4. Возмещение ущерба(если понадобились средства для лечения разбитого носа)

Комментарий:


Способы защиты не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой  
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)