



[ol2214198](#) [ol2214198](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:04

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 12:23

**Прошло времени** 2 час. 19 мин.

**Оценка** 84 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - те общественные отношения, которые регулирует право

Диспозиция правовой нормы - часть правовой нормы, в котором описывается само правило поведения

Юридический факт - конкретное жизненное обстоятельство, с которым закон связывает наступление определенных юридических последствий

Закон - принятый в особом порядке уполномоченными законодательными органами нормативно правовой акт, регулирующий особо важные общественные отношения

Форма государства - сложное юридическое понятие, включающее в себя форму правления, политический режим, форму территориально-государственного устройства

Преступление - виновное общественно опасное деяние вменяемого лица, достигшего возраста уголовной ответственности, запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий Президента Российской Федерации от Председателя Правительства Российской Федерации, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Президент Российской Федерации	Председатель Правительства Российской Федерации
1			
2			
3			

1. Критерий для сравнения - назначение на должность - Президент Российской Федерации избирается на выборах народом, Председатель Правительства назначается на должность Президентом
2. Критерий для сравнения - полномочия - Президент Российской Федерации имеет право вето в отношении Федеральных законов, Председатель Правительства не имеет права вето в отношении федеральных законов, Президент осуществляет помилование, у Председателя Правительства такого права нет
3. Критерий для сравнения - порядок отрешения от должности - Президенту Российской Федерации может быть объявлен импичмент - отрешение от должности за совершение тяжкого преступления или государственной измены, а Председателю Правительства - нет
4. Критерий для сравнения - полномочия по истечении пребывания в должности - Президент Российской Федерации, прекративший свои полномочия, имеет право быть пожизненным сенатором, у Председателя Правительства такой возможности нет

Комментарий:

Вопрос **3**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Установите, какие характеристики относятся к системе норм права, а какие – к системе законодательства.

Первичным элементом являются нормы права.

Система норм права



Система норм права

Характеризует внутреннюю структуру права.

Представляет собой научно-доктринальную, юридико-логическую конструкцию.	✓ Система норм права
Характеризует внешнюю форму права.	✓ Система законодательства
Критерием объединения первичных элементов в более крупные структурные элементы являются предмет и метод правового регулирования.	✓ Система норм права
Система складывается под влиянием как объективных, так и субъективных факторов.	✓ Система законодательства
Носит объективный характер.	✓ Система норм права
Структурирование системы осуществляется как по предмету и методу правового регулирования, так и с учётом иных факторов.	✓ Система законодательства
Подвергается систематизации в виде кодификации.	✓ Система законодательства
Первичным элементом являются статьи нормативных правовых актов.	✓ Система законодательства

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Первичным элементом являются нормы права. → Система норм права,

Характеризует внутреннюю структуру права. → Система норм права,

Представляет собой научно-доктринальную, юридико-логическую конструкцию. → Система норм права,

Характеризует внешнюю форму права. → Система законодательства,

Критерием объединения первичных элементов в более крупные структурные элементы являются предмет и метод правового регулирования. → Система норм права,

Система складывается под влиянием как объективных, так и субъективных факторов. → Система законодательства,

Носит объективный характер. → Система норм права,

Структурирование системы осуществляется как по предмету и методу правового регулирования, так и с учётом иных факторов. → Система законодательства,

Подвергается систематизации в виде кодификации. → Система законодательства,

Первичным элементом являются статьи нормативных правовых актов. → Система законодательства

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Система права - 6 элементов - Суперотрасль - отрасль - подотрасль - институт - субинститут - норма права
2. Общее время допроса в сутки для несовершеннолетнего в возрасте от 0 до 7 лет - 60 минут
3. Дееспособность малолетних - возраст - от 6 до 14 лет
4. Срок, спустя который нашедший вещь приобретает право собственности на находку - 6 месяцев
5. Срок, в течение которого должны присутствовать обстоятельства для приостановления срока давности - последние 6 месяцев срока
6. Срок полномочий Президента - 6 лет

Комментарий:

Вопрос **5**  
Неверно  
Баллов: 0 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Конвенция ООН по морскому праву

1966

✗

Декларация прав и свобод человека и гражданина

1982

✗

Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка

1905

✓

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

1789

✗

Декларация прав человека и гражданина

1991

✗

Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости

1861

✓

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Конвенция ООН по морскому праву → 1982,

Декларация прав и свобод человека и гражданина → 1991,

Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка → 1905,

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах → 1966,

Декларация прав человека и гражданина → 1789,

Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости → 1861

Комментарий:

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента против**.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

1. Юридический позитивизм возник не в середине 20 века, а в 19 веке. Герберт Харт не относится к числу сторонников юридического позитивизма. К числу сторонников юридического позитивизма можно отнести, например, Юснатурализм не допускает смешения права и морали  
Юридический позитивизм допускает смешение права и морали, так как законы, принятые государством, которые и являются правом, приняты с учетом норм морали, которые господствуют в обществе  
Понятие теории общественного договора сформировали последователи не юридического позитивизма, а последователи юснатурализма - Руссо, Гоббс, Монтескье  
В случае захвата власти правителем у народа есть право на его свержение, так как сам захват власти правителем и будет являться нарушением общественного договора.

2. Аргументы за: В последнее время государства обеспечивают все больше прав граждан, закрепляя их в своих Конституциях, провозглашая незыблемость естественных прав (например, все естественные права человека закреплены в Конституции Российской Федерации. В ней так же предусмотрено, что признание, соблюдение и защита данных прав - обязанность государства). Следовательно, закрепляя данные права в законах, естественные права сближаются с позитивным правом  
Так же растет роль международных организаций и международных органов по защите прав и свобод человека. Защищая естественные права, обеспечивая возможность их соблюдения государствами, они закрепляют естественные права в международных договорах и конвенциях. Например, в случае нарушения прав, предусмотренных Европейской конвенцией прав человека, Европейский Суд по Правам Человека обязывает государство соблюдать права. Следовательно, закрепленные в ЕКПЧ естественные права, соблюдаются государствами, даже если они не закреплены в национальном законодательстве

Аргументы против:

Сближение юснатурализма с юридическим позитивизмом невозможно в силу особой природы естественных прав человека. Так как естественные права человека принадлежат каждому от рождения, то они не зависят от закрепления в законах той или иной страны. В таком случае, если одни естественные права предусмотрены законодательством одной страны, а другие не предусмотрены, то, с точки зрения юридического позитивизма, человек, находясь в другой стране, лишается этих прав.  
Естественные права незыблемы и не могут ограничиваться ни законами

Комментарий:

3+3

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение «**sufficit furore ipso furiosum puniri**», буквально означающее «**безумный достаточно наказан безумием**».

Поясните смысл этого выражения с позиции современного российского уголовного права. Позволяют ли положения Уголовного кодекса Российской Федерации учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействия), содержащих признаки состава преступления? Каким образом, при каких условиях?

Как соотносятся сформулированное римскими юристами правило и возможность назначения соответствующему лицу принудительной меры медицинского характера?

1. Данное выражение подразумевает неприменение наказания к невменяемому лицу. Согласно Уголовному Кодексу невменяемым признается лицо, которое в момент совершения преступления не могло осознавать значения своих действий и руководить ими. Фраза "безумный достаточно наказан безумным" означает, что применение к невменяемому лицу наказания является нецелесообразным, так как невменяемый не осознает значения данного наказания, а так как одной из целей наказания является исправление преступника, то данной цели невозможно будет достичь, так как невменяемый не сможет исправиться.
2. Невменяемость лица раскрывается через два признака - биологический и юридический (юридический -лицо не осознавало и не могло осознавать значение своих действий и руководить ими) Если отсутствует хотя бы один признак, то лицо считается невменяемым. Положения Уголовного Кодекса позволяют учесть соответствующее состояние лица в момент совершения преступления. Субъектом преступления, Согласно Уголовному Кодексу является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Так как критерий вменяемости отсутствует, то отсутствует и состав преступления. В таком случае Уголовный Кодекс предусматривает применение к невменяемому лицу принудительных мер медицинского характера.
3. Сформулированное римскими юристами правило говорит о том, что "безумный достаточно наказан безумием", что означает, как уже было выше сказано, нецелесообразность применения наказания к невменяемому лицу. Принудительные меры медицинского характера имеют собой целью излечение больного, его психическое восстановление. Данные меры являются целесообразными в отношении невменяемого лица.

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 7 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

*Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:*

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и

оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

*Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:*

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?



1. В приведенных фрагментах идет речь о балансе таких правовых явлений как гласность и независимость. Гласность - судебные заседания являются открытыми, что обеспечивает возможность участия СМИ в судебных заседаниях. Независимость - невозможность влиять на судебный процесс, объективное рассмотрение дела. Позиции авторов противоположны: первый автор считает, что деятельность суда должна быть гласной, так как это повышает уровень доверия к судебной власти и уровень правосознания граждан. Второй автор говорит, что несмотря на то, что открытость и гласность судебного процесса обеспечивает честное судебное производство, в некоторых случаях, данные принципы вредят (при рассмотрении дела присяжными)

2. Право на доступ к правосудию. Так как принцип гласности обеспечивает возможность участия в судебном заседании каждого гражданина (за исключением случаев, предусмотренных в законе), то он обеспечивает возможность доступа к правосудию - путем участия в судебном разбирательстве в качестве слушателя. Данное право является политическим правом и принадлежит каждому гражданину Российской Федерации.

3. В тексте приведен такой принцип уголовного производства как гласность - судебное разбирательство во всех судах открытое. В судебном разбирательстве, за исключением случаев, предусмотренных законом, вправе участвовать любой гражданин. В уголовном производстве каждый гражданин имеет право участвовать в судебных заседаниях, фиксировать ход судебного заседания - осуществлять письменные записи, записи на диктофон без разрешения председательствующего, фото, видео, а так же интернет трансляцию с разрешения председательствующего.

4. Государство должно обеспечивать гражданам доступ к правосудию, при этом, должно соблюдать баланс между принципом гласности и открытости судебного производства и независимостью. В данном случае имеет место обеспечить гражданам возможность участвовать в судебных заседаниях с определенными ограничениями - как это и предусмотрено в Российском законодательстве. В случаях с присяжными следует обеспечить наиболее возможную их независимость и запрет на распространение информации о подсудимом до вынесения вердикта присяжными - это обеспечит наибольшую их независимость

5. Да, компромисс возможен. Стоит ограничить участие СМИ в случаях, когда это может повлиять на независимость судебного производства. Как было сказано вторым автором, участие СМИ в процессах с присяжными заседателями лишь вредит честному судебному разбирательству, так как влияет на присяжных. На мой взгляд, стоит установить запрет на

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Хищение стоит расценивать как покушение на кражу в размере 5000 рублей, так как имеет место ошибка в предмете хищения, что квалифицируется как покушение на предмет хищения, на хищение которого изначально возник умысел (то есть на 5000 рублей)

2. Согласно нормам действующего законодательства, совершеннолетие наступает в 00 часов следующих суток за днем рождения. Следовательно, Лысенко исполнится 18 только в 00 часов следующего дня. Исходя из этого, Лысенко не имеет права на покупку алкоголя, так как не достиг совершеннолетия.

3. Такое преступление как кража, согласно Уголовно-процессуальному кодексу, является преступлением публичного порядка, которое возбуждается как по заявлению потерпевшего, так и государственного обвинителя, но прекращению по инициативе потерпевшего не подлежит (к преступлениям частного порядка относятся, побои с административной преюдицией, клевета и умышленное причинение легкого вреда здоровью, к частно-публичным - преступления, указанные в законе, по данным преступлением прекращение уголовного дела происходит по инициативе потерпевшего, в отличие от публичного характера)

4. Если Лысенко будет привлечен к Уголовной ответственности, то к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, так как он является несовершеннолетним и совершил преступление небольшой тяжести впервые

5. Уголовное дело может быть прекращено по основанию примирения сторон. Данное обстоятельство является основанием освобождения от уголовной ответственности, но является нереабилитирующим основанием.

Комментарий:

Вопрос **10**  
Выполнен  
Баллов: 15 из  
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине

сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Были нарушены права потребителя. Согласно Закону о защите прав потребителей, запрещено оказывать услуги, стоимость которых не была заранее оговорена. В случае оказания некачественной услуги потребитель имеет право либо на компенсацию, либо на повторное безвозмездное оказание услуги. Так как гражданке Кузовкиной не по ее вине оказали некачественную услугу, салон обязан был либо выплатить компенсацию, либо оказать услугу повторно. От парикмахерши последовало указание на то, что второе окрашивание будет за счет салона, то, следовательно, салон мог требовать с гражданки Кузовкиной оплаты лишь за одно окрашивание.
2. Так как договор оказания услуг салона является публичным договором - они обязаны предоставить услугу каждому, кто к ним обратится - гражданке Кузовкиной было отказано в оказании услуги, что является неправомерным
3. Охранник, оскорбив гражданку Кузовкину, нарушил ее право на доброе имя, честь и достоинство. В данном случае гражданка Кузовкина имеет право защитить свои права в суде, потребовав выплаты моральной компенсации в денежной форме.
4. Охранник незаконно применил к гражданке Кузовкиной силу. Охранник не имел права выталкивать ее на улицу и применять к ней силу. Гражданка Кузовкина может обратиться в суд с требованием выплаты моральной компенсации, и ущерба, причиненным действиями охранника.
5. Охранник, выкинув сумку гражданки Кузовкиной на улицу, совершил преступление, предусмотренное статьей Уголовного Кодекса "Самоуправство". Гражданка Кузовкина может обратиться в суд с требованием привлечь охранника к уголовной ответственности.

Гражданка Кузовкина может обратиться в суд за защитой своих прав. Она может потребовать 1) Возмещения стоимости второго окрашивания, которое она оплатила по неправомерному требованию салона, 2) Принудительного заключения договора (так как договор является публичным) 3) Компенсации морального вреда 4) Компенсации вреда за причинения ущерба (который был причинен сумке, а так же причиненная по вине салона травма), 5) Привлечения к уголовной ответственности охранника

Комментарий:

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Согласно нормам Семейного Кодекса, регистрация брака происходит до истечения 1 месяца по исключительным основаниям. К таким основаниям относятся беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни или здоровью брачующихся. Так как лица предоставили справку о беременности, то ЗАГС обязан был осуществить регистрацию брака до истечения 1 месяца.
2. Оскорбив гражданина, сотрудница ЗАГС нарушила личные неимущественные права, - право на доброе имя, честь и достоинство. За защитой данного права можно обратиться в суд, потребовав моральной компенсации.
3. Охранник, ударив гражданина, совершил преступление, предусмотренное уголовным кодексом - причинение легкого (или среднего, в зависимости от наступивших последствий) вреда здоровью.
4. Последующие действия охранника так же незаконны. В его действиях предусматриваются признаки Самоуправства (самоуправство - неправомерные действия должностных лиц вопреки установленным законом предписаниям, которые оспариваются гражданами или организацией). Он, вопреки предусмотренным законом предписаниям, самовольно лишил гражданина свободы передвижения. Возражения охранника о том, что он сделал это для того, чтобы он "не сбежал до приезда охранника", не являются правомерными. Если речь идет об обстоятельстве, исключающее преступность деяния - задержание лица, совершившего преступление, то в данном случае охранник не имел права задерживать лицо, так как на это не было оснований - лицо не совершило преступления.
5. Сотрудница ЗАГС так же совершила самоуправство, забрав паспорта граждан. Она не имела права удерживать паспорта у себя, и обязана была по первому требованию вернуть их обратно.

Свои права брачующиеся могут защитить, обратившись в суд. Потребовать 1) регистрации брака (это происходит в порядке особого производства, согласно ГПК), 2) Компенсации морального вреда, 3) привлечения к уголовной ответственности сотрудника ЗАГС и охранника

Комментарий:

Способы защиты не раскрыты полностью (обращение в полицию, к руководителю ЗАГС).



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ РЕЗЕРВ! Задания заключительного этапа по праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ Задания заключительного этапа по праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

