



[ol2211239](#) [ol2211239](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:05

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:15

Прошло времени 3 час. 10 мин.

Срок закончился 10 мин. 28 сек.

Оценка 81 из 100

Вопрос **1**
Выполнен
Баллов: 5 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - общественные отношения, которые регулирует норма права.

Диспозиция правовой нормы - элемент нормы права, содержащий указания на конкретные обстоятельства, при которых применяется норма права и на субъект, к которому эта норма права применяется.

Юридический факт - конкретные жизненные обстоятельства, с которыми связывается возникновение правоотношения.

Закон - источник права, принятый по особой процедуре компетентными государственными органами и общеобязательный для исполнения.

Форма государства - совокупность формы правления, формы государственного устройства и формы территориального устройства государства.

Преступление - виновно совершённое общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещённое уголовным законом под угрозой наказания.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Сущность. Правоспособность означает возможность иметь права. Дееспособность - возможность своими действиями приобретать права и обязанности.
2. Момент возникновения для физических лиц. Правоспособность возникает с рождения. Полная дееспособность возникает с 18 лет (с 6 и 14 лет возникает частичная дееспособность).
3. Возможность лишения. Лицо не может быть лишено правоспособности (согласно Конституции РФ права человека неотчуждаемы). Лицо может быть лишено дееспособности, т.е. признано недееспособным в судебном порядке в случае, если в силу психического расстройства оно не в состоянии понимать значение своих действий либо руководить ими.

Комментарий:

Вопрос **3**
Верно
Баллов: 4 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

англосаксонская модель уголовного процесса



Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

континентальная модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа три (3), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1) Правовая норма состоит из трёх элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.
- 2) Срок исковой давности, по общему правилу, составляет три года с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по делу.
- 3) Коллегиальное рассмотрение дел в гражданском процессе означает рассмотрение дела в составе трёх профессиональных судей.
- 4) Реорганизация юридического лица может быть признана недействительной в течение трёх месяцев с внесения записи в ЕГРЮЛ о её начале.
- 5) В уголовном процессе выделяют три возможные формы предварительного расследования: досудебное следствие, дознание и дознание в сокращённой форме.
- 6) В гражданском процессе выделяют три категории участников процесса: лица, участвующие в деле, суд и иные участники (эксперты, специалисты, переводчики и т. д.).
- 7) В Русской Правде были закреплены три стадии судебного процесса: закліч, свод и гонение следа.

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Конституция РСФСР (первая)

1918



Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Законы Драконта

621 г. до н.э.



Конституция США

1787



Кутюмы Бовези

1282



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Конституция США → 1787,

Кутюмы Бовези → 1282,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 8 из 10

Ниже приведены выдержки из новой редакции Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.

1. Укажите, какие пять ошибок допущены в тексте, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Конституционный Суд нередко называют «негативным законодателем», поскольку он может как отменять (дисквалифицировать) норму права, признавая её неконституционной, так и вкладывать в нее новый смысл путем толкования. Исследователи в области конституционного права говорят, что фактически Конституционный Суд вторгается в сферу деятельности Парламента – то есть легитимно избранного органа - и подменяет собой его деятельность, что противоречит принципу демократии. Приведите четыре аргумента за позицию о том, что Конституционный Суд подменяет собой законодателя и четыре аргумента против.

«Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий конституционную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством. При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела...

Конституционный Суд Российской Федерации проверяет на соответствие Конституции законы и другие акты высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты...

Принятые решения могут подлежать обжалованию. Положения нормативных актов, признанные Конституционным Судом противоречащими Конституции, утрачивают силу. Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации, не подлежат применению в ином истолковании».

- 1) "Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права..." Данное утверждение неверно, так как Конституционный Суд не решает вопросы права, он лишь производит проверку конституционности правовых актов.
- 2) "При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела..." Неверно. При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации не устанавливает и не исследует фактические обстоятельства дела во всех случаях, когда это относится к компетенции иных судов.
- 3) "Конституционный Суд Российской Федерации проверяет на соответствие Конституции законы и другие акты высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов..." В компетенцию Конституционного суда не входит проверка на соответствие конституции другие актов высших органов государственной власти РФ и её субъектов. КС РФ проверяет на соответствие Конституции федеральные законы, нормативные договоры между органами гос. власти РФ, между органами гос. власти РФ и органами гос. власти субъектов, а также между высшими органами гос. власти субъектов; Конституции республик и законы субъектов РФ; не вступившие в силу международные договоры.
- 4) "в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты..." Проверка на конституционность проектов поправок в конституцию, ФЗ и ФКЗ, а также законов субъектов до их обнародования высшим должностным лицом субъекта возможна лишь по запросу Президента РФ.
- 5) "Принятые решения могут подлежать обжалованию". Принятые Конституционным Судом РФ решения не подлежат обжалованию (т.к КС РФ является высшим органом конституционного контроля)

2. Аргументы "против":

- 1) Конституция РФ обладает высшей юридической силой, все остальные законы и правовые акты должны ей соответствовать, из чего следует объективная необходимость существования органа, осуществляющего контроль за соответствием правовых актов Конституции. Истолкование содержания нормы права Конституционным Судом не является формой нормотворчества, а лишь обеспечивает высшую юридическую силу Конституции.
- 2) Наличие органа конституционного контроля как раз является признаком демократического общества, подобные органы существуют почти во всех

Комментарий:

3+5

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 2 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

1) Речь идёт об объективной стороне правонарушения, так как объективная сторона характеризуется деянием, наступившими вредными/общественно опасными последствиями и причинно-следственной связью между ними. Причинённый вред, о котором говорится в выражении, является последствием деяния.

2) Данное выражение применимо для института примирения с потерпевшим, который в уголовном праве является основанием для освобождения от уголовной ответственности. В случае, если лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести впервые, загладило причинённый ущерб и примирилось с потерпевшим, суд может освободить его от уголовной ответственности.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 6 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это

помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1) В приведённых фрагментах говорится, во-первых, о балансе принципа гласности и транспарентности судебных процессов и принципов состязательности и равноправия сторон, одним из элементов которого является сохранение судом независимости, беспристрастности и объективности, а также презумпции невиновности, в соответствии с которым лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана в установленном законом порядке и не подтверждена вступившим в законную силу приговором суда, и принципа свободы оценки доказательств, по которому и судьи, и присяжные заседатели при разрешении дела руководствуются лишь законом и совестью, основываясь на совокупности доказательств по делу. Автор второго фрагмента считает, что эти принципы на практике сложно совмещать друг с другом, так как вследствие освещения происходящего в суде в СМИ присяжные заседатели уже не могут руководствоваться лишь "законом и совестью", в их деятельности появляется элемент предвзятости. Во-вторых, в текстах речь идёт о балансе формирования правовой культуры граждан и достижения целей судопроизводства. Автор первого текста считает, что деятельность СМИ полезна и для достижения и того, и другого, так как помогает сформировать правосознание граждан и повысить уровень их доверия в суду, а следовательно, и повысить эффективность судопроизводства. Автор же второго текста видит отрицательную сторону повышения уровня правовой осведомлённости граждан: из-за действий СМИ неизбежно формируется предвзятое отношение к тем или иным участникам процесса, в результате чего достигнуть целей судопроизводства становится по факту сложнее.

2) В данных текстах говорится о конституционном праве на справедливое судопроизводство. В Конституции закреплены права подсудимого на рассмотрение дела тем судом и тем судьёй, к компетенции которого относится рассмотрение дела, право на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей в установленных законом случаях, презумпция невиновности.

3) Принцип открытости и гласности судебного производства предполагает то, что все судебные заседания являются открытыми, кроме случаев, установленных законом (для сохранения государственной и иной охраняемой законом тайны, в случае рассмотрения дел с участием несовершеннолетних, для обеспечения безопасности участников производства...). В открытом судебном заседании возможна кино- и фотосъёмка, видео-и радиотрансляция с разрешения председательствующего.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 14 из 15

19 ноября Артемий Карпов отмечая с младшим другом свой день рождения (14 лет), несмотря на отсутствие у обоих права на управление транспортным средством, вскрыли автомобиль дяди Артемия (Петракова), чтобы немного покататься, предполагая затем вернуть автомобиль на место. Соседка, видевшая, как в машину Петракова садятся некие молодые люди, позвонила Петракову, который незамедлительно обратился в отделение полиции с заявлением об угоне его автомобиля.

На обратном пути подростки были остановлены сотрудниками ГИБДД в соседнем дворе и, поскольку не смогли объяснить свое пребывание в автомобиле, предъявить документы на него и на право управления, были задержаны.

После задержания Артемий заявил, что он взрослый, ему 16 лет, просил не информировать родителей о произошедшем и упомянул, что он имеет личные сбережения и готов сам оплатить услуги адвоката. Следователь ответил, что о задержании его как несовершеннолетнего законные представители должны быть уведомлены незамедлительно.

Явившаяся мать Артемия, гражданка Карпова, сообщила, что её сын является лицом, не достигшим 14-летнего возраста, и не может быть привлечен к уголовной ответственности. Объяснила она свою позицию тем, что день рождения сына сегодня, то есть 19 ноября и 14 лет ему еще не исполнилось.

Прибывший одновременно с Карповой дядя Артемия, гражданин Петраков, заявил, что претензий к Артемию не имеет, поскольку он его родственник, а свое заявление об угоне автомобиля Петраков забирает. Но уголовное дело в отношении Артемия Карпова всё-таки было возбуждено по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Мать и дядя Артемия написали жалобы на действия следователя: мать – прокурору, дядя – руководителю следственного органа. Руководитель следственного органа вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы Петракова. Прокурор жалобу Карповой удовлетворил.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте квалификацию действий Артемия.
2. Подлежит ли уголовной ответственности Артемий? Какие обстоятельства подлежат обязательному установлению, при производстве по делам с участием несовершеннолетних?
3. Обязательно ли уведомление законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого о его задержании и обязательно ли участие законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу?
4. Верны ли выбранные способы обжалования действий следователя матерью и дядей Артемия?
5. Правомерные ли решения приняты прокурором и руководителем следственного органа и почему?

1. Действия Артемия следует квалифицировать как угон - то есть неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения.

2. Уголовная ответственность за угон наступает с 14 лет, однако Артемий подлежать ответственности не будет в силу того, что деяние было совершено в день его рождения, а лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности на следующие сутки после своего дня рождения. При производстве по делам с участием несовершеннолетних обязательному установлению подлежат их возраст, дата рождения, условия жизни и воспитания, влияние взрослых на несовершеннолетнего. В случаях, когда возраст несовершеннолетнего установить невозможно, проводится обязательная экспертиза.

3. При задержании несовершеннолетнего обязательно немедленное уведомление их законных представителей. Участие законных представителей в деле обязательно. Законные представители участвуют в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве обвиняемого.

4. Действия следователя можно обжаловать руководителю следственного органа, прокурору и в суд, поэтому выбранные способы обжалования правомерны.

5. Да, решения, принятые прокурором и руководителем следственного органа правомерны. Угон не является делом частного обвинения, а следовательно, тот факт, что потерпевший "забрал своё заявление" не будет достаточным для прекращения дела. В то же время Артемий, как уже было сказано выше, в день четырнадцатилетия не считается достигшим возраста уголовной ответственности, а следовательно, подлежать ей не будет, значит, жалобу матери следует удовлетворить.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

- 1) Согласно Семейному Кодексу РФ при наличии уважительных причин регистрация брака возможна до истечения месяца с подачи заявления. Беременность невесты является уважительной причиной, значит, сотрудница органа ЗАГС неправомерно отказала в более ранней регистрации.
- 2) Слова сотрудницы ЗАГС о том, что клиент ей угрожал, являются клеветой.
- 3) Действиями охранника (ударил кулаком в лицо, привязал руки к столу и тд) было нарушено конституционное право на свободу и личную неприкосновенность.
- 4) Клиенту и его девушке было неправомерно отказано в регистрации брака в органе ЗАГС.
- 5) Сотрудница ЗАГС и охранник не имели права отбирать и удерживать у себя документы потерпевших, они не обладают на то должностными полномочиями.

Во-первых, необходимо написать заявление в суд о клевете, которую совершила сотрудница ЗАГС (так как это дело частного обвинения подавать заявление нужно самостоятельно). Во-вторых, необходимо написать заявление о действиях охранника, которые можно квалифицировать как незаконное лишение свободы и побои (побои по КоАП). В-третьих, заявление о превышении обоими должностных полномочий.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала:

«У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

- 1) Няня ненадлежаще исполняла условия договора, так как не гуляла с девочкой.
- 2) Няня била ребёнка и наносила удары ремнём, что является преступлением против несовершеннолетнего - неисполнение обязанностей в отношении несовершеннолетнего, совершённое лицом, на которые эти обязанности возложено, сопряжённое с жестоким обращением с ним.
- 3) Неправомерен отказ полиции принять заявление, так как в действиях няни есть признаки состава преступления (смотри выше).
- 3) В отношении потерпевшей было совершено кража, то есть тайное хищение имущества, на сумму 4000 рублей.
- 5) Неправомерно заявление о том, что потерпевшая должна привести с собой адвоката. Это право потерпевшего пригласить представителя, но не обязанность.

Во-первых, необходимо обратиться в суд с гражданским иском о ненадлежащем выполнении няней обязанностей по договору. Во-вторых, с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении няни по факту совершения ей преступления, описанного в пункте 2, а также обжаловать действия полиции по непринятию заявления и понуждению к тому, чтобы приглашать представителя.

Комментарий:

Способы защиты не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

