

[ol2233839](#) [ol2233839](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:10

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:03

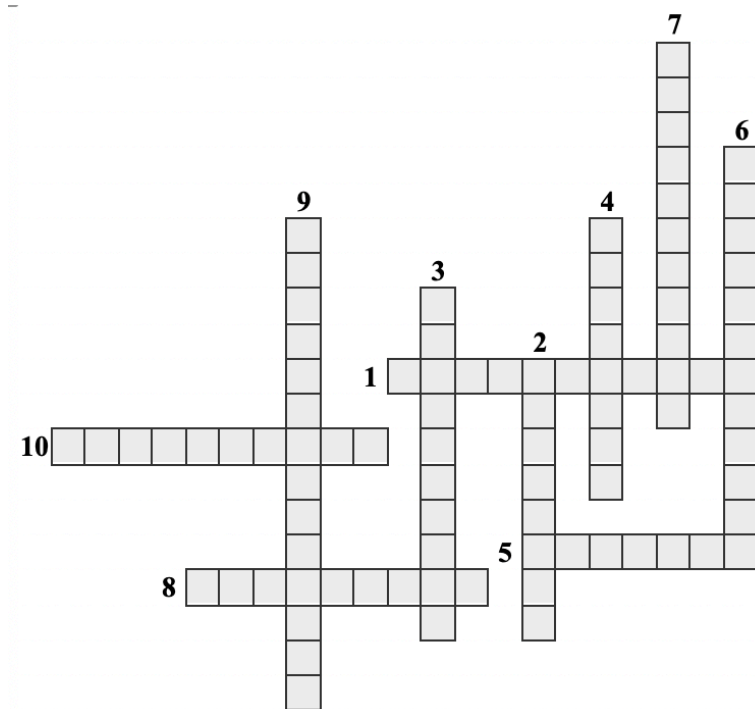
Прошло времени 2 час. 53 мин.

Оценка 89 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

- 1) гражданство
- 2) доктрина
- 3) бюрократия
- 4) гарантии
- 5) империя
- 6) инкорпорация
- 7) вменяемость
- 8) идеология
- 9) дееспособность
- 10) законность

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий романо-германской правовой семьи от правовой семьи общего права, указав критерии для сравнения.

| | Критерий для сравнения | Романо-германская правовая семья | Правовая семья общего права |
|---|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

- 1) Источник права; нормативно- правовой акт; судебный прецедент
2) Степень кодификации законов; в романо-германской правовой семье большинство законов кодифицированы, а в англо- саксонской- нет;
3) По характеру изложения нормативных актов; в романо-германской системе правовые нормы излагаются в нормативных актах как в абстрактной, так и в казуистической формах, а в англосаксонской правовой семье они формулируются в основном в казуистической форме.
4) По значению общей теории права; В романо-германской правовой системе правовая теория не считается самостоятельным источником права, а в англосаксонской правовой семье правовая доктрина признается самостоятельным источником права.

Комментарий:

Вопрос **3**
Верно
Баллов: 4 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

континентальная модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

англосаксонская модель уголовного процесса



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1) В Уголовном праве привлечение к уголовной ответственности за преступление средней тяжести составляет шесть лет.
- 2) Наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним от 14 до 16 лет составляет не более шести лет (кроме особо тяжких преступлений)
- 3) В гражданском праве мелкие бытовые сделки могут совершать несовершеннолетние, достигшие 6 лет.
- 4) Наказание за простое убийство предусмотрено в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет.
- 5) В уголовном праве выделены шесть форм хищения (кража, грабеж, разбой, мошенничество, растрата, присвоение)

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Кутюмы Бовези

1282



Конституция РСФСР (первая)

1918



Законы Драконта

621 г. до н.э.



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Конституция США

1787



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Кутюмы Бовези → 1282,

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Конституция США → 1787

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 6 из 10

Ниже приведены выдержки из новой редакции Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.

1. Укажите, какие пять ошибок допущены в тексте, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Конституционный Суд нередко называют «негативным законодателем», поскольку он может как отменять (дисквалифицировать) норму права, признавая её неконституционной, так и вкладывать в нее новый смысл путем толкования. Исследователи в области конституционного права говорят, что фактически Конституционный Суд вторгается в сферу деятельности Парламента – то есть легитимно избранного органа - и подменяет собой его деятельность, что противоречит принципу демократии. Приведите четыре аргумента за позицию о том, что Конституционный Суд подменяет собой законодателя и четыре аргумента против.

«Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий конституционную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством. При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела...

Конституционный Суд Российской Федерации проверяет на соответствие Конституции законы и другие акты высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты...

Принятые решения могут подлежать обжалованию. Положения нормативных актов, признанные Конституционным Судом противоречащими Конституции, утрачивают силу. Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации, не подлежат применению в ином истолковании».

1.1. Конституционный суд РФ проверяет на соответствие конституции законы и другие акты не только по запросу Государственной Думы, но и по запросам президента РФ, совета Федерации, правительства РФ.

1.2. Принятые конституционным судом решения не подлежат обжалованию

1.3. Конституционный суд РФ в соответствии с законом воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это относится в компетенции других судов или иных органов.

1.4. Конституционный суд РФ руководствуется только конституцией РФ, а не Федеральным законодательством.

За:

1. КС РФ- "подменяет" в известной степени собой законодателя, поскольку его решения могут отменять принятые гос. думой законы, если они будут признаны не соответствующими Конституции РФ

2. КС РФ высказывает иногда такие правовые позиции, которые не согласуются с действующим законодательством, и которые по сути по-иному регулируют соответствующие общественные отношения, то есть устанавливают новые правила поведения

3. КС РФ обладает правом законодательной инициативы, хотя фактически он этим правом пользуется крайне редко.

4. КС РФ выносит такие решения, которые оказывают влияние на последующие законодательные решения, применяемые гос. думой РФ

против:

1. КС РФ относится не к законодательной, а к судебной ветви власти

2. КС РФ непосредственно законы не принимаемые, и у законодателя есть собственные правовые механизмы воздействия на совершенствования действующего законодательства, и в этом смысле законодатель является самостоятельным органом законодательной власти.

3. Основная роль КС РФ заключается в оценке конституционности законов и иных нормативно- правовых актов, а так же в обеспечении критериев конституционно установленных социальных ценностей.

4. КС РФ в первую очередь должен защищать права и свободы человека и гражданина и обеспечивать регулирование отношений между личностью, обществом и государством.

Комментарий:

3+3

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение «**sufficit furore ipso furiosum puniri**», буквально означающее «**безумный достаточно наказан безумием**».

Поясните смысл этого выражения с позиции современного российского уголовного права. Позволяют ли положения Уголовного кодекса Российской Федерации учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействия), содержащих признаки состава преступления? Каким образом, при каких условиях?

Как соотносятся сформулированное римскими юристами правило и возможность назначения соответствующему лицу принудительной меры медицинского характера?

1) В современном Уголовном праве смысл этого выражения означает, что лицо, совершившее общественно- опасное деяние в состоянии психического расстройства, в силу которого оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействия либо не могло руководить своим поведением, не признается субъектом преступления и не привлекается к уголовной ответственности. Такое лицо признается не вменяемым и к нему могут быть применены лишь принудительные меры медицинского характера. (то есть принудительное лечение)

2) Да, положение УФ позволяет учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействий), содержащих признаки состава преступления: во- первых, если это не вменяемость, то лицо вообще не подлежит уголовной ответственности, и к нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера; во- вторых, если лицо, хотя и страдает психическим расстройством, но признается при этом вменяемым, то оно хотя и подлежит уголовной ответственности, но его заболевания учитываются судом при назначении наказания, и суд при этом, наряду с наказанием может назначить ему еще и принудительные меры медицинского характера.

3) Правило, сформулированное в римском праве, как раз и соотносится с возможностью назначения лицу, страдающему психическим расстройством, поскольку "безумного" не наказывают, его лечат от психического заболевания.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 7 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное

помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. В данном случае речь идет о соотношении конституционного права на пользование родным языком, на самостоятельность выбора языка общения, воспитания и обучения, и уголовно- процессуального принципа, закрепленного УПК РФ, - язык уголовного судопроизводство, согласно которому уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках республик РФ. В частности, речь идет о возможных нарушениях закона и прав гражданина как носителя своего родного языка.

2. Позиции авторов приведенных фрагментов в принципе согласованы между собой, поскольку речь идет о возможных нарушениях конституционного права на пользование родным языком.

3. Проблема, выявленная Яковлевой, сводится к тому, что в Якутии многие правоприменители недостаточно владеют родным якутским языком, и это затрудняет реализацию принципа "языка уголовного судопроизводства".

4. Роль лиц, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам, заключается в том, чтобы обеспечить лицу, во влеченному в уголовное судопроизводство, возможность реализации им своего права на пользование родным языком путем предоставление таких лиц переводчика.

5. Положение ст. 18 УПК РФ относительно судопроизводство только на русском языке в Верховном суде РФ, а так же в судах апелляционной и кассационной инстанции не вполне согласуются с конституционным принципом права на пользование родным языком. Хотя это должно быть нивелировано возможностью участия в деле переводчика.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартиру, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Совершенное Лысенко следует расценивать как покушение на хищение 5000 рублей, поскольку он считал, что в конверте именно купюра суммой 5000 рублей. В данном случае имеет место фактическая ошибка (заблуждение лица относительно предмета преступления)

2. Доводы Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь необоснованны, потому что лицо считается достигшим совершеннолетия не в день рождения, а начиная с нуля часов следующих суток, следовательно продать алкоголь ему продавец не может.

3. Лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление, потому что согласно УПК РФ уголовные дела о краже относятся к категории уголовных дел публичного обвинения, в отличие от уголовных дел частного обвинения.

4. К Лысенко могли быть применены положения УК, предусмотренные главой 14 "особенности уголовной ответственности и наказание несовершеннолетних". Так он может быть освобожден от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, поскольку он считается несовершеннолетним. Согласно УК РФ несовершеннолетним признается лицо достигшее 14, но не достигшее 18 лет. Лысенко совершил преступление в день своего рождения, следовательно он является несовершеннолетним.

5. Отец Лысенко может выступить с ходатайством об освобождении его сына от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, поскольку это преступление было совершено впервые и относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечение месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Заведующая должна была принять заявление, поскольку согласно СК РФ при наличии особых обстоятельств, к которым причисляются и беременность, брак может быть заключен в день подачи заявления.
2. Оскорбления со стороны заведующей являются административным правонарушением.
3. Удар по носу охранникам является преступлением (превышение полномочий работником частной охранной организации при выполнении им своих должностных обязанностей).
4. Связывание клиента охранником ЗАГСа тоже образует состав вышеуказанного преступления.
5. Сотрудница ЗАГСа не отдав паспорт совершила административное правонарушение (незаконное изъятие должностным лицом паспорта).

Свои права клиент может защитить путем подачи заявления в УВД о совершенных указанных лицами административных правонарушениях и преступлениях, а так же он может обратиться в суд и иском о защите своей чести и достоинства с требованием компенсации причиненного морального вреда.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала:

«У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Нарушено право на телесное неприкосновение ребенка (няня наносила удары по спине ремнем)
2. Нарушены условия договора о ежедневной прогулке с ребенком
3. Нарушено право собственности (няня совершила хищение чужого имущества)
4. Нарушено право на судебную защиту (отказ правоохранительных органов зарегистрировать повреждение от побоев и привлечь няню к административной ответственности или уголовной, если побои наносились систематически (3 и более раза)
5. Нарушено право на охрану здоровья (если няней был причинен легкий вред здоровью)
6. Потерпевшая не обязана давать объяснение только в присутствии адвоката. Она имеет право давать показания самостоятельно(требование сотрудников было не правомерным)

Клиент может защитить свои права следующим образом:

1. Она имеет права на обжалование отказа принятия ее заявления прокурору или в суд
2. Она имеет права обратиться с иском в суд о нарушении условий договора.

Комментарий:


Способы защиты не раскрыты полностью.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)