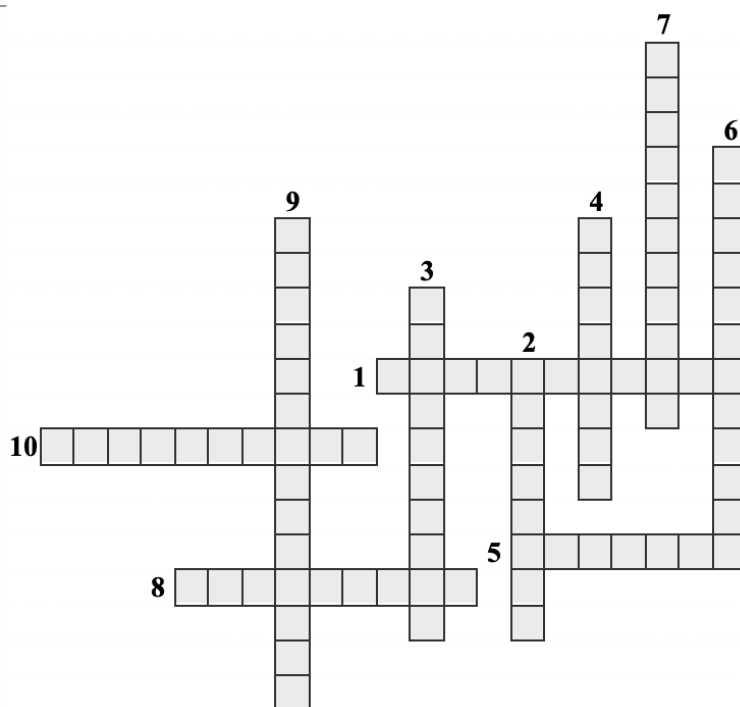


[ol2252254 ol2252254](#)**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:05**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 11:45**Прошло времени** 1 ч. 39 мин.**Оценка** 83 из 100**Вопрос 1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10



Решите правовой кроссворд.

**Вопросы:**

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. Гражданство
2. Доктрина
3. Управление
4. Гипотеза
5. Империя
6. Инкорпорация
7. Вменяемость
8. Идеология
9. Дееспособность
10. Законность

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий романо-германской правовой семьи от правовой семьи общего права, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Романо-германская правовая семья	Правовая семья общего права
1			
2			
3			

1. Кодифицированность права.  
Романо-германская правовая семья — право преимущественно кодифицировано.  
Правовая семья общего права — право преимущественно некодифицировано.
2. Традиционно основной источник права.  
Романо-германская правовая семья — нормативно-правовой акт.  
Правовая семья общего права — прецедент.
3. Разделение права на частное и публичное.  
Романо-германская правовая семья — право разделяют на частное и публичное.  
Правовая семья общего права — такое разделение традиционно отсутствует.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

объявление амнистии

Государственная Дума



выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности

Государственная Дума



утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения	Совет Федерации ✓
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	Совет Федерации ✓
назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	Государственная Дума ✓
отрешение Президента Российской Федерации от должности	Совет Федерации ✓
утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации	Государственная Дума ✓
решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации	Совет Федерации ✓
назначение выборов Президента Российской Федерации	Совет Федерации ✓
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	Государственная Дума ✓

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

объявление амнистии → Государственная Дума,

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума,

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Срок на апелляционное обжалование в общем исковом производстве согласно ГПК РФ — один месяц.
2. По общему правилу в гражданском процессе дела в первой инстанции рассматриваются единолично одним судьей.
3. Законопроект в Государственной Думе может быть принят в одном чтении, за исключением ФЗ о федеральном бюджете и ФКЗ.
4. В случае назначения наказания легче лишения свободы судимость составляет один год.
5. Срок давности на подачу заявления о признании недействительной оспоримой сделки составляет один год.
6. В случае, если один из супругов скрыл наличие у него венерического заболевания, добросовестный супруг вправе в течение одного года обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным.
7. Срок давности на подачу заявления о признании недействительным оспоримого решения собрания составляет один год.

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Magna Carta

1215



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



«Каролина»

1532



Устав ООН

1945



Декларация независимости (США)

1776



Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Magna Carta → 1215,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

«Каролина» → 1532,

Устав ООН → 1945,

Декларация независимости (США) → 1776,

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 9 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента против**.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

1. Юснатурализм как тип правопонимания сложился не первым, поскольку еще Конфуций развивал теорию юридического позитивизма, т.к. представлял право лишь результатом правотворчества, что проявлялось в такой правовой философии как "легизм".
2. Юридический позитивизм начал складываться еще до Второй мировой войны, в частности в 19 веке.
3. В юридической науке присутствуют иные типа правопонимания, такие как социологический позитивизм, нормативизм, философская теория понимания права, согласно учебнику теории государства и права под ред. Мартышина.
4. Теория общественного договора сформулирована юснатуристами
5. Теория общественного договора предусматривает право на свержение. Так в Конституции Франции закреплено право народа на восстание.

Аргументы за сближение юснатурализма и юридического позитивизма:

1. Позитивное право стремится к справедливости, а соответственно, если право, издаваемое государством будет отвечать идеалу справедливости, то можно будет исходить из того, что право — это то что издается государством.
2. Если государство согласно теории общественного договора образовано с целью защиты прав граждан и на основании общественного консенсуса, то издаваемое им право может соответствовать идеалам справедливости, что будет обеспечиваться правом на восстание. В таком случае издаваемое государством право также будет смешиваться с идеалами справедливости.
3. Юснатурализм предполагает наличие естественных и неотчуждаемых прав, но если позитивное право будет закреплять такие естественные права в законе, но оставляя перечень открытым, как это сделано в Конституции РФ, то юридический позитивизм пойдет на сближение с юснатурализмом, поскольку в позитивном праве, издаваемом государством, в ситуации, когда только акты государства считаются правом, будут закреплены положения юснатурализма.

Аргументы против сближения:

1. Юридический позитивизм основой своей содержит политическую волю государства, которая изменчива и в силу этого не может стабильно соответствовать идеалам справедливости, а юснатурализм предполагает наличие несменяющихся правовых идеалов, не подверженных конъюнктуре.
2. Позитивное право в юснатурализме подлежит оценке и вследствие этого может развиваться в соответствии с установленными естественным правом стандартами, а позитивное право при юридическом позитивизме в целом не

Комментарий:

4+5

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение «**sufficit furore ipso furiosum puniri**», буквально означающее «**безумный достаточно наказан безумием**».

Поясните смысл этого выражения с позиции современного российского уголовного права. Позволяют ли положения Уголовного кодекса Российской Федерации учесть соответствующее состояние лица в момент совершения действий (бездействия), содержащих признаки состава преступления? Каким образом, при каких условиях?

Как соотносятся сформулированное римскими юристами правило и возможность назначения соответствующему лицу принудительной меры медицинского характера?

В рамках современного уголовного права это выражение можно понять так, что невменяемое лицо, то есть лицо, которое не может самостоятельно осознавать значение и последствия своих действий, а также руководить ими не подлежит уголовной ответственности (соответственно изначально "наказано своим безумием"), но к нему применяются принудительные меры медицинского характера.

С точки зрения УК РФ невменяемое лицо, которое не способно осознавать значение и опасность своих действий и руководить ими, но совершившее деяние, содержащее признаки преступления не подлежит уголовной ответственности, поскольку здесь отсутствует состав преступления, ведь субъектом преступления является вменяемое лицо.

Однако, если лицо имеет психическое заболевание, не исключающее вменяемости, то оно может быть привлечено к уголовной ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера.

Из сформулированного римскими юристами правила явствует, что невменяемому лицу не может быть назначено наказание, что соотносится с современным уголовным кодексом, поскольку невменяемому лицу, которое не привлекается к уголовной ответственности, и, которому не назначается наказание, назначаются принудительные меры медицинского характера.

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 7 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

*Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:*

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и



оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

*Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:*

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. Речь идет о балансе публичных и частных интересов. В первой позиции в приоритет ставится право каждого контролировать деятельность судов, получать информацию об отправлении правосудия. Во второй позиции в приоритет ставятся интересы правосудия в пользу которых, по мнению автора, может быть ограничена свобода слова частных лиц с целью эффективного осуществления правосудия.

2. В тексте приведена "свобода слова". Она представляет собой право говорить и выражать любые факты и мысли, если это не запрещено федеральным законом. Также свобода слова включает в себя запрет цензуры.

3. Речь идет о таком принципе уголовного судопроизводства как гласность, согласно которому судебные заседания проходят публично и на них могут присутствовать слушатели, представители СМИ и общественности.

4. На мой взгляд для СМИ должны быть регламентированы правила освещения уголовного судопроизводства в публичном поле. Возможно стоит ввести систему аккредитации СМИ при судах, чтобы судебная власть осуществляла контроль за деятельностью СМИ и могла оказывать влияние на них в случае, если их деятельность препятствует осуществлению правосудия.

5. На мой взгляд соотношение должно быть установлено в той информации, которая подлежит разглашению в СМИ. Само по себе освещение СМИ о ходе судопроизводства не является чем-то плохим, поскольку содержит в себе важную функцию контроля за судебной властью и доступа граждан к информации о судопроизводстве, однако освещение отдельных данных в конкретных подвидах судопроизводства, например, при рассмотрении дела с участием суда присяжных может нанести вред интересам уголовного судопроизводства. В качестве альтернативы в публичных интересах можно рассмотреть проведение закрытых заседаний в таких случаях, однако такая процедура комплексно и радикально ограничивает доступ всего общества к происходящему в уголовном процессе, что наносит ущерб комплексу прав и свобод граждан. Соответственно для достижения сбалансированного решения, по моему мнению, стоит регламентировать деятельность СМИ при освещении судопроизводственной деятельности и в определенных случаях ограничить круг информации, который СМИ могут разглашать.

Комментарий:

Вопрос **9**  
Выполнен  
Баллов: 13 из 15

19 ноября Артемий Карпов отмечая с младшим другом свой день рождения (14 лет), несмотря на отсутствие у обоих права на управление транспортным средством, вскрыли автомобиль дяди Артемия (Петракова), чтобы немного покататься, предполагая затем вернуть автомобиль на место. Соседка, видевшая, как в машину Петракова садятся некие молодые люди, позвонила Петракову, который незамедлительно обратился в отделение полиции с заявлением об угоне его автомобиля.

На обратном пути подростки были остановлены сотрудниками ГИБДД в соседнем дворе и, поскольку не смогли объяснить свое пребывание в автомобиле, предъявить документы на него и на право управления, были задержаны.

После задержания Артемий заявил, что он взрослый, ему 16 лет, просил не информировать родителей о произошедшем и упомянул, что он имеет личные сбережения и готов сам оплатить услуги адвоката. Следователь ответил, что о задержании его как несовершеннолетнего законные представители должны быть уведомлены незамедлительно.

Явившаяся мать Артемия, гражданка Карпова, сообщила, что её сын является лицом, не достигшим 14-летнего возраста, и не может быть привлечен к уголовной ответственности. Объяснила она свою позицию тем, что день рождения сына сегодня, то есть 19 ноября и 14 лет ему еще не исполнилось.

Прибывший одновременно с Карповой дядя Артемия, гражданин Петраков, заявил, что претензий к Артемию не имеет, поскольку он его родственник, а свое заявление об угоне автомобиля Петраков забирает. Но уголовное дело в отношении Артемия Карпова всё-таки было возбуждено по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Мать и дядя Артемия написали жалобы на действия следователя: мать – прокурору, дядя – руководителю следственного органа. Руководитель следственного органа вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы Петракова. Прокурор жалобу Карповой удовлетворил.

Ответьте на вопросы:

1. Дайте квалификацию действий Артемия.
2. Подлежит ли уголовной ответственности Артемий? Какие обстоятельства подлежат обязательному установлению, при производстве по делам с участием несовершеннолетних?
3. Обязательно ли уведомление законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого о его задержании и обязательно ли участие законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу?
4. Верны ли выбранные способы обжалования действий следователя матерью и дядей Артемия?
5. Правомерные ли решения приняты прокурором и руководителем следственного органа и почему?

1. Артемий совершил деяние, содержащее признаки такого состава преступления, как хищение транспортного средства (угон)
2. Нет, поскольку в соответствии с ПП ВС новый год возраста лица начинается течь на следующий день после дня рождения, то есть Артемий мог бы нести ответственность за определенные законом для лиц, достигших 14 лет преступления, только с 00:00 20 ноября. При производстве по делам с участием несовершеннолетних обязательно подлежат установлению такие специальные обстоятельства как возраст несовершеннолетнего, влияние взрослых условия его жизни.
3. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого должны быть незамедлительно уведомлены о его задержании, в соответствии с УПК РФ. Участие законных представителей несовершеннолетнего в ходе досудебного производства по уголовному делу не обязательно, в соответствии с УПК РФ.
4. Действия следователя обжалуются руководителю следственного органа. В рамках УПК прокурору обжалуются действия дознавателя. Поэтому матерью выбран неправильный способ обжалования, а дядя правильный. Однако прокуратура осуществляет надзор за исполнением законом следственными органами, поэтому жалоба матери была удовлетворена.
5. Прокурором принято правомерное решение, поскольку Артемий не достиг возраста уголовной ответственности (т.к он наступает в 00:00 20 ноября). Руководителем следственного органа принято правильное решение, поскольку угон автомобиля является составом частно-публичного обвинения, а по делам частно-публичного обвинения нельзя "забрать заявление" и на основании прекратить уголовное дело.

Комментарий:

Вопрос **10**  
Выполнен  
Баллов: 11 из 15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Беременность указана в Семейном кодексе в качестве "исключительного обстоятельства" и поэтому такой брак мог быть зарегистрирован в день подачи заявления. Клиент может обжаловать такое решение в вышестоящий орган или в суд.
2. Право клиента на личное достоинство было нарушено оскорблением со стороны сотрудницы ЗАГС, поэтому он может обратиться с заявлением о совершенном административном правонарушении "Оскорбление" в полицию.
3. Право клиента на жизнь и здоровье было нарушено применением насилия со стороны охранника, поэтому он может обратиться с заявлением о совершенном преступлении в полицию о причинении вреда здоровью.
4. Право клиента на свободу передвижения было нарушено тем, что его привязали к столу, поэтому он также может обратиться с заявлением о совершенном преступлении "Незаконное лишение свободы" в полицию.
5. Право клиента было нарушено тем, что сотрудница ЗАГС не отдала е

Комментарий:  
не полное установление нарушений и неполное пояснение способов защиты

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 13 из  
15

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала:

«У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Права клиента было нарушено тем, что няня не исполняла обязательства по договору, поэтому клиент могла обратиться в суд с иском о привлечении няни к гражданской ответственности за неисполнение договорных обязательств.