

[ol2243424](#) [ol2243424](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:04

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 13:03

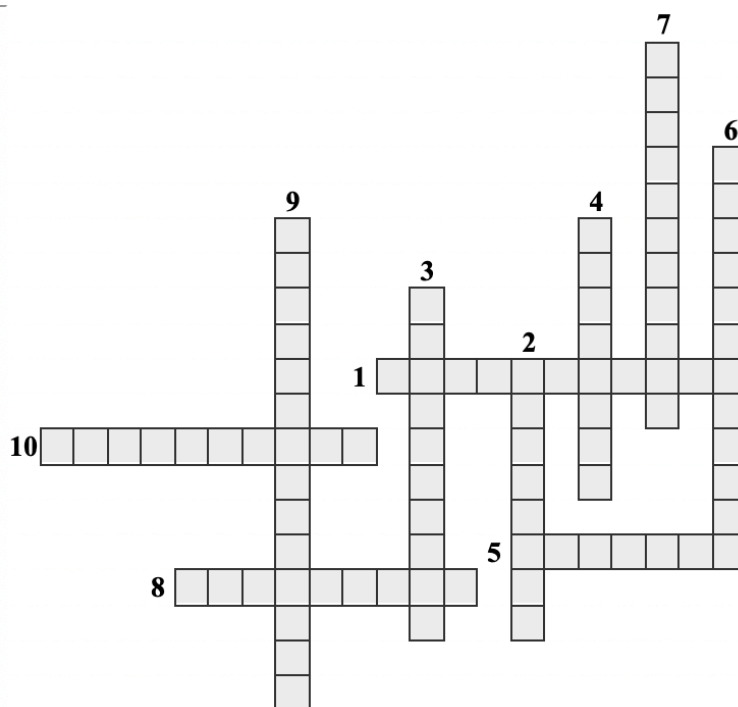
**Прошло времени** 2 час. 58 мин.

**Оценка** 84 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10



Решите правовой кроссворд.

**Вопросы:**

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) асимметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. Гражданство
2. Доктрина
3. Управление
4. Гарантия
5. Империя
6. Инкорпорация
7. Вменяемость
8. Идеология
9. Дееспособность
10. Законность

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

1. По соотношению диспозитивных и императивных норм: императивный метод - преимущественно императивные нормы, диспозитивный метод - преимущественно диспозитивные нормы.
2. По характеру подчиненности: императивный метод - вертикальная подчиненность, диспозитивный метод - горизонтальная подчиненность.
3. По характеру отраслей, в которых применяется преимущественно тот или иной метод: диспозитивный метод - отрасли частного права, императивный метод - отрасли публичного права.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Неверно  
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

континентальная модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

континентальная модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса

Комментарий:

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1 год - срок, в течение которого лицо, супруг которого скрыл наличие венерического заболевания или ВИЧ-инфекции, имеет право потребовать признания брака недействительным.  
1 год - срок после рождения ребенка, в течение которого муж не вправе требовать расторжения брака без согласия жены.  
1 судья - по общему правилу дела в порядке гражданского судопроизводства рассматриваются единолично (одним судьей).  
1 день - предвыборная агитация прекращается за один день до дня проведения голосования (в 0 часов дня, предшествующего дню голосования).  
1 сторона - при зачете по общему правилу (зачет - односторонняя сделка).  
1 голос - каждый член ООН имеет только один голос при голосовании в Генеральной Ассамблее.

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Magna Carta

1215



Устав ООН

1945



«Каролина»

1532



Декларация независимости (США)

1776



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649,

Magna Carta → 1215,

Устав ООН → 1945,

«Каролина» → 1532,

Декларация независимости (США) → 1776,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

Ниже приведены выдержки из новой редакции Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.

1. Укажите, какие пять ошибок допущены в тексте, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Конституционный Суд нередко называют «негативным законодателем», поскольку он может как отменять (дисквалифицировать) норму права, признавая её неконституционной, так и вкладывать в нее новый смысл путем толкования. Исследователи в области конституционного права говорят, что фактически Конституционный Суд вторгается в сферу деятельности Парламента – то есть легитимно избранного органа - и подменяет собой его деятельность, что противоречит принципу демократии. Приведите четыре аргумента за позицию о том, что Конституционный Суд подменяет собой законодателя и четыре аргумента против.

«Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий конституционную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством. При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела...

Конституционный Суд Российской Федерации проверяет на соответствие Конституции законы и другие акты высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты...

Принятые решения могут подлежать обжалованию. Положения нормативных актов, признанные Конституционным Судом противоречащими Конституции, утрачивают силу. Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации, не подлежат применению в ином истолковании».

1. "осуществляющий конституционную власть" - не существует такой ветви власти, как конституционная власть. Существуют только законодательная, исполнительная и судебная ветви власти. Правильно будет написать: "осуществляющий судебную власть".
2. "руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством" - Конституционный Суд при решении дел руководствуется исключительно Конституцией РФ. Поэтому верным вариантом будет: "руководствуется только Конституцией".
3. "При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела" - Конституционный Суд решает только вопросы права. Это значит, что он не исследует фактические обстоятельства, а лишь рассматривает конституционность закона или иного нормативного правового акта по запросу или жалобе (либо разрешает споры между федеральными органами государственной власти, федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, высшими государственными органами субъектов РФ по ходатайству). Правильно будет: "При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации не устанавливает и не исследует фактические обстоятельства дела".
4. "в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации" - предварительный конституционный контроль (т.е. проверка еще не подписанных Президентом законов, кроме того, возможна проверка конституционности международных договоров РФ, не вступивших в законную силу) возможен только по запросу Президента в течение 14 дней со дня поступления к нему принятого федерального или федерального конституционного закона. Правильно будет: "в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Президента Российской Федерации".
5. "Принятые решения могут подлежать обжалованию" - решения Конституционного Суда не подлежат обжалованию (это, в частности, следует из того, что Конституционный Суд - высший судебный орган конституционного контроля и судебная власть независима). Правильно будет: "Принятые решения не подлежат обжалованию".

За позицию:

1. Согласно ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации", принятые Конституционным Судом определения и постановления обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации. Это значит, что фактически они имеют силу нормативных правовых актов

Комментарий:

5+5

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

1. В выражении идет речь об объективной стороне правонарушения (а именно, об общественно опасных последствиях, наступивших в результате совершения правонарушения).

2. Это выражение применимо для дел частного обвинения, предусмотренных УПК РФ, а также для примирения с потерпевшим как основания освобождения от уголовной ответственности. Согласно УПК, к делам частного обвинения относятся дела об умышленном причинении легкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств; клевете без отягчающих обстоятельств; побоях, совершенных лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение аналогичного административного правонарушения (т.е. побоев, предусмотренных КоАП). По делам частного обвинения прощение со стороны потерпевшего влечет обязанность суда или дознавателя/следователя прекратить уголовное дело. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности предусмотрено УК для совершенных лицом впервые преступлений небольшой или средней тяжести, если лицо примирилось с потерпевшим и возместило ущерб, причиненный преступлением или иным образом загладило вред, причиненный преступлением. В отличие от дел частного обвинения, примирение с потерпевшим влечет лишь право, а не обязанность лиц, в производстве которых находится дело о преступлении, освободить виновное лицо от уголовной ответственности.

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

*Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:*

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне



зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

*Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:*

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. Речь идет о проблеме соотношения права граждан РФ пользоваться национальным языком (и принципа федеративного устройства РФ - принципе равноправия и самоопределения народов) и принципа государственного языка уголовного судопроизводства.

2. Авторы обоих фрагментов обращают внимание на проблемы, возникающие при реализации положения о языке судопроизводства на практике. Однако автор первого фрагмента считает, что существующее законодательство фактически лишает граждан возможности пользоваться родным языком, в то время, как автор второго фрагмента полагает, что в данном случае соответствие законодательства конституционным положениям зависит от реализации права на переводчика (т.е. в представлении второго автора, все не так однозначно).

3. Согласно Конституции, граждане имеют право пользоваться национальным языком, а также устанавливается второй официальный язык в республиках, который используется в государственных органах. Но при реализации данного принципа возникают затруднения, вызванные тем, что для лиц, ведущих производство по делу либо защитников не установлено требование владеть вторым языком республики, что влечет за собой проблему, решение которой зависит от качества перевода, совершаемого переводчиком.

4. Дознаватель или следователь в ходе дознания или предварительного следствия, а также суд (или судья) в ходе рассмотрения уголовного дела в суде обязаны обеспечить участнику уголовного процесса, не владеющему языком уголовного судопроизводства, участие переводчика из средств федерального бюджета (т.е. бесплатно для участника процесса). Переводчик является непосредственным гарантом реализации принципа языка судопроизводства.

5. Я не вижу нарушение конституционного принципа в данном положении, так как, во-первых, государственные языки судопроизводства вправе устанавливать лишь республики в составе РФ, а другие субъекты - только языки межнационального общения, для которых обеспечение образования в школах, наличия вывесок на этом языке и т.п. не обязательно. Кассационные суды общей юрисдикции и апелляционные суды общей юрисдикции являются высшим звеном по отношению к судам республики, городов федерального значения, краев, областей, автономной области, автономных округов, соответственно возложение на них обязанности вести судопроизводство на языке республики было бы затруднительно, поскольку разбирательство дел, рассматривавшихся в сразу нескольких субъектах КСОРЮ или АСОРЮ, делает исключает возможность обеспечения ведения дел на сразу нескольких языках (а установление лишь языка республики

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Эмансипированный шестнадцати летний гражданин Федун решил съехать из квартиры родителей. Найдя среди своих подписчиков в социальной сети сына риэлтора, он обратился к нему с предложением: сын риэлтора спрашивает у клиентов своей мамы, может ли кто-то выгодно сдать Федуну квартиру в наём, а, в ответ на услугу, Федун прорекламирует деятельность риэлтора, мамы подписчика. Оформили отношения устно.

Спустя неделю Федуну позвонила гражданка Кокова, рассказала, что сдаёт квартиру, а о желании снять квартиру гражданином Федеуном узнала из сториз в социальной сети сына риэлтора.

Федун снял квартиру на длительный срок. Узнав о сделке, сын риэлтора попросил гражданина Федеуна произвести встречное исполнение, дать рекламу деятельности риэлтора, его мамы.

Гражданин Федун сообщил, что действия по созданию сториз ничего не стоят, тем более договаривались они о другом. Сын риэлтора обратился за вознаграждением к гражданке Коковой.

*Ответьте на вопросы:*

1. Заключён ли между Федеуном и его подписчиком, сыном риэлтора, договор?
2. Что представляет предмет гражданско-правового договора? По Вашему мнению, согласовали ли Федун и сын риэлтора предмет договора?
3. Вправе ли был сын риэлтора использовать свою социальную сеть для размещения объявления о поиске квартиры гражданином Федеуном?
4. Можно ли привлечь к ответственности гражданина Федеуна за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора?
5. Должна гражданка Кокова выплатить вознаграждение сыну риэлтора? Объясните основание отказа или согласия выплатить такое вознаграждение.

1. Между Федун и сыном риэлтора заключен договор, так как они согласовали существенные условия договора (предмет), а письменная форма для данного договора не предусмотрена (т.к. физические лица, нет суммы договора, нет указания закона об обязательной простой письменной или нотариальной форме).
2. Предмет гражданско-правового договора - это условие о содержании гражданского правоотношения, которое возникает вследствие договора (субъективные права и обязанности по договору). Федун и сын риэлтора согласовали условие о предмете, так как договорились о содержании правоотношения по договору (предусмотрели обязанность сына риэлтора узнать и предоставить информацию и право потребовать встречного исполнения (рекламы), и право Федун получить информацию и встречную обязанность прорекламировать.
3. Сын риэлтора вправе был использовать свою социальную сеть для размещения объявления, если это соответствует практике, сложившейся во взаимоотношениях сторон или соответствует требованиям, обычно предъявляемым к исполнению таких договоров.
4. Федун можно привлечь к ответственности за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора, так как обязательства, заключенные в устной форме, тоже подлежат судебной защите.
5. Кокова не должна выплатить вознаграждение, так как обязательство не создает обязанностей для третьих лиц (а Кокова является третьим лицом по договору) и на нее не было возложено исполнение договора.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 13 из 15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановилась, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась

рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право на качественное оказание услуг (покраска волос была некачественной, результат был не тот, о котором договаривались стороны).
2. Право на безвозмездное исправление недостатков (с клиентки взяли плату за перекраску, но, согласно ГК, исполнитель обязан безвозмездно устранить недостатки, допущенные при исполнении договора).
3. Право на заключение договора (в данном случае между клиентом и парикмахерской заключается публичный договор, поскольку их характера деятельности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, следует его обязанность заключить договор с каждым, кто обратится, соответственно, клиентке не могли отказать в обслуживании).
4. Право на непричинение другими лицами ущерба вещам, находящимся в праве собственности лица (праву собственности лица корреспондирует обязанность других лиц не причинять вреда вещи).
5. Право на безопасные условия в месте оказания услуг и возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью (опасность для жизни и здоровья создавалась по вине салона, не создавшего условия для безопасности посетителей).

Клиент может потребовать возмещения суммы перекраски, которая была им уплачена, понуждение к заключению договора в судебном порядке, возмещения убытков, причиненных порчей вещи (сумки), возмещения вреда, причиненного его здоровью + дополнительных расходов (в данном случае, на лечение)

Комментарий:

Вопрос **11**  
Выполнен  
Баллов: 13 из  
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с

моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право лица на заключение брака в день подачи заявления (при наличии исключительных обстоятельств (в числе которых поименована беременность) возможно заключение брака в день подачи заявления).
2. Право лица на соблюдение стандартов обслуживания (слова сотрудницы ЗАГСа не только нарушают стандарты обслуживания, но могут быть квалифицированы как оскорбление).
3. Право на неприменение насилия (лицо имеет право на то, чтобы к нему не применялись насильственные меры, за исключением случаев необходимой обороны или задержания лица, совершившего преступление). В данном случае не имеется ни одного из оснований.
4. Право лица не быть задержанным, если он не совершил преступление или если задержание не происходит уполномоченными органами при наличии оснований задержания (одно из которых - совершение преступления, за которое предусмотрено лишение свободы), в данном случае лицо не совершило преступление, соответственно права на задержания нет.
5. Право на выдачу и возвращение паспорта (по требованию гражданина паспорт должен быть возвращен ему).

Лицо имеет право потребовать заключения брака до истечения 1 месяца со дня подачи заявления о заключении брака либо в день подачи заявления у сотрудников ЗАГС либо обратиться в суд с требованием о понуждении исполнения этой обязанности, а также потребовать возбуждения дела об административном правонарушении по факту оскорбления, потребовать в судебном порядке возмещения морального вреда.

Комментарий:

Способы защиты не раскрыты полностью (обращение в полицию, к руководителю ЗАГС, возбуждение уголовного дела).


«

ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)

»



 [Документация Moodle для этой  
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)