



[ol2243266](#) [ol2243266](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:03

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:03

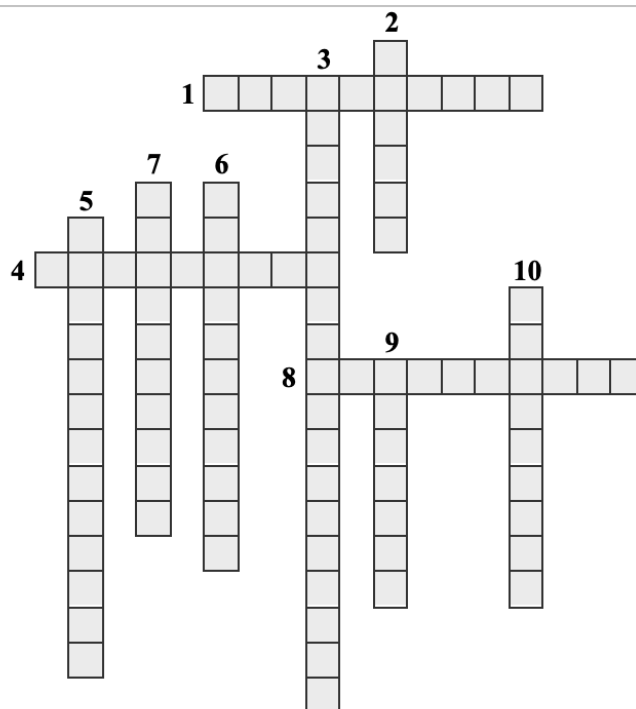
Прошло времени 2 час. 59 мин.

Оценка 78 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10



Разгадайте правовой кроссворд

1. Способ защиты права собственности - истребование собственником своего имущества из чужого незаконного владения; 2. Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. 3. Способность нести правовую ответственность за совершенное правонарушение. 4. Физическое лицо, входящее в состав вооруженных сил одной из сторон конфликта, принимающее непосредственное участие в боевых действиях и имеющее право применять военную силу. 5. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. 6. Основоположник психологической теории происхождения государства. 7. Временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора. 8. Процесс возникновения права, его происхождения и становления как специфического социального явления, способного особым образом упорядочивать отношения в человеческом сообществе. 9. Физическое лицо, не имеющее какого-либо гражданства или подданства. 10. Вводная часть официального документа, правового акта (конституции, кодекса и т.д.).

1. Виндикация
2. Экоцид
3. Деликтоспособность
4. Военный
5. Подстрекатель
6. Петражицкий
7. Забастовка
8. Происхождение
9. Апатрид
10. Преамбула

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий Президента Российской Федерации от Председателя Правительства Российской Федерации, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Президент Российской Федерации	Председатель Правительства Российской Федерации
1			
2			
3			

1. Критерий: распространение властных полномочий. Президент: Полномочия президента РФ распространяются на все сферы деятельности государства. Председатель: полномочия председателя РФ распространяются на правительство и министерства, которые находятся в его ведение.
2. Критерий: статус выборного должностного лица. Президент: Президент РФ - глава государства. Председатель правительства: Председатель - глава правительства.
3. Критерий: способ вступления в должность. Президент: Президент РФ - выборная должность назначаемая по результатам Всероссийского голосования. Председатель правительства: Председатель правительства назначается Гос. Думой по представлению президента.
4. Критерий: отношение к ветвям власти. Президент: Президент РФ не относится к какой либо из ветвей власти. Председатель Правительства: Председатель Правительства относится к исполнительной ветви власти.
5. Критерий: ответственность. Президент: Президент РФ несет ответственность перед гражданами РФ. Председатель: Председатель Правительства несет ответственность перед президентом РФ.

Комментарий:

Вопрос **3**
Частично
правильный
Баллов: 3 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

назначение выборов Президента Российской Федерации

Государственная Дума



решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

Совет Федерации



утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации	Государственная Дума ✓
назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	Государственная Дума ✓
отрешение Президента Российской Федерации от должности	Совет Федерации ✓
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	Совет Федерации ✓
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	Государственная Дума ✓
утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения	Совет Федерации ✓
объявление амнистии	Государственная Дума ✓
выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности	Совет Федерации ✗

Ваш ответ частично правильный.

Правильный ответ:

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации,

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума,

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации,

объявление амнистии → Государственная Дума,

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Арест, как мера уголовного наказания, назначается на срок от 1 месяца.
2. Срок исковой давности в предусмотренных законом случаях составляет 1 год.
3. За одно и то же преступление гражданину не может быть осужден больше 1 наказания "non bis in idem".
4. Штраф, назначаемый несовершеннолетним в качестве меры уголовного наказания, не может быть меньше 1 тыс. рублей.
5. На должность президента назначается только 1 кандидат.
6. Задержанное лицо должно быть допрошено в течение суток.
7. При подачи повторной кассационной жалобы в рамках уголовного судопроизводства, жалоба, ухудшающая положение лица, должна быть подана в течение года.
8. Одновременно в судебном заседании может допрашиваться только 1 свидетель.
9. Гражданский судопроизводство в суде первой инстанции осуществляет 1 судья.

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Соборное уложение царя Алексея Михайловича

1649



Magna Carta

1215



«Каролина»

1532



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Декларация независимости (США)

1776



Устав ООН

1945



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649,

Magna Carta → 1215,

«Каролина» → 1532,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Декларация независимости (США) → 1776,

Устав ООН → 1945

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 4 из 10

Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, – род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная

ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

1. Ошибочные суждения:

1. большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение. (Юридическая ответственность за правонарушения не считается позитивной, так как правонарушение - противоправное деяние, за которое, как ученые, так и законодатель применяют негативную юридическую ответственность. Соответственно, ученые выделяют, как позитивную, так и негативную юр. ответственность).

2. Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. (не субъекта права, а объекта. Так как именно объект определяет юридическую ответственность).

3. Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности (Юридическая ответственность включает в себя ответственность позитивную и негативную).

4. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность. (Социальная ответственность - ответственность, которая заставляет отчитываться не перед судом, а перед социумом, обществом).

5. Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права. (Позитивная юр. ответственность может состоять в активной деятельности).

2. "Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права."

1) Юридическая ответственность, определяется в зависимости от рода правоотношений, к которым она применена. Именно, поэтому, она не является свойством субъекта права.

2) Законодательно закреплено, что ответственность наступает за действия или бездействия лица. Однако они не определяются свойствами самого лица. Действительно, ответственность может быть изменена (условно говоря, могут быть применены смягчающие или отягчающие, но сама

Комментарий:

1+3

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

1) Речь идет об объективной стороне - элементе состава преступления, так как объективная сторона - общественные отношения, на которое лицо посягает совершенным преступлением.

2) Примирение сторон служит основанием для освобождения от уголовной ответственности. Однако, примирении сторон, а точнее "прощение со стороны потерпевшего" не применяется, если совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, также если совершено преступление средней или небольшой тяжести просторно, а также если не был заглажен причиненный вред, соответственно оно в том числе неприменимо, если потерпевший не простил, а точнее стороны не достигли примирения. Также примирение сторон не допускается в частно-публичном и публичном производстве

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 8 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это

помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. В приведенных фрагментах речь идет, в первую очередь о презумпции невиновности, а также о недопустимости вмешательства кого-либо в судебное разбирательство, о возможности освещения судебного разбирательства в СМИ. Позиции авторов являются противоположными, так как Титова говорит о необходимости освещения деятельности судьи и судебного производства. А Дементьев утверждает, что такое освещение повлечет сомнения в беспристрастности судей и присяжных заседателей.

2. Лица, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, имеют право на неприкосновенность частной жизни, что может быть нарушено освещением судебного производства в СМИ. А также к лицам, участвующим в судопроизводстве применяется презумпция невиновности, которая гласит, что лицо считается невиновным, пока не будет доказано обратное. Все неустранимые сомнения толкуются в пользу подозреваемого/обвиняемого. Таким, образом, распространяя информацию в СМИ, существует угроза нарушения этого принципа, так как лицо заведомо именуется "виновным" или "обвиняемым". Также может быть нарушен принцип состязательности сторон, ввиду того, что присяжные заседатели изначально будут знакомы с материалами дела и будет пребывать в этой информационной среде. В то же время люди имеют право на информацию, что реализуется по средствам публикации информации в СМИ.

3. Приведенный принцип презумпции невиновности гласит, что лицо считается невиновным, пока не будет доказано обратное. Бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого. Таким образом приведенный принцип гласит, что публикуя информацию в СМИ о судопроизводстве, лицо заведомо обвиняется в совершении какого-либо преступления. Также здесь можно проследить принцип свободы оценки доказательств, который заключается в том, что никакое доказательство не имеет изначально установленной силы. Публикуя же информацию в СМИ, людям, в том числе присяжным и суду навязывается определенная точка зрения относительно этих доказательств.

4. На мой взгляд государство должно запретить освещение информации о судебном производстве в СМИ, так как нарушаются сразу несколько принципов. Во-первых, как я уже говорила, это свобода оценки доказательств. Во-вторых, это презумпция невиновности, так как привлечение лица в качестве обвиняемого в судебное производство, не является основанием для признания его виновным, что нарушается публикацией информации в СМИ. Также является недопустимым, в соответствии с Российским законодательством, опубликование и, в принципе, дача судьей каких-либо оценочных суждений по делу, что также

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 11 из 15

Решив немного подработать во время летних каникул двое друзей, 17-летний Виктор и 18-летний Андрей, обратились по объявлению в одну фирму, которой как раз на летнее время в связи с отпусками требовались работники.

После собеседования Виктору и Андрею предложили заключить срочные трудовые договоры на 28 и 37 дней соответственно. Ребята также предупредили, что трудовые договоры с ними заключают на время отсутствия основных работников, поэтому надо будет отработать весь срок договора, уволиться можно будет только по окончании срока договора, больничные брать будет нельзя.

Директор также сказал ребятам, что в связи с этим направит их на медицинский осмотр, чтобы быть уверенным в их здоровье. Поскольку предстоящая работа была достаточно разнообразная, но несложная (обработка электронной корреспонденции, регистрация документов, курьерская доставка корреспонденции и образцов продукции фирмы, дежурство на телефоне по субботам и др.), директор предложил не указывать в трудовом договоре конкретный вид выполняемой работы, а ограничиться фразой «работа по производственной необходимости».

В ходе собеседования с ребятами директор узнал, что друзья занимаются в школе компьютерного программирования, и предложил, если они хорошо поработают летом, поработать у него в фирме еще и осенью на обработке баз данных. Как сказал директор, можно будет заключить гражданско-правовые договоры подряда на выполнение определенного объема работы, так что ребята смогут работать из дома в удобное для них время, предоставляя результаты к определенному времени.

Виктор и Андрей остались довольны результатами переговоров, но до завтрашнего утра, когда они должны были прийти в офис для подписания договоров, решили проверить законность всех условий предстоящей работы.

Ответьте на вопросы:

1. Возможно ли в данной ситуации заключать срочные трудовые договоры на указанное количество дней?
2. Оцените правомерность слов директора о том, что «надо будет отработать весь срок договора, уволиться можно будет только по окончании срока договора, больничные брать будет нельзя».
3. Правомерно ли направление Виктора и Андрея на медицинский осмотр?
4. Можно ли в трудовом договоре охарактеризовать выполняемую работу как «работа по производственной необходимости»?
5. Оцените правомерность предложения директора о заключении гражданско-правовых договоров подряда с ребятами после окончания каникул.

1. Срочный трудовой договор заключается на срок до 5 лет. Однако, срочный трудовой договор не мог быть заключен с Виктором, так как он является несовершеннолетним.

2. Действия директора являются неправомерными, так как лица, работающие по трудовому договору вправе досрочно расторгнуть такой договор, то есть уволиться. Такое право нельзя ограничить или указать на его ограничение в трудовом договоре. Также лица, работающие по трудовому договору вправе брать больничные. Такое право также не подлежит ограничению.

3. Да, правомерно. Направление несовершеннолетнего работника на мед. осмотр является обязанностью работодателя, поэтому Виктор направлен правомерно. Направление же Андрея - право работодателя, соответственно его действия правомерны.

4. Нет, нельзя. В трудовом договоре должен быть указан конкретный вид выполняемой деятельности.

5. Если деятельность, необходимая к выполнению ребятами будет точно определена объемом, то можно заключить гражданско-правовой договор. Однако, если объем такой деятельности будет не определен и это будет выполнение деятельности по поручению работодателя, то заключенный гражданско-правовой договор можно будет признать в судебном порядке трудовым. Соответственно, директор утверждает: "Как сказал директор, можно будет заключить гражданско-правовые договоры подряда на выполнение определенного объема работы". Исходя, из приведенной цитаты, можно сделать вывод, что заключение гражданско-правового договора - правомерно.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 13 из
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого

цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Так как окрашивание клиента в иной, невыбранный клиентом цвет, было произведено по вине мастера, то гражданка вправе требовать от салона необходимости оплаты только одного окрашивания. Клиент вправе обратиться в суд с гражданским иском о возврате неправомерно истребованных средств, а также о взыскании ущерба, если вследствие повторного преждевременного окрашивания ее волосам был нанесен вред.
2. Салон был не вправе отказывать гражданке в оказании услуг, так как юридическое лицо, а в данном случае салон красоты не вправе отказывать в оказании услуг ввиду личности клиента. Такой отказ неправомерен. Для защиты своих прав гражданка вправе обратиться в суд в целях признания отказа неправомерным и наложения обязанности на салон оказать услугу, также гражданка может взыскать компенсацию морального вреда.
3. Также она может подать иск о нарушении чести и достоинства граждан, вследствие указанного поведения охранника.
4. Также были нарушены ее права на неприкосновенность частной собственности. Гражданка может подать иск о возмещении имущественного вреда или о возмещении вреда в виде возмещения вещи в натуре относительно порванной сумки.
5. Гражданка может обратиться в суд в целях возмещения причиненного вреда здоровью, вследствие невыполнения салоном своих обязанностей - отчистка прилегающей территории, так как были нарушены ее права о безопасности нахождения на территории организации.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. В связи с уважительными причинами, в число которых входит беременность, брак может быть зарегистрирован раньше, чем по истечении месяца. Клиент может обратиться в суд в целях присуждения судом органу ЗАГС зарегистрировать брак в более ранние сроки нежели чем по истечении месяца.
2. Сотрудница органа ЗАГС не имела права общаться с клиентом в такой форме, так как это нарушает его конституционное право на честь и достоинство личности. Можно обратиться в суд в целях взыскания компенсации морального вреда.
3. Охранник не мог оказывать физическую силу на клиента, так как не имел на то необходимых оснований. В соответствии с этим можно подать в суд иск о возмещении причиненного сотрудником ЗАГС вреда здоровью клиента, а также возмещение морального вреда.
4. Также охранник не мог привязывать лицо к столу, так как осуществлял необоснованное реальной угрозой со стороны клиента физическое насилие. В соответствии с этим можно подать в суд иск о возмещении причиненного сотрудником ЗАГС вреда здоровью клиента, а также возмещение морального вреда.
5. Сотрудники органа ЗАГС не вправе забирать паспорт у клиентов и не возвращать по требованию собственников, такие действия являются противоправными. Лица, чьи права были нарушены вправе обратиться в суд с целью взыскания причиненного ущерба.

