

[ol2214553](#) [ol2214553](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:16

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 13:03

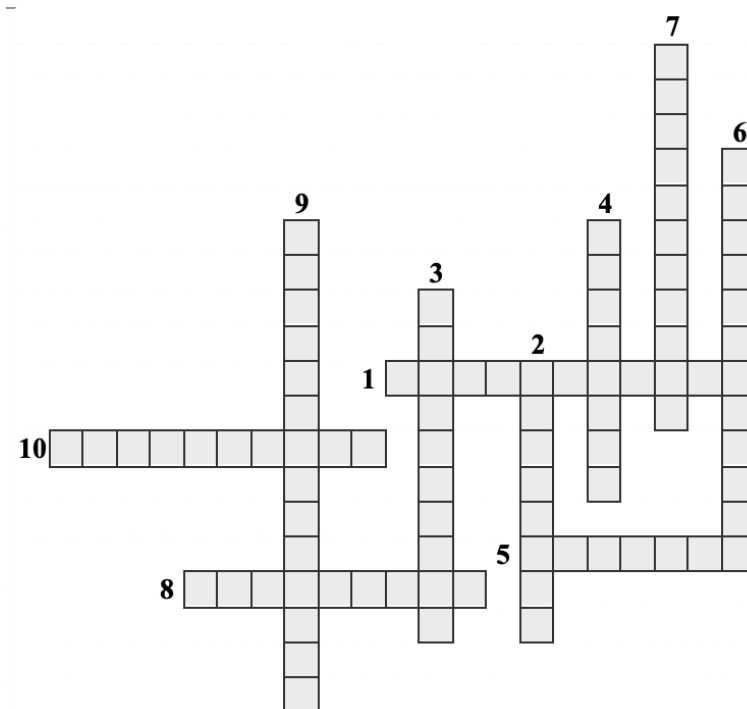
**Прошло времени** 2 час. 46 мин.

**Оценка** 77 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

**Вопросы:**

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. Гражданство
2. Доктрина
3. Бюрократия
4. Гарантия
5. Империя
6. Инкорпорация
7. Вменяемость
8. Идеология
9. Дееспособность
10. Законность

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий Президента Российской Федерации от Председателя Правительства Российской Федерации, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Президент Российской Федерации	Председатель Правительства Российской Федерации
1			
2			
3			

1) Критерий: Способ получения власти  
Президент: Выбирается путем результатов прямых выборов  
Председатель Правительства РФ: Назначается Президентом РФ (после утверждения Государственной Думой РФ)  
2) Критерий: кем является  
Президент РФ: Глава государства  
Председатель Правительства РФ: Возглавляет исполнительную власть в России  
3) Срок полномочий:  
Президент РФ: не более 2-х сроков по 6 лет  
Председатель Правительства РФ: 6 лет  
4) Критерий: Год возникновения должности:  
Президент РФ: 1991 год  
Председатель Правительства РФ: 1992 год

Комментарий:  
имеются ошибки

Вопрос **3**  
Неверно  
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к конституционным правам, а какие – к обязанностям.

При их установлении также одновременно обязательно устанавливаются условия и правила их реализации.

конституционные права



Их перечень часто является открытым.	конституционные обязанности ✗
Должны устанавливаться только в общественных интересах.	конституционные обязанности ✓
Позволяют требовать от государства совершения или, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий.	конституционные права ✓
Для их установления требуется специальное обоснование.	конституционные обязанности ✓
Делятся на позитивные и негативные.	конституционные права ✓
Представляют собой вклад каждого в решение общих задач.	конституционные обязанности ✓
Могут толковаться расширительно.	конституционные права ✓
Бывают индивидуальными и коллективными.	конституционные обязанности ✗
Их перечень как правило ограничен несколькими позициями.	конституционные обязанности ✓

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

При их установлении также одновременно обязательно устанавливаются условия и правила их реализации. → конституционные обязанности,

Их перечень часто является открытым. → конституционные права,

Должны устанавливаться только в общественных интересах. → конституционные обязанности,

Позволяют требовать от государства совершения или, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий. → конституционные права,

Для их установления требуется специальное обоснование. → конституционные обязанности,

Делятся на позитивные и негативные. → конституционные права,

Представляют собой вклад каждого в решение общих задач. → конституционные обязанности,

Могут толковаться расширительно. → конституционные права,

Бывают индивидуальными и коллективными. → конституционные права,

Их перечень как правило ограничен несколькими позициями. → конституционные обязанности

Комментарий:

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 3 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа семь (7), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Максимальная санкция за хулиганство - 7 лет лишения свободы
2. Социальные выплаты от государства семьям предоставляются при наличии ребенка в возрасте от 3 до 7 лет.
3. Семь отраслей права - конституционное, гражданское, экологическое, административное, уголовное, трудовое, семейное.
4. Существует 7 очередей наследования имущества
5. Семь смертных грехов, противостоящие семь добродетелям

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления

Великая хартия вольностей

1215



Конституция РФ

1993



Конституция США

1789



Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона)

1804



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Декларация независимости США

1776



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Великая хартия вольностей → 1215,

Конституция РФ → 1993,

Конституция США → 1789,

Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) → 1804,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Декларация независимости США → 1776

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 7 из 10

Перед Вами отрывок из текста выступления на конференции, посвященной вопросам юснатурализма и юридического позитивизма. В тексте допущено **пять ошибок** в суждениях.

Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

В современной доктрине многие ученые склоняются к тенденции постепенного сближения юснатурализма и юридического позитивизма. Приведите **три аргумента** за возможность их сближения и **три аргумента против**.

«Юснатурализм – один из первых сложившихся в науке типов мировосприятия и правопонимания в частности. В западной цивилизации истоки данного учения можно обнаружить у древнегреческих философов, таких, как Сократ, Цицерон, Платон. Юридический позитивизм возник гораздо позже – в середине XX века, после завершения Второй мировой войны. К числу его сторонников можно отнести Герберта Харта.

Если сравнивать два этих учения, то можно выделить следующие отличия.

Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми. Юснатурализм допускает разделение закона и права, и закон вполне может быть признан неправовым. Если говорить о юридическом позитивизме, то для него в качестве права выступает исключительно результат нормотворчества со стороны государства. Соответственно, любой закон, принятый государством, априори является правом.

Во-вторых, юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства. Юридический позитивизм отрицает наличие таких прав без подтверждения в законах, которые издаются государством.

В-третьих, юснатурализм допускает смешение права и морали, тогда как юридический позитивизм такого смешения не допускает.

В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора. Данное понятие сформировали последователи юридического позитивизма. Согласно теории общественного договора, народ передает государству часть своей власти, но все равно может влиять на происходящие в обществе процессы путем свободных выборов. Но в случае захвата власти правителем у народа нет права на его свержение, так как это будет являться нарушением общественного договора».

Ошибки:

Ошибка 1: Во-первых, юснатурализм признает, что существует некая идея права, идеал справедливости, с помощью которого нужно оценивать законы, принятые людьми

Исправление 1: Правовой позитивизм признает, что права принимаются общественным договором, а юснатурализм признает естественные неотчуждаемые права человека, определенные природой.

Ошибка 2: Юридический позитивизм возникает в середине 20 века

Исправление 2: Юридический позитивизм возникает в Новом времени, хотя истоки позитивного права берут свое начало в Древнем Риме.

Ошибка 3: Юснатурализм признает наличие базовых и неотъемлемых прав человека, которые принадлежат ему от рождения и не требуют утверждения со стороны государства.

Исправление 3: Юснатурализм утверждает идеи правового государства.

Ошибка 4: В силу того, что в юридической науке отсутствуют иные типы правопонимания, стоит рассмотреть такое понятие, как теория общественного договора.

Исправление 4: Существуют иные типы правопонимания, кроме юснатурализма и юспозитивизма, такие как - социолого-правовой подход, психологическая, теория права.

Аргументы за сближение:

1. Сближение будет позитивным, ведь благодаря принципам юридического позитивизма право будет под постоянным контролем государства, юснатурализм будет обуславливать их закрепление.

2. Сближение приведет к увеличению роли религии в жизни государства, поэтому власть будет устойчивая, а население будет с сильной гражданской позицией.

3. Сближение поможет механизмам права обрести равновесие во всех ветвях власти.

Аргументы против сближения:

1. Законы в юснатурализме субъективны, так как в них отсутствует единое представление о системе естественных прав личности. Поэтому при сближении юснатурализма и юридического позитивизма невозможна эффективность и реальность норм права.

2. В то время как юридический позитивизм обусловлен справедливостью, юснатурализм смещает понимание морали и права, поэтому их сближение спровоцирует хаос в юридической системе.

3. Юснатурализм изучает право не так, как оно реально существует, а так, каким оно должно быть (идеалы, которые находятся вне общества). Грубо

Комментарий:

2+5

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 2 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

1) Речь идет об элементе объективной стороны состава правонарушения - об общественно-опасных последствиях.  
2) Данное выражение, по общему правилу, неприменимо при публично-правовых правонарушениях - при совершении преступлений и административных правонарушениях.

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 7 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

*Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:*

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это



помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

*Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:*

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. Речь идет о балансе конституционной свободы слова и уголовно-процессуальных принципов объективности и беспристрастности
2. Правомочия свободы слова: искать, получать и распространять информацию.
3. Правомочия принципа беспристрастности: подчинение только закону, рассмотрение и разрешение дел в условиях, исключающих постороннее воздействие
4. Регулирование реализации свободы слова должно исходить из ее абсолютного характера, но с возможностью ограничения в целях защиты конституционного строя, прав и интересов других людей, защиты их здоровья и нравственности.
5. Компромисс возможен прежде всего при высоком уровне правосознания и правовой культуры в обществе в целом и в средствах массовой информации в частности.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 13 из 15

Решив немного подработать во время летних каникул двое друзей, 17-летний Виктор и 18-летний Андрей, обратились по объявлению в одну фирму, которой как раз на летнее время в связи с отпусками требовались работники.

После собеседования Виктору и Андрею предложили заключить срочные трудовые договоры на 28 и 37 дней соответственно. Ребята также предупредили, что трудовые договоры с ними заключают на время отсутствия основных работников, поэтому надо будет отработать весь срок договора, уволиться можно будет только по окончании срока договора, больничные брать будет нельзя.

Директор также сказал ребятам, что в связи с этим направит их на медицинский осмотр, чтобы быть уверенным в их здоровье. Поскольку предстоящая работа была достаточно разнообразная, но несложная (обработка электронной корреспонденции, регистрация документов, курьерская доставка корреспонденции и образцов продукции фирмы, дежурство на телефоне по субботам и др.), директор предложил не указывать в трудовом договоре конкретный вид выполняемой работы, а ограничиться фразой «работа по производственной необходимости».

В ходе собеседования с ребятами директор узнал, что друзья занимаются в школе компьютерного программирования, и предложил, если они хорошо поработают летом, поработать у него в фирме еще и осенью на обработке баз данных. Как сказал директор, можно будет заключить гражданско-правовые договоры подряда на выполнение определенного объема работы, так что ребята смогут работать из дома в удобное для них время, предоставляя результаты к определенному времени.

Виктор и Андрей остались довольны результатами переговоров, но до завтрашнего утра, когда они должны были прийти в офис для подписания договоров, решили проверить законность всех условий предстоящей работы.

Ответьте на вопросы:

1. Возможно ли в данной ситуации заключать срочные трудовые договоры на указанное количество дней?
2. Оцените правомерность слов директора о том, что «надо будет отработать весь срок договора, уволиться можно будет только по окончании срока договора, больничные брать будет нельзя».
3. Правомерно ли направление Виктора и Андрея на медицинский осмотр?
4. Можно ли в трудовом договоре охарактеризовать выполняемую работу как «работа по производственной необходимости»?
5. Оцените правомерность предложения директора о заключении гражданско-правовых договоров подряда с ребятами после окончания каникул.

1. Да, возможно, если именно столько дней будут отсутствовать основные работники
2. Слова директора неправомерны. Гарантии на случай временной нетрудоспособности предоставляются независимо от срочности трудового договора. Расторжение срочного трудового договора также возможно по инициативе работника.
3. Обязательные медосмотры при приеме на работу установлены только для работников до 18 лет, т.е. только для Виктора
4. Нет, трудовая функция должна быть определена трудовым договором.
5. Да, заключение трудового договора подряда в соответствии с ГК РФ возможно в данной случае.

Комментарий:

Вопрос **10**  
Выполнен  
Баллов: 15 из  
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

«Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого

цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Клиент не должен платить за два окрашивания, если первое окрашивание было сделано некачественно.
2. Салон отказал клиенту в оказываемой услуге
3. Работник салона оклеветала клиента, тем самым оскорбила честь и достоинство гражданки.
4. Охранник применил насилие в отношении данного клиента, так как он нарушил личные границы, а также нанес значительный моральный и физический ущерб
5. Охранник нанес вред имуществу гражданки - оторвал ремень у ее сумки.

Способы защиты прав:

1. Клиент может обратиться в орган под названием "Общество по защите прав потребителей". Данная организация проанализирует составленный между покупателем и продавцом договор, затем проведет экспертизу заключения и направит соответствующие претензии, иски и жалобы в суды или иные органы.
2. Клиент может обратиться в правоохранительные органы, чтобы провести проверку, возбудить уголовное дело при наличии состава преступления
3. Клиент может обратиться в Роспотребнадзор для рассмотрения непосредственно жалобы клиента, чьи права были нарушены, а затем и для привлечения виновников к административной или уголовной ответственности.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. При предоставлении справки о беременности органы ЗАГС обязаны принять заявление и зарегистрировать брак в
2. Оскорбления гражданина сотрудницей ЗАГС
3. Охранник применил физическую силу в отношении гражданина, обратившегося в ЗАГС
4. Сотрудник охраны насильно сдерживал гражданина, лишил его права на свободу его передвижения
5. Сотрудница органов ЗАГС удерживала документы, ей не принадлежавшие. При этом, она не приняла заявление от граждан, кому принадлежат документы.

Способы защиты прав:

1. Гражданин, должен направить заявление в ЗАГС и после получения отказа должен оспорить решение в суде.
2. Гражданин должен обратиться в полицию и привлечь охранника к уголовной ответственности за побои и за преступление против конституционных прав и свобод (незаконное ограничение передвижения)