



[ol2242765](#) [ol2242765](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:15

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 13:03

**Прошло времени** 2 час. 48 мин.

**Оценка** 78 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - общественные блага, по поводу которых происходит правовое регулирование, устанавливаются правовые нормы.

Диспозиция правовой нормы - элемент правовой нормы, содержащий само правило поведения

Юридический факт - жизненное обстоятельство, с которым нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Закон - нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой (по сравнению с подзаконными актами) и регулирующий наиболее важные аспекты правоотношений.

Форма государства - политико-территориальное устройство государства, включающее в себя 3 элемента: административно-территориальное устройство, форму правления и политический режим.

Преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий Президента Российской Федерации от Председателя Правительства Российской Федерации, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Президент Российской Федерации	Председатель Правительства Российской Федерации
1			
2			
3			

- 1) Критерий - к какой ветви власти относится. Президент - ни к какой. Председатель Правительства - исполнительной.
- 2) Критерий - кем назначается на должность. Президент - избирается народом. Председатель Правительства - назначается Президентом после утверждения кандидатуры ГД РФ.
- 3) Критерий - право председательствовать на заседаниях Федерального Собрания РФ. Президент - да. Председатель правительства - нет.
- 4) Критерий - право "вето" в отношении ФЗ. Президент - имеет. Председатель Правительства - не имеет.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Неверно  
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к конституционным правам, а какие – к обязанностям.

Должны устанавливаться только в общественных интересах.

конституционные обязанности



Делятся на позитивные и негативные.

конституционные обязанности

Для их установления требуется специальное обоснование.	✗ конституционные обязанности ✓
При их установлении также одновременно обязательно устанавливаются условия и правила их реализации.	✗ конституционные права
Позволяют требовать от государства совершения или, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий.	✓ конституционные права
Их перечень как правило ограничен несколькими позициями.	✓ конституционные обязанности
Представляют собой вклад каждого в решение общих задач.	✓ конституционные обязанности
Их перечень часто является открытым.	✓ конституционные права
Бывают индивидуальными и коллективными.	✓ конституционные права
Могут толковаться расширительно.	✓ конституционные права

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Должны устанавливаться только в общественных интересах. → конституционные обязанности,

Делятся на позитивные и негативные. → конституционные права,

Для их установления требуется специальное обоснование. → конституционные обязанности,

При их установлении также одновременно обязательно устанавливаются условия и правила их реализации. → конституционные обязанности,

Позволяют требовать от государства совершения или, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий. → конституционные права,

Их перечень как правило ограничен несколькими позициями. → конституционные обязанности,

Представляют собой вклад каждого в решение общих задач. → конституционные обязанности,

Их перечень часто является открытым. → конституционные права,

Бывают индивидуальными и коллективными. → конституционные права,

Могут толковаться расширительно. → конституционные права

Комментарий:

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

- 1) Срок для апелляционного обжалования в гражданском процессе - 1 месяц.
- 2) Срок для признания в суде оспоримой сделки недействительной - 1 год
- 3) В семейном праве: муж до исполнения ребенку 1 года не вправе расторгнуть брак без согласия жены.
- 4) При отсутствии в доверенности срока ее действия, но при наличии даты заключения доверенности, доверенность действует в течение 1 года.
- 5) Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административной ответственности - 1 год со дня исполнения постановления о наложении административного наказания.
- 6) Срок, в течение которого работник считается имеющим дисциплинарное наказание - 1 год.
- 7) Срок для обращения в суд по делам о восстановлении на работе - 1 месяц.

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Декларация прав человека и гражданина

1789



Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка

1905



Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости

1861



Декларация прав и свобод человека и гражданина

1991



Конвенция ООН по морскому праву

1982



Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

1966



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Декларация прав человека и гражданина → 1789,

Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка → 1905,

Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости → 1861,

Декларация прав и свобод человека и гражданина → 1991,

Конвенция ООН по морскому праву → 1982,

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах → 1966

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 10

Ниже приведены выдержки из новой редакции Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.

1. Укажите, какие пять ошибок допущены в тексте, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Конституционный Суд нередко называют «негативным законодателем», поскольку он может как отменять (дисквалифицировать) норму права, признавая её неконституционной, так и вкладывать в нее новый смысл путем толкования. Исследователи в области конституционного права говорят, что фактически Конституционный Суд вторгается в сферу деятельности Парламента – то есть legitimately избранного органа - и подменяет собой его деятельность, что противоречит принципу демократии. Приведите четыре аргумента за позицию о том, что Конституционный Суд подменяет собой законодателя и четыре аргумента против.

«Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий конституционную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством. При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела....

Конституционный Суд Российской Федерации проверяет на соответствие Конституции законы и другие акты высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, в том числе в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты...

Принятые решения могут подлежать обжалованию. Положения нормативных актов, признанные Конституционным Судом противоречащими Конституции, утрачивают силу. Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации, не подлежат применению в ином истолковании».

- 1) Ошибка - Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий конституционную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства... Пояснение: согласно Конституции РФ КС РФ осуществляет конституционный надзор, не существует понятия "конституционная власть", КС РФ относится к судебной ветви власти. Верное суждение - Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного надзора в Российской Федерации, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства.
- 2) Ошибка - Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией и федеральным законодательством. Пояснение: противоречие положениям главы 7 Конституции РФ и ФКЗ "О КС РФ", т.к. КС РФ при осуществлении своей деятельности руководствуется только Конституцией. Верное суждение - Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и руководствуется только Конституцией.
- 3) Ошибка - При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает и исследует фактические обстоятельства дела..... Пояснение: противоречие положениям главы 7 Конституции РФ и ФКЗ "О КС РФ". Верное суждение - При осуществлении конституционного судопроизводства Конституционный Суд Российской Федерации НЕ исследует фактические обстоятельства дела, а только проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле.
- 4) Ошибка - проверяет на соответствие Конституции...в порядке предварительного конституционного контроля по запросу Государственной Думы Российской Федерации - законы и их проекты... Пояснение: противоречие положениям главы 7 Конституции РФ. Верное суждение - согласно поправкам в Конституцию РФ запрос о проверке конституционности закона может направлять только Президент РФ перед подписанием НПА.
- 5) Ошибка - Принятые решения могут подлежать обжалованию. Пояснение: противоречие положениям ФКЗ "О КС РФ". Верное суждение - решения, принятые КС РФ, окончательны и обжалованию не подлежат.

Комментарий:

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 2 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

- 1) Объективной стороне.
- 2) Освобождение от УО за тяжкие/особо тяжкие преступления.

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 8 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

*Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:*

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне

зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

*Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:*

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?



1. Конституционное право - право каждого на пользование родным языком. Установление в республиках своего национального языка в качестве государственного наряду с русским языком.

Уголовно-процессуальный принцип - язык уголовного судопроизводства.

2. Позиции авторов, приведенных фрагментов, являются противоположными. Яковлев и Корякина в своей статье подходят к тому, что право на национальный язык нарушается: "национальный язык судопроизводства республик вытесняется". Аскерова же пишет, что: "ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком".

3. Проблема, которую выделяют Яковлева и Корякина, - не владение/недостаточное владение должностными лицами, участвующими в уголовном судопроизводстве, национальным языком республики, на территории которой происходит процесс. Эта проблема лишает граждан пользоваться национальным языком при участии в судопроизводстве и общении с ДЛ.

4. Я считаю, что роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства», является главной. Т.к. в большинстве случаев именно от владения должностным лицом, осуществляющим производство по уголовному делу, зависит возможность использования другими участниками производства национального языка.

5. Нет, я не считаю это нарушением права, т.к. перечисленные суды функционируют не в рамках одной республики, их подсудность включает территорию нескольких субъектов, в том числе, не республик. Следовательно, использование в данных судах именно русского - государственного языка РФ наиболее логично. Также можно заметить, что ВС, КСОЮ, АСОЮ - вышестоящие инстанции, где происходит обжалование решений, это уже "более серьезный шаг" для дела, поэтому там, чтобы исключить всякие неточности-ошибки-недопонимание, лучше использовать русский язык.

Комментарий:

Вопрос **9**  
Выполнен  
Баллов: 10 из 15

Эмансипированный шестнадцати летний гражданин Федун решил съехать из квартиры родителей. Найдя среди своих подписчиков в социальной сети сына риэлтора, он обратился к нему с предложением: сын риэлтора спрашивает у клиентов своей мамы, может ли кто-то выгодно сдать Федуну квартиру в наём, а, в ответ на услугу, Федун прорекламирует деятельность риэлтора, мамы подписчика. Оформили отношения устно.

Спустя неделю Федуну позвонила гражданка Кокова, рассказала, что сдаёт квартиру, а о желании снять квартиру гражданином Федуном узнала из сториз в социальной сети сына риэлтора.

Федун снял квартиру на длительный срок. Узнав о сделке, сын риэлтора попросил гражданина Федуну произвести встречное исполнение, дать рекламу деятельности риэлтора, его мамы.

Гражданин Федун сообщил, что действия по созданию сториз ничего не стоят, тем более договаривались они о другом. Сын риэлтора обратился за вознаграждением к гражданке Коковой.

*Ответьте на вопросы:*

1. Заключён ли между Федуном и его подписчиком, сыном риэлтора, договор?
2. Что представляет предмет гражданско-правового договора? По Вашему мнению, согласовали ли Федун и сын риэлтора предмет договора?
3. Вправе ли был сын риэлтора использовать свою социальную сеть для размещения объявления о поиске квартиры гражданином Федуном?
4. Можно ли привлечь к ответственности гражданина Федуну за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора?
5. Должна гражданка Кокова выплатить вознаграждение сыну риэлтора? Объясните основание отказа или согласия выплатить такое вознаграждение.

1. Несмотря на то, что соглашение создало обязательство, данное соглашение нельзя в полной мере назвать договором с точки зрения закона, т.к. из условий задачи не следует, что сын риэлтора обладает гражданской дееспособностью, также договор с исполнением в будущем не может (согласно ГК РФ) быть заключен в устной форме.

2. Предмет гражданско-правового договора - существенное условие любого договора по ГК РФ, общественные блага, по поводу которых возникает правоотношение.  
Я считаю, что предмет договора сторонам не согласован. Т.к. "поспрашивать" - нематериальное благо, отвлеченное понятие, не дающее понимание о природе договора.

3. Да, вправе. Т.к. функция "поспрашивать" может быть выполнена посредством социальных сетей, в договоре запрета на это не было (см. ГК РФ и ПП ВС).

4. Нет, т.к. не соблюдена форма договора. Но можно потребовать возмещения реального ущерба - затрат на сториз. Федун обладает деликтоспособностью (т.к. эмансипирован).

5. Нет, не должна. Т.к. согласно ГК РФ обязательства не могут создавать обязанностей для третьих лиц, к числу которых относится Кокова. Обязательство о вознаграждении было заключено между Федуном и сыном риэлтора.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Нарушенные права:

- 1) право на добросовестное исполнение договора контрагентом. В данном случае няня не исполняла свои обязанности по договору, заключенному с клиентом.
- 2) право на неприкосновенность, достоинство и честь личности. В данном случае это конституционное право нарушено няней по отношению к ребенку клиента.
- 3) Право на обращение в правоохранительные органы за защитой своих прав. В полиции незаконно отказали в принятии заявления, т.к. действия няни содержат признаки правонарушения - побои.
- 4) Право собственности - кража серебряных столовых приборов.
- 5) Право на юридическую помощь и пользование услугами адвоката. В полиции незаконно требуют от клиента привести с собой адвоката. По уголовным делам (к которым относится кража) обязательно участие адвоката как защитника обвиняемого, но наш клиент - потерпевшая по данному делу. По данному делу, она вправе, но не обязана иметь адвоката. Защитить свои права клиент может несколькими способами:
  - 1) обратиться в суд с исковым заявлением о ненадлежащем исполнении няней своих обязательств и потребовать от нее в судебном порядке возмещения ущерба, связанного с ненадлежащим исполнением договора.
  - 2) повторно обратиться в правоохранительные органы с заявлением о побоях ребенка.
  - 3) обратиться в прокуратуру для восстановления прав, нарушенных незаконными действиями сотрудников полиции.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 15 из  
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

В данной ситуации были нарушены следующие права клиента:

- 1) право на качественное оказание услуги. Согласно положениям ГК РФ при некачественном оказании услуги, возникшем по вине исполнителя (в данном случае парикмахера), повторное исполнение услуги оказывается бесплатно. Т.е. за повторное окрашивание в данном случае клиент платить был не должен.
- 2) право на заключение публичного договора. В данном случае салон нарушил нормы ГК РФ, т.к. он, будучи субъектом гражданского права, осуществляющий предпринимательскую деятельность, оказывает услугу - окрашивание волос, что является публичным договором. А значит, салон должен оказать данную услугу каждому, кто к нему обратиться. Согласно ГК РФ салон не вправе отказать в заключении публичного договора, запрещается и какая-либо дискриминация обратившихся. Т.е. салон не вправе был отказать обратившемуся за услугой клиенту.
- 3) право на честь и достоинство, нарушенное охранником салоном, произнесшим нелицеприятные слова в адрес клиента.
- 4) право собственности, нарушенное охранником салона, т.к. он умышленно повредил имущество (сумку) клиента, оторвав от нее ремень.
- 5) "право на безопасность", т.к. салон обязан следить за прилегающей к салону территорией, в частности, крыльцом, и обеспечивать своим клиентам безопасность входа-выхода в салон. В данном случае, во время гололедицы, салон должен был следить за состоянием входа в салон, принять меры (посыпать солью/песком) крыльцо, чтобы уменьшить скользкость поверхности, что помогло бы избежать падений/травм поскользнувшихся на льду клиентов.

Исходя из вышеперечисленных нарушений, клиент может защитить свои права несколькими способами:

- 1) путем обращения в суд с исковым заявлением о возврате стоимости одного окрашивания. Т.к. требование сотрудников об оплате двойной стоимости прямо нарушает требования законодательства (см. ЗоЗПП и ГК РФ).
- 2) путем обращения в суд с исковым заявлением о нарушении салоном правил заключения публичного договора. Клиент вправе попросить суд принудить салон к заключению публичного договора с клиентом (см. ГК РФ).
- 3) путем обращения в суд с исковым заявлением о возмещении морального вреда, который причинил охранник своими высказываниями в адрес клиента, и ущерба - стоимости испорченной охранником сумки клиента (см. ГК РФ).
- 4) путем обращения в суд с заявлением о взыскании с салона денежных сумм, которые пришлось потратить клиенту на лечение травмы, полученной


Комментарий:



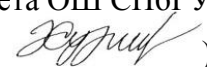
ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой  
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ П-31

«31» марта 2022 г.

Апелляционная комиссия в составе:

Щепельков Владислав Федорович, профессор Кафедры уголовного права,

Ногайлиева Фатима Курмановна, ассистент Кафедры трудового и социального права,

Старцев Николай Николаевич, старший преподаватель Кафедры трудового и социального права,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Михалёва Арина Артемовна* \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Право* \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции: 78* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: за задание 2 добавить 3 балла

Количество набранных баллов после апелляции:

81
----