



[ol2203038](#) [ol2203038](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:06

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 13:01

**Прошло времени** 2 час. 55 мин.

**Оценка** 83 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - это качественно однородные общественные отношения, регулируемые отраслью права.

Диспозиция правовой нормы - это элемент нормы права, содержащий условия ее действия.

Юридический факт - это конкретное жизненное обстоятельство, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение юридических отношений.

Закон - это особый вид нормативного правового акта, который принимается в особом порядке Парламентом или референдумом, выражает волю народа и регулирует наиболее важные общественные отношения.

Форма государства - это совокупность характеристик государства, признанных обеспечить его стабильность и нормальное функционирование.

Преступление - это виновно совершенное общественно опасное деяние.

Комментарий:

Вопрос **2**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий императивного и диспозитивного методов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Императивный метод	Диспозитивный метод
1			
2			
3			

1. Основание возникновения: В императивном методе правоотношения возникают на основе нормы права, а в диспозитивном - на основании соглашения сторон.
2. Характер отношений субъектов: В императивном методе отношения власти-подчинения, в диспозитивном - отношения равенства.
3. По видам санкций: В императивном методе санкции носят карательный характер, в диспозитивном - санкции направлены на восстановление нарушенного права.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Установите, какие характеристики относятся к системе норм права, а какие – к системе законодательства.

Система складывается под влиянием как объективных, так и субъективных факторов.

Система законодательства



Первичным элементом являются статьи нормативных правовых актов.

Система законодательства

Первичным элементом являются нормы права.	✓ Система норм права
Носит объективный характер.	✓ Система норм права
Критерием объединения первичных элементов в более крупные структурные элементы являются предмет и метод правового регулирования.	✓ Система норм права
Представляет собой научно-доктринальную, юридико-логическую конструкцию.	✓ Система норм права
Характеризует внешнюю форму права.	✓ Система законодательства
Подвергается систематизации в виде кодификации.	✓ Система законодательства
Структурирование системы осуществляется как по предмету и методу правового регулирования, так и с учётом иных факторов.	✓ Система законодательства
Характеризует внутреннюю структуру права.	✓ Система норм права

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Система складывается под влиянием как объективных, так и субъективных факторов. → Система законодательства,

Первичным элементом являются статьи нормативных правовых актов. → Система законодательства,

Первичным элементом являются нормы права. → Система норм права,

Носит объективный характер. → Система норм права,

Критерием объединения первичных элементов в более крупные структурные элементы являются предмет и метод правового регулирования. → Система норм права,

Представляет собой научно-доктринальную, юридико-логическую конструкцию. → Система норм права,

Характеризует внешнюю форму права. → Система законодательства,

Подвергается систематизации в виде кодификации. → Система законодательства,

Структурирование системы осуществляется как по предмету и методу правового регулирования, так и с учётом иных факторов. → Система законодательства,

Характеризует внутреннюю структуру права. → Система норм права

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа один (1), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Срок применения дисциплинарных взысканий - 1 месяц со дня обнаружения.  
Срок, который нужно проработать в России в качестве квалифицированного специалиста для получения гражданства в упрощенном порядке - 1 год.  
Срок заключения брака с момента подачи заявления по общему правилу - 1 месяц.  
Продолжительность перерыва между допросами - 1 час.  
Лицо считается повергнутым административному наказанию 1 год после исполнения.  
Срок административного расследования по общему правилу - 1 месяц.

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Законы Драконта

621 г. до н.э.



Конституция РСФСР (первая)

1918



Кутюмы Бовези

1282



Конституция США

1787



Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Кутюмы Бовези → 1282,

Конституция США → 1787,

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 7 из 10

*Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.*

*1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.*

*2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности*

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, – род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная

ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

1. Ошибка: Большинство ученых полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Исправление: Большинство ученых считают юридическую ответственность ретроспективной, а не позитивной.

2. Ошибка: Второе направление ученых видит юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Исправление: Второе направление ученых видит юридическую ответственность в единстве позитивной и ретроспективной ответственности.

3. Ошибка: Ответственность за предстоящее поведение, т.е. ретроспективная ответственность...

Исправление: Ответственность за предстоящее поведение - это позитивная ответственность, а не ретроспективная.

4. Ошибка: Ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение, т.е. позитивная ответственность...

Исправление: Ответственность за уже совершенное нарушение - ретроспективная.

Критика теории позитивной юридической ответственности:

1. Состоит скорее в моральной плоскости, чем в правовой.
2. Нет смысла в этом понятии, так как уже есть понятие "правомерное поведение".
3. Смешиваются понятия "обязанность" и "ответственность".
4. Позитивную ответственность можно реализовать в процессуальной форме.

Критика теории ретроспективной ответственности:

1. Она не учитывает существование норм положительных по своему характеру.
2. Она не учитывает, что социальный контроль бывает позитивным.
3. Она не учитывает, что юридическая ответственность - это вид социальной ответственности.

Комментарий:

4+3

Вопрос **7**  
Выполнен  
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Semel aut bis existit praetereunt leges*, которое означало, что законодатели пренебрегают тем, что произошло один или два раза.

- 1) Как Вы понимаете смысл этого выражения?
- 2) Во избежание какого недостатка юридической техники при изложении нормы права законодатель должен пренебрегать тем, что произошло один или два раза? Ответьте на этот вопрос, закончив фразу «Чем более ранний по времени появления источник права нами изучается, тем более выражена в нем (...)»

- 1) Право регулирует общие, часто встречающиеся, распространенные общественные отношения. Нормы права распространяются на неопределенный круг лиц, иначе - это будет индивидуальное правовое регулирование, а не нормативное.
- 2) «Чем более ранний по времени появления источник права нами изучается, тем более выражена в нем казуистика»

Комментарий:

Вопрос **8**  
Выполнен  
Баллов: 7 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

*Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:*

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное

помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

*Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:*

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?



В современном мире актуальна проблема соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. В данном случае, в приведенных фрагментах идет речь о конституционном праве человека свободно пользоваться родным языком и принципе уголовного судопроизводства "Язык уголовного судопроизводства". Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной следует вывод о том, что часто в ходе уголовного судопроизводства ограничивается право пользоваться родным языком, согласно которому каждый имеет право на пользование родным языком и выбор языка общения. Отсюда можно сделать вывод о характере проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве - наличие в РФ регионов, население которых недостаточно хорошо владеет государственным русским языком. Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой следует обратное, то есть то, что право пользоваться родным языком в ходе уголовного судопроизводства не нарушается, согласно закрепленному в ст. 18 УПК РФ принципу "Язык уголовного судопроизводства". Согласно данному принципу, уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В ходе производства по уголовному делу судья, следователь и дознаватель обеспечивают право лица, не владеющего русским языком, выступать на родном языке, а также бесплатно пользоваться услугами переводчика. Именно поэтому, на мой взгляд, положения ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства» не нарушают конституционного права на пользование родным языком. В случае ведения судопроизводства с участием лиц, не владеющих русским языком, на родном языке таких лиц, лицам, владеющим исключительно государственным языком РФ, было бы трудно их понимать. Данный принцип УПК РФ искореняет эту проблему.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

*Ответьте на вопросы:*

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Совершенное хищение следует расценивать как покушение на хищение 5000 рублей, а именно, покушение на кражу, так как кража - это тайное хищение чужого имущества, и сумма хищения превышает 2500 руб, что не позволяет квалифицировать это хищение как Мелкое хищение по КоАП РФ, так как преступление не доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

2. Доводы Лысенко не правомерны, так как лицо становится совершеннолетним с 00:00 дня, следующего за днем его рождения.

3. Лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад, так как данное преступление относится к категории дел публичного обвинения, а следовательно если дело уже было возбуждено, то не будет диспозитивности как по делам частного обвинения.

4. Лысенко будет нести ответственность, так как за преступления, указанные в ст. 20 УК РФ, в число которых входит кража, несовершеннолетние несут ответственность с 14 лет. За покушение на преступление наказание не может превышать 3/4 максимального наказания за данное преступление. Кроме того, Лысенко несовершеннолетний, что является смягчающим обстоятельством, поэтому наказание должно быть смягчено. Также к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия (условия применения таких мер: преступление небольшой или средней тяжести, может быть достигнуто исправление)

5. Родителям следует доказать основания для освобождения от уголовной ответственности: 1. В связи с примирением с потерпевшим, так как преступление совершено впервые и это преступление небольшой или средней тяжести; 2. В связи с возмещением ущерба; 3. В связи с назначением судебного штрафа, так как преступление совершено впервые и это преступление небольшой или средней тяжести.

Комментарий:

Вопрос **10**  
Выполнен  
Баллов: 13 из  
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечение месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право на заключение брака до истечения месяца при наличии уважительных причин. (В СК РФ указано, что при наличии уважительных причин (беременности, рождении ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и тп) орган ЗАГС может разрешить заключить брак до истечения месяца, и даже в день подачи заявления)
  2. Право на уважение чести и достоинства. (Охранник оскорбил клиента, за что должен быть привлечен к уголовной ответственности) За защитой этого права можно обратиться в полицию и в суд с требованием о компенсации морального вреда.
  3. Право на здоровье (Насильственные действия охранника, в его действиях прослеживается состав преступления побои)
  4. Право на обращение в государственные органы. (Охранник не вправе был запрещать молодому человеку обращаться в полицию, его заявление должно быть принято в любом случае) За защитой этого права можно обратиться с жалобой к прокурору.
  5. Незаконное лишение свободы (Охранник не вправе был привязывать гражданина к столу, чтобы он не сбежал). Можно требовать компенсации морального вреда.
- Также сотрудница органа ЗАГС не имела права не отдавать паспорта лицам, желающим заключить брак.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударились рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Кузовкина не обязана была платить двойную сумму, так как в случае ненадлежащего оказания услуг,
2. Кузовкина была вправе снова обратиться в этот салон, ей не вправе отказать в обслуживании из-за того, что она проблемная.
3. Право на уважение чести и достоинства (Охранник не вправе был называть Кузовкину ненормальной, психически больной и другими нецензурными словами, в его действиях прослеживается оскорбление) За защитой этого права можно обратиться в полицию и в суд с требованием о компенсации морального вреда.
4. Право на возмещение ущерба (Охранник не вправе был портить имущество Кузовкиной)
5. Право на здоровье (Кузовкиной должна была быть оказана первая медицинская помощь)

Кузовкина может обратиться в суд за защитой своих прав. Охранник должен возместить ущерб имуществу, компенсировать вред, а также суд может обязать данный салон оплатить лечение Кузовкиной.

Комментарий:

Способы защиты и нарушенные права не раскрыты полностью.


3+8=11



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой  
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)