



[ol2206972](#) [ol2206972](#)

**Тест начат** четверг, 10 Февраль 2022, 10:05

**Состояние** Завершено

**Завершен** четверг, 10 Февраль 2022, 12:37

**Прошло времени** 2 час. 32 мин.

**Оценка** 89 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5 из 10

Дайте определения правовым понятиям:

Предмет правового регулирования.

Диспозиция правовой нормы.

Юридический факт.

Закон.

Форма государства.

Преступление.

Предмет правового регулирования - это то, с помощью чего осуществляются и реализуются правовые права и обязанности

Диспозиция правовой нормы - элемент правовой нормы, который указывает на непосредственные действия лица необходимые для реализации правовой нормы

Юридический факт - обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение правовых отношений и юридических последствий

Закон - нормативный правовой акт, издаваемый компетентными органами власти, который содержит в себе нормы права

Форма государства - форма правления, государственное территориальное устройство, режим правления определенного государства

Преступление - общественно опасное противоправное деяние, которое запрещено нормами Уголовного кодекса РФ под угрозой наказания и влечет общественно опасные последствия

Комментарий:

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Возраст возникновения- правоспособность возникает с рождения, полная дееспособность с 18 лет (за исключением случаев эмансипации, вступления в брак)
2. Возможность ограничения - правоспособность нельзя ограничить, дееспособность ограничить можно.
3. Значение термина и то непосредственно какие права и обязанности дает статус. Правоспособность - возможность лица иметь права и нести обязанности. Дееспособность - возможность лица своими действиями приобретать и реализовывать гражданские права, выполнять и нести обязанности.

Комментарий:

Вопрос **3**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

континентальная модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса

Вопрос **4**  
Выполнен  
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа семь (7), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. 7 дней срок на подачу заявления на отмену заочного решения по гражданскому процессуальному кодексу
2. 7 судей в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ
3. С 23 до 7 ночное время по КоАП
4. 7 часов максимальное время работы лиц с 16 до 18 лет во время каникул
5. 7 лет необходимый стаж работы для прокурора субъекта
6. 7 января - Рождество Христово по Трудовому кодексу РФ (выходной праздничный день)

Комментарий:

Вопрос **5**  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Конституция США

1787



Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Конституция РСФСР (первая)

1918



Кутюмы Бовези

1282



Законы Драконта

621 г. до н.э.



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:  
Конституция США → 1787,

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Кутюмы Бовези → 1282,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966

Вопрос **6**  
Выполнен  
Баллов: 9 из 10

*Перед Вами фрагмент курсовой работы по теме «Источники конституционного права России». В представленном фрагменте допущено пять ошибок в правовых суждениях.*

*1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив верные суждения.*

*2. Исследователи обсуждают вопрос о том, могут ли быть отнесены к источникам конституционного права России или источникам права иных отраслей, причисляемых к праву публичному, правовые обычаи. Приведите не менее трех аргументов в пользу отрицательного и не менее трех аргументов в пользу положительного решения этого вопроса.*

«Важной чертой федерального закона как источника конституционного права является особый характер общественных отношений, обладающих наибольшей стабильностью и устойчивым характером, которые входят в предмет его регулирования. Как правило, отношения, которые регулируются законом, определяются как наиболее важные вопросы государственной и общественной жизни. Вместе с тем, признав вопрос имеющим исключительную значимость, законодатель может посвятить ему и специальный федеральный конституционный закон.

Не ясны, правда, критерии, которыми законодатель при этом руководствуется, поскольку в настоящее время, например, полномочия, порядок образования и деятельности Верховного Суда Российской Федерации определены федеральным конституционным законом, а такие принципиальные вопросы, как описание и порядок официального использования государственного герба Российской Федерации, урегулированы обычным федеральным законом.

Процесс принятия федерального закона состоит из нескольких последовательно сменяющих друг друга стадий. На первой законопроект вносится в Государственную Думу. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, соответствующим правом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, право

законодательной инициативы принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

Внесенный законопроект рассматривается Государственной думой, как правило, в трех чтениях. Далее принятый федеральный закон передается на рассмотрение Совета Федерации. Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации, статуса и защиты государственной границы Российской Федерации, войны и мира.

Федеральный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Далее принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Президент Российской Федерации в течение десяти дней подписывает федеральный закон и обнародует его. После подписания Президентом России федеральный закон должен быть обнародован в порядке, установленном Федеральным законом от 14 июня 1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном Интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).»

1. "такие принципиальные вопросы, как описание и порядок официального использования государственного герба Российской Федерации, урегулированы обычным федеральным законом" - Данные вопросы в РФ урегулированы ФКЗ, который был принят в 2000 году

2. "В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, соответствующим правом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации." - не члены Правительства, а просто Правительство

3. "Федеральный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации" большинством голосов

4"...и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. " большинством голосов

5. "Президент Российской Федерации в течение десяти дней подписывает федеральный закон и обнародует его." - в течение 14 дней  
За:

1) правовые обычаи входят в систему публичного права некоторых иностранных государств и прекрасно функционируют, поэтому также может быть источником права в РФ

2) правовые обычаи отражают исторически сложившиеся правила поведения, которые "проверены" несколькими веками и могут быть более практичными и универсальными во многих вопросах

3) правовые обычаи известны людям, так как складывались на протяжении долгого времени, имеют большее доверие у граждан, соответственно будут исполняться

Против:

1) правовые обычаи могут вызвать множественность возможностей применения права и путаницу в том, каким образом нужно действовать в той или иной ситуации, так как правовые обычаи не всегда закреплены в законе

2) правовые обычаи могут противоречить нормам закона, что вызовет коллизию с нормами публичного права

3) правовой обычай не индивидуализирован, в большинстве своем, например, в уголовном праве важен фактор рассмотрения дела непосредственно конкретного лица, каждый случай имеет свои особенности, а правовой обычай как универсальный источник права может помешать индивидуализации наказания и разрешения дела

Комментарий:

4+5

Указанные ошибки 3 и 4 рассматриваются как одно ошибочное суждение.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение *Accessorium non ducit, sed sequitur suum principale*, которое в переводе с латинского означает: «То, что является принадлежностью, не влечет за собой главную вещь, а следует за ней».

1) Как Вы понимаете смысл этого выражения?

2) Приведите не менее двух примеров пары «главная вещь и принадлежность».

1) Я понимаю эту фразу так, что принадлежность и главная вещь это два разных объекта, но при этом принадлежность во многом зависит от главной вещи (при покупке, например, когда гарантийный срок на главную вещь больше, чем на принадлежность, то гарантийный срок принадлежности увеличивается до гарантийного срока основной вещи). Т.е. принадлежность как бы приобретает некоторые признаки и особенности главной вещи, но является отдельным объектом и регулируется иными нормами.  
2) Например, велосипед и зимние шины (колеса), фен и разные насадки для него.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ... Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

*Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:*

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

1. О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
2. Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
3. Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
4. Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
5. Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?



1. Конституционного права - свободного использования родного языка, уголовно-процессуальный принцип - дела рассматриваются и ведутся на русском языке.
2. Позиции авторов отличаются, так как в первом фрагменте авторы говорят о том, что право на использование родного языка постепенно вытесняется и ограничивается, а во втором фрагменте автор говорит о том, что мы видим сложность реализации данного вопроса, но "ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком". В этом позиции авторов отличаются.
3. Мы видим сложность реализации данного принципа: сотрудники правоохранительных органов недостаточно владеют якутским языком, право на юридическую помощь ограничено, так как адвокаты не всегда владеют якутским языком. Это ведет к затруднительному ведению дел, а так же нарушению права лиц, участвующих в процессе и не понимающих, что происходит в связи с тем, что им легче понимать свой родной язык. С моей точки зрения это действительно серьезная проблема, нарушающая основные права человека.
4. Роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, существенна, именно эти лица влияют на качество, правильность и справедливость разрешения дела. Именно эти лица, должны исследовать все доказательства, учесть все мелочи, но как это сделать полноценно, если они не знают национального языка местности, в которой работают: это может затруднять следственные действия (опросы, очные ставки с местными жителями), процессуальные действия в виде допроса и выступления в зале суда свидетелей, потерпевшего, обвиняемого, когда нужно понимать о чем говорят участники процесса. Мы видим, что лица осуществляющие производство по уголовному делу имеют одну из самых главных ролей.
5. Я нарушений в данной норме не вижу, так как данные суды располагаются в небольшом количестве на всех территории РФ, они в большинстве своем не определены какой-то местностью и обратиться туда может человек с разных уголков РФ. Так например, в РФ всего лишь 1 Апелляционный военный суд и 1 кассационный военный, всего лишь 9 Кассационных судов общей юрисдикции и 5 Апелляционных судов общей юрисдикции, количество этих судов ограничено и каждый из них приписан к определенному округу или территории, на которых могут проживать лица разных национальностей, разговаривающих на разных языках, в связи с этим реализация данного принципа затруднительна, так как судьям и другим кадрам пришлось бы знать несколько языков народов России. Тогда как другие (нижестоящие суды), приписаны к определенному субъекту,

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 12 из 15

Лысенко, отмечая день своего совершеннолетия, решил купить алкогольные напитки. Поскольку своих денежных средств у него не было, Лысенко залез в секретер к отцу, зная, что тот два дня назад положил туда купюру в сумме 5000 рублей, которую Лысенко хотел забрать. Достав из секретера конверт, в котором лежала купюра, Лысенко покинул квартиру и отправился в магазин. Однако, в магазине Лысенко обнаружил, что в конверте лежит не 5000, а всего 500 рублей. Кроме того, продавщица в магазине отказалась продать ему алкоголь даже по предъявлении паспорта, хотя Лысенко утверждал, что именно сегодня ему исполнилось 18 лет, а значит, с сегодняшнего дня он совершеннолетний и может приобретать алкоголь, а продавщица обязана его продать.

Тем временем отец Лысенко обнаружил пропажу денег и, полагая, что деньги забрал сосед, незаконным образом проникнув к квартире, написал заявление в полицию. При проведении проверки в рамках возбужденного уголовного дела было выявлено, что к хищению денег причастен Лысенко. Тогда отец Лысенко хотел забрать заявление, но следователем было ему в этом отказано с указанием, что Законом не предусмотрено изъятие заявления заявителем при возбужденном уголовном деле, но уголовное дело может быть прекращено по иным, в том числе нереабилитирующим Лысенко основаниям.

Отец и сын Лысенко спросили юриста, как им следует поступить.

*Ответьте на вопросы:*

1. Обоснуйте, как следует расценивать совершенное хищение денежных средств: как оконченное хищение 500 рублей или как покушение на хищение 5000 рублей?

2. Оцените обоснованность доводов Лысенко о том, что в день своего рождения он становится совершеннолетним, и ему обязаны продать алкоголь.
3. Почему лицо, заявившее о совершении преступления, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, не имеет возможности забрать заявление назад?
4. Если Лысенко будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, какие положения УК РФ, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, могут быть применимы к нему и почему?
5. Какой совет относительно прекращения уголовного дела мог бы дать юрист семье Лысенко?

1. Данное хищение денежных средств должно расцениваться, как хищение 5000 рублей. Так как здесь важно обращать внимание именно на умысел лица и то, с какими целями и мотивом он крал деньги. Лицо было уверено, что украдет 5000 рублей, соответственно и расцениваться данное преступление должно как кража 5000 рублей. В юридической доктрине мы можем встретить рассуждения на аналогичные случаи только с убийством женщины, которая не была беременной, но была убита потому, что лицо считает, что она беременна.

2. Хотя лицу и исполнилось 18 лет, его право на приобретение алкогольной продукции может быть использовано со следующих за днем рождения суток. Продавщица не должна продавать алкоголь.

3. Так как это дело публичного обвинения и оно не может быть прекращено возвращением заявления к лицу.

4. Положения о наказаниях, о смягчающих обстоятельствах (фактор несовершеннолетия), положения об определении места заключения (если, конечно, данный вопрос применим в данном случае). Данные положения могут быть применимы, так как лицо считается достигшим 18 лет на следующий день после дня рождения по УК РФ, а в сутки дня рождения лицо считается несовершеннолетним.

5. Выполнить условия, которые могут освободить лицо от уголовной ответственности, например, возместить ущерб и т.д. Лысенко может признать вину, содействовать разрешению дела, помогать следствию, что также может быть учтено судом. Данные действия могут смягчить наказание лица или освободить от уголовной ответственности.

Комментарий:

Вопрос **10**  
Выполнен  
Баллов: 13 из  
15

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала: «У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком. Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Право на личную неприкосновенность. Удары ремнем, избиение, все это нарушает право личной неприкосновенности.
2. Право на обращение в правоохранительные органы за защитой своих прав, отказ в принятии заявления. В данной ситуации мы видим халатность в работе правоохранительных органов, так как они в случайном порядке принимали или не принимали заявления девушки, хотя обязаны были принять во всех случаях.
3. Право на неприкосновенность частной собственности - кража столовых приборов. Няня не имеет право красть имущество клиента.
4. Право на юридическую защиту, это право, а не обязанность, лицо не обязано приводить с собой адвоката. Законом предусмотрена возможность отказа от защитника (адвоката).
5. Право на исполнение договора, т.е. няня, которая по условия договора должна была гулять с ребенком не выполняла свои обязанности, чем нарушала условия договора.

Хочется упомянуть, что няня также не имела права ограничивать право ребенка на свободу слова и возможность говорить о том, что ребенка избивают.

Все нарушения можно решить через обращение с заявлением в суд или органы следствия/ дознания, которые возбуждают уголовное дело. В заявлении нужно указать про удары ремнем, отказ принятия заявления полицией (этот вопрос можно решить также через вышестоящие органы полиции), кражу столовых приборов, в рамках гражданского процесса можно решить вопрос неисполнения гражданско-правового договора. Девушка может взыскать реальный ущерб, который был причинен преступлением, а также взыскать компенсацию за моральный вред, так как преступление вызвало у клиента психологические переживания и физические страдания ребенка, няня же должна быть подвергнута уголовной ответственности.

Комментарий:

Вопрос **11**  
Выполнен  
Баллов: 15 из  
15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Девушка не должна была платить за двойную услугу, клиент должен платить непосредственно за те услуги, на которые он согласился. Ошибка мастера не обязывает клиента платить больше.
  2. Нарушено правило публичного договора. Салон должен принимать каждого клиента, который обратится к ним за услугами, а не отказывать девушке, указывая на ее "проблемность".
  3. Право на уважение достоинства и чести, охранник выкрикивал бранные слова в отношении девушки, также это деяние может быть административно наказуемым, так как выкрикивание бранных слов в общественных местах недопустимо.
  4. Право на неприкосновенность частной собственности, охранник не имел право трогать сумку девушки, а уж тем более отрывать ремень и выкидывать сумку на улицу.
  5. Салон должен беспокоиться за безопасность клиентов, в том числе очищать крыльцо при входе или хотя бы предупреждать клиентов о небезопасности крыльца.
- Девушка может обратиться в суд с заявлением о нарушении условий договора, о нарушении правил публичного договора, права на уважение достоинства и чести лица, нарушения неприкосновенности частной собственности и порчи имущества, указать на небезопасное крыльцо, которое не очищается салоном. Девушка может взыскать реальный ущерб, причиненный ей, компенсацию за моральный вред, так как данные события вызвали у девушки психологические переживания и физический вред.


Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
РЕЗЕРВ! Задания заключительного  
этапа по праву 10-11, 2021/2022  
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по  
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой  
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)