

[ol2207159](#) [ol2207159](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:14

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 13:04

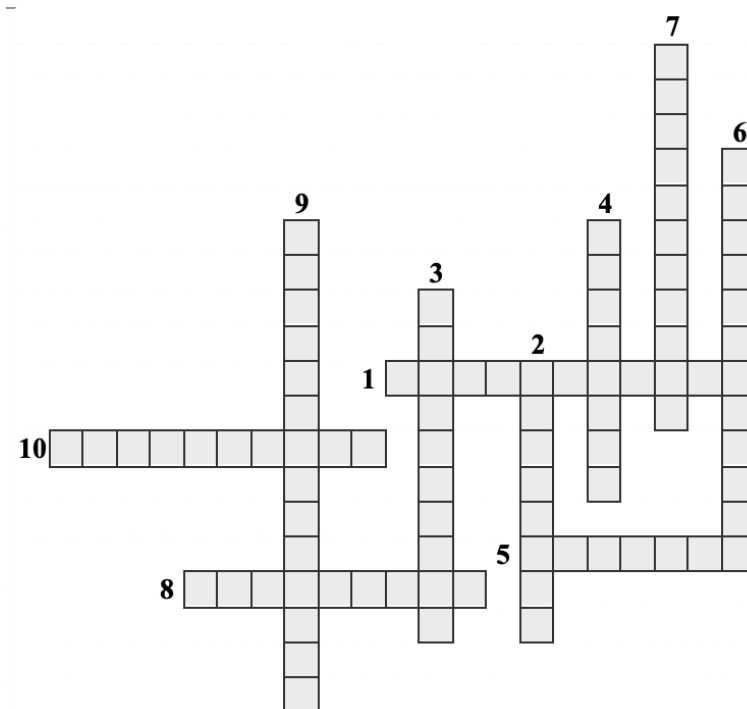
Прошло времени 2 час. 50 мин.

Оценка 78 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности.
2. Используемые в некоторых странах при наличии пробела в законодательстве, отсутствии соответствующего прецедента, положения из работ известных учёных для юридического решения возникшего спора, имеющего правовое значение.
3. Система и способ социального управления, осуществляемые с помощью аппарата власти, стоящего над обществом, обладающего специфическими функциями и привилегиями.
4. Совокупность условий и способов, позволяющих беспрепятственно реализовывать правовые нормы, пользоваться субъективными правами и исполнять юридические обязанности.
5. Тип политической системы, а также разновидность межгосударственного устройства, для которых характерны: а) обширная территория; б) сильно централизованная государственная власть; в) ассиметричность отношений господства и подчинения между центром и периферией политической власти, игнорирующей интересы конкретных социальных групп, слоев населения, общностей; г) разнородный этнический, национальный, культурный состав населения страны.
6. Вид систематизации, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.
7. Способность лица отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения правонарушения.

8. Система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

9. Закрепленная за субъектом права способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

10. Режим общественно-политической жизни, состоящий в соблюдении законов и основанных на них подзаконных актов, обеспечении субъективных прав, обоснованном и целесообразном применении норм права, исключении произвола из общественной жизни.

1. гражданство;
2. доктрина;
3. бюрократия;
4. гарантии;
5. империя;
6. инкорпорация;
7. вменяемость;
8. идеология;
9. дееспособность;
10. законность.

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Критерий для сравнения - момент возникновения и прекращения.

Правоспособность - возникает в момент рождения и прекращается смертью.

Дееспособность - возникает в полной мере с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижению гражданином восемнадцатилетнего возраста.

2. Критерий для сравнения - целостность.

Правоспособность - неделима и неотделима.

Дееспособность - может быть частичной, ее можно отделить от субъекта.

3. Критерий для сравнения - неприкосновенность.

Правоспособность - действует с момента рождения до момента смерти, не может быть ограничена.

Дееспособность - может быть ограничена по решению суда.

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Определите, какие полномочия принадлежат Совету Федерации, а какие - Государственной Думе.

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

Совет Федерации



утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения

Совет Федерации



Государственная Дума

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации	✓	
прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации	✓	Совет Федерации
отрешение Президента Российской Федерации от должности	✓	Совет Федерации
выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности	✗	Совет Федерации
объявление амнистии	✓	Государственная Дума
решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации	✓	Государственная Дума
назначение выборов Президента Российской Федерации	✓	Совет Федерации
назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека	✓	Государственная Дума

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации → Совет Федерации,

утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения → Совет Федерации,

утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации → Государственная Дума,

прекращение по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации → Совет Федерации,

отрешение Президента Российской Федерации от должности → Совет Федерации,

выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности → Государственная Дума,

объявление амнистии → Государственная Дума,

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации → Государственная Дума,

назначение выборов Президента Российской Федерации → Совет Федерации,

назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека → Государственная Дума

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

Пример 1: шесть видов юридической ответственности: дисциплинарная, гражданско-правовая, административно-правовая, уголовно-правовая, материальная, конституционно-правовая;

Пример 2: шесть типов преступлений, как правонарушений: против личности, против гос. власти, в сфере экономики, воинские преступления, преступления против мира и человечности, против общественной безопасности;

Пример 3: шесть видов юридической деятельности: социальная, организационная, удостоверительная, коммуникативная, поисковая, реконструктивная;

Пример 4: шесть аспектов правовой действительности: теория права, гражданское, уголовное, административное, семейное, криминалистика;

Пример 5: шесть видов юридических наук: историко-теоретические юридические науки, прикладные (специальные) юридические науки, отраслевые юридические науки, межотраслевые юридические науки, науки изучающие зарубежное государство и право, международное право.

Комментарий:

Вопрос **5**
Верно
Баллов: 4 из 4

Соотнесите правовой памятник со временем его появления.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

1864



Международный пакт о гражданских и политических правах

1966



Конституция США

1787



Кутюмы Бовези

1282



Конституция РСФСР (первая)

1918



Законы Драконта

621 г. до н.э.



Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями → 1864,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Конституция США → 1787,

Кутюмы Бовези → 1282,

Конституция РСФСР (первая) → 1918,

Законы Драконта → 621 г. до н.э.

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 7 из 10

Перед Вами отрывок из статьи профессора Ю.И.Гревцова о месте и роли юридической ответственности в правовой системе общества. В отрывке допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив при необходимости верные суждения.

2. Приведите по четыре критических замечания к двум упомянутым в тексте концепциям юридической ответственности

Можно также заметить, что обозначились три основных направления в подходе к юридической ответственности.

Первое, представленное, видимо, большинством (в недавнем прошлом – подавляющим большинством) отечественных ученых, которые полагают, что юридическая ответственность может быть только позитивной ответственностью за совершенное правонарушение.

Второе направление представлено учеными, которые видят юридическую ответственность в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Третье направление, ярким представителем которого является А.С. Бондарев, считающий, что юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права. ...

Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности, поэтому понятие юридической ответственности есть понятие о виде ответственности, т.е. видовое понятие. Общее понятие социальной ответственности выступает родовым понятием. Очевидно, что между родовым понятием социальной ответственности и видовым понятием юридической ответственности существуют закономерные зависимости, и основная из них, – род определяет вид, а не наоборот.

Во всех доступных источниках, посвященных социальной ответственности, представлены два значения социальной ответственности. Во-первых, ответственность за предстоящее поведение (напр., проявлять ответственность при выполнении задания), т.е. ретроспективная

ответственность и ответственность за уже совершенное, асоциальное поведение (заставлять отчитываться за совершенные действия перед судом, органами власти), т.е. позитивная ответственность.

Что же касается основного смысла позитивной юридической ответственности, то учитывая вышесказанное, заметим, что основной смысл позитивной юридической ответственности не может не состоять в активной деятельности субъекта права в направлении достижения желаемых целей, которая выражается в использовании субъективных прав, исполнении юридических обязанностей в соответствии с правовыми нормами и идеалами.

1.

Ошибка 1: Позитивная ответственность за совершенное преступление
Верное суждение: Т.к. ответственность за уже совершенное преступление в поле действия негативной (ретроспективной) юридической ответственности, устанавливающей меру наказания за уже совершенное правонарушения в целях восстановления общественного порядка.

Ошибка 2: в единстве двух элементов: негативной юридической ответственности и ответственности ретроспективной.

Верное суждение: Разделение юридической ответственности на негативную и ретроспективную разные названия для одного и того же вида юридической ответственности (по времени наступления последствий для участника правоотношений)

(по времени наступления последствий для участника правоотношений)

Ошибка 3: Юридическая ответственность является разновидностью позитивной ответственности

Верное суждение: Позитивная ответственность является разновидностью юридической ответственности (их связь можно представить в диалектической форме общего и частного, рода и вида. Юридическая ответственность - разновидность социальной ответственности)

Ошибка 4: ответственность за предстоящее поведение - ретроспективная ответственность

Верное суждение: ответственность за возможные будущие деяния

относится к позитивной (перспективной) юридической ответственности

Ошибка 5: юридическая ответственность может быть только позитивной, является свойством самого субъекта права

Верное суждение: условие наступления позитивной юридической ответственности - правомерное поведение лица, а не ее сущность.

2.

Критические замечания: Позитивная юр. ответственность

1) Развитие данной концепции пришлось на наши дни, начиная с 1960-х годов. До этого наука права шла по пути определения ретроспективной юридической ответственности, и поэтому недостаточно проработана проблема ответственности в целом, в её позитивном аспекте.

2) Правонарушение не может существовать без правомерного поведения, т.к. одно является противоположностью другого, и на их сущности построено понимание пределов наступления юридической ответственности.

Соответственно и принуждения со стороны государства к исполнению закона не могут существовать без добровольной формы исполнения закона.

3) Н.И. Матузов приравнивал позитивную юридическую ответственность к

Комментарий:

2+5

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 0 из 5

В римском праве существовало выражение *Dissimulatione tollitur injuria*, которое в переводе с латинского означает: «Вред погашается прощением со стороны потерпевшего».

- 1) О каком элементе состава правонарушения идет речь в выражении?
- 2) Для каких случаев, согласно российскому праву, это выражение неприменимо?

- 1) Элемент состава преступления - объект. Потому, что если будет примирение с потерпевшим, то как бы фикция (нет нарушения его прав) а значит нет объекта.
- 2) Данное неприменимо в случае совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 10 из 10

На уроке правоведения ученики обсуждали проблему соотношения принципов уголовного судопроизводства и конституционных прав граждан. При обсуждении приводились разные аргументы и источники.

Ознакомьтесь с двумя фрагментами, которые обсуждались учениками и ответьте на поставленные вопросы.

Из статьи М. М. Яковлева и З. И. Корякиной «Язык национального уголовного судопроизводства», 2014 год:

«Следственная практика на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что в части реализации права граждан пользоваться родным или другим языком, которым владеет, имеются проблемы, которые исходят также и из самих кадров правоохранительных органов. Так, несмотря на гарантированное Конституцией РС (Я) двуязычие в республике, выраженное помимо русского еще и в национальном языке, кадры правоохранительных органов, ведущих производство по уголовному делу, представлены в лицах, недостаточно владеющих родным якутским языком. Кроме того, такие сотрудники ввиду принадлежности к якутской национальности вне

зависимости от уровня свободного владения родным языком часто направляются в сельские районы с населением, преимущественно владеющим якутским языком. ... Таким образом, сельские жители вынужденно лишаются права пользоваться родным (национальным) языком судопроизводства. Это право граждан ограничивается и в ходе реализации права на защиту, выражается в получении квалифицированной юридической помощи от адвоката, не владеющего национальным языком. ...Таким образом, очевидно, что национальный язык судопроизводства республик вытесняется».

Из статьи Ф. Ф. к. Аскеровой «Государственный язык в уголовном судопроизводстве: понятие, соотношение с национальными и официальными языками», 2018 год:

«Государственный язык используется во всех сферах деятельности на всей территории государства, он является национальным языком большинства граждан. Законодатель в ст. 18 УПК РФ закрепил, что уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. Однако до настоящего времени на практике возникает множество вопросов при реализации положений указанного принципа при производстве по уголовному делу. Особое значение решение данного вопроса приобретает в связи с большим количеством иностранцев и мигрантов, ежегодно приезжающих в Российскую Федерацию. В ходе досудебного и судебного производства защищенность лиц, нуждающихся в помощи переводчика в связи с недостаточным владением языком, на котором ведется процесс, зависит от качественного обеспечения реализации принципа «язык уголовного судопроизводства». Производство по уголовному делу должно вестись на государственном языке Российской Федерации. Данное положение не противоречит положениям ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», предусматривающей равноправие языков народов Российской Федерации, а также право каждого на использование родного языка. Полагаем, что ведение уголовного процесса на государственном языке не нарушает права лица пользоваться родным языком».

Вопросы:

- 1.О проблеме соотношения какого конституционного права и уголовно-процессуального принципа идет речь в приведенных фрагментах?
- 2.Как соотносятся между собой позиции авторов, приведенных фрагментов?
- 3.Охарактеризуйте характер проблемы, выявленной М. М. Яковлевым и З. И. Корякиной в части реализации гражданами права пользования родным языком в уголовном судопроизводстве.
- 4.Оцените роль лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в реализации уголовно-процессуального принципа «язык уголовного судопроизводства».
- 5.Видите ли Вы нарушение конституционного права на пользование родным языком в положениях ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства», предполагающих ведение производства в ВС РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах на русском языке?

1. Соотношение конституционного права, пользование родным языком и принципа языка уголовного судопроизводства, означающего введения судопроизводства на русском языке, а также гос. языке входящих в РФ республик.
2. Позиции М.М. Яковлева и З.И. Корякиной заключаются в том, что производство следует вести на государственном языке республики, если гражданин, чьи интересы представляются не знает государственного языка Российской Федерации (русского языка), а также тому, что национальный язык в судопроизводстве республик вытесняется. В свою же очередь Ф.Ф. Аскерова в своей позиции аргументирует к качеству обеспечения принципа "язык уголовного судопроизводства", но указывает, что ведение судопроизводства на русском языке не противоречит конституционному праву лица пользоваться родным языком, т.к. принцип языка уголовного судопроизводства.
3. Характер проблемы в их словах складывается из посприяния права на пользования родным языком в судопроизводстве, а также ущемлением прав республики на пользование родным языком в судопроизводстве в РФ. Заключается он в том, что гражданин РФ, не знающий гос. языка РФ в неполной мере способен защищать свои права и требовать исполнения обязанностей из-за сложностей в переводе.
4. По моему мнению лица, осуществляющие судопроизводство по уголовному делу, т.е. следователь, дознаватель, прокурор, судья, адвокат, эксперты, и другие должны выполнять свои прямые обязанности на своем родном языке, так как имеют такое же конституционное право. Особенное место занимает в данном случае роль переводчика, своевременный доступ к которому, и качественное выполнение им обязанностей определяют полноценность доступа лица к уголовному судопроизводству.
5. Как мне кажется, нарушение конституционного права гражданина на пользование родным языком не создает коллизии с уголовно процессуальным принципом языка уголовного судопроизводства, т.к. уголовно процессуальным законодательством предусмотрена при необходимости помощь переводчика, а также сам принцип УПП указывает на альтернативность при выборе языка судопроизводства (гос. язык РФ или республики, входящей в РФ)

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 11 из 15

Эмансипированный шестнадцати летний гражданин Федун решил съехать из квартиры родителей. Найдя среди своих подписчиков в социальной сети сына риэлтора, он обратился к нему с предложением: сын риэлтора спрашивает у клиентов своей мамы, может ли кто-то выгодно сдать Федуну квартиру в наём, а, в ответ на услугу, Федун прорекламирует деятельность риэлтора, мамы подписчика. Оформили отношения устно.

Спустя неделю Федуну позвонила гражданка Кокова, рассказала, что сдаёт квартиру, а о желании снять квартиру гражданином Федеуном узнала из сториз в социальной сети сына риэлтора.

Федун снял квартиру на длительный срок. Узнав о сделке, сын риэлтора попросил гражданина Федеуна произвести встречное исполнение, дать рекламу деятельности риэлтора, его мамы.

Гражданин Федун сообщил, что действия по созданию сториз ничего не стоят, тем более договаривались они о другом. Сын риэлтора обратился за вознаграждением к гражданке Коковой.

Ответьте на вопросы:

1. Заключён ли между Федеуном и его подписчиком, сыном риэлтора, договор?
2. Что представляет предмет гражданско-правового договора? По Вашему мнению, согласовали ли Федун и сын риэлтора предмет договора?
3. Вправе ли был сын риэлтора использовать свою социальную сеть для размещения объявления о поиске квартиры гражданином Федеуном?
4. Можно ли привлечь к ответственности гражданина Федеуна за нарушение условий устного соглашения с сыном риэлтора?
5. Должна гражданка Кокова выплатить вознаграждение сыну риэлтора? Объясните основание отказа или согласия выплатить такое вознаграждение.

1. Да, договор был заключен, в виде устного соглашения.
2. Предмет гражданского договора - это результат непосредственного соглашения между сторонами, в котором можно усмотреть направленность волеизъявления сторон договора на объект в связи с которым у сторон возникают после заключения договора права и обязанности, а также те действия, что стороны обязываются совершить для достижения искомой правовой цели, ради которой возникла необходимость вступления договорных отношений. По моему мнению предмет договора не был определен.
3. Нет, сын риелтора не имел права использовать свою сеть для размещения объявления, т.к. на это не давал разрешения Федун. А при заключении устного соглашения они договаривались о том, что сын риелтора поспрашивает именно у клиентов своей мамы, а не разместит информацию в сети Интернет, где все могут с ней ознакомиться.
4. Не может быть привлечен к ответственности, т.к. предмет договора не был определен должным образом, в том числе и оплата.
5. Нет. Т.к. они не заключали никакой договор.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 15 из
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано, что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам

полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Права клиента, которые были нарушены и как он может защитить свои права:

1. Право на заключение брака в особом порядке, в связи с беременностью невесты. Согласно п.3 ст. 11 ФЗ "Об актах гражданского состояния" отказ в государственной регистрации акта гражданского состояния может быть обжалован заинтересованным лицом в орган исполнительной власти субъекта РФ. (Брак может быть заключен в день подачи заявления). Для защиты своих прав гражданин должен обратиться в мировой суд по гражданским делам
2. Право на жизнь и здоровье. Охранник ЗАГСа ударил гражданина, а также привязал его руки к столу, тем самым был причинен легкий или средний вред здоровью. Он может защитить права, обратившись с заявлением в мировой суд. С просьбой провести медицинскую экспертизу для определения степени тяжести вреда здоровью. А дальше защищать свои права, согласно ст. 112 или ст.115 УК РФ (статья в зависимости от заключения мед. экспертизы). Для защиты своих прав гражданин должен обратиться в мировой суд по уголовным делам .
3. Право на честь и достоинство. Работница ЗАГСа оскорбила гражданина, назвав его ослом, тем самым нарушив его честь и достоинство. Он имеет обратиться в суд и потребовать санкций на работницу ЗАГСа в соответствии с п. 4 ст.5.61 КоАП РФ. Для защиты своих прав гражданин должен обратиться в мировой суд по административным делам.
4. Право на свободу и личную неприкосновенность. Охранник, связав и оставив гражданина в комнате совершил преступление , предусмотренное ст.127 УК РФ Незаконное лишение свободы, не связанное с его похищением. Для защиты своих прав гражданину необходимо обратиться в полицию, для того, чтобы было возбуждено уголовное дело. Для защиты своих прав гражданин должен обратиться в мировой суд по уголовным делам.
5. Право на тайну частной жизни. Сотрудница ЗАГСа не отдала паспорт гражданина, тем самым получил доступ к ранее недоступной ему информации. Незаконное изъятие документа, удостоверяющего личность (согласно 19.17 КоАП РФ). Гражданин может обратиться в суд, для наложения штрафа на сотрудницу ЗАГСа. Для защиты своих прав гражданин должен обратиться в мировой суд по административным делам .

Комментарий:

Вопрос **11**
Выполнен
Баллов: 9 из 15

В юридическую консультацию обратилась гражданка Кузовкина и рассказала следующую историю:

« Возле моего дома открылся новый салон красоты. Мне как раз нужно было покрасить волосы, и я отправилась туда. Молодая девушка предложила мне на выбор несколько вариантов краски рыжего цвета (я хотела краситься в рыжий), я выбрала цвет. Однако, когда с моих волос смыли краску, стало понятно, что девушка что-то перепутала, и мои волосы были светло-русого цвета. Я возмутилась, сказала, что такой цвет меня не устраивает. Девушка сказала, что перекрасит меня, ведь это ее вина. Я согласилась. После второго окрашивания я получила цвет, который меня устроил.

Когда я стала расплачиваться за услугу, мне заявили, что я должна салону 10 000 рублей, за два окрашивания. Я сказала, что не буду платить двойную сумму, ведь первое окрашивание вышло неудачно по вине сотрудника салона. Однако, мне сказали, что обратятся в суд, и я расплатилась.

Через три недели мои волосы стали не такие яркие, и я решила снова пойти в салон, чтобы покрасить волосы. Но в салоне мне отказали в обслуживании, сказали, что я проблемная, а потому не могу быть их

клиентом. Когда я стала спорить, подошел охранник и сказал: «Убирайся отсюда, ненормальная, психически больная», а еще назвал меня несколькими нецензурными словами. Я испугалась, стала пятиться и зацепилась ремнем от сумочки за выступающую часть стойки регистрации. Охранник увидел, что я остановился, выхватил мою сумку, оторвал у нее ремень, открыл дверь и выкинул мою сумку на улицу. На улице бала гололедица, во льду было все крыльцо салона красоты. Я поскользнулась, упала, очень больно ударилась рукой. Мне никто не помог, я сама дошла до дома, а потом обратилась в травмпункт. Оказалось, что у меня серьезное повреждение локтевого сустава, мне понадобилось лечение.

Как мне поступить в этой ситуации?».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

Права клиента, которые были нарушены:

1. Право потребителя на получение качественной услуги. Заставили заплатить гражданку вдвойне, что нарушает ее права как потребителя, при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) согласно ст.29 О защите прав потребителя. Она может защитить свои права, обратившись в мировой суд.
2. Право на честь и достоинство. Оскорбление со стороны охранника. Она может Защитить свои права, обратившись в мировой суд с делом частного обвинения и потребовать защиты ее прав согласно ст.5.61 КоАП РФ.
3. Право на неприкосновенность имущества. В результате действий охранника была испорчена сумка гражданки, что привело к порче ее имущества. Это право она может защитить путем обращения в суд, и потребовать защиты своего права в соответствии со ст.7.17 КоАП РФ.
4. Право на свободу и личную неприкосновенность. Охранник совершив различные действия, такие как выхватил из рук гражданки сумку нарушил право на личную неприкосновенность. Для защиты своего права гражданка может обратиться с заявлением в суд.
5. Право на жизнь и здоровье. Было совершенно против жизни и здоровья охранником. Он вытолкнул гражданку. Для защиты этого права гражданка может обратиться в полицию, которая при наличии признаков состава преступления, возбудит уголовное дело либо по ст.112 УК РФ Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, либо согласно ст.115 УК РФ Умышленное причинение легкой тяжести здоровья.

Комментарий:

Способы защиты и нарушенные права не раскрыты полностью, есть ошибки (4 и 5).


3+6=9



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)