



[ol2225646](#) [ol2225646](#)

Тест начат четверг, 10 Февраль 2022, 10:14

Состояние Завершено

Завершен четверг, 10 Февраль 2022, 12:40

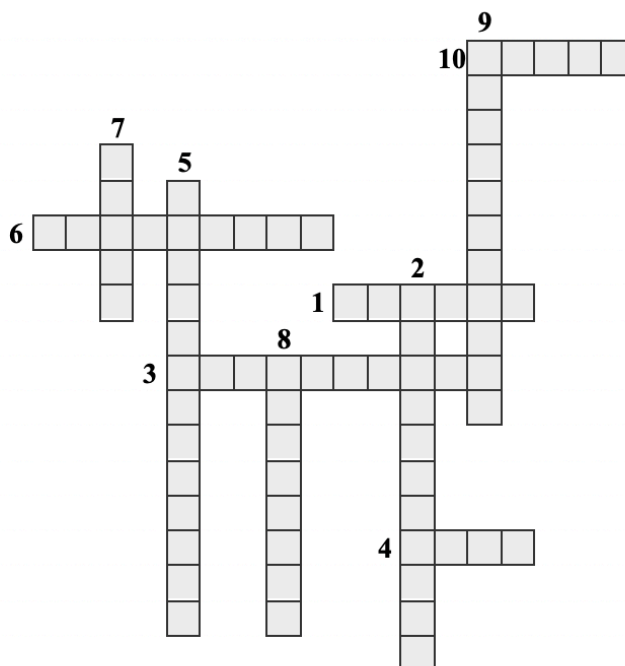
Прошло времени 2 час. 26 мин.

Оценка 80 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10 из 10



Решите правовой кроссворд.

Вопросы:

1. Правовой приём, заключающийся в предположении факта вопреки его действительности, называется юридическая ____.
2. Особый нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу.
3. Юридически значимая волевая деятельность субъектов по выяснению точного смысла правовых предписаний в целях их эффективной практической реализации, совершенствования и доведения информации до сведения заинтересованных лиц.
4. В РФ собственное название наиболее важных актов, издаваемых главой государства.
5. Высший орган власти государства, осуществляющий на основе и в рамках действующего в стране законодательства всю полноту исполнительно-распорядительных полномочий на всей территории данного государства
6. Объединение относительно самостоятельных суверенных государств в союзное государство с образованием единых органов государственной власти и управления, наделённых полномочиями, закреплёнными в конституции.
7. Никто не может быть ____ в собственном деле.
8. Правовая ____ – это обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания.

9. Политико-правовое свойство, выражающее верховенство и независимость государственной власти.

10. Совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.

1. Фикция
2. Конституция
3. Толкование
4. Указ
5. Правительство
6. Федерация
7. Судом
8. Культура
9. Суверенитет
10. Семья

Комментарий:

Вопрос **2**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий правоспособности и дееспособности, указав критерий для сравнения.

	Критерий для сравнения	Правоспособность	Дееспособность
1			
2			
3			

1. Возраст возникновения - правоспособность возникает с рождения, дееспособность - с шести лет, в полном объёме - с восемнадцати (совершеннолетия)
2. Содержание - правоспособность это возможность иметь права и быть субъектом права, дееспособность - возможность реализовывать права
3. Возможность лишения или ограничения - правоспособности нельзя лишить или ограничить, дееспособность - можно

Комментарий:

Вопрос **3**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Установите, какие характеристики относятся к континентальной модели уголовного процесса, а какие к англосаксонской модели уголовного процесса.

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон.

континентальная модель уголовного процесса



Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе.

англосаксонская модель уголовного процесса



Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой.

континентальная модель уголовного процесса



Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования.

англосаксонская модель уголовного процесса



Использование законов для разрешения уголовного дела.

континентальная модель уголовного процесса



Использование прецедента для разрешения уголовного дела.

англосаксонская модель уголовного процесса



Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Реализация теории «активного судьи», обязанного установить все обстоятельства дела, вне зависимости от инициативы сторон. → континентальная модель уголовного процесса,

Досудебное собирание доказательств похоже на собирание доказательств истцом и ответчиком в гражданском процессе. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Потерпевший не является самостоятельной процессуальной фигурой. → англосаксонская модель уголовного процесса,

Формирование доказательств на досудебной стадии органом расследования. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование законов для разрешения уголовного дела. → континентальная модель уголовного процесса,

Использование прецедента для разрешения уголовного дела. → англосаксонская модель уголовного процесса

Комментарий:

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

Приведите не менее пяти примеров использования в юриспруденции числа шесть (6), например, сроки, продолжительность, количество этапов, элементов и т.д.

1. Срок обращения в ЕСПЧ составляет 6 месяцев с момента исчерпания национальных средств защиты права
2. С шести лет у ребёнка возникает гражданская дееспособность (пока не в полном объёме)
3. Шесть месяцев - максимальный возможный срок содержания в тюрьме
4. Шесть месяцев - максимальный испытательный срок для директора и главного бухгалтера
5. В шесть глав Конституции возможно внести поправки без принятия новой конституции

Комментарий:

Вопрос **5**
Неверно
Баллов: 0 из 4

Соотнесите правовой памятник, правовой акт со временем его появления.

Magna Carta	1532	✗
Декларация независимости (США)	1776	✓
Устав ООН	1945	✓
«Каролина»	1215	✗
Международный пакт о гражданских и политических правах	1966	✓
Соборное уложение царя Алексея Михайловича	1649	✓

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

Magna Carta → 1215,

Декларация независимости (США) → 1776,

Устав ООН → 1945,

«Каролина» → 1532,

Международный пакт о гражданских и политических правах → 1966,

Соборное уложение царя Алексея Михайловича → 1649

Комментарий:

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 4 из 10

Перед Вами фрагмент курсовой работы по теме «Источники конституционного права России». В представленном фрагменте допущено пять ошибок в правовых суждениях.

1. Укажите эти ошибки, пояснив свой выбор и предложив верные суждения.

2. Исследователи обсуждают вопрос о том, могут ли быть отнесены к источникам конституционного права России или источникам права иных отраслей, причисляемых к праву публичному, правовые обычаи. Приведите не менее трех аргументов в пользу отрицательного и не менее трех аргументов в пользу положительного решения этого вопроса.

«Важной чертой федерального закона как источника конституционного права является особый характер общественных отношений, обладающих наибольшей стабильностью и устойчивым характером, которые входят в предмет его регулирования. Как правило, отношения, которые регулируются законом, определяются как наиболее важные вопросы государственной и общественной жизни. Вместе с тем, признав вопрос имеющим исключительную значимость, законодатель может посвятить ему и специальный федеральный конституционный закон.

Не ясны, правда, критерии, которыми законодатель при этом руководствуется, поскольку в настоящее время, например, полномочия, порядок образования и деятельности Верховного Суда Российской Федерации определены федеральным конституционным законом, а такие принципиальные вопросы, как описание и порядок официального использования государственного герба Российской Федерации, урегулированы обычным федеральным законом.

Процесс принятия федерального закона состоит из нескольких последовательно сменяющих друг друга стадий. На первой законопроект вносится в Государственную Думу. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, соответствующим правом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, право

законодательной инициативы принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

Внесенный законопроект рассматривается Государственной думой, как правило, в трех чтениях. Далее принятый федеральный закон передается на рассмотрение Совета Федерации. Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации, статуса и защиты государственной границы Российской Федерации, войны и мира.

Федеральный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Далее принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Президент Российской Федерации в течение десяти дней подписывает федеральный закон и обнародует его. После подписания Президентом России федеральный закон должен быть обнародован в порядке, установленном Федеральным законом от 14 июня 1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном Интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).»

1. "а такие принципиальные вопросы, как описание и порядок официального использования государственного герба Российской Федерации, урегулированы обычным федеральным законом". Это неправда, порядок использования государственного герба регулируется ФКЗ "О гербе Российской Федерации". Можно предложить вариант "а такие принципиальные вопросы, как порядок действий в случае чрезвычайных ситуаций, урегулированы обычным федеральным законом"
2. "В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, соответствующим правом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, право законодательной инициативы принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения." Это неправда, Совет Федерации как орган не обладает полномочием законодательной инициативы, им обладают только сенаторы. Абзац можно исправить, вычеркнув из него Совет Федерации.
3. "Федеральный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы" Это не так, описанные требования необходимы для принятия федерального конституционного закона. Федеральный закон считается принятым, если его одобрило не менее двух третей от числа депутатов государственной думы и не менее половины сенаторов.
4. "Далее принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования." В течение трёх дней
5. "Президент Российской Федерации в течение десяти дней подписывает федеральный закон и обнародует его." В течение семи дней

2. Аргументы против:

Публичные отрасли права регулируют полномочия должностных лиц руководствуясь принципом "запрещено всё то, что разрешено". Обычай может быть со временем сформирован должностными лицами, таким образом разрешив то, что раньше было запрещено, а это может противоречить публичному интересу.

Если источником публичных отраслей права будет обычай, то разночтения станут гораздо более вероятными, а в таких отраслях как уголовное и административное право это может быть фатальным.

Вопрос **7**
Выполнен
Баллов: 5 из 5

В римском праве существовало выражение ***Nulla poena sine lege***, которое в переводе с латинского означает: «Нет наказания без закона».

- 1) Какой принцип современного уголовного права выражается данной формулой?
- 2) Какие важные правила современного уголовного законодательства проистекают из данного принципа?

1. Принцип законности
2. Отсутствие обратного действия уголовного закона вводящего или отягчающего ответственность, закрытый список источников уголовного права (только уголовный кодекс), использование в том числе формального признака при определении преступления (общественно опасного деяния, запрещённого под угрозой наказания уголовным кодексом)

Комментарий:

Вопрос **8**
Выполнен
Баллов: 7 из 10

Среди юристов постоянно поднимается вопрос о том, что необходимо ограничить СМИ в их участии в судебных процессах, поскольку представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. Особенно это касается «громких» судебных процессов, получивших широкую огласку. При обсуждении приводятся разные аргументы и источники. Ознакомьтесь с двумя точками зрения по этому вопросу.

Из статьи Титовой Е.А. «Свобода слова для судьи: право, обязанность, ответственность» 2017 г.:

«Эффективность судебной деятельности во многом зависит от доверия к ней со стороны общества, от должного понимания им правовых мотивов принятых судом решений. В целях объективного, достоверного и оперативного информирования общества о правосудии суды должны способствовать профессиональному освещению в СМИ о своей работе. Это помогает формированию правосознания граждан, укрепляет доверие к суду, повышает престиж статуса судьи, содействует выполнению СМИ функции информирования граждан».

Из доклада Дементьева А.А., первого заместителя председателя Свердловского областного суда, 2007 г.:

«Свобода в получении и оперативном доведении до населения информации о работе суда, особенно по конкретному делу не всегда оказывается полезной, иногда даже вредной. При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей закон требует, чтобы они не были знакомы с обстоятельствами дела, соблюдали объективность и непредвзятость при рассмотрении дела. Существующая процедура отбора и участия присяжных заседателей в судебном процессе не предполагает их полную изоляцию на время рассмотрения дела. Можно ли говорить о непредвзятости заседателя, если задолго до процесса с экрана телевизора и страниц газет на него обрушивается информация о всех подробностях совершенных преступлений с указанием фамилии подсудимого. Представляется, что интересы правосудия в подобных случаях должны быть приоритетом и у средств массовой информации.»

Вопросы:

1. О балансе каких именно правовых явлений идет речь в приведенных фрагментах и как соотносятся между собой позиции их авторов?
2. Охарактеризуйте правомочия приведенной конституционной свободы?
3. Охарактеризуйте правомочия приведенного принципа уголовного судопроизводства?
4. Как государство, на Ваш взгляд, должно урегулировать реализацию конституционной свободы и принципа уголовного судопроизводства?
5. Как Вы видите соотношение этих свободы и принципа, возможен ли компромисс при их реализации и как его достичь?

1. О балансе права на свободу слова и принципа справедливости. Позиции авторов прямо противоречат друг другу: из позиции Титовой Е.А. следует, что свобода слова и освещение СМИ деятельности судов скорее способствует реализации права на справедливый суд и принципа справедливости, в то время как из позиции Дементьева следует обратное - скорее мешает.
2. Свобода слова даёт возможность в дозволенных законом рамках публично выражать свои мысли и эмоции, делиться информацией, участвовать в деятельности СМИ.
3. Принцип справедливости говорит о том, что наказание должно быть соразмерно совершённому преступлению.
4. Как мне кажется, государство не должно как либо ограничивать деятельность СМИ при освещении судебных процессов более, чем оно делает это в данный момент. СМИ должны иметь возможность рассказывать о деятельности судов всё то, что посчитают нужным в рамках действующего закона, дополнительные ограничения были бы вредны.
5. По моему мнению, в данном случае необходимо однозначно отдавать приоритет свободе слова. СМИ действительно могут нагнетать обстановку и давить на судью общественным мнением, они могут влиять на мнение присяжных заседателей. Но это не повод их ограничивать, этому есть две причины: во-первых, то же самое может делать любой другой агент социализации, а значит, если мы боимся давления СМИ, то нам следовало бы в принципе ограничить возможность коммуникации участников судебного процесса; во-вторых, при том что давление действительно может оказываться, и судья, и присяжный находятся под присягой - они клялись служить справедливости и букве закона. Хоть СМИ и может усложнить их задачу, однако, присяга должна гарантировать, что вне зависимости от давления, участники процесса будут справедливыми.

Комментарий:

Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 12 из 15

Решив немного подработать во время летних каникул двое друзей, 17-летний Виктор и 18-летний Андрей, обратились по объявлению в одну фирму, которой как раз на летнее время в связи с отпусками требовались работники.

После собеседования Виктору и Андрею предложили заключить срочные трудовые договоры на 28 и 37 дней соответственно. Ребята также предупредили, что трудовые договоры с ними заключают на время отсутствия основных работников, поэтому надо будет отработать весь срок договора, уволиться можно будет только по окончании срока договора, больничные брать будет нельзя.

Директор также сказал ребятам, что в связи с этим направит их на медицинский осмотр, чтобы быть уверенным в их здоровье. Поскольку предстоящая работа была достаточно разнообразная, но несложная (обработка электронной корреспонденции, регистрация документов, курьерская доставка корреспонденции и образцов продукции фирмы, дежурство на телефоне по субботам и др.), директор предложил не указывать в трудовом договоре конкретный вид выполняемой работы, а ограничиться фразой «работа по производственной необходимости».

В ходе собеседования с ребятами директор узнал, что друзья занимаются в школе компьютерного программирования, и предложил, если они хорошо поработают летом, поработать у него в фирме еще и осенью на обработке баз данных. Как сказал директор, можно будет заключить гражданско-правовые договоры подряда на выполнение определенного объема работы, так что ребята смогут работать из дома в удобное для них время, предоставляя результаты к определенному времени.

Виктор и Андрей остались довольны результатами переговоров, но до завтрашнего утра, когда они должны были прийти в офис для подписания договоров, решили проверить законность всех условий предстоящей работы.

Ответьте на вопросы:

1. Возможно ли в данной ситуации заключать срочные трудовые договоры на указанное количество дней?
2. Оцените правомерность слов директора о том, что «надо будет отработать весь срок договора, уволиться можно будет только по окончании срока договора, больничные брать будет нельзя».
3. Правомерно ли направление Виктора и Андрея на медицинский осмотр?
4. Можно ли в трудовом договоре охарактеризовать выполняемую работу как «работа по производственной необходимости»?
5. Оцените правомерность предложения директора о заключении гражданско-правовых договоров подряда с ребятами после окончания каникул.

1. Да, можно, так как заключение трудового договора в данном случае предусмотрено из-за отпуска сотрудников.
2. Слова директора лишь частично правомерны, действительно, отработать необходимо весь срок и уволиться будет нельзя, однако запрещать брать больничный недопустимо.
3. Направление Виктора правомерно, так как он несовершеннолетний, направление Андрея - неправомерно, так как описанная деятельность не требует обязательного медосмотра.
4. Нет, выполняемую работу нельзя охарактеризовать как "работу по производственной необходимости". Трудовой договор должен содержать исчерпывающий список трудовых обязанностей работника.
5. Если такая работа будет иметь проектный характер, то предложение о заключении гражданско-правовых договоров может считаться вполне правомерной, ведь такая деятельность будет выполняться из дома, без графиков и не систематически, а значит не будет считаться трудовой, и гражданско-правовой договор не будет фиктивным.

Комментарий:

Вопрос **10**
Выполнен
Баллов: 15 из
15

В юридическую консультацию обратился молодой человек и рассказал следующее:

Я длительное время нахожусь в отношениях с девушкой, и два дня назад сделал ей предложение выйти за меня замуж. Мы отправились в ЗАГС, где предоставили справку о беременности моей невесты и попросили зарегистрировать наши отношения в ближайшее время. Нам было указано,

что регистрация наших отношений не может состояться раньше, чем по истечении месяца со дня подачи нами заявления, что таково указание Закона.

Я стал спорить, потому что через три недели у меня должен был быть очень плотный график работы, я хотел жениться в спокойной обстановке. Я разговаривал вежливо, но сотрудница ЗАГСа обозвала меня, сказав: «Ты осел, не понимаешь, что тебе говорят умные люди». Я рассердился из-за формата общения со мной. Подошел охранник и спросил у сотрудницы, что происходит. Она сказала, что я угрожаю ей. Тогда охранник сказал мне с моей невестой покинуть помещение ЗАГС. Я стал говорить, что не уйду, пока мое заявление о регистрации брака не примут, тогда охранник сильно ударил меня кулаком в лицо, разбил мне нос, у меня пошла кровь. Я закричал, что буду обращаться в полицию, но охранник сказал: «Мы сами». Он отвел меня в соседний кабинет и там привязал мои руки к столу, чтобы, как он выразился, я «не сбежал до приезда правоохранителей».

Моя невеста испугалась, попыталась забрать свой паспорт, который дала сотруднице ЗАГС при подаче заявления. Но сотрудница не отдала ей ни ее паспорт, ни мой, сказав, что передаст документы только сотрудникам полиции.

Я хочу знать, какие мои права были нарушены и как я могу их защитить».

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. При наличии уважительных причин, можно зарегистрировать брак до прошествия месяца после подачи заявления - это право нарушено. Можно защитить в судебном порядке, в рамках административного процесса.
2. Оскорбление, оно нарушает право на честь и достоинство. Наказывается в рамках административной ответственности, возможно взыскать компенсацию за моральный ущерб в рамках гражданского процесса.
3. Были совершены побои. Наказываются уголовно, возможно взыскать компенсацию за моральный ущерб в рамках гражданского процесса.
4. Удержание против воли, привязывание к столу - наказывается уголовно, возможно взыскать компенсацию за моральный ущерб в рамках гражданского процесса.
5. Отказ в выдаче документов - тоже наказывается уголовно.

Для защиты нарушенных прав необходимо обратиться в полицию с описанием преступлений и проступков, нарушающих права, а также можно обратиться в суд с исковым заявлением о возмещении морального ущерба. Помимо этого, в рамках административного процесса можно защитить право на регистрацию брака до прошествия месяца после подачи заявления.

Комментарий:

В юридическую консультацию обратилась молодая женщина и рассказала:

«У меня есть дочь, которой 3 года. Поскольку три раза в неделю мне нужно было ездить на работу, я наняла ребенку няню. Мы заключили с няней договор, согласно которому няня ежедневно должна была гулять с ребенком.

Спустя месяц от соседки я узнала, что няня не выводила дочь на прогулку ни разу за все время, что находилась с ней. Кроме того, дочь рассказала, что няня несколько раз ударила ее ремнем по спине, когда дочь разлила суп, это оказалось правдой, потому что на спине ребенка были красные полосы от ремня. Дочка также сообщила, что няня несколько раз била ее и толкала, но приказывала не говорить об этом мне.

Я обратилась к врачу и в полицию. В полиции мое заявление о возбуждении уголовного дела не приняли, сказав на словах, чтобы я решала вопрос с няней в частном порядке.

В моем с няней договоре было указано на мое право расторгнуть договор с няней в любое время. Я воспользовалась этим правом, а на следующий день обнаружила, что из дома пропал набор серебряных столовых приборов, стоимостью 4000 рублей. Я обратилась по этому поводу с заявлением в полицию, мое заявление приняли. На следующий день мне позвонили и сказали, что мне нужно явиться и дать объяснения, при этом я должна привести с собой адвоката.

Я хочу знать, каким образом я должна поступить.»

Укажите, какие пять прав клиента были нарушены и каким образом он может защитить свои права.

1. Нарушены права клиента как работодателя по трудовому договору (прогулок не было) - их можно защитить, применив к работнику дисциплинарное взыскание либо, если трудового договора не было, можно защитить их в рамках гражданского иска
2. Няней были совершены побои в отношении ребёнка, право можно защитить, привлекая её к уголовной ответственности.
3. Отказ в принятии заявления нарушает права клиента. Это право можно защитить, обратившись в прокуратуру, которая в свою очередь в судебном порядке потребует от полиции принять заявление.
4. Была совершена кража, нарушено право на неприкосновенность частной собственности. Это право можно защитить, обратившись в полицию с заявлением о краже, а также обратившись в суд с гражданским иском о возмещении материального ущерба.
5. Для дачи объяснений не обязательно приводить адвоката, это должно происходить по желанию клиента. Если клиент очень сильно не хочет иметь адвоката, он может обратиться в прокуратуру, заявив, что в полиции нарушают нормы уголовного процесса.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
РЕЗЕРВ! Задания заключительного
этапа по праву 10-11, 2021/2022
(скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по
праву 10-11, 2021/2022 (скрытый)



 Документация Moodle для этой
страницы

Скачать мобильное приложение