

[ol2207159 ol2207159](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:07**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло  
времени** 2 час. 57 мин.**Оценка** 82 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

**Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности**

Понятие рациональность предполагает разумное отношение к познанию и поведению.

Если говорить о теоретической стороне рациональности, то здесь прежде всего нужно основываться на умении использовать в процессе познания методы и способы, соответствующие законам логики, обеспечивающим их объективность, помогающим выстроить их в единую систему знаний, объясняющую действительность. Теоретическая сторона рациональности позволяет сформулировать мнение, что должно, т.е. о том что лучше для конкретного общества, в частности, и для человечества в целом.

Сущность практической стороны рациональности не только в том, что она сводится к разумным поступкам и действиям, но еще и в том, что эта разумность определяет поступки и действия не с позиции должного для обеспечения благополучия общества в целом, а с позиции нужного для благополучия каждого конкретного человека или группы "здесь и сейчас" в определенный промежуток времени и в определенных условиях.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

**Приведите доводы за и против политики по «правилам»****Доводы за:**

1. При выполнении своих законодательно закрепленных функций ЦБ исходит из того, что цели устанавливаемой им кредитно-денежной политики должны способствовать обеспечению устойчивого экономического развития. Так, правительства большинства стран опираясь на идеи монетаризма сделали контроль над инфляцией краткосрочной макроэкономической целью первостепенной важности. Для ее достижения они следовали строгой монетарной политике, которая включала в себя установку предельного значения для роста, денежного предложения, чтобы обеспечить поддержание стабильности цен.
2. Начиная с 1990-х годов в ряде стран, начиная с Новой Зеландии, был принят новый подход к проведению кредитно-денежной политике, основанный на достижении определенного целевого показателя инфляции. Принятое "таргетирование инфляции" в современных условиях подразумевает четкие полномочия ЦБ установить стабильность цен в качестве главной цели монетарной политики, основанной на достижении определенного целевого показателя инфляции. По перенакоплению опыта в использовании таргетирования инфляции происходило постепенное усиление прозрачности денежно-кредитной политики и информации о ней, как ключевого способа обеспечения подотчетности перед обществом. Как показало время такие макроэкономические переменные, как инфляция и выпуск продукции, оказываются лучше в странах с таргетированием инфляции, нежели в странах без него.

**Доводы против:**

1. Один из основных аргументов пользу независимости ЦБ заключается в том, что политические акторы, в отличие от ЦБ не будут проводить жесткую монетарную политику, направленную на уменьшение денежного предложения, поскольку они зависимы от своего электората, который может постигнуть безработица.
2. В пользу независимости ЦБ возникает и положение о "временной несогласованности" кредитно-денежной политики. Краткосрочность политического цикла становится причиной того, что правительство демократических стран заинтересованы в краткосрочной стимулирующей политики в ущерб долгосрочной ценовой стабильности.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

**Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР**

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

**Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.**

1. На самом деле в 1917 и 1991 крахи Российской Империи и СССР все же не были внезапны. В обоих случаях предшествовал период застоя и упадка. В период, которого как внутренние так и внешние силы усиленно работали над свержением строя.

Причин было очень много, основными были следующие: схожие (общие) причины - а) слабость и непоследовательность руководства страны б) экономический упадок в) неудачные попытки реформ г) усиление недовольства населения, желающих перемен в жизни общества д) большие размеры страны и проблемы в национальных вопросах е) деятельность внешних сил, желающих ослабления государства.

Также были причины характерные только для одного из периодов (специфичные причины). Так, в 1917 году такими являлись а) тяжелые последствия после Первой Мировой войны б) сильные руководители организаций, борющихся за изменение строя (пр: В.И. Ульянов) в) рост социального неравенства. А в 1991 году такими являлись следующие причины: а) всеобщий дефицит б) транжирство финансами со стороны руководства страны в) снижение цен на нефть (экономика СССР в те годы сильно зависела именно от нефти)

2. Действительно, данная позиция не лишена смысла. Совершенно очевидно, что закрепление прав имеет гораздо меньшее значение, чем их реализация и судебная защита. Из этого вытекает явный приоритет стабильности и легитимности законодательных процессов над мнимо-легитимными электоральными процессами, незащищенными судом. Тем не менее стоит привести аргумент и в опровержение данной позиции. Дело в том что према́т суда над законодательными процедурами будет действительно актуален в странах англо-саксонской правовой семьи, однако в странах романо-германского права такие идеи будут идти в разрез с базовыми положениями правовых доктрин. Скажем, Европейские демократии ставят во главу угла электоральные процессы.

Комментарий:  
не обоснованы заключительные суждения

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

**Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?**

Малой группой называют небольшое по размеру объединение людей, в котором общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов, в которых реализуются определенные общественные связи и которые опосредованы совместной деятельностью. Малая социальная группа - это объединение людей, имеющих непосредственный контакт друг с другом, связанных совместной деятельностью, эмоциональной или родственной близостью, осознающих свою принадлежность к группе и признанных другими людьми. Основные параметры качественной характеристики это композиция и структура группы. Композиция группы - это совокупность индивидуальных особенностей членов группы, значимых для ее характеристики, как целого. Наиболее часто выделяемыми параметрами композиции группы являются такие особенности как пол, возраст, образование, национальная принадлежность, социальное положение. Границы малой группы определяются качественными признаками, основными из которых являются также контактность и целостность. Контактность - это возможность каждого члена группы регулярно общаться друг с другом, обмениваться информацией, взаимными оценками и воздействиями. Целостность определяется как социальная и психологическая общность входящих в группу людей, позволяющая воспринимать их как единое целое.

Да, семью можно рассматривать в качестве малой социальной группы, так как участники связаны кровным родством или брачными узами, ответственностью, единым хозяйством и бытом, взаимопомощью и взаимопониманием, духовной общностью.

Комментарий:



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

**1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

**2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

1. Государственный язык - это, согласно ст.1 ФЗ "О государственном языке РФ", статус русского языка, как государственного языка РФ предусматривает обязательность использования русского языка в сферах, определенных законом, его защиту и поддержка также обеспечение права граждан РФ на пользование государственным языком РФ .

Согласно ст.3 ФЗ "О государственном языке РФ" государственный язык используется в следующих сферах: 1. в деятельности федеральных органов гос. власти, органов гос. власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в деятельности по ведению делопроизводства. 2. В наименованиях органов гос. власти, органов власти субъектов РФ и т.д. 3. При подготовке выборов и референдумов 4. В конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, у мировых судей и в других судах субъектов РФ. 5. При официальном опубликовании международных договоров РФ, а также законов и иных НПА. 6. При написании наименований географических объектов. 7. При оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина РФ. 9. В деятельности общероссийских, региональных и муниципальных организаций телерадиовещания, периодических печатных изданий. 10. В рекламе.

2. Согласно ст.68 Конституции РФ, республики, входящие в состав РФ вправе устанавливать свои государственные языки, которые употребляются наряду с государственным языком РФ. Несмотря на отсутствие прямого закрепления в Конституции РФ права автономных округов устанавливать собственные гос. языки, округа устанавливают официальный статус этих языков собственными уставами и законами. Так, в Российской Федерации действуют следующие государственные языки: адыгейский, алтайский, башкирский, бурятский, чеченский, якутский и другие.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

**Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.**

Исходя из данных существование компании 130 лет. В среднем 650 миллионов ежегодно. 115% ежегодный среднегодовой, то прогнозируемый рост будет  $650 \text{ миллионов} \times 1,15 = 747,5 \text{ миллионов}$ .

Комментарий:

Ответ: капитализация=111.9 млрд долл. Индекс роста компании увеличится на темпы роста ВВП, поскольку нет оснований полагать, что она потеряет долю рынка.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

1. Частично согласен. Демократию на мой взгляд стоит понимать исключительно буквально из греческого языка "демос" - народ, "кратос" - власть, т.е. народовластие. Тем не менее данный термин используется сегодня в политическом дискурсе некоторых стран даже в том случае, если там нет даже приближения к базису демократического общества. Да, несомненно стоит учитывать, что демократия - "идеальный тип" в рамках политологии, поэтому нереализуема по всем канонам априори. Усугубляется сложность определения и тем фактом, что "демократичность", как категория конституционного права, содержится в конституциях Норвегии и КНДР, при том, что данные страны являются лидерами сначала и конца рейтинга по индексу демократии. Ну и наконец, самая большая преграда на пути к строгой типологизации демократии кроется в том, что многие теоретики расходятся в понимании самого "народовластия". Трудно представить, что такое на самом деле демократии если сначала обратиться к концепции "просветительской демократии" Ж.Ж. Руссо, а затем к "рыночной демократии" Шумпетера. Ну и наконец вспомним, что демократия является благом, часто выступает в негативной коннотации. Вспомнить только цитату У. Черчилля, который утверждал "худший аргумент против демократии - пятиминутная беседа со средним избирателем", при этом не будучи антидемократом. Именно такие политические казусы и создают противоречия и неточности в определении такого термина, как демократия.

2.

- Ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом у либералов:

Как сосредоточение неправительственных организаций. противостоящих государству с тем, чтобы предотвратить его господство, которое имеет ряд недостатков в социальном устройстве общества, что может служить угнетению личности. Государство у либералов - это "ночной сторож", которых охраняет права и свободы в случае их нарушения, а во все остальное не вмешивается

- Ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом у либерал-демократов:

Естественные индивидуальные права принадлежат в равной степени всем гражданам. Если каждый обладает непосредственным правом участвовать во власти, то это ведет к провозглашению принципа народного суверенитета, а значит и установлению демократии, не представительной, а всеобщей. Они видят угрозу демократии в ликвидации свободы индивидов неограниченной властью общества. Свобода индивида не рассматривается как высшая ценность, т.е. конфликт либерализма и демократизма.

- Ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом у марксистов:

Взаимоотношения являются взаимодополняющими элементами одного целого организма. Государство служит для удовлетворения потребностей индивида, который отождествляет себя с социальным целым. В основе лежит принцип универсализма. Граждане объединяются ради самого общения в общении в обществе, а не ради какого-то конкретного образования.

- Ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом у веберианцев:

Государство, как некоторый институт обладает монополией на легитимное применение насилия. выделяются различные типы общественной власти, основывающиеся на рационально-правовом типе. Т.е. гражданское общество у них основывается на рационализации общественных интересов.

Комментарий:

1. начальное суждение не аргументировано

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

**2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?**

1. Кража (ст. 158 УК РФ) - это преступление за совершение которого уголовная ответственность наступает с 14 лет (согласно ч.2 ст.20 УК РФ).

Согласно этому, ответственность будет нести только Леонид, т.к. ему 14 лет. Анатолию, хотя и исполняется в этот день 14 лет, но возраст с которого наступает уголовная ответственность, достигается не в день рождения, согласно закону, а с 00:00 следующий суток.

2. Сумма имеет правовое значение т.к. если сумма похищенного не более 2500 рублей, то лицо подлежит не уголовной, а административной ответственности. А административная ответственность наступает с 16 лет, поэтому в случае, если похитили продуктов менее чем на 2500 рублей, о не понесли бы ответственности за совершенное деяние, согласно КоАП РФ.

Комментарий:

2. не верно

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

**1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.**

**2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?**

1. В 2020 году наиболее сильно вырос процент респондентов, указывающих на значение карьерного роста.

Это связано с переходом от социалистического к капиталистическому типу производству, произошедшему в России в 1990-х годах. Появились возможности для улучшения своего здоровья.

Также, сильно вырос процент респондентов, для которых важна интересная работа.

Это связано с тем, что появилась возможность выбирать условия труда, а не "подстраиваться" под плановое распределение. Ухудшились условия окружающей среды, что требует внимания к здоровью.

При этом слабо вырос процент респондентов, для которых значение имеют дружеские отношения.

Это также связано с экономической ситуацией, вызванной распадом СССР. А также с переходом от парадигмы коллективизма к ценностям капитализма.

2. Во-первых связано с тем, что помимо репродуктивной функции семья сейчас стала выполнять множество иных функций, которые стали возможны только в процессе модернизации. Например традиционная патриархальная семья может довольно ограниченно выступать первичной социальной группой по Кули, так как в ней процессы социализации проходят часто стихийно. В вопросах воспитания применяется комплексный подход, более того, семья начала реализовывать рекреационную, духовную функции.

Во-вторых понятие семьи вышло за рамки "люди в браке и их дети". Теперь семьей можно называть множество форм, видов взаимоотношений двух или более людей, которые могут даже не состоять в браке.

Комментарий:

1. не вполне корректно трактуются отдельные закономерности и механизм формирования важных жизненных целей.



Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

**Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

**Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.**

1.

1. Слепая вера в НТП может быть вредна для самой науки в той ее части, которая касается нивелирования личности человека на этапах этого прогресса. В следствие этого теряется роль человека, как двигателя прогресса, а значит и самих ученых.
2. Современный НТП остро поставил на повестку дня проблему моральной ответственности ученых, прежде всего ученых естествоиспытателей. Наука, поработенная военной промышленным комплексом в XX веке впала в моральный кризис. Особенное влияние на нее оказала трагедия Хиросимы и Нагасаки (6 и 9 августа 1945 года). Последующие исследования в области атомной энергетики были омрачены предшествующим разрушительным опытом, который показал, что науке свойство "ошибаться" на примере Чернобыльской АЭС в 1986 году. Эти ошибки приводят к гибели тысяч людей.
3. Чувством разочарования были проникнуты такие ученые как Энштейн, Борн и другие. Борн один из первых высказал сомнения в нравственной и политической компетенции ученых естествоиспытателей. Принимая во внимание преимущество их образа

мышления на пути научного прогресса Борн отмечал, что в политике и нравственности их мышление принципиально ограничено, а поэтому их суждения в этих областях зачастую примитивны. Энштейн отмечал моральные качества личности превыше для всего хода истории нежели интеллектуальные достижения.

2. Для НТП характерно его втягивание в политическую составляющую, как способ доминирования на международной арене. Так, ученым не следует уклоняться от политических дискуссий потому что:

1. именно они имеют должное представление о назначении своих открытий, и поэтому могут ссылаться на их несоответствующее применение политиками;
2. они разбираются в механизме функционирования открытых ими явлений, созданных ими технологий, поэтому могут определить меру их безопасного применения в человеческой жизнедеятельности;
3. ученое сообщество может грамотно и четко критиковать достижения своих коллег, ссылаясь на их объективное несоответствие с истиной в науке, подвергать скепсису предположения ученых, их гипотезы, так что применение недоработанных или ложных технологий политиками будет отложено.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

Тема №3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.

Право - это совокупность государственной воли общества, которая выступает как система официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм, воплощающих государственную волю общества, изданных и санкционированных государством, с возможностью применения юридических санкций (Н.И. Матузов, А.В. Малько). Основная мысль Р. Кларка заключается в существовании позитивного естественного права, проистекающего из природы человека, человеческого разума, всеобщих нравственных принципов, которые называют естественными незыблемыми правами и свободами, несконными границами отдельных государств, распространяющихся на все времена и народы. Такие права не даруются никем, в том числе и государством, поскольку они являются прирожденными, неотчуждаемыми правами человека и относятся к объекту охраны любого политического союза, в первую очередь государства.

В основе высказывания лежит естественно-правовая теория, возникшая еще в Древней Греции и Древнем Риме и связана с именами Сократа, Аристотеля, греческих и римских стоиков, Цицерона, Ульпиана и других известных римских юристов. В эпоху средневековья она получила развитие в богословных сочинениях Фомы Аквинского. Но как одно из направлений правопонимания самостоятельной научной школы сложилась в период подготовки и проведения буржуазных революций XVII - XVIII века, виднейшими представителями которых были Гоббс, Руссо, Монтескье, Локк.

В качестве теоретического обоснования основной идеи данного эссе выступают положения естественно-правовой школы, которая исходила из существования двух систем права: естественного и позитивного. Позитивное, или положительное право - это официально признанное, действующее в том или ином государстве право, выражающееся в нормотворчестве органов государственной власти - в законах, НПА. Естественно правовая теория имела прогрессивную роль в борьбе с феодализмом, королевским абсолютизмом, способствовала к переходу общества на более высокую ступень развития. В XX веке послужила теоретическим фундаментом всеобщей борьбы человека за права во всем мире.

Развитие теории естественного права началось с философов античного общества. Платон в своем произведении "Законы" писал о том, что в праве воплощается справедливость. Она выражается в сочетании трех добродетелей: мудрости, храбрости, умеренности. А также в том, что каждый занимается своим делом и никто не должен вмешиваться в дела других, захватывать чужое, лишаться своего.

Марк Туллий Цицерон "О законах": различая естественное и писанное право, его основой считал справедливость. Справедливость в его философии-это вечное, неизменное, неотъемлемое свойство природы вообще и человеческой природы в частности, а ее источник - естественное право. Справедливость не определяется мнением людей, их усмотрением, она определяется природой.

Устанавливаемые людьми законы не могут нарушать порядок в природе и создавать право из бесправия.

В качестве примера можно привести произведение Тома Гоббса "Левиафан" в "естественном состоянии", где отсутствует собственность, владение, каждый имеет право на все, в этом состоит естественное право и естественная свобода человека. Свобода человека действовать по своему усмотрению, для сохранения своей природы, т.е. своей жизни, рассматривается автором, как свобода выбора средств по достижению цели и естественное право, в чем его отличие от "естественного закона".

Следующим примером является теория позитивного права Д. Остина "Лекции о юриспруденции или философия позитивного закона": провозгласил знаменитую формулу "закон - есть закон". Исходная позиция заключалась в том, что необходимо отчистить право от морали, психологии, политики и других неправовых составляющих, делающих право не конкретным, размытым. Право в его философии должно изучать правовые факты, опираясь на систему юридических принципов и норм.

Р. Штаммлер в труде "Теория правоведения" доказывал первичность права по отношению к реальности как должного по отношению к сущему. У него вся человеческая жизнь конструируема с помощью права, понимаемого как априорное знание, а развитие общества осуществляется в результате частичных изменений права.

Таким образом можно сделать следующее умозаключение, юридическая наука по мнению Г. Кельвина призвана заниматься не социальными предпосылками или нравственными основаниями правовых установлений, а специфическим юридическим содержанием права. Однако автор данного высказывания считает, что право более чем закон и буква, оно дает нам то, что является его духом, а следовательно соответствует естественным неотъемлемым правам человека и гражданина.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21



