

[ol2217791 ol2217791](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 12:58**Прошло
времени** 2 час. 54 мин.**Оценка** 75 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1. Одномерный человек некритичен, склонен к конформизму, подчиняется общим желаниям и законам, одномерный человек есть некая масса, которой нужно управлять. Свобода одномерного человека есть свобода предоставляемого выбора, одномерный человек не может делать то, что захочет, потому что его желания определяет кто-то (большинство, авторитет и т.д), по сути одномерный человек не обладает выбором вовсе. Не обладает выбором, следовательно, не обладает свободой.

2. Размышляя над темой одномерного человека невольно вспоминается концепция дисциплинарной Мишеля Фуко, в которой люди подлежат упразднению индивидуальности, тотальному контролю. Мишель Фуко отмечал, что есть выход из такой концепции подчинения масс и это-критическое мышление. Которым, по Маркузе, одномерный человек обладать не может, а следовательно и никогда не обретет свободы и независимости.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Аргументы "За политику по правилам":

1. установленные правила и провидимая в соответствии с ними политика позволит избежать произвола держателя денежных ресурсов
2. Установленные правила будут легальны и легитимны, а следовательно, проводимая в соответствии с ними политика не будет вызывать недоверия и спорных ситуаций
3. Политика , проводимая в соответствии с правилами позволит избежать коррумпированности банковской системы

Аргументы "Против политики по правилам"

1. Установленные правила, основанные на теории и прецедентах, не могут регулировать внеплановые ситуации и , таким образом, центральному банку будет предоставлена свобода действий
2. Установленные правила не всегда коррелируют с проводимой центральным банком политикой
3. политика по правилам не может быть уместна в современном мире, так как не существует ни одной страны, не переживавшей кризиса. Этот кризис во всех странах мира мог быть вызван политикой по установленным правилам
4. проводимая по правилам политика главного банка СССР привела к дефолту национальной валюты. Несмотря на то, что этого никто не ожидал, политика по правилам не давала банку свободу действий для устранения угрозы.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1.1. Автор понимает отношения между государством и гражданами как некое единство, государство легитимно. Действительно, я полностью разделяю точку зрения автора. Я, как и автор, придерживаюсь теории происхождения государства по общественному договору. Описывая эту модель происхождения государства, Жан Жак Руссо написал книгу " Об общественном договоре". Где пояснял, что государство создано для достижения общей, по автору, государственной цели(например, защита от внешнего врага), по принципу общественного договора, согласно которому люди объединились, выявили некий авторитет для управления ими. "...государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан...". Потому что, если граждан не устраивает текущая власть, то они вправе свергнуть ее. Таким образом, рассмотрев основные положения позиции автора, приведя в пример похожую концепцию Руссо, я могу сказать, что полностью согласна с автором.

1.2 Альтернативность выборов, регулярность, возможность агитации, тайность, равноправность

2. Политический лоббизм. Особо ощущалось присутствие политических ботов в стране перед принятием поправок в конституцию в 2020 году. Тогда люди сидели на самоизоляции и постоянно были подвержены влиянию интернета, а соответственно, и политических ботов. Существует некое деление ботов- оппозиционные и кремелеботы. Вторые агитируют за правящую власть, первые - против. Выявить политического бота можно по тому насколько он может разумно аргументировать и отвечать по своей позиции. Зачастую политические боты есть просто масса для набора лайков и комментариев для поднятия активности в сети.

Комментарий:
почему лоббизм?
вопрос про боты

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

В определении общества заложено, что это саморазвивающаяся и динамичная система, таким образом, можем сделать вывод о том, что здоровым обществом, по Дюркгейму, можно считать общество развивающееся, имеющее отрицательный или положительный рост. Одним из главных факторов динамичности общества являются реформы и революции, а следовательно, присущая им социальная мобильность (восходящая, нисходящая, горизонтальная, вертикальная и тд). В свою очередь, любой вид мобильности характеризуется первоначальной маргинализацией. Например, Урбанизация также характеризуется маргинализацией и люмпенизацией населения, ведь селянин, переехавший в город есть маргинал. Так что даже развитие общества, переход от традиционного общества к индустриальному будет характеризоваться повышением преступности. Общество без преступности будет стагнировать. Социальные статусы закристаллизуются, общество станет нездоровым. Также, стоит отметить, что преступность позволяет улучшать работу правоохранительных органов, если есть преступность, значит есть закон, который переступили. Если есть закон, значит есть и наказание за его неисполнение. Сам факт наличия преступности может привести к ее снижению, так как граждане будут бояться наступления наказания. Поэтому в каждом обществе нужна преступность для развития.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 5 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей*.

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Конфликт интересов

2. невыезд за границу

неразглашение государственных тайн

обязательное уведомление о новом месте работы бывшего работодателя

премия не должна составлять более 100 тысяч рублей

Комментарий:

2. не совсем

заключение гражданско-правового или трудового договора с организацией, связанной с деятельностью бывшего государственного или муниципального служащего, возможно только с согласия Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных и муниципальных служащих;

заключающий гражданско-правовой или трудовой договор гражданин обязан сообщить работодателю о последнем месте своей службы;

если бывший государственный или муниципальный служащий не сообщил работодателю о последнем месте своей службы, трудовой или гражданско-правовой договор подлежит прекращению

работодатель обязан сообщить представителю нанимателя о заключенной трудовом или гражданско-правовом договоре с бывшим государственным или муниципальным служащим представителю нанимателя.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.

Каждый год компания росла на 15%

Комментарий:

Ответ: капитализация=111.9 млрд долл. Индекс роста компании увеличится на темпы роста ВВП, поскольку нет оснований полагать, что она потеряет долю рынка.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1.Тоталитаризм. Отсутствие оппозиции. Всеобъемлющий контроль за жизнью граждан.

исторический пример- сталинский тоталитаризм. режим Муссолини

2. Возможность взлома личного кабинета проведения электронного голосования

подверженность дезинформации в интернете

использование личных кабинетов знакомых, родственников, не знающих о формате проведения электронного голосования в своих целях

подверженность политическому лоббизму

сложность реализации

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Леонид на момент совершения грабежа было 15 лет, соответственно он и будет нести уголовную ответственность. На момент совершения преступления Анатолию было 14 лет, но так как все это произошло в его день рождения, то он считается еще принадлежащим к возрасту, который не подлежит уголовной ответственности. Если бы Анатолий совершил преступление 21 января 2022 года, то ему бы было 14 лет и 1 день, тогда бы он подлежал уголовной ответственности.

2. Сумма похищенного составляет 3 тысячи рублей и относится к мелкому грабежу, но так как они напали ночью на ларек, то этот правовой поступок будет расцениваться не как кража, а как грабеж с проникновением.

Комментарий:

2.

Хищение, в том числе путем кражи, чужого имущества стоимостью не более 2,5 тысяч рублей является мелким, составляет состав административного правонарушения и влечет административную, а не уголовную ответственность (ст. 7.27 КоАП РФ). Если же мелкое хищение совершено лицом, уже подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, наступает уголовная ответственность (ст. 158.1 УК РФ)

2. Для уголовного права размер похищенного определяет состав хищения - при стоимости похищенного свыше 250 тысяч рублей - крупный размер, свыше 1 млн рублей - особо крупный размер.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. Самое яркое изменение в восприятии наиболее важной в жизни цели можем проследить на примере пункта "Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности" за 31 год число желающих добиться успеха на работе выросло почти в два раза (с 30 до 59). Также произошли кардинальные изменения по пункту "Добиться материального благополучия" (с 48 до 65). Можно выделить общую тенденцию к самореализации населения. в 1989 году главными целями населения было создание семейных

ценностей ("Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее"- 89; " Создать хорошую семью " - 86). Хотя в 2020 году цель воспитания детей не потеряла своей значимости, но к главным целям были добавлены еще несколько, такие как -"Жить в согласии со своей совестью"(95); "Сохранить хорошее здоровье, не болеть" (95). Тенденция к эгоцентричности, заботе о своем здоровье.

Тенденцию к сохранению своего здоровья во многом вызвала пандемия ковид-19. Введение сан-эпидемиологических средств защиты.

Общая тенденция к самореализации в профессиональном плане и развитие духовности(жить в согласии со своей совестью) была обусловлена демографической проблемой. В наши дни индекс рождаемости составляет 1.5 ребенка на женщину, такие индексы часто можно встретить в Европе, где существует некий культ саморазвития, культ личности. Люди заводят семьи в достаточно позднем возрасте, так как хотят "пожить для себя".

2. В наше время можно сказать, что выросла осознанность людей. Люди создают семьи позднее, рожают меньше детей, так как они подходят к этому вопросу с серьезностью и осознанностью, потому что сложилась такая тенденция "старения населения". Наблюдается меньше отказов от детей. Родители, в силу доступности информации, могут образовываться в плане воспитания детей, психологической поддержки и так далее

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Для аргументации буду использовать книгу Томаса Куна "О структуре научных революций". В ней он говорит о том, что институционализация власти напрямую зависит от научно-технического прогресса. То есть, при абсолютной монархии уровень научно-технического прогресса минимальный: люди слепо верят в то, что наука - дело сверхъестественное. А с развитием науки, наоборот люди перестают верить в чудеса, осознают свои права, могут управлять целым государством, поэтому, по Куну, демократия есть следствие развития науки. Поэтому слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна не только для науки, но и для самих людей, которые тормозят свое развитие.

Ученые должны критиковать устоявшийся научный строй для развития, для перехода к новому. Они должны разрушать мифы о том, что Земля стоит на черепахе и слонах. Так, например, сделал Коперник, он доказал, что Земля вращается вокруг Солнца, объяснил почему сменяется день и ночь, а причиной такому значимому и великому открытию послужила критика веры в научно-технический прогресс, созданный учеными до него.

2. Политика и наука неразрывно связаны, как писал Томас Кун. Кун видел прямую зависимость политического строя от уровня научно-технического прогресса.

Также, политика есть отношения власти, отношения между политической элитой и массами, и в этих отношениях многое может быть оспорено: вера, идеология, но факты не переспорить никому. В этом отличие ученого, наука всегда опирается на факты, она доказуема, она проверяема

Также ученые- авторитет. К их мнению могут прислушаться многие

ученые есть также представители некой социальной группы, поэтому ученые тоже вынуждены представлять свои интересы в политике.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 15 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

Тема 4.

«Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.

Никому еще не удалось прийти к консенсусу в определении слова власть. Макс Вебер, Роберт Даль, Шанталь Муфф, Питер Лаклау, Ханна Арендт, Аристотель, Конфуций, Бэкрэк и Бэрэц этот список можно продолжать бесконечно, потому что во все времена философы, политологи, социологи пытались дать определение власти и у каждого получалось по- своему. Все таки власть - есть способность и возможность навязывать свое мнение другому. То есть из определения следует что это отношения двух неравных сторон. Тут и возникает конфликт, проблема: властвующая сторона может исполнять свою волю, но эта воля должна соответствовать гражданским интересам, а вот граждане должны подчиняться воле властвующего взамен на то, что он будет выполнять свою волю. Таким образом мы выявили проблему, которую будем исследовать в данном эссе.

Столкновение властвующих и гражданских интересов всегда вызывает революцию. Революция есть качественное, коренное изменение в действующей системе. Пример, соответствующий высказыванию Алмонда можем наглядно рассмотреть на Великой Французской Революции 1789 года. Здесь мы видим столкновение интересов власти и граждан: граждане хотели представительства третьего сословия в генеральных штатах, власть же не хотела действовать в соответствии с желаниями граждан. Действия граждан, переименование генеральных штатов: все свидетельствовало о смене строя "в дверь политического строя начали барабанить".

Похожий пример можем видеть в революции 1917 года СССР, на лицо игнорирование гражданских интересов монархом, и как следствие - его свержение.

Таким образом, мы рассмотрели высказывание Алмонда с Теоретической точки зрения, подкрепили историческими фактами и, подводя итог, можем согласиться с мнением автора.

Комментарий:

не хватило использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

