

[ol2231290 ol2231290](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:07**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 12:25**Прошло  
времени** 2 час. 17 мин.**Оценка** 82 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

1. Потому что свобода подразумевает возможность выбора и осознание ответственности за него, в данном же Маркузе описании, выбор является иллюзией, и выбирает не человек за себя, а деньги, власть или кто-то еще за человека; в то время как ответственность за выбор несет все еще сам человек.

2. Вариант 1. Человек может найти способ попасть в элиту общества, и сам управлять одномерными людьми, как и те, кто управлял им самим раньше. В данном варианте существует опасность обмана, и человеку будет только казаться, что он стал одним из тех, кто правит миром, в то время как на самом деле он будет лишь очередной марионеткой того, кто стоит выше.

Вариант 2. Бунтарство и социопатия, в случае, если человек уверен, что это его выбор - стать противником системы, а не искусственно созданной самой системой видимостью оппозиции.

Вариант 3. Бедность, безработица и прочая экономическая независимость, т.к. такие люди в принципе системе не интересны.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

**1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?**

**2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки**

1. "правило Тейлора" - правило, по которому ЦБ должен пенять процентную ставку в зависимости от ВВП страны, инфляции в стране и многих других факторов.

2. За: Система, предлагаемая Д. Б. Тейлором помогает государству получать высокий доход в любой ситуации, нести минимальные убытки в случае кризиса и быть застрахованными от полного падения экономики, т.к. "финансовая подушка" у государства будет немаленькая.

Против: Система подразумевает повышение процентной ставки при росте инфляции, что может привести к масштабному экономическому кризису в стране, хотя для государства это будет не фатально, но народ может сильно экономически пострадать.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

**Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР**

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

**Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.**

1. Общие: кризис политической и социальной систем в государстве, вмешательство других государств во внутренние дела империй, некомпетентность некоторых политиков, стоящих во главе государства, процветание бюрократии и коррупции.

Различные: В СССР была командная экономика, и к 1991 году она полностью исчерпала себя, неся все большие убытки и проблемы с каждым годом, в то время как в Российской Империи была рыночная экономика, и несмотря на участие РИ в Первой мировой войне, она была достаточно сильной и в масштабах государства приносила прибыль. В случае с Российской Империей, политические и социальные проблемы, а также ПМВ, не могли не повлиять на настроения в народе, и февральская революция стала следствием всенародного недовольства, тогда как развал СССР осуществлялся вопреки воле народа, голосовавшего и даже митинговавшего за сохранение Союза.

2. Да, можем, потому что демократия заключается не только в возможности народа влиять на политику государства, а еще и в осуществлении людьми своих личных, экономических, социальных и т.д. прав и свобод. Судебная система, а также другие государственные институты в демократических государствах нашего времени, как раз дают возможность осуществлять эти права и

свободы большинству слоев населения.

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

**Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?**

Малая группа - объединение некоторого количества людей (не больше нескольких десятков), в котором все лично знакомы друг с другом, преследуют некоторые общие цели и имеют общие интересы, общаются друг с другом и вместе решают некоторые проблемы и/или задачи. Например, футбольная команда, школьный класс или компания друзей.

Да, семью можно считать малой социальной группой, потому что это действительно группа людей, обычно не превышающая количеством 10 человек, лично знакомых между собой.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

**1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

**2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

1. Язык, на котором говорит подавляющее большинство граждан государства, использующийся в законотворческих органах власти для написания законов государства, использующийся для обучения детей в общеобразовательных учреждениях, в государственных структурах и т.д.
2. Языки республик в составе РФ, они используются в основном на территории республики. где имеют право использоваться наравне с русским языком, в остальных субъектах РФ они могут использоваться только для неформального общения.

Комментарий:



Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

**Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?**

515 тыс. руб.

Комментарий:

Не указан способ расчета

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

**Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.**

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

**Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?**

1. Авторитаризм. Черты: несменяемость власти, ограничение прав и свобод населения, жесткая цензура СМИ и творчества, сосредоточение всей власти в руках одного человека/группы людей. Например, Румыния при лидерстве Чаушеску (до 1989 года).

2. Во-первых, недостатком является невозможность всех слоев населения участвовать в голосованиях через Интернет ввиду отсутствия у некоторых Интернета или устройств с доступом к нему. Во-вторых, незащищенность Интернета, ведущая к риску того, что на выборы в большой массе могут повлиять третьи лица (опасность взлома сети и т.п.). В-третьих, Сложность принятия такого метода обществом, в основном пожилыми людьми, так как люди всегда сложно принимают что-то новое, а в наше время - цифровизацию во всех сферах особенно.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

**2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?**

1. Только Леонид, так как Анатолию только в этот день исполнилось 14 лет, а частичную уголовную ответственность, в том числе ответственность за ограбление, он может нести только со следующего дня.

2. Тяжесть преступления зависит от суммы похищенного. Так, хищения в мелких размерах (до 1 т.р.) подразумевают меньшее уголовное наказание, чем хищения в крупных (свыше 250 т.р.) или особо крупных (свыше 1 млн р.) размерах. В данном случае - простая кража имущества (от 1 тыс до 250 тыс).

Комментарий:

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

**1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.**

**2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.**

1. Молодежь активнее планирует покупать биткоин, потому как старшее население настроено более консервативно и не хочет разбираться и участвовать в этом новом экономическом сегменте. Население с возрастом всегда трудно принимает для себя что-то новое, это нормально. Молодежь же наоборот, видя общественный резонанс в этой теме, хочет максимально приблизиться к ней по причине того, что молодежь всегда стремится быть в центре резонансных событий. Кроме того, осведомленность молодежи о биткойне гораздо выше, чем у возрастного населения, т.к. эта тема популярна в их кругах общения и в Интернете.

2. Информатизация всех сфер общества, перенос огромного числа социальных, экономических и других процессов в Интернет. Самым дорогим товаром в постиндустриальном обществе является информация, а не физический продукт.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

**О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

**Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.**

1. Пропаганда своего мнения широким массам.

Примеры: Медицина: если люди будут знать из чего производятся многие лекарства, не разбираясь в химии и биологии- они перестанут эти лекарства употреблять, и даже будут протестовать против их производства, что приведет к общественным беспорядкам и т.д.; Химия: аналогично с медициной, только применительно к товарам химической промышленности.

(Про евгенику и многие методы современной медицины, психологии и химии людям вообще лучше не знать...)

2. Плюрализм - свободное сосуществование различных мнений по какому-либо вопросу. В науке - существование различных теорий, точек зрения на изучаемый объект и т.п.

Конструктивная роль. Первое объяснение - "в споре рождается истина", так, в случае признания верной лишь одной точки зрения, истина может быть навсегда недоступна для науки, что неконструктивно по определению.

Второе объяснение - отсутствие необходимости подстраивать все факты и исследования под одну идею, что положительно сказывается на поиске истины - основной цели всей науки.

Комментарий:



Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю

Камю, будучи опытным социологом, говорит о противоречии между свободой и равенством, в наше время это противоречие выражено противостоянием идей социализма идеям либерализма. Само существование и непримиримость этой борьбы свидетельствуют о действительном существовании этого противоречия.

Насчет осознания политиками, утверждение социолога не совсем верно, по крайней мере в наше время. Политики объединяются в партии, существующие в рамках одной из этих двух идей – равенство или свобода, они же социализм и либерализм соответственно – и эти партии никогда не придут к общему мнению, как и политики, в них состоящие и прекрасно сознающие враждебность своих идей.

В нашем "свободном" обществе (имеется в виду не только общество РФ, а общество всех высокочивилизованных стран Европы и Северной Америки), равенство, как таковое, невозможно в принципе: стратификация общества, классовое деление общества, "социальная пропасть" между слоями населения и многое другое говорит об этом как нельзя лучше. Причем, как и в древнегреческом обществе, упоминаемом Камю, так называемой "афинской демократии", так и в нашем обществе нет не только равенства доходов, благосостояния, политических прав, но и равенства возможностей, как такового. На бумаге в большинстве цивилизованных стран это равенство прописано, но в реальном мире оно невозможно как таковое: даже в социалистических странах есть элитная часть

общества, имеющая куда большие возможности и права, а в свободном либеральном мире - и подавно, потому как экономическое и социальное неравенства добавляются к политическому, и они вместе образуют общую громадную пропасть между слоями населения. Это все происходит даже в обществе, где не существует коррупции и "кумовства" как таковых, а в реальности нет даже такого общества.

Равенство как таковое невозможно в принципе, даже только потому, что все люди от рождения - разные, и имеют различные и умственные способности, различные семьи (а некоторые и вообще семей не имеют), что ведет к неравенству прямой дорогой. Любые попытки искусственно создать общество, где все равны, вынуждены были отказаться от свободы в обществе как таковой, а потому потерпели провал. Свобода и равенство сосуществуют вместе только если и то, и другое возведено в абсолют, и не только на государственном уровне, но и в сознании людей, а это - недостижимая утопия, в которую можно верить, но пытаться ее достичь, особенно политическими средствами - невозможно, что мы видели и на примере В.И.Ленина, и на примерах других идеологов социализма, веривших до последнего в свою идею, но не смогших претворить ее в жизнь в реальном обществе. Даже в "Капитале" К.Маркса, являющемся основой большинства убеждений идеологов социализма, прямо указана невозможность коммунистического общества на действительном этапе развития цивилизации и самого общества, а как перейти к этапу развития, где это возможно - пока неизвестно никому.

Комментарий:

Недостаток аргументации с использованием понятий и терминов. Есть несущественные ошибки



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21



