

[ol2206836 ol2206836](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:20**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:01**Прошло
времени** 2 час. 40 мин.**Оценка** 90 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1. «Одномерный» человек, как писал Маркузе, не обладает индивидуальностью и так называемой «самостоятельной определяемостью действий». С позиций структурализма человек не является свободным, не только потому что свобода возможных проявлений его действий и мыслей ограничена (Окна Овертона), но и потому что он по сути является *tabula rasa* и все его мотивы определены надындивидуальным (габитус Бурдьё).

2. На первый взгляд, самый очевидный способ – это радикальная смена существующей структуры, но он ничего не поменяет, потому что новая структура «родит» новую идеологию (Мангейм). В исследованиях «тотальных» институтов Гофман писал о спектре ответов человека на деперсонализацию, из которых наиболее подходящим в данном случае для нас является радикальный нон-конформизм. Смею предположить, что радикальный нон-конформизм выводит человека из ситуации одномерности, однако стоит заметить, что структура всегда будет сопротивляться и наказывать его за эти проявления (о чем писал Фуко).

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Довод ЗА:

1. Регламентированность и некая «институционализированность» ведения монетарной политики безусловно снижает риск опасных злоупотреблений ресурсом со стороны ответственных лиц, а также повышает прозрачность процедур. Мы можем с уверенностью заявить, что финансовые институты в полиархическом правовом государстве почти всегда стабильнее отдельных личностей, так что регламентированность вместе с этим и повышает преемственность.

Довод ПРОТИВ:

1. Излишняя регламентированность рождает бюрократию (по Веберу), а она в свою очередь часто лишает систему гибкости и мобильности. Вместе с бюрократизацией увеличиваются транзакционные издержки, которые согласно Дугласу Норту снижает привлекательность входа в систему (в данном случае банковскую) сторонних экономических акторов и увеличивает потери от ухода других.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.

1. Если упрощенно смотреть на оба эти «краха», то мы можем видеть общей причиной аномию (по Дюркгейму) предреволюционного общества. В Российской империи причиной этой аномии стала Первая Мировая война с неудачами на фронте, в СССР этой причиной стала война в Афганистане с выводом войск и «бессмысленными» (по мнению современников) смертями. В то же время мы можем заметить, что в обоих сменах режима основные события происходили лишь в паре крупных городов (для 1917 года это был Петроград, для 1991 года это была Москва), так что можем сделать вывод о недовольстве городских жителей как о причине этих «крахов». В то же время у этих двух смен режима есть и специфичные причины: к примеру, крах СССР был вызван кризисом коммунистической идеологии и «концом истории» (по Фукуяме), то есть новая власть не предлагала кардинально новую идеологию, а опиралась на «победившую» западную демократию, в то же время Февральская революция была своего рода синтезом левых и республиканских идей, что было новым для своего времени.

2. Я согласен с утверждением о том, что легитимный и независимый суд является важнейшим институтом демократии. Согласно определению Шумпетера, демократия – это такая система, при которой люди, получившие поддержку большинства, имеют возможность реализовывать свою политическую волю. То есть демократия – это по большей части система институтов, обеспечивающих исполнение воли большинства, и в этом ее отличие от популистской или плебисцитной автократии и гибридных режимов. Более того, демократические (а в данном контексте я бы назвал их полиархическими по Далю) институты должны обеспечивать не только волю большинства, но и защиту меньшинства для того, чтобы избежать «диктатуры большинства», и для этого тоже необходима судебная система.

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Согласно анализу Мертон в каждой социальной группе существует несколько типов участников (он классифицирует их по принятии терминальных и инструментальных ценностей), без которых она не может существовать. Если следовать функционалистской парадигме о том, что общество – это постоянно меняющаяся структура, то мы можем с уверенностью утверждать, что девиантное поведение необходимо, ведь только когда существуют индивиды не разделяющие те или иные ценности, тогда эти ценности могут меняться, а за ними и все общество. Деликвентность в данном контексте мы можем определить как такое же девиантное поведение, нарушающее, правда, не только моральные, но и правовые нормы того или иного общества, что в общем-то не противоречит моему рассуждению: раньше диссидентов, выступающих против Советской власти сажали в тюрьму, однако сейчас за критику Советской власти в тюрьму не сажают, потому что нет такой правовой нормы (в том числе и потому что взгляды диссидентов победили и «здоровое» общество изменилось).

Комментарий:

не продемонстрировано знание понятий. Нет ни одного определения используемых терминов.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Конфликт интересов.

2. Бывшие служащие не должны вступать по долгу службы или в рамках исполнения гражданско-правового договора в прямое служебное взаимодействие со своими бывшими коллегами из государственных или муниципальных органов, не должны участвовать в аукционах на государственные закупки (как представитель), не имеют возможности заключать от своего имени контрактов с государственными органами или органами муниципалитета.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 1 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

1 год -> $100000 + 1000$ (1% годовых)

2 год -> $200000 + 2000$ (1% годовых)

3 год -> $300000 + 3000$ (1% годовых)

4 год -> $400000 + 4000$ (1% годовых)

5 год -> $500000 + 5000$ (1% годовых)

Так как в задании написано «фиксированный процент», то я решал через простой процент. В итоге, Петров получит вложенные 500000 + 15000 дохода с процентов. Итого: 565000 рублей

Комментарий:

сумма накопленных взносов (S)

$S = \sum_{k=1}^{n=5} C_k \cdot [(1+r)]^{(n-k+1)} = C_1 \cdot [(1+r)]^5 + C_2 \cdot [(1+r)]^4 + C_3 \cdot [(1+r)]^3 + C_4 \cdot [(1+r)]^2 + C_5 \cdot (1+r)$, где C_k - накопительный взнос, r - ставка доходности.

Подставляем в формулу значения C и r . Получим: $100 \times [(1.01)]^5 + 100 \times [(1.01)]^4 + 100 \times [(1.01)]^3 + 100 \times [(1.01)]^2 + 100 \times 1.01 = 515.2$ тыс.руб.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1. Ханна Арендт пишет про тоталитаризм. Согласно Фридриху и Бжезинскому тоталитаризм отличают идеологизация общественной жизни (появление всевозможных общественных институтов, таких как, например, «Гитлерюгенд»), контроль над СМИ («Министерство правды» из романа «1984» Оруэлла), полицейский репрессивный контроль («Большой террор» в СССР), однопартийная система власти (КПК в Маоистском Китае). Еще Арендт выделяет империализм и стремление к внешнеполитическому господству (планы Гитлера по захвату Европы).

2. Во-первых, к сожалению, на сегодняшний день система электронного голосования не обладает достаточным уровнем прозрачности и легитимности среди участников электорального процесса (и избирателей, и, в первую очередь, самих кандидатов). Вместе с ростом универсализации и масштабирования системы электронного голосования возникает риск централизованного нарушения электоральных процедур, таких подтасовка результатов, накрутка голосов. Если в случае традиционных видов голосования т.н. «вбросы» могли происходить почти всегда только непосредственно «на местах», то ЭГ позволяет централизовать и иерархизировать систему так, чтобы акторов и ответственных за эту процедуру было намного меньше.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Мы знаем, что на момент совершения преступления Леониду 15 лет, а Анатолию 13 (потому что согласно закону 14 ему будет только на следующий день). Возраст наступления уголовной ответственности по данной статье (кража со взломом) составляет 14 лет, поэтому Леонид понесет ответственность.

2. При том, что сумма похищенного составляет 3000 рублей, произошедшее не может быть квалифицировано как административное правонарушение («мелкое хищение...») и является уголовным преступлением.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.

2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.

1. Мы можем заметить, что с увеличением возраста все меньше и меньше людей заявляют о возможной покупке биткоина (скорее всего будут покупать биткоин 15% от когорты «18-24 года», а уже в когорте «60+» этих людей всего лишь 2%), в тоже время с возрастом вырастает процент людей, полностью не рассматривающий данный вариант (36% в когорте «18-24 года» и 64% в когорте «60+»). Первой причиной мне кажется низкое доверие более старшего поколения к современным технологиям и приверженность старым методам оплаты и хранения денежных средств: к примеру, множество пожилых людей до сих пор хранят деньги с помощью сберегательных книжек, выбирая привычность, а не удобство. Второй причиной мне кажется низкая осведомленность населения о возможностях современных технологий в общем и криптовалюты в частности: информация о криптовалютных операциях по большей части располагается на специализированных ресурсах и в мессенджерах, в которых старшее и пожилое население представлено в значительно меньшей степени, чем более молодое.

2. Факторы четвертой индустриальной революции: значительное увеличение доли сектора услуг (до половины) в структуре экономики стран, становление информации как фактора производства, значительное увеличение роли ТНК в мировой экономике.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.

1. В тексте идет речь о «псевдонаучных» идеологиях, авторы которых, аргументируют свои общественные убеждения при помощи научных методов или некорректной трактовки научных фактов. Такое происходило, к примеру, в биологии, когда из некорректной интерпретации теории Дарвина рождалась теория социал-дарвинизма, на которую опирались, в том числе, нацисты, устраивавшие геноцид «неарийского населения». Также в экономике при небрежном анализе данных или неправильных выводах эксперты могут, к примеру, дать неправильный прогноз по покупке того или иного финансового продукта, что может привести к потере значительного количества вложенных средств и привести к значительному снижению благосостояния тех или иных людей.

2. Плюрализм в науке – такая система институтов в научной сфере, которая реализует принципы конструктивного диалога и уважение чужой позиции среди ученых с целью выработки более устойчивых теорий и парадигм. Конструктивная роль плюрализма в науке, во-первых, заключается в том, что при активном диалоге и аргументированном споре реализуется принцип фальсифицируемости (по Попперу): в данном случае это помогает наиболее полно и точно интерпретировать научные факты и исключить сомнительные позиции

из научных теорий. Во-вторых, плюрализм постулирует наличие нескольких парадигм, с которых можно рассматривать те или иные научные факты, тем самым подтверждает, что в результате научного знания не является абсолютная истина, ведь субъект исследования (согласно Канту) влияет на объект исследования.

Комментарий:

1. лженаука

2. Плюрализм в науке – позиция, согласно которой существует множество различных равноправных, независимых и несводимых друг к другу форм знания и методологий познания.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

Эссе по цитате 4.

Известный американский социолог и политолог Г. Алмонд в своей цитате поднимает важную проблему отношений между государственными и гражданскими институтами. Он заявляет о том, что власть создана для удовлетворения «желаний» граждан, опирается на них, и в случае их невыполнений рискует быть свергнутой.

Многие политические мыслители, такие как, например, Дэвид Истон, изображали модель политической системы в качестве определенного механизма («черный ящик»), принимающего определённые политические сигналы окружающей среды и дающего на них некий ответ, на который, в свою очередь, реагирует окружающая среда («народ») и так до бесконечности. Таким образом, мы вполне можем себе представить, что ответом на действие политической системы может являться и революция, и свержение власти. Разумеется, существуют примеры из истории, доказывающие такой порядок вещей (взять хотя бы Октябрьскую революцию 1917 года). Более того, некоторые нормативные институты прямо закрепляют право граждан восстать против «неправильной» нелегитимной власти (*jus resistendi* в американской Конституции). В рамках такой логики утверждение Алмонда кажется верным, но не стоит забывать еще несколько парадигм, с точки зрения которых возможность реализации права на восстание не кажется такой очевидной.

Во-первых, стоит принять во внимание теорию самого Алмонда (вместе с Вербой) о политических культурах. Авторы определяют поведение и реакции тех или иных жителей государств с позиции совокупности, которую они называют термином «политическая культура». Так вот, согласно этой теории в рамках т.н. «подданической культуры» власть воспринимается как присланное свыше управление, которое невозможно (да и не нужно) изменить. Сомневаюсь, что обладатели такой культуры будут посягать на верховную власть (в то же время я не отрицаю, что восстания против произвола «на местах» существуют: Соляные, Медные бунты были направлены не на институт монархии и не на царя Алексея Михайловича, а на чиновников, нелегитимных «исполнителей»).

Во-вторых, стоит поговорить о самой природе власти. Мишель Фуко в своих работах писал о том, что власть не скапливается в определенных местах, а равномерно распределяется по всему пространству. Фуко раскрывает понятие «дисциплинарная власть» и указывает на то, что каждый является для другого человека актором власти и именно поэтому власть нельзя поменять: она несменяема, потому что она находится в каждом. И именно такая природа власти в частности раскрывает значения т.н. «ликов власти». Даже если граждане «постучатся» к тем, кто обладает «первым ликом власти» (по Далю) и принимает решения, это не значит, что они смогут достичь тех, кто обладает «вторым ликом власти» (по Бахраху и Барацу).

Таким образом, несмотря на то, что в традиционном понимании верховная политическая власть может быть свергнута, если она «не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан», в наиболее общем смысле эти желания граждан – лишь продукт другой власти. И всю власть свергнуть невозможно, потому что она распределена между всеми.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

