

[ol2213775 ol2213775](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:02**Прошло  
времени** 2 час. 58 мин.**Оценка** 82 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

1. Одномерный человек сформировался и живет в предписанной ему одномерной искусственной системе ценностей. Он лишен способности критического мышления, его эмоциональная сфера подавлена. Он носитель множества психологических комплексов. Поэтому он лишен возможности полноценного выбора- выбора, делающего человека свободным.

2. Маркузе считал, что изменить нынешнее состояние человека можно только изменив условия общественной жизни. Человек должен решиться на "Великий отказ" - изменение самого направления своих потребностей. Нужно отказаться от подавления и эксплуатации природы и перейти к гармонии с ней, направить внимание и интерес к духовным ценностям.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

**Приведите доводы за и против политики по «правилам»**

ЦБ в ответственности за обеспечение нормального функционирования всей финансовой системы страны, которая столь же важна для национальной экономики, как кровеносная система для всякого организма. Поэтому деятельность ЦБ конечно должна соответствовать "правилам" заданным общим правительственным курсом в области экономики. ЦБ, иными словами, должен своими действиями отражать некий стратегический курс развития национальной экономики.

С другой стороны, ЦБ должен быть максимально свободен в проведении монетарной политики и быть независим от административных решений Минфина, Минтруда, Соцразвития, Минэкономики, так как они заточены на решение текущих задач, в то время как ЦБ должен в первую очередь заботиться о стратегической перспективе экономики страны, о создании "общих" условий ее долговременного финансового обеспечения. ЦБ не должен становиться заложником проводимой социальной или налоговой политики, от политической конъюнктуры.

Комментарий:

За: правила защищают от некомпетентности, злоупотреблений властью и непоследовательности (моральный риск или проблема временной несогласованности).

«Против»: потеря гибкости, возможности реагировать на неожиданные события – шоки, корректировать краткосрочные циклические колебания, необходимость моделирования большого количества факторов, ненаблюдаемость и неопределенность таргетируемых параметров. Сложность передаточных механизмов подразумевает сложные правила, которые трудно выполнять.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

**1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.**

**2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.**

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

**Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?**

И.А.Ильин в своих рассуждениях не выдвигает оригинальных идей. Такое понимание выборов и самой природы органов народного представительства до него обосновывал идеолог монархии Лев Тихомиров. Оно основано на руссоистском тезисе об единой воле народа, которая воплощается в государстве и проводимой им политике. Этот подход сильно упрощает общественную жизнь, позволяет правительству оправдывать любую свою инициативу, как выражение интуитивно угаданной воли народа и снимает с него ответственность за совершенные ошибки. Современная социальная и политическая теория (К. Поппер) трактует этот подход как довольно опасный, т.к. в нем игнорируется ценность гражданского общества и заключается угроза тоталитаризма.

В рассуждениях И.А.Ильина раскрывается, по видимому, такой принцип избирательной системы, как принцип всеобщности.

Комментарий:

1. еще много принципов

Принципы российской избирательной системы

а) принцип всеобщего избирательного права (право избирать и быть избранным не зависит от каких-либо социальных факторов: пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств);

б) принцип равного избирательного права (все избиратели участвуют в выборах на равных основаниях и не имеют никаких преимуществ друг перед другом);

в) принцип прямого избирательного права (выборные лица избираются непосредственно населением, т. е. избиратели голосуют на выборах за или против кандидатов);

г) принцип тайного голосования на выборах (исключение возможности контроля за волеизъявлением избирателей);

2. нет ответа

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

**Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?**

- 1) Качественными характеристиками малой группы принято считать : контактность ее членов ( возможность всех членов группы общаться и воздействовать друг с другом), целостность ( все члены группы идентифицируют себя и друг друга как одно целое (психологически)), общность мотивов, установок и целей членов группы.
- 2) Все приведенные выше примеры напрямую соответствуют концепции семьи, так как члены семьи зачастую имеют схожие психологические установки, воспринимают друг друга как единое целое и главное тесно взаимодействуют друг с другом.

Комментарий:



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

**1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

**2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

1) Государственным языком Российской Федерации на всей территории является русский как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов, проживающих на территории РФ. Государственным языком принято считать язык, который выполняет функцию интеграции в рамках определенного государства во всех сферах общества, за исключением экономической (т.е. социальной, политической, культурной сферах). Государственный язык используется в управлении, судопроизводстве и законодательстве.

2) В соответствии со статьей 68 Конституции РФ, такие субъекты РФ как республики вправе устанавливать свои государственные языки. Республики имеют право принимать собственные конституции.

Комментарий:

2.

часть вопроса без ответа осталась

Государственными могут быть языки, установленные республиками как субъектами РФ. В официальном общении на территории соответствующих республик они используются наравне с русским языком, т.е. использование русского языка остается обязательным

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 1 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

**Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.**

Рыночная капитализация крупной компании в текущей перспективе определяется стоимостью ее акций в текущей перспективе.

Для того чтобы определить капитализацию компании, необходимо умножить количество выпущенных акций на биржевую цену.

Оценка рыночной капитализации основана на теории, что свободный рынок способен учитывать все факторы, влияющие на цену компании, в совокупности. Именно в результате биржевых торгов и только благодаря им возможно определить истинную стоимость компании.

Прогнозирование - это процесс предвидения, построенный на вероятности, научно обоснованном суждении и перспективах развития субъекта в будущем его возможном состоянии.

Комментарий:

Ответ: капитализация=111.9 млрд долл. Индекс роста компании увеличится на темпы роста ВВП, поскольку нет оснований полагать, что она потеряет долю рынка.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберийцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

Сложность определения демократии не трудно объяснить. Социальная модернизация привела к политической активации широких слоев населения, люди более четко осознавали свои социальные интересы и почувствовали возможность влияния на принятие и реализацию политических решений. Поэтому любая политическая доктрина сегодня ищет опоры в массах и присваивает себе звание "истинно демократической".

Либералы за четкое разграничение сфер между ГО и государством. Последнее не должно вмешиваться в процессы ГО и ограничиваться ролью "ночного сторожа". Социал-либералы за активное вмешательство государства в сферу ГО с целью обеспечивать там приоритет социальной справедливости. Марксизм за временное подчинение ГО государству, но после становления социализма провозглашает отмирание государства, как уже ненужного в новых условиях социального регулятора. Веберийство выступает за установление правового государства, за формирование эффективной бюрократии, работающей на основе закона, что защищает ГО от несанкционированных вторжений со стороны политической власти.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

**2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?**

Уголовная ответственность за кражу наступает с 14 лет, поэтому Леонид будет привлечен к уголовной ответственности. Анатолию по состоянию на 20.01.22 г. еще 14 не будет - ему исполнится 14 в 00:00 21.01.22 г. Анатолий уголовную ответственность не будет.

Если сумма кражи до 2500 р., то это мелкое хищение, за которое лицо привлекается только к административной ответственности, свыше этой суммы - ответственность уголовная.

Комментарий:

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

**1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.**

**2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.**

1) Судя по показателям таблицы, молодежь больше готова идти на риск, чем люди старшего возраста, молодежь более активна в плане приобретения и менее активна в плане отказа от возможности покупки, в ситуации с старшим поколением показатели зеркальны, люди не идут на риск при покупке и отказываются от приобретения.

2) 1. Развитие экономического пространства - трансформация экономики

2. новые принципы реальности

3. расшатывание политических систем



#### 4. индустриализация человеческого мира

Комментарий:

нет писания различий между молодежью 18-24 г. и старшими возрастными группами от 45 и старше.

Особенности поколения Z, различия в процессах социализации, ценности ??

2.

Разработка новых материалов, автоматизация производств, развитие цифровых (сетевых) технологий.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

**Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

**Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.**

1. Наука предполагает доказательную базу, то есть она априорно не может быть слепой. Вера строится на убеждениях и зачастую на неподтвержденных фактах, потому что вера не требует доказательств. Наука требует объективного взгляда на все объекты изучения, именно из-за этого противоречия слепая вера в научно-технический прогресс невозможна.

2. 1. В политической дискуссии ученый почерпнуть для себя факты, которые он до этого не увидел

2. Этические вопросы крайне важны, потому что политическая дискуссия позволит оценить допустимость научного открытия в социуме.

3. В споре рождается истина. В любом обсуждении могут быть сформированы идеи, имеющие значение для объекта исследования.

Комментарий:

1.- НТП это сложное явление, развитие и оценка которого предполагает использование различных критериев и системы показателей;

- НТП – не замкнутый на себя самого процесс, идущий в сложном взаимодействии с развитием общества, развитие самой техники обуславливается социальными потребностями;

2.

- в современных условиях наука все более отчетливо начинает выступать в качестве социальной силы, непосредственно участвующей во всех сторонах жизни общества;

- для своего существования и работы современные научные учреждения требуют существенной финансовой и политической поддержки, что изменяет характер взаимодействия институтов науки и власти;

- в условиях современности наука, фактически, разрабатывает широкий спектр средств для решения общественно-значимых целей, поставленных перед ней общественными и политическими силами.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

Эссе по теме 1

В данном изречении затрагивается проблема неразрывной связи свободы человека с ответственностью за различные последствия ее реализации. Эту проблему можно считать классической и имеющей многовековую историю осмысления и решений.

Пожалуй первым мыслителем, кто поставил ее и предложил аргументированный вариант решения был Платон. В своем "Государстве" он предложил лишить гражданина политической, бытовой и творческой свободы, т.к. она мешает реализовать общественные интересы и противоречит принципам справедливости. Такой подход можно назвать холистским затем в смягченном варианте пытались аргументировать многие мыслители разных стран и эпох. Мы встречаем его в античности стоицизме, средневековой схоластике, учении Спинозы, который выдвинул тезис - "Свобода есть осознанная необходимость". Наиболее законченное выражение этот подход получил в "Философии права" Гегеля, откуда был заимствован марксизмом. Однако, существовала и другая традиция, в которой обосновывалась идея автономии человека и ценности принадлежащей ему свободы.

Свобода, как высшая ценность, противопоставляемая социальным условиям, традициям, и законом была провозглашена античным кинизмом. Позже ее апологетами стали такие непохожие друг на друга мыслители, как С.Кьеркегор и Ф.Ницше, М.Штирнер и Н.Бердяев.

Свобода занимала центральное место в творчестве всех философов экзистенциалистов. Я не стану солидаризироваться с Ницше и Штирнером, но считаю право человека на свободу выбора во всех сферах жизни бесспорным и обоснованным. Вся история человеческой культуры – это процесс освобождения от действий неподвластных первобытному человеку различных детерминант. Человек всегда стремится освободиться от того, что заставило его чувствовать себя слабым и зависимым. Он пытался преодолеть действие сил природы, родоплеменных обычаев в форме табу, хотел быть самостоятельным и сильным.

Творчество, т.е. то что составляет самобытность человека в мире, что делает человека человеком – оно целиком основано на чувстве свободы. При этом, конечно, нам нужно понимать, что человек существует не только в своем внутреннем мире. Это не единственное пространство бытия человека. Человек не существует без других людей и все, что рождается в его чувствах и мыслях появляется в контексте отношений человека с другими людьми, как внутренняя реакция взаимодействия с ним. Это создает проблему "встраивания" человека в социальное пространство, ставит вопрос об ответственности за свои поступки и действия. Человеку необходимо при реализации своей свободы учитывать как минимум два объективных фактора.

Первый состоит в учете того, что представители философии жизни называли фактором "чужой одухотворенности". Это осознание того, что твои действия могут повлиять на жизнь конкретных людей, приносить им не только благо, но и неудобства или страдания.

второй фактор заключается в наличии действующих в обществе норм, без которых его существование было бы невозможным. Их соблюдение – это наша моральная плата за право быть защищенными от хаоса и стихии грубой силы. Это облагает нас на необходимость следовать нормам морали, традициям, правилам этикета, нормам права.

Нельзя решить проблему свободы в духе гегелевского псевдо диалектического детерминизма. В духе, того, что человек должен соблюдать предписанные ему правила и считать при этом, что свобода реализована в полной мере. До чего можно дойти в такой трактовке в гротескной форме мы видим в романах Хаксли и Оруэлла. Мне кажется наиболее обоснованной позицией по поводу решения проблемы свободы и ответственности является та, что предложена Ханной Арендт.

Она выделила в нашей жизни две взаимосвязанные сферы – сферу "приватности" и сферу "публичности". Первая – это сфера нашей духовной автономии. Вторая – сфера общественных интересов. Мы должны считать ценными обе сферы, так как только так можно обеспечить целостность нашего бытия.

Мы должны помнить об общественном долге и справедливости, прилагать силы для сохранения единства общества, заботиться о совершенствовании, но в то же время защищать и свое право быть самим собой, свое право на творчество и самореализацию.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

