

[ol2200439 ol2200439](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:06**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло
времени** 2 час. 58 мин.**Оценка** 80 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Дальше в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

Теоретическая сторона рациональности – это совокупность мыслительных приемов, техник, нормативных установок и принципов, позволяющих познающему субъекту или актору выстраивать модель поведения, отвечающую требованиям логики и полезности. Теоретическая сторона рациональности относится непосредственно к мышлению субъекта, характеризует его сознание.

Практическая сторона рациональности – поведение, совокупность действий актора, отвечающих принципам логичности, обоснованности, общественной полезности. Практическая сторона рациональности характеризуется соответствием выполняемых действий социальным установкам о надлежащем образе поведения.

Комментарий:

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Аргументы ЗА:

1. Осуществление денежной политики по правилам позволит усилить государственное регулирование экономики, что является необходимым в целях минимизации негативных экстерналий рынка, преодоления кризисов и понижения уровня инфляции.
2. Подчинение ЦБ РФ установленным правилам, закрепленным в правовых актах, позволит повысить авторитет правовых норм, увеличить уровень правосознания, в очередной раз подтвердить верховенство права, ведь в соответствии с Конституцией Россия является правовым государством.
3. Подчинение ЦБ правилам делает возможным прогнозирование действий Центрального Банка и построение моделей экономического поведения людей, что не только обеспечивает возможность предвидеть экономические явления, но и позволяет обеспечить равновесие спроса и предложения.

Аргументы ПРОТИВ:

1. Действие ЦБ РФ по правилам чревато вмешательством государства в рыночный механизм, что способствует узурпации экономической сферы государственным аппаратом. Как отмечал Р. Нозик в работе "Анархия, государство и утопия" даже минимальное государственное регулирование приводит к установлению тоталитаризма, ведь планирование требует постоянного мониторинга рыночных переменных, постоянное измерение меняющихся показателей спроса на общественные блага, потому что нельзя раз и навсегда определить конкретное количество общественных потребностей, нуждающихся в удовлетворении.
2. ЦБ не нуждается в ограничении внешними правилами, потому что в условиях рыночной системы экономические акторы способны самостоятельно определить направление действий. Еще Адам Смит отмечал, что рынок склонен к самореференции, поэтому рыночные акторы в силу своей аутопойетичности могут быть абсолютно свободны, поддерживая механизм "невидимой руки рынка".

Комментарий:

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 4 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизменная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1.1. Я частично согласна с идеями Ильина о необходимости сгладить антагонизм государственных и частных интересов. Однако нельзя отрицать и того, что описываемое автором единство может быть достигнуто не только добровольным путем, но и посредством индоктринации разделяемых элитой норм. т.е. путем насильственного навязывания обществу конкретных идей и ценностей.

Действительно, полярная противоположность интересов правящей элиты, представленной в государственных институтах, и коллективных интересов гражданского общества ведет к дестабилизации всей политической системы. Легитимация власти гражданами необходима, поскольку она позволяет на основе сильной общественной поддержки государственные институты принимают общественно полезные решения. Уподобляя политическую систему черному ящику Истона, следует заметить, что при единстве основы требований и поддержки, решений и действий, а также при эффективных и оперативных обратных связях, происходит наиболее действенная артикуляция и агрегация интересов. Иными словами, политические решения отвечают общественному благу. Именно такая корреляция позволяет построить государство всеобщего благосостояния.

Вместе с тем, государству как любой системе присущи конфликты, т.е. антагонизм политических институтов и общественных структур видится естественным. Более того, такой конфликт может быть конструктивен, ведь, как отмечал Дарендорф, социальные конфликты задают вектор общественных преобразований. К тому же, оппозиция выступает необходимым элементом любого демократического режима, а ее отсутствие характеризует тоталитаризм, в условиях которого подавляются индивидуальные свободы и нарушаются личные права. Попытка установить единство государства и граждан посредством акционализма (А. Турен), приведет к формированию личности под влиянием идеологии, что станет началом грядущего диктаторского режима.

1.2. Принцип всеобщего избирательного права - уважение государства ко всем гражданам. Равное избирательное право - доверие государства к населению. Прямое избирательное право - непосредственное признание власти гражданами. Принцип гласности деятельности избирательных комиссий - доверие и легитимность. Принцип тайного голосования, принцип равенства возможностей при осуществлении избирательных прав.

2. Социальные боты в политической коммуникации - электронная система, запущенная политической партией против соперников и отправляющая пользователям ссылку на конкретную кандидатуру оппозиционного политика с призывом голосовать за него на определенном избирательном участке с целью не допустить прихода к власти кандидата от партии. Политические боты особенно часто используются на выборах в Государственную Думу (вливали на общественное мнение в период недавних выборов Думы 8 созыва). Политических ботов можно классифицировать в зависимости от политической партии/кандидата, их запустившего на боты правящей партии, оппозиции, боты партий по их идеологической принадлежности и по др. основаниям. Всех ботов объединяет технология голосования, тождественная той, которая лежит в основе выдвижения фиктивных кандидатов - забрать голоса у нежелательных кандидатов. Поэтому ботов обычно используют тогда, когда выдвижение фиктивных кандидатов невозможно. Часто боты используются на выборах в парламент, когда выборы происходят по мажоритарной системе (по одномандатным округам). Ботов можно выявить посредством наблюдения за активностью в социальных сетях, так как боты действуют через общеизвестные мессенджеры.

Комментарий:
частично неверно

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Аргументы ЗА:

1. Преступность присуща всем типам обществ и существует во всех государствах, независимо от уровня их развития. Неуклонное следование граждан закону возможно только в условиях абсолютного социального равенства, которое является утопичным. Поэтому наличие преступников имманентно социальной системе.
2. Преступление как форма девиации представляет собой реакцию индивидов на требования социальной системы, то есть восприятие, осмысление и отторжение внешнего стимула. Подобный ответ на социальные нормы выступает своеобразной формой социальной коммуникации (Н. Луман) и означает переживание индивидом социальных реалий, его включенность в общественную жизнь, что свидетельствует о действии интегративных механизмов общества.

Аргументы ПРОТИВ:

1. Высокий уровень преступности, т.е. делинквентного поведения, свидетельствует об общественной нестабильности, о кризисе социальной системы, так как несоблюдение установленных в обществе норм, отрицание их значимости (в частности правовой нигилизм) являются признаками аномии.

2. Уровень преступности наиболее высок в обществах, переживающих культурные травмы, например, в обществах периода Гражданской войны или в поствоенных системах (особенно высок уровень преступности в Сомали и ЦАР -государствах, переживающих последствия гражданское войны).

3. Преступность означает неуважение к закону и отсутствие связи права с социальными реалиями, что является показателем несостоятельности правовой системы и говорит об отсутствии эффективного механизма регуляции социального поведения.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?

2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?

1. Государственный язык - это язык, являющийся официальным в данном государстве. Государственный язык чаще всего является языком государствообразующего народа (соответствующее положение о русском языке закреплено в Конституции поправками от 14.03.2020). Термин государственный язык применяется также к республикам РФ, суверенитет которых позволяет им устанавливать свои государственные языки. Государственный язык обязательно используется в судопроизводстве (в УПК установлено, что судопроизводство ведется на русском языке государственных языках республик, хотя в отношении последних имеются исключения - только на русском языке может вестись судопроизводство в ВС РФ, в КС РФ, в АС РФ). Знание государственного языка является обязательным условием принятия в гражданство РФ в общем порядке. На государственном языке ведется преподавание, осуществляется образовательная деятельность по образовательным программам, получившим государственную аккредитацию. Обязательно преподавание русского языка в школах. Государственная и муниципальная служба осуществляется на русском языке, для получения допуска к государственной тайне обязательно владение русским языком.

2. Государственными могут быть языки республик. Государственные языки республик используются наравне с русским языком в субъектах. На них так же может вестись судопроизводство, с учетом вышеупомянутых исключений (производство по делам в ВС РФ, апелляционное обжалование в АС РФ, подача кассационных жалоб в КС РФ). Однако незнание лицами, участвующими в деле или работниками правоохранительных органов государственных языков приводит к невозможности полного равноправия языков РФ, что иногда нарушает право на использование родного языка, которое закреплено в Конституции. Особенно часто такая ситуация возникает в связи с использованием редких языков (к примеру, якутского).

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

Ответ: 515201.

Решение:

- 1) По окончании 1 года он получит 101000 с учетом доходности.
- 2) По окончании 2 года - 203010.
- 3) По окончании 3 года - 306040
- 4) По окончании 4 года - 410100
- 5) По окончании 5 года - 515201.

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1. Империализм, полицейское государство республиканского типа. Тип режима - тоталитарный. Ему присущи

1) опора на массы - Испания при Франко

2) усиление милитаристских структур - тонтон-макуты при папadoклизме

3) империалистские настроения - стремление Муаммара Каддафи распространить джамахирию не только на Ливию, но и на другие арабские страны

4) запрет оппозиции - политические преследования при Сани Абачи

5) Фальсификация выборов, тотальный контроль над механизмом голосования - необходимость собственноручно вписать ответ нет при напечатанном ответе да на выборах при Франсуа Дювалье в Гаити

2. Сложность регулирования электронного голосования, возможность фальсификации. действия политических ботов, сложность участия престарелых людей, которые испытывают трудности с использованием информационных технологий. Проблемы возникают в связи с отсутствием урегулированного порядка выпуска электронного бюллетеня, в связи с чем появляется возможность его замены. Есть риска взлома сайтов для дистанционного голосования, появляется возможность утечки данных избирателей. проблема хакерства явно обнажилась в связи со взломом сайтов специализированных подразделений ООН в 2017 г.

Комментарий:

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Уголовную ответственность будет нести только Леонид, так как на момент совершения преступления достиг возраста уголовной ответственности. Согласно УК РФ уголовная ответственность за кражу наступает с 14 лет. На момент кражи Леониду было 14 лет (15 лет будет только 10.10.2022), следовательно, если отсутствуют основания освобождения от уголовной ответственности или отсутствует отставание в психическом развитии, не позволяющее лицу осознавать степень и характер общественной опасности, то Леонид будет являться субъектом преступления как вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Анатолий не понесет ответственности, так как на момент совершения преступления не достиг возраста ответственности. Лицо считается достигшим возраста уо в 0 часов дня, следующего за днем рождения. Поскольку Анатолий совершил кражу в день рождения, то он еще не достиг 14 лет.

2. Сумма похищенного имеет значение для квалификации деяния как преступления (кража ст. 158 УК) или мелкое хищение (КоАП РФ). Если сумма похищенного менее 2500 рублей, то при отсутствии квалифицирующих признаков содеянное признается мелким хищением, за которое наступает административная ответственность.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенного в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.

2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.

1. Молодежь (18-24 года) более склонна покупать биткойны (15%) по сравнению со старшим поколением 35-44 и 45-59 лет (9% и 8% соответственно).

Абсолютное недоверие к биткойнам чаще выражают взрослые люди, чем молодежь (среди респондентов 18-24 года это 36%, среди респондентов 45-59 лет - 57%).

Причины:

- 1) склонность молодежи к риску, к использованию инноваций и внедрению новых технологий
 - 2) азартность молодого поколения,
 - 3) отсутствие негативного опыта финансовых операций у молодежи и наличие такого опыта у старшего поколения (например, дефолт, финансовые пирамиды 1990-х)
 - 4) конформизм и консервативность старшего поколения, приверженность традициям и преемственности
 - 5) поощрение позитивной девиации происходит, в основном, среди молодежи
2. 1) Появление общества знания, ориентация производства на создание информационных ресурсов
 - 2) научно-социальная функция производства, преобладание когнитивного капитализма
 - 3) массовое внедрение инноваций в экономическую сферу
 - 4) замена человеческого труда машинным, механизация производства

Комментарий:
неполный

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.

1. Вынесения содержания научных дискуссий на суд общественности свидетельствует о популяризации науки, в то же время изложение теорий согласно определенным взглядам уподобляется научному популизму и лоббированию интересов (аналог бонапартизма в науке).

Речь идет об искажении научных теорий, о поверхностном анализе научных идей.

Поверхностное изложение проблем методологии может привести к негативным последствиям, когда указанные проблемы касаются сферы экономики. Невнимательное отношение к экономическим исследованиям или намеренное искажение экономической информации приводит к неверным выводам, оглашение которых влияет на поведение потребителей, изменяет экономическое

поведение, что может привести к росту инфляции, дефициту на рынке или повышению уровня безработицы (в зависимости от конкретных экономических данных). Так, например, неверная интерпретация экономических последствий пандемии привела к дефициту гречневой крупы в магазинах.

Подобная халатность по отношению к научным данным опасна и в сфере астрономии. Например, намеренное искажение информации о солнечных, лунных затмениях способно навредить метеозависимым людям. Если астрономы умалчали о грядущем затмении, то причины ухудшения физического состояния людей останутся неясными, либо будут неверно выявлены.

2. Плюрализм в науке - это наличие в научной среде нескольких, сходных или противоречивых, позиций, концепций, теорий относительно научной проблемы или возможность многообразия научных воззрений.

1) Плюрализм в науке необходим, так как он позволяет получить истинное научное знание, предоставляет возможность верификации суждения, теории, идеи, расширяет возможности для достижения научного консенсуса, который выступает важным критерием истины.

2) Научный плюрализм обеспечивает проверяемость истины, создает условия для анархичности научного пространства, которое, по мнению ряда социологов, является важным для поиска рациональных методов решения методологических проблем.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

А. Сен утверждал, что «свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». Ключевой темой, которой посвящено высказывание, является сущность свободы и ее границы, подразумевающие правовые, социальные и политические механизмы ограничения автономии индивида. Предмет исследования - условия свободы, т.е. те обстоятельства, которые обусловлены внутренней сущностью свободы и которые обеспечивают наличие у индивида автономии от окружающего мира, социальных реалий и политической обстановки.

Как следует из высказывания А. Сена, свобода сочетает в себе возможность выбора и в то же время готовность принять ответственность за совершаемый выбор при учете законных прав и интересов других лиц. То есть свобода человека имеет границы: она заканчивается там, где начинается свобода другого. Этот принцип находит отражение не только в моральных нормах, но и в конституционном праве (осуществление прав гражданина РФ не должно ограничивать права других граждан), а также в гражданском праве (запрет злоупотребления правом в действующем ГК РФ и т.н. институт шиканы в германском праве). Правовые реалии вполне

однозначно характеризуют приверженность законодателя принципу относительной свободы, т.е. свободы, имеющей ограничения. Например, свобода договора в том же гражданском праве ограничена презумпцией добросовестности. Это означает, что контрагенты, которые хотя и являются свободными в своем волеизъявлении при заключении сделки (ведь никто не может быть принужден к ее заключению, и лица могут заключить договор, как предусмотренный ГК, так и не предусмотренный им), все же должны формулировать условия сделки, исходя из принципа добросовестного исполнения. Более того, эстоппель, т.е. запрет противоречивого поведения, предполагает, что лицо не может действовать недобросовестно, чтобы создать для себя более выгодные правовые последствия, что в очередной раз подтверждает связанность свободы лица свободой другого.

Возвращаясь к сущности свободы, нельзя не отметить, что любое автономное действие сопряжено с ответственностью. Ответственность лица за совершаемые им поступки должна быть предвидена при совершении выбора. Ответственность имманентна свободе, она является необходимой составляющей и вместе с тем является неотъемлемым условием существования автономной личности. М. Штирнер в работе "Единственный и его собственность" приходит к выводу, что аутопоззис общества как совокупности индивидов исходит из принципа единства выбора и его последствий. Бинарная оппозиция "выбираю - несу ответственность" соединяется в конструкции свободы, абсолютизируя ее. И хотя Штирнер выступает за абсолютную, ничем не ограниченную свободу, подразумевая, конечно, некий естественный механизм ограничения через возможность предвидеть последствия выбора, рассмотренные нами правовые конструкции свободы все же опровергают возможность полной и абсолютной автономии. Однако взаимосвязь свободы как выбора и свободы как ответственности явно прослеживается на примере моральных дилемм. Так, в дилемме толстяка индивид стоит перед выбором - убить толстяка и спасти группу людей, которым грозит гибель в темной пещере, или сохранить жизнь толстяку, тем самым обрета остальных заложников пещеры на верную гибель. Осознавая последствия каждого решения, лицо выбирает приемлемый для себя вариант. Похожая связь выбора и ответственности за него наблюдается в логическом эксперименте "Топор Канта", но в нем внимание уделяется, скорее, моральному оправданию действий индивида.

Таким образом, феномен свободы подразумевает корреляцию выбора как автономного действия индивида и ответственности за его последствия. Причем возможность предвидеть такую ответственность презюмируется при совершении рациональным индивидом действия. Безусловно, такое представление свободы исходит из относительности последней, то есть ограниченности свободы различными факторами, среди которых не только правовые, религиозные, политические нормы, но и права и свободы других лиц. Абсолютизация же личной автономии нарушает принцип единства выбора и последствий, отождествляя свободу анархичным действиям асоциального индивида.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

