

[ol2207587 ol2207587](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:11**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:09**Прошло
времени** 2 час.58 мин.**Оценка** 90 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

Теоретическая сторона рациональности восходит к вопросу "что такое рациональное мнение", то есть теоретическая сторона предполагает убеждение на фактах и анализе, а не желаниях и чувствах.

Практическая сторона рациональности восходит к вопросу "что такое рациональное поведение", то есть практическая сторона предполагает не только желания в данный момент, но и прошлый опыт - совокупность желаний и привычек.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Если Центральный банк действует и проводит политику по установленным правилам, то общество и эксперты могут прогнозировать его действия. Такие действия благоприятно влияют на социально-экономическую ситуацию в стране, в частности, на возможности инвестиций в страну, развитие бизнеса и т.д. Правила требуют от банка четких последовательных действий, страхуют от "разброда и шатаний" в действиях и злоупотребления властью главой банка и отдельных его представителей.

При этом правила могут не регламентировать некоторые кризисные ситуации, которые ранее страна не испытывала. В этом случае действия банка ограничены, снижена мобильность и широта принятия решений. Правила заставляют банк отслеживать множество экономических факторов. В ситуации, когда необходимо принимать быстрые решения, процесс будет невозможен.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1. 1. Я согласна с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным. Он описывает модель демократического правового государства. Добровольное признание власти гражданами - результат честных выборов, на которых представлены кандидаты и партии, представляющие интересы различных социальных групп. Люди, которые приходят к власти в результате выборов, обеспечивают этим группам защиту их интересов, прав и свобод. При этом как у власти, так и граждан существует взаимный набор прав и обязанностей.

2. Всеобщее избирательное право - принимать участие в выборах могут лица, которые достигли необходимого возраста, не взирая на пол, возраст, политические и религиозные убеждения, социальное положение и т.д. При этом люди, участвующие в голосовании, равны, один перед другим не имеет преимуществ. Именно избиратели, а не их выборные представители делают выбор, то есть голосуют за

кандидатов и партии. И делают это тайно.

2. Политические боты - явление, которое зародилось в 2000-е годы. Все больше и больше людей проводит все больше и больше времени в интернете, где и зародилось и живет данное явление. Политические боты действуют в интернете - в социальных сетях, мессенджерах и форумах, чтобы говорить то, что хочет донести их заказчик - отдельное лицо, партия или власти. Цель - проводить "генеральную линию партии", формировать нужное общественное мнение, критиковать оппонента. Политические боты действуют по методичке, то есть отрабатывают задание, пишут мысли и мнения по правилам, которые предоставляет заказчик или куратор. Делается это не бесплатно. Каждый комментарий имеет стоимость. Эти комментарии имеют одну и ту же мысль, а иногда повторяют друг друга слово в слово. В качестве политических ботов выступают люди с специально созданными для этой деятельности аккаунтов или программы, которые автоматически сеют комментарии в нужных местах. Аккаунты в социальных сетях политических ботов легко установимы - они имеют много подписок, но мало подписчиков, не имеют своего оригинального контента на странице. Сложнее идентифицировать ботов в комментариях к материалам и на форумах. Но возможно - необходимо отследить, как регулярно аккаунт оставляет комментарии, на какие темы. Обычный человек не будет ежедневно по несколько часов в день тратить время на комментарии, он либо работает, либо учится, у него нет времени на такую деятельность. Политические боты не только высказывают правильное мнение, формируя общественное мнение, но и разжигают, то есть оставляют такие комментарии, которые заставляют дискутировать, высказывать свое мнение. Так, политический бот может объяснить, почему непопулярная мера власти, на взгляд граждан, не так уж и плоха, как кажется.

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Преступность существует во всех типах общества, она часть общества, которая влияет на его развитие. Отсутствие преступности возможно только в условиях, когда все равны. Социальное равенство невозможно, утопично.

Уровень преступности – отражение социально-экономического положения общества. Чем сильнее потрясения в обществе (революции, например), тем выше уровень преступности.

Преступность заставляет общество эволюционировать, то есть менять нормы закона и морали. При этом, как пишет Дюркгейм, деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом. Так, в одном обществе кровная месть не считается преступлением даже в наши дни, а в другом – это тяжкое преступление. В данном примере речь идет не только о законе, но и человеческих ценностях, гуманности и пр.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Конфликт интересов

2. Согласно законодательству России, они должны информировать работодателя о последнем месте службы, договор с организацией, которая связана с бывшей деятельностью, можно заключать только с согласия комиссии. Если данные требования не соблюдаются, то трудовой или гражданско-правовой договор должен быть прекращен.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

Петров внесет 500 тысяч рублей за 5 лет: каждый год по 100 тысяч рублей. И получит проценты в размере 15 тысяч рублей (1 тысяча +2 тысячи +3 тысячи + 4 тысячи + 5 тысяч). Итого получается - 515 тысяч рублей.

Комментарий:

нет формулы проведения расчетов

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1.Тоталитаризм - это тип данного политического режима. К его имманентным чертам можно отнести диктатуру одной партии, идеология власти и вытеснение партийной системы. КНДР - пример государства, которое имеет тоталитарный режим. В Северной Корее присутствует идеализация действующей власти и диктатура одной партии. Граждане этой страны не имеют права на самовыражение и собственные взгляды, а также совершать какие-либо действия без предварительного согласия государства.

2.По моему мнению, можно выделить несколько недостатков и рисков проведения голосования с использованием сети Интернет. Например, утечка информации через интернет-пространство и возможные сбои в системе. Эти недостатки имеют большое влияние на политические процессы и, к сожалению, могут привести к неточным результатам голосования и вмешательству третьих лиц.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. В задании описана кража, уголовная ответственность за которую наступает с 14 лет. Таким образом, уголовную ответственность понесет Леонид, так как ему 14 лет. Анатолию исполняется 14 в день кражи, по закону ответственность наступает 21 января 2022 года, то есть Анатолий избежит уголовной ответственности.

2. Сумма похищенного определяет вид ответственности – уголовная или административная. Административная рассматривается в случае, когда стоимость украденного составляет до 2,5 тысяч в рублей. В данном случае речь идет о похищенных продуктах на 3 тысячи рублей, то есть в данном случае предусмотрена уголовная ответственность.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.

2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.

1. Старшее поколение не будет покупать биткойны. К одному из самых очевидных причин различий можно отнести возраст опрошенных людей. Биткоин - новая валюта, которая имеет большую популярность среди людей от 18-44 года, поэтому возрастная группа от 45-59 и 60+ меньше знакомы с этим понятием и неосведомлённость в данном вопросе останавливает их от совершения покупки. Старшая возрастная группа консервативна, использует традиционные источники информации, помнит денежные реформы и экономические кризисы (истории с ваучерами). Молодежь традиционно любит все новое и модное, информацию получает из социальных сетей и мессенджеров, не имеет негативного опыта обращения с денежными средствами, имеет более высокий уровень финансовой грамотности, знает, что такое инвестиции.

2. Доступность интернета, автоматизация и роботизация.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует...».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредная для развития науки. Ученые не застрахованы от ошибок, поэтому их исследования и разработки должны контролироваться коллегами и обществом в целом. Контролироваться, то есть проверяться и критиковаться, если это требуется. Научные исследования и разработки не всегда несут благо обществу, иногда они несут угрозу обществу. Разработка автомобилей дала людям свободу передвижений, а вместе с тем выхлопы автомобилей неблагоприятно влияют на экологию. Ученые изучают вирусы и разрабатывают вакцины, однако если делать это бесконтрольно, то вирусы могут выйти из-под контроля, за пределы лаборатории и стать началом пандемии.

Так, немецкий физик Альберт Эйнштейн сначала участвовал в работе по созданию атомной бомбы, а потом критиковал ее испытания и сожалел о своем участии в данной работе. Будучи не только великим ученым, но и гуманистом, он понимал, куда может привести научно-технологический процесс и чем он может обернуться для человечества. Он осознавал ответственность ученых за свои исследования и разработки перед обществом.

2. Ученые обладают статусом и уважением в обществе, потому что несут знания и факты. Их голоса и мнения важны обществу. Люди науки должны участвовать в политических дискуссиях, чтобы их голоса и мнения звучали и были представлены в публичном пространстве. Именно ученые могут рассказать о состоянии науки и ее поддержке, а значит, могут повлиять на выделение средств, увеличение бюджетов на науку. Для лоббирования своих научных интересов ученые могут выдвигаться в качестве депутатов, а затем работать на соответствующих должностях. Политическая дискуссия видится непременно актуальной, то есть участие в ней позволяет идти в ногу со временем, не быть оторванным от повестки дня.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Право - это не то, что кто-то дает вам, право - это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.

"Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять".

Автор данного высказывания рассуждает как сторонник теории естественного права. Данная теория заключается в том, что человек надеется правами по факту появления на свет и принадлежности к человеческому роду, государство или другой человек не может лишить его этих прав. То есть естественные права неотчуждаемы. Государство соблюдает и защищает эти права.

Теория естественных прав зародилась еще во время Древней Греции и Древнего Рима. Так, например, Эпикур полагал, что естественное право – договор о пользе, его цель – не причинять и не терпеть вред. А Цицерон писал, что естественное право – воплощение справедливости.

Теория естественных прав разрабатывалась и эволюционировала на протяжении нескольких веков. Так, английский философ Томас Гоббс, рассматривая проблемы государства, приходит к тому, что люди сами могут и готовы отказаться от своих естественных прав. Это происходит в ситуациях, когда речь идет об их жизни. То есть люди заключают с государством негласный общественный договор, по которому государство должно сохранить оставшиеся права.

Сегодня естественные права человека закреплены в Конституциях. Именно этот документ является гарантом прав и свобод человека. То есть государство закрепляет в Конституции то, что дано человеку от рождения.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

