

[ol2216027 ol2216027](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:12**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:02**Прошло
времени** 2 час. 50 мин.**Оценка** 75 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Дальше в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

с теоретической точки зрения, рациональность – способность индивида абсолютно объективно оценить все факторы в каждой ситуации и принять наиболее верное решение.

Однако в жизни, то есть в практической стороне рациональности, таких ситуаций практически не бывает, потому что человек очень часто ориентируется на свои желания в данный момент. Таким образом, можно привести теорию поведенческой экономики, согласно которой человек часто совершает свои действия относительно того, как повели себя другие экономические агенты, а не самостоятельно взвешивает все факторы. Также можно привести в пример теорию о длительном потреблении, согласно которой человек предпочитает потратить 100 долларов сейчас, а не вложить их и через год получить 104 доллара.

поэтому можно сказать, что в теории рациональность является очень эффективным методом принятия решений, но для осуществления этого люди должны отказаться от своих эмоций и предубеждения, что на деле оказывается практически невозможно.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?

2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки

Правило Тейлора подразумевает под собой изменений реальной ставки процента относительно изменений в уровне инфляции и ВВП. Он говорит, что базово надо отталкиваться от уровня ВВП и инфляции при полной занятости, а оптимальный уровень инфляции и реальной ставки процента должен быть равен 2. К тому же, согласно ему, при увеличении инфляции ставка процента должна также расти, но чуть больше, потому что иначе люди не будут вкладывать деньги в банки, а это приведет к еще большему заторможению развития экономики.

минусами, которые могут быть при ориентировки на правило Тейлора, можно считать неверный подсчет оптимального ВВП, так как демографическая составляющая любого общества постепенно меняется, соответственно нужно постоянно пересчитывать данные для того, чтобы верно пользоваться этим правилом.

однако оправдывает применение этого правила тот факт, что реальная процентная ставка поглощает потерю стоимости денег от инфляции, что позволяет экономике плавно развиваться, не ощущая сильных скачков

Комментарий:

Правило Тейлора требует, чтобы реальная процентная ставка денежного рынка (рынка межбанковских кредитов), изменялась в ответ на (1) отклонение выпуска от потенциального (2) отклонение инфляции от таргетируемого значения. В случае перегрева экономики, с уровнем выпуска выше потенциального и инфляцией выше таргета, правило полагает ужесточение политики повышением реальной

ставки. И наоборот, при спаде, с уровнем выпуска ниже потенциального и инфляцией ниже таргета, правило показывает, что реальную ставку следует понизить, смягчая политику.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.

1) к развалу СССР и РИ привели изначально плохой уровень жизни. К началу Первой Мировой войны у российских войск не хватало оружия, припасов, еды и всего прочего. Люди в тылу были недовольны, некоторые части армии начинали волнения. В целом схожая ситуация была и перед развалом СССР. В 1980-ых годах в стране был сильный дефицит, на полках магазинов почти не было продуктов, люди жили достаточно плохо, а экономика почти не развивалась. В обоих случаях людям не нравилось то, как они живут, и, несмотря на то, что был проведен референдум с уточнением желания людей, хотят ли они оставить существования СССР, был подписан договор о его расформировании. Таким образом, люди не хотели продолжать существовать дальше также, а хотели осуществить какие-то изменения к лучшему и пользовались ситуацией. В РИ нарастанием недовольства и распространением марксизма, в СССР проблемами во властном аппарате

второй причиной можно называть плохо выполняемые действия правительства. При РИ люди уже требовали наличие государственной думы, чтобы иметь возможность выражать свое мнение. Им не нравилось то, как устроены поставки и логистика в стране. В СССР же были просто неверные действия управления страной. Восстания в Казахстане после смены представителя республики, вера в

хорошую долгую жизнь, после нахождения нефти и начала ее активного использования. Такие ошибки властного аппарата привели к снижению легитимности управляющих страной людей, а общественность не хотела больше подобное терпеть.

2) я считаю, что нельзя считать суды самым полезным для демократии институтом, потому что законы, на основе которых суды принимают решения, принимаются государством. А это государство является выражением воли народа в демократии, поэтому самое важное в ней - наличие объективных выборов, чтобы выражать пожелания народа и принимать законы, которые бы удовлетворяли обществу. Иначе, при верно работающем суде, но отсутствии правильных выборов, суды будут использовать законы не защищающие права и свободы человека, а, наоборот, ущемляющие.

Комментарий:

2.Выборную демократию можно установить практически где угодно, но она, скорее всего, долго не продержится там, где не обеспечены ценности самовыражения. Утверждение этих ценностей возможно лишь в правовом государстве.

В литературе по качеству государственного управления для развивающихся стран представлена формула эффективной демократии: НПО (неправительственные организации) + суды = демократия.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?

во-первых, важно сказать то, чем являются социальные группы. Это объединение людей, имеющие некие общие признаки и сами относят себя к этой группе. Также важно отметить, что социальные группы бывают большие, средние и малые, формальные и неформальные, первичные и вторичные.

малые социальные группы определяет же тот факт, что их численность составляет до 10 человек, а каждый член этой группы может отслеживать реакцию каждого из других членов, а также наличие активных взаимоотношений между каждым из членов группы. В семье мы можем это увидеть: каждый человек общается с каждым и может увидеть реакцию всех на свои слова или поступки и сделать вывод. малой социальной группой также называют группу лучших друзей, поскольку эта группа, как правило, небольшая, а уровень взаимодействия между членами довольно высокий.

семью можно рассматривать как малую социальную группу, к тому же она является неформальной, потому что не создана с какой-то конкретной целью и не распадается после ее достижения. семью также относят к первичной группе, ведь она выполняет роль первичной социализации человека. Также семья, по европейским традициям, имеет не очень большое количество членов, поэтому как раз относится к малым социальным группам.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

здесь говорится об использовании должностных полномочий в личных целях.

после увольнения гражданские или муниципальные служащие не могут занимать соответствующие должностные посты,

Комментарий:

нет

Конфликт интересов (ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 2 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

если с Петровым ничего не случится в течение 5 лет, то он в конце получит:

$(((((100.000 \cdot 1,01) + 100.000) \cdot 1,01) + 100.000) \cdot 1,01) + 100.000) \cdot 1,01$, то есть при внесенных 500.000 он получит 515201.50601, то есть есть прибыль составит 15201.50601 рублей

при наступлении страхового случая в первый год, родственники получают 1.100.000 рублей

в конце первого года у него будет 101.000, если что-то случится в течение второго года, то 1.201.000

если в течение третьего, то 1.303.010

если в течение четвертого, то 1.406.040,1

если в течение пятого, то 1.510.100,501

Комментарий:

Ответ: 515,2 тыс.руб.

Окончательно полученный ответ не указан. Включены избыточные рассуждения и цифры о прибыли и о суммах в случае страхового случая (неправильные). В задании об этом не спрашивалось. (-2 балла)

Логика решения правильная, но для получения максимальной оценки задания нужно было привести общую формулу вычислений (-4 балла). Для выполнения конкурсного задания важно не только получить правильный ответ, но и предложить изящное решение.

Отличие олимпиады от школьного экзамена состоит в ее конкурсном характере - наибольший балл получают те участники, которые предлагают не только правильные ответы, но предлагают самые интересные ответы.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1) это тоталитарный режим. поскольку в случае, когда он начинает появляться, он ломает прошлые устоявшиеся институты, прошлое отношение к жизни и воздвигает абсолютно новую идею, в которую люди верят и начинают ей следовать. Классовое различие перестает существовать, люди становятся в целом равными, а люди, убежденные какой-то идеей, начинают ее распространять повсюду, поэтому получается не просто диктатура партии, а соответствующее массовое движение, но с той же целью. Контроль при таком режиме осуществляется очень жестко, при помощи полиции, а целью, как правило, становится занять самое устойчивое положение в мире.

примером тоталитарного режима может послужить Адольф Гитлер и Германия в 1933-45 годах, Муссолини в Италии, а из художественных произведений книга Дж. Оруэлла "1984"

в каждом из приведенных примеров можно заметить запрет инакомыслия, запрет на существования выбора партий, то есть главенство лишь одной. В каждой ситуации производство находится полностью под контролем государства и осуществляется планово (так Гитлер в Германии создал несколько огромных концернов для удобства контроля производства). Любые преступления очень жестко караются, а за каждым человеком следят, чтобы он не начал агитировать других людей восставать против власти (полиция мыслей из "1984"). Еще к чертам можно отнести отсутствие оппозиции, открытого СМИ, несоблюдение прав человека и много других противоречащих демократии признаков.

2) голосование через сеть Интернет может быть не очень эффективным, потому что, во-первых, не каждый человек имеет к нему доступ. Есть различные труднодоступные районы, стабильную сотовую связь еще не провели. Во-вторых, каждый человек может изменить код определения своего устройства и проголосовать несколько раз. Или, например, использовать несколько устройств. То есть голосование через Интернет может быть не столь объективным, как голосование в очном формате, когда отмечается каждый гражданин и понятно, что он пришел один раз и у него нет путей обхода этой системы. Еще одним риском может послужить слишком большая нагрузка на сервера проведения голосования, что может привести к плохой работе системы. Подобное случается на сайтах Олимпиад, также было на сайте ГосУслуг не так давно, когда много человек попыталось войти на сайт одновременно.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?

2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?

Согласно новым поправкам, органы ЗАГС имеют право отказать в имени ребенка, если его имя носит числа или любые другие нерелевантные символы или слова. Причиной этому послужила распространившаяся история про родителей, которые назвали своего сына числами.

если у родителей нет согласия о том, как назвать ребенка, то они должны попробовать прийти к согласию. Если же такого не удастся сделать, то суд решает какое имя из предложенных будет носить ребенок.

Комментарий:

В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ имя ребенка не может содержать числительные. Следовательно, включить в имя числительное «Второй» нельзя, а потому отказ в регистрации такого имени ребенка правомерен.

В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ имя ребенку дается по соглашению родителей. Иное может быть предусмотрено законами субъекта РФ или основано на национальном обычае. При отсутствии соглашения между родителями возникшие разногласия разрешаются органами опеки и попечительства (п. 4 ст. 58 СК РФ).

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1) согласно таблице можно заметить, что большее количество людей стало выделять воспитание детей, достижение материального благополучия, достижения успеха, правильную моральную жизни, наличие интересной работы, наличие хороших друзей, создание хорошей семьи и сохранение хорошего здоровья, как основные цели в своей жизни. Вероятно, это вызвано тем, что между двумя опросами 31 год, а это значит, что на него отвечали разные поколения людей. Отвечавшие в 1989 году последние года жили в дефиците и достаточно трудной экономической ситуации, поэтому их средний уровень счастья был достаточно низок из-за не самых лучших

условий жизни. В то время как респонденты в 2020 году живут при наличии большинства товаров на полках магазина, и в целом уровень преступности ниже, поэтому и их уровень счастья и веры в будущее выше, чем у респондентов в 1989 году. Еще одним фактором, который мог на это повлиять, является в целом изменение социальных институтов в стране, ведь в СССР был институт партии, прохождение через октябренька, пионера, вступление в партию, а работу определяли тебе сами. В 2020 году у людей же больше выбора, поэтому они могут выбирать кем они хотят быть, а поменять специальность в течение жизни. Каких-то строгих понятий о наличии собственности, браку нет, поэтому люди не принуждены к этому. Например, можем увидеть сильный рост в процентах на ответ "добиться материального благополучия". Это как раз пример смены режима, переход от социалистической идеологии к капиталистической, когда материальные блага становятся ценнее, нежели раньше.

2) считается, что модернизация института семьи носит прогрессивный и позитивный характер, потому что современное общество, которое принято считать индустриальным и достаточно либеральным, начинает осуществлять равенство возможностей каждого человека. Таким образом, становится нормальным наличие нуклеарной демократичной семьи, которая состоит из представителей двух поколений (родители и дети), а обязанности там распределяются поровну, партнеры не находятся в материальной зависимости друг от друга, а все решения принимаются совместно. До появления такого вида семей были распространены расширенные традиционные (патриархальные) семьи, в которых было 3 или более поколений, а главным считался мужчина. Поэтому из-за того, что современное общество продвигает идеи о несправедливом угнетении мужчинами женщин, эта модернизированная схема семьи становится все более распространенной, таким образом становясь более прогрессивной, так как "идет в ногу со временем" и развитием общества. Позитивный характер она носит, поскольку при демократичной семье соблюдаются главные постулаты демократии на права человека, в то время как в патриархальной (или матриархальной) семье эти права у одного из членов семьи ограничены

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.

1) речь идет о пропагандистах, которые пытаются расшатать общественный строй для снижения легитимности правительства. Ведь при неверной трактовке каких-то действий и убеждении народа в том, что действия совершаются против них, люди начнут протестовать против этого и ситуация в стране станет нестабильной. Примером такой ситуации может послужить неверное объяснение действий государства в экономике, потому что если ситуация будет перевернута, то люди могут начать забирать деньги из банков, а это приведет к снижению кредитоспособности банков, а следовательно инвестиций фирм, поэтому экономическое развитие замедлится из-за прекращения роста предприятий. А это может привести к уменьшению количества товаров в обществе, к инфляции, а это, в свою очередь, приведет к снижению уровня жизни и благосостояния людей.

второй областью, в которой изменение фактов может плохо сказаться на уровне благосостояния является социальная сфера науки, а именно проведение опросов или исследований. Для примера возьмем исследование об изменении числа жителей и сказать, что падение происходит из-за плохих действий полиции и повышения преступности, хотя это может быть одной из причин, но далеко не самой главной. Из-за этого люди начнут больше бояться выходить на улицу, станут менее доверчивыми и взаимоотношения между людьми ухудшатся. А это приведет к ухудшению жизни людей.

2) плюрализм в науке подразумевает наличие нескольких точек зрения, которые могут разными способами описывать существование какого-либо факта. Важно при этом, чтобы эти научные теории были объективны и оправданы, а также не имели противоречий, иначе одна из них просто не будет считаться научной.

Наличие плюрализма в науке обусловлено тем, что наука постоянно развивается, открываются какие-то новые факторы, которые могли быть не учтены в более ранних научных теориях, поэтому новые теории дополняют или полностью изменяют уже существующие научные законы. При отсутствии же подобной возможности развитие науки будет невозможным, ведь как можно будет использовать какие-то теории, если они уже не будут релевантны при новых обстоятельствах, доказавших это.

вторым доказательством того, что плюрализм в науке необходим, так это сама причина этих открытий. Ведь, если будет несколько конкурирующих теорий, то мотивация ученых в подтверждении тех, которые они считают верными, будет выше. Ведь они опровергнут другие теории, а их имя впишут в историю. Таким образом наличие плюрализма в науке толкает научный прогресс.

Комментарий:

1. нет, это лженаука

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

тема 5 "Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты". Х. Шмидт.

В человеческой истории можно встретить разные примеры того, как функционировали рынки, того, как они управлялись, и того, как на них взаимодействовали потребители и производители. Шмидт говорил, что рынки работают аналогично парашютам, когда они открыты. Он имеет ввиду тот факт, что когда рынок является закрытым для новых производителей, а на нем монополия или олигополия, то он не развивается, не функционирует должным образом и не выполняет роль достижения максимального общественного благосостояния. Я полностью согласен с этим высказыванием, потому что только при наличии открытого рынка, выраженного в наличии совершенной конкуренции, можно говорить о том, что рынок работает так, как он должен работать и выполняет все свои необходимые функции.

Я считаю, что рынки должны функционировать сами по себе, ведь только так будет достигаться объективная цена между продавцами и покупателями. Об этом говорил великий экономист Адам Смит, вводя понятие "невидимой руки рынка". Это означает то, что государство не должно вообще вмешиваться в действия и жизнь рыночных отношений, потому что они сами смогут выстроить себе оптимальное количество и оптимальную цену. Это будет происходить без категорического вмешательства государства, потому что иначе будет происходить перераспределение выигрыша общества, а одна из категорий (потребители или производители) понесут потери. Примером того, что невидимая рука рынка имеет логичный смысл на существования, может послужить такая точка продажи как

обычный продовольственный рынок или рынок одежды. Там имеется множество продавцов и множество покупателей, причем у продавцов товар однородный, что помогает определить, что это конкуренция между ними. Продавцы будут вынуждены продавать товары по ценам закупок или чуть выше, но важен тот факт, что цены у всех продавцов будут одинаковы. Это позволит покупателям выбирать и таким образом сработает эта черта конкуренции, при которой будет достигнут оптимальный объем продаж и оптимальная цена, которая установится на уровне издержек большинства продавцов.

К тому же самостоятельная регуляция рынка позволяет продать именно столько товаров, сколько требуется, чтобы покрыть спрос. Бем-Баверк в своей теории функционирования рынка говорил, что каждый продавец будет снижать цену на столько, чтобы покупатель купил у него товар, но не ниже того, когда в конкуренцию может вступить другой продавец, у которого издержки производства чуть ниже. Подтвердить это можно историческими примерами торговли крестьян, когда у нескольких из них были лошади или приготовленный хлеб, но каждый из них по-своему определял ценность своего товара. Таким образом продавали те, кто мог предложить покупателю наиболее выгодную цену при условии, что эта цена не несет убытки производителю.

Однако при открытых рынках и существовании на них совершенной конкуренции не все люди получают товар. Это утверждал Карл Маркс. Карл Маркс в своем произведении "Капитал". Там он доказывает, что, например, при наличии на рынке 100 потребителей, где каждый хочет одну единицу товара, и оптимальном количестве в 80 единиц, 20 человек не будут удовлетворены и не получают товар. Поэтому регулированием рынка должно заниматься государство, чтобы полноценно обеспечить население товарами и не было нуждающихся. Но в истории можно заметить, что такая политика имеет смысл только в краткосрочном периоде, как это описал Кейнс во времена Великой Депрессии. Он посоветовал правительству вмешаться, но на короткий срок, только для того, чтобы вывести страну из состояния кризиса и сильного перегрева. В противном же случае, когда государство занимается долгосрочным планированием производства, как и считал верным Маркс, оно не может предугадать точное количество товаров, которое будет необходимо обществу, а реакция на изменения будет долгой, потому что решения принимаются на самом верхнем уровне, а для того, чтобы информация дошла туда и пришел оттуда ответ нужно достаточно много времени, в течение которого будет или нехватка товара или его излишек.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что Шмидт был прав, говоря о том, что рынки работают только при условии их открытости. Поскольку в ином случае не будет достигаться оптимальное количество товара, поэтому большинство будет иметь меньшую пользу, чем оно бы имело при совершенной конкуренции, которая означает открытость ценообразования и входа на рынок. Поэтому его сравнение с парашютом вполне релевантно.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

