

[ol2221457 ol2221457](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:03**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:01**Прошло
времени** 2 час. 57 мин.**Оценка** 75 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1. Одномерный человек или "Человек-Масс" подвержен отсутствию индивидуальности, конформизму, а, значит, им достаточно просто управлять. Такому человеку просто внушить "поведенческие и пропагандистские стереотипы", ведь он не имеет собственного критического мышления, он, следуя толпе или "массе" будет повиноваться всему внушаемому, поэтому он не является свободным. У него нет свободы выбора - выбор сделан за него, нет свободы мысли и мнения - он подчиняется чужому.

2. Чтобы перестать быть одномерным, человек должен осознать свою приверженность "массе" и попытаться выбраться из нее, развивая индивидуальность, формируя собственное мнение. Не редко бывают случаи, когда человеку нужно пойти против толпы, чтобы перестать быть одномерным.

Комментарий:
Неполный ответ

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

1. Доводы "за" политику по "правилам":

- Политика "по правилам" обеспечит ее прозрачность, понятность в глазах общественности, что вызывает больше доверия к данной политике со стороны общества, она является легитимной, отсутствует социальная напряженность.
- Политика "по правилам" регламентирует действия Центрального банка, а, значит, не позволяет ему злоупотреблять, не исполнять, недолжным образом исполнять своими полномочия.
- Политика "по правилам" обеспечивает рыночную экономику в стране, ведь вмешательство государства таким образом, не пересекает обозначенной правилами границы, и рынок может действовать относительно свободно, экономика не превращается в плановую.
- Политика "по правилам" позволяет структурированно осуществлять деятельность Центрального банка.

2. Доводы "против" политики "по правилам"

- Политика "по правилам" не позволит полностью компенсировать провалы рынка деятельностью Центрального банка.
- Политика "по правилам" не позволяет государству должным образом бороться с экстерналиями(внешними эффектами) рынка, она особенно неактуальна в условиях чрезвычайных ситуаций, например, пандемий.
- Политика "по правилам" не позволяет государству инвестировать большие ресурсы в экономику для ее развития.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1.1. Да, я согласна с пониманием взаимоотношения государства и граждан И.А. Ильина. Действительно, для построения государства власть в нем должна быть легитимной(одобренной народом) и уважительно относиться к своим гражданам. Это понимание соотносится с современным пониманием демократического государства, где власть и граждане едины, взаимоуважаемы и объединены вокруг единой государственной цели. Именно такое объединенное государство может эффективно справляться с государственной задачей, а также бороться с множеством внешних врагов(по Шмитту), к тому же, таким образом власть и граждане способны работать как единый аппарат, что позволяет обеспечивать развитие государства, повышение благосостояния граждан. Существует множество примеров государств, где взаимоотношения власть и граждан строились на борьбе, и в итоге доказали свою неэффективность.

1.2. Прозрачность выборов, равенство избирателей и избираемых, прямые выборы

2.1. Политические боты - интернет-ресурсы, отбирающие, хранящие, систематизирующие и транслирующие данные политической деятельности в государстве. Оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике нашей страны во время выборов в Государственную Думу РФ в 2021 году. Политических ботов можно классифицировать, разделяя их на те, что пропагандируют определенные политические взгляды, навязывая мнение и те, что просто транслируют политические данные. Методики выявления политических - просмотр данных сети Интернет: страниц сайтов и приложений в магазинах приложений. Их используют в случаях прямого вмешательства политических потов в определенные политические процессы государства.

Комментарий:

Ответ не раскрыт, неполон

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

1. Аргументы, доказывающие вывод Дюркгейма:

- Преступность является показателем отклоняющегося(девиантного) поведения в обществе, это значит, что в нем нет господства конформизма.
- Преступность часто показывает недовольство граждан проводимой в стране политикой, из чего можно сделать вывод об активном политическом участии граждан.
- Преступность необходима для установления принципов, норм поведения в государстве. Без преступности не будет и разграничения на "допустимое" и "недопустимое".
- Уровень преступности показывает качество работы правоохранительных органов государства.

2. Аргументы, опровергающие вывод Дюркгейма:

- Преступность вызывает социальную напряженность в обществе, что негативно сказывается на его взаимоотношениях с властью.
- Преступность не может быть "частью здорового общества", ведь здоровое общество не будет нарушать установленные общественные нормы и порядки.
- Преступность демонстрирует негативный шаблон поведения для общества, разрушая его моральные принципы.

- Преступность демонстрирует некачественную работу законодательной системы, а также низкий интеллектуальный и духовный уровень граждан государства.

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?

2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?

1. Государственный язык - язык, за которым на определенной государственной территории закреплён наивысший юридический статус. Его употребление обязательно в правовой (юридической сфере), в сфере представления государства на мировой арене, в сфере судопроизводства, в политической сфере, в экономической сфере - в сферах, подконтрольных государству.

2. Государственными могут быть языки субъектов государства. Например, в РФ, государственный адыгейский язык или башкирский. Они используются субъектами РФ в неформальном общении и органами местного самоуправления.

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1. Тип политического режима - тоталитарный

Черты тоталитаризма:

- Господство идеологии во всех сферах жизни общества
- Отсутствие плюрализма
- Несоблюдение конституционных норм
- Ярко выраженное участие общества в политической жизни
- Контроль людей во всех сферах жизни общества

Все эти признаки можно проиллюстрировать примерами применения тоталитарного режима в СССР: коммунистическая идеология господствовала во всех сферах жизни общества, существовал даже "культ личности" Сталина; существовала только одна правящая коммунистическая партия, оппозиции, тем плюрализма не было; конституционные нормы были прописаны, но не соблюдались, например, велись репрессии - люди лишались жизни; для поддержания идеологии все люди были задействованы в политических процессах, например, чтобы получить работу, нужно было вступить в политическую партию; существовала система доносов, все сферы жизни общества контролировались государством.

2. Недостатки и риски проведения голосования в сети Интернет:

- Может быть нарушен принцип тайности голосования.
- Существует риск фальсификации голосов, ведь отследить цифровые голоса сложнее, чем материальные, так же, как и. изменить данные о них, то есть нарушена прозрачность голосования.
- За избирателя может проголосовать другой человек.
- Может произойти сбой при онлайн-голосовании, и некоторые голоса просто не учтутся.

Комментарий:
аргументация неточная

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?

2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?

1. Нет, органы ЗАГС не могут отказать в регистрации имени ребенка из-з его необычности, неблагозвучности и так далее

2. Споры между родителями по поводу имени ребенка рассматриваются частно, лично между родителями или в органах местного самоуправления.

Комментарий:

Ответ не раскрыт, неполон, содержит неточности

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. С 1989 года по 2020 наблюдается повышение ценности таких жизненных целей как: жить в согласии со своей совестью(с 75% до 95%) и добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности(с 30% до 59%). В целом, повысились показатели, характеризующие материальные цели, например "иметь интересную работу"(с 65% до 82%) и "добиться материального благополучия"(с 48% до 65%). Ни один из показателей не был понижен, а респонденты теперь в большей части выбирают 3 особенно важные жизненные цели, а не 1.

Причины изменений:

- Развитие производства, технологический прогресс, вследствие которых увеличивается ценность материальных благ("Общество потребления"), соответственно более важными, чем раньше целями кажутся те, что связаны с материальным достатком(работа, успехи в профессиональной деятельности)

- С 1989 года в РФ произошел демократический транзит, начались процессы демократизации, соответственно жить в согласии со своей совестью, то есть обладать свободой совести, слова и мнения стало особенно важно, сильно важнее, чем раньше.

2. Сторонники теории модернизации института семьи считают изменения в современной семье прогрессивными и позитивными, так как эти изменения соответствуют демократическим принципам свободы и равенства. Модель семьи отходит от патриархальной, где во главе стоял мужчина, принимающий все решения, семья становится партнерской и демократичной, где все равны и имеют право голоса и принятия решений, а обязанности распределяются поровну. Такая модель семьи эффективнее, целостнее и устойчивее. Семья - важная ячейка общества, она должна быть устойчивой и целостной для нормального функционирования социума.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.

1. Речь о фальсификации в науке

Примеры:

1) В медицинской области поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к социальной напряженности общества, к летальным последствиям, потерям жизней людей, к их недоверию медицине.

2) В экономической области поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для благосостояния людей, потере финансов, потере доверия к экономической политике государства.

2. Плюрализм в науке - многообразие научных убеждений, концепций и теорий, отсутствие единой научной доктрины, лояльность, толерантность научного сообщества к высказыванию различных научных позиций.

Объяснения:

- Плюрализм в науке необходим для прогресса общества. Различные научные убеждения могут с большей вероятностью порождать новые науки и открытия, что ведет к прогрессу общества.
- Плюрализм в науке необходим для объективной оценки научных теорий и открытий, рассмотрению их с разных сторон.
- Плюрализм в науке необходим для обеспечения прав и свобод человека. Каждый вправе высказывать собственные научные предположения.

Комментарий:
аргументация содержит неточности

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.

Возможна ли свобода в обществе, где все равны? Непросто получить ответ на этот вопрос, однако А.Камю его дает. Он говорит о том, что свободы нет в равном обществе, а свобода демонстрируется только на контрасте с "несвободой" - "В Греции были свободные люди, потому что были рабы". Камю таким образом поднимает проблему взаимодействия свободы и равенства. Я не могу полностью согласиться с мнением автора, по моему мнению, равенство - есть свобода, и одно никак не враждебно другому, за исключением некоторых случаев. Для подтверждения своей позиции, я рассмотрю теоретические концепции и примеры из общественной жизни.

С точки зрения социологии, равенство представляет собой отсутствие социальной стратификации, отсутствие иерархии в определенных сферах общественной жизни или во всех, если равенство абсолютное по условию. Отсутствие социальной иерархии порождает свободу действий человека, да, она ограничена, ведь свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого, но она есть и равенство провоцирует ее, а не убивает. А тезис о том, что в Греции существовали свободные люди, потому что были рабы звучит неубедительно, с точки зрения социологии, ведь наличие рабов, то есть наличие социальной иерархии, не говорит в свободу остальных членов этой иерархии.

В политической школе понятие свободы и равенства встречаются вместе, дополняя друг друга. "Свобода, равенство, братство!" - девиз Великой Французской революции, начавшейся в 1789 году, одним из итогов которой было свержение сословной структуры общества, то есть социальной иерархии, которая позволила гражданам стать свободными путем установления равенства. Далее была подписана "Декларация прав и свобод человека", где устанавливалось равенство людей и перечень их свобод. Еще Руссо говорил о естественном свободном состоянии человека в равенстве и согласии с другими людьми. Если обращаться к более современным политическим теоретикам, стоит обратить внимание на Джона Ролза и его "Теорию справедливости". В этом труде он говорит о создании таких общественных институтов, которые будут распределять человеческие выгоды в соответствии с принципами равенства, толерантности и справедливости, то есть все люди, по его мнению должны быть равны и свободны в своих правах и в своих возможностях. Да, этот труд был встречен критикой Нозика и Чандрана Кукатаса, которые говорили, что такая система неосуществима в реальности, однако это не исключает наличие свободы при наличии равенства. Мировая тенденция демократизации государств подтверждает соотношение свободы и равенства, ведь они являются основными признаками демократического режима.

Вопрос равенства и свободы поднимается и в правовой сфере. Так, Конституция РФ гарантирует равенство всех перед законом, что дает людям определенные свободы в правовой сфере, например, в суде. Ведь если бы кто-то имел преимущество перед законом, то нарушалась бы свобода всех остальных.

Однако вопрос свободы и равенства неоднозначен. Если говорить о равенстве возможностей, то оно не становится враждебно свободе - при равных возможностях каждый свободен поступать так, как захочет. Но, если взять во внимание равенство результатов, то свобода в этой ситуации поддается сомнению, так как люди становятся ограничены в конечном результате своей деятельности, а, значит, не могут быть свободны в ее процессе. Также равенство, порой, приводит к конформизму в обществе, к потере индивидуальности. Полностью равные люди перестают искать способ быть выше других в социальной иерархии, а потому становятся похожими на всех остальных, становятся "массой", а, значит, теряют свободу мысли и действий. Примером описанной ситуации является антиутопия Замятина "Мы", где люди, становясь равными во всем (в одежде, распорядке дня и так далее), оказываются несвободными.

Таким образом, рассмотрев теоретические концепции и примеры из разных сфер обществознания, хочется отметить неоднозначность проблемы взаимодействия свободы и равенства. С одной стороны, эти понятия соотносятся, дополняют друг друга, одно рождается из другого, что говорит против позиции Камю. С другой стороны, существуют ситуации, в которых равенство враждебно свободе, эти понятия не согласуются, противостоят друг другу. Однако, на мой взгляд, это скорее исключения из правила, а теоретические данные доказывают гармоничное взаимодействие свободы и равенства. Не просто так, общество борется за свободу и равенство вместе, а не за какое-то из этих понятий по-отдельности.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

