

[ol2228950 ol2228950](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:15**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:05**Прошло  
времени** 2 час. 49 мин.**Оценка** 91 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

1. Суть одномерности по Маркузе - отсутствие автономного, осмысленно критически целеполагания личности. Цели "запакованы" в стереотипы и поставлены не человеком, а за него... Свободное действие в философии предполагает рациональное целеполагание, основанное на возможности выбора альтернативных вариантов средств достижения и альтернативных видов/форм результата. Свобода в выборе основанном на собственных ценностях. Свобода в отсутствии страха быть нетипичным.

2. По Маркузе. Бегство от одномерности возможно только через образование. Причем в структуре образования человека должно превалировать гуманитарное. Гуманитарные науки формируют релятивистскую основу ценностного компонента мировоззрения. И гуманистические идеалы следование которым предполагает ответственность за сделанный выбор.

Комментарий:  
Ответ неточный

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

**Приведите доводы за и против политики по «правилам»**

Центральный Банк должен "играть по правилам"

Аргументы :

1) Политика ЦБ должна способствовать решению социально - экономических проблем в государстве, (в кризис - снизить ключевую ставку, сделать деньги "дешевыми" и стимулировать спрос, повысить уровень жизни). ЦБ должен действовать самостоятельно, поскольку последствия политики "по правилам" могут быть губительными, как, например, ситуация на рынке недвижимости в России, (а именно не контролируемый рост цен), после неоднократного "кризисно-ковидного" - снижения учетной ставки, процентов ипотечного кредитования и расширения программ льготных ипотек, выплат со стороны государства. По этому сейчас центра банк постоянно повышает ставку. Так же ЦБ должен быть самостоятелен в принятии быстрых соответствующих моменту решений, например, об объеме валютных интервенций во время торгов или о прекращении покупки определенной иностранной валюты ( долларов ) с целью стабилизации курса рубля.

Жесткие правила, таким образом, для ЦБ не допустимы. Это может повлечь некомпетентность решений и лоббирование интересов определенных групп.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

**Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР**

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

**Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.**

1. Общие причины краха Российской Империи и СССР:

- 1) Империалистическая политика
- 2) Огромная территория, требующая централизованного управления
- 3) Отсутствие сильного лидера, способного управлять страной
- 4) Персоналистский режим, в котором преобладают не институты, а личностные связи.
- 5) Крайне высокая степень бюрократизации ( причем не рациональной, а патримониальной, в терминологии М. Вебера )

Специфичные причины краха Российской Империи:

- 1) Слабость вызванная ПМВ
- 2) Не состоятельность монархии , как формы правления
- 3) Консервативная политика Николая 2 в период необходимых реформ

Специфичные причины краха СССР:

1) Не состоятельность и ослабления плановой экономической системы

2) Застой и отставание в развитии советской экономики

3) Коллапс на нефтяном рынке, который был для СССР важнейшим источником доходов

2. В современном обществе демократия - это не просто форма правления, но политический режим под которым мы понимаем значительно больше принципов, чем просто периодическое голосование. Демократия должна защищать права и свободы человека, ключевой ценностью демократии является правовое государство и его защита. Именно суды и иные не-электоральные органы - полноценно защищают демократию, главной ценностью которой в современном обществе стало не просто народное правление, но забота о правах этого народа.

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

**Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.**

**Э. Дюркгейм о преступности.****Аргументы против:**

- 1) Уровень преступности указывает на негативные тенденции развития общества: экономический кризис, крайние формы социального не равенства, бюрократизм (раздувание аппарат чиновников с неременной волокитой и взяточничеством), отсутствие демократических свобод, политического плюрализма ВСЕГДА порождали преступные (для государства) деяния.
- 2) Дисфункциональная деятельность либо отсутствие определенного социального института, (например: рыночных отношений в СССР... или политических партий в Российской империи) порождали преступные формы замещения (цеховиков в СССР, подпольные организации типа народовольцев, ПСР, РСДРП в Российской империи.)

**Аргументы за:**

1. Критерии преступности положены законом, а следовательно, государством. По этому тип политического режима определяет сущность преступности. В условиях демократии и свободного рынка валютные операции не преследуются по нормам уголовного права. Тоталитаризм преследует уголовно проявление прав человека, например: свободу творчества, свобода передвижения.
2. Быстро меняющиеся уголовное законодательство, не воспринимается правосознанием личности и не отражает реалий общественных отношений по этому преступность будет всегда

Комментарий:



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей*.

**1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?**

**2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.**

1. Понятие - конфликт интересов.

2.

- Нельзя в течение двух лет без согласия соответствующей комиссии заключать трудовой договор с организацией, государственное управление которой было в должностных обязанностях гос. служащего.
- Нельзя в течение двух лет без согласия соответствующей комиссии заключать договор гражданско-правового характера об оказании услуг с организацией, государственное управление которой было в должностных обязанностях гос. служащего.
- Такой гражданин обязан сообщать место своей предыдущей работы работодателю в течение двух лет, если он устраивается на работу в организацию, указанную выше.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

**Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?**

$100\ 000 * 1.01 = 101\ 000$  (1 год)

$201\ 000 * 1.01 = 203\ 010$  (2-ой год)

$303\ 010 * 1.01 = 306\ 040$  (3-ий год)

$406\ 040 * 1.01 = 410\ 100$  (4-ый год)

$510\ 100 * 1.01 = 515\ 201$  (5-ой год по окончании срока полиса)

Комментарий:

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

1. Да, я согласен с тем, что дать определение понятию демократии не представляется возможным. Проблему я бы хотел рассмотреть с двух сторон.

Во первых, вопрос доктринального определение понятия демократии сталкивается с проблемой определения ее критериев. Все политологи и философы, которые пытались дать определение демократии, сталкивались с проблемой, они не могли учесть сразу все критерии.

Во вторых, и этот вопрос имеет большое практическое значение - четкое определение понятия демократии позволит авторитарным лидерам с лёгкостью обходить те или иные "требования" демократии. Но на деле это лишь набор принципов, которые должны определять политическую систему.

2. Либералы: гражданское общество приоритетнее государства, оно должно обладать значительными полномочиями и диктовать свои условия государству. Либерал-демократы: гражданское общество и государство должны существовать в кооперации и на принципах взаимного сотрудничества.

Марксисты: гражданское общество должно противостоять и сопротивляться государству.

Веберианцы: гражданское общество должно подчиняться государству.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

**1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?**

**2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?**

1. ЗАГС в праве отказать регистрировать ребенка с именем Никита второй, поскольку имя содержит цифровое значение. Это запрещено СК РФ и ФЗ "О записи актов гражданского состояния". Там указано, что в имя не могут входить числительные, титулы, ранги, должности, бранные слова и др. Таким образом отказ ЗАГС правомерен

2. Споры об имени разбираются в ходе гражданского процесса.

Комментарий:

выполнение задания с ошибками



## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

**1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.**

**2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.**

1. Возрастные отличия очевидны: старшее поколение в меньшей степени планируют покупать и использовать криптовалюту.  
причины:

- 1) Костность мышления в сочетании с быстрыми темпами постоянных технологических обновлений, не успевают осваивать информацию. Часто не имеют необходимых знаний для освоения
- 2) Психологическая причина, недоверие к криптовалюте, фундаментальные причины этого не доверия - недоверие национальной финансовой системе вообще, неоднократная потеря сбережений в результате реформ, дефолта и др.
- 3) Низкий уровень финансовой грамотности, которую не формирует у старшего поколения ни СМИ, ни государство.

2.Факторы четвертой индустриальной революции:

- 1)изменение профессиональной структуры развитых обществ, проявившейся в снижении доли профессии ручного труда и повышения доли интеллектуальных профессий. Отсюда не минуемая роботизация всех производственных процессов.
- 2)Разрастание сферы услуг в сочетании с падением в общественном сознании престижа положения "обслуги" по этому нишу "обслуги" занимают роботы.
- 3) Ускорение темпов общественной жизни, изменение ментальной парадигмы, кризис традиционной семьи. На домашнюю работу, приготовления пищи никто не хочет затрачивать время. Готовят , стирают, убирают ,варят кофе , читают детям книги роботы..

Комментарий:



Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

**Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

**Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.**

1)Сциентизм - вера в безграничные возможности науки и НТП не минуемо лишит научную деятельность ее гуманистической ценностно ориентировочной направленности. Наука ради науки, а не для человека и его блага. Научно технический прогрессом и его триумфальным шествием можно будет оправдать все: воздействие с последующим изменением законов природы ( технология добычи сланцевой нефти с гидравлическим разрывом пласта земной коры и необратимыми экологическими последствиями ) и сущности человека ( клонирование ) Примером могут быть протесты ученых, против создания синтезированных наркотических веществ (это является темой диссертаций) социальных экспериментов, предполагающих манипулирование индивидуальным и общественным сознанием.

2)Современный ученый не должен быть вне политике, по сколько опыт современной науки должен лежать в основе образования. и это должно быть отражено в основе закона. По этому в представительных законодательных органах, совещательных обязательно должны быть ученые.

Государственная политика (социальная, экономическая, бюджетная) так же должна основываться на данных науки, в том числе на научных прогнозах. И точка зрения ученого в данном случае приобретает важный политический характер.

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

**3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.**

В чем сущность права? На первый взгляд, ответ на вопрос очень прост и очевиден. Но при попытке разобраться в природе этого социального явления мы видим, что на самом деле оно совсем не однозначно. Определение сущности права имеет большое теоретическое и практическое значение: именно подход к его пониманию и исследованию определяет развитие всей науки права и правовой системы так таковой.

Проблему определения происхождения права как социального явления мы сейчас проанализируем. Стоит отметить, что не смотря на то что в цитате речь идет о субъективном праве, мы будем рассматривать его в объективном ключе, т.е. как некоторую совокупность норм. Основная дискуссия будет строиться вокруг двух основных подходов: естественно-правового и позитивистского.

С точки зрения теории естественного права у всех людей в силу лишь их факта рождения уже есть некоторые данные природой права. Соответственно, именно это и называется правом, о законы, принимаемые государством, должны являться лишь отражением настоящего права. Таким образом, этот подход подчеркивает гарантию прав и их неотъемлемость.

С точки зрения юридического позитивизма, который идейно противостоит естественно-правовой школе, понятие закона и права отождествляются. Идея существующих от природы прав отрицается, в то время как все субъективные права мыслятся как предоставленные государством.

Далее в работе мы рассмотрим оба подхода, рассмотрим преимущества и недостатки каждого и сделаем вывод.

Ключей преимущество естественного правового метода, заключается в том, что права человека существуют в нем дескриптивно, а не нормативно. Дело в том, что сама идея наличия у человека некоторых свобод в силу самого факта рождения позволяет нам обойти известную проблему, связанную с гильотиной Юма:

любая иная попытка "вывести" должные права из сущего обречена на провал.

Кроме того, естественно правовой подход обращает больше внимание на, мысля в категориях Ш.Л.Монтескье, дух закона, чем на буквальное толкование его. Анализ содержания права с точки зрения неотъемлемых прав каждого из нас, его целей и подлинных идей, лежащих в его основе, позволяет более грамотно и справедливо подходить к защите прав человека.

На конец, сама идея неотъемлемых прав человека крайне продуктивна для права: она определяет направление развития законодательства и правовой системы в целом. она служит ориентиром для законодателей и правоприменителей, дает важное для современного общества ценностное наполнение его деятельности.

Между тем, у такого подхода есть несколько важных проблем на которые точно обращают внимание позитивистская школа. В первую очередь стоит отметить, что сама по себе идея естественных прав не может претендовать на статус научности. И, Бентам, один из отцов основателей позитивизма, подчёркивал, что естественные права не верифицируются, т.е. не могут быть проверены на практике. Подходы будущих теоретиков науки, например, К. Поппера, тоже не могут придать идее естественных прав научное обоснование: они не фальсифицируются, т.е. мы не обладаем возможностями опровергнуть их наличие.

Кроме того, стоит отметить, что идея естественных прав противоречит нашему представлению о суверене, как верховном законодателе идея права тесно связана с государством; Мы понимаем, что без государственной власти и принуждения права не сможет адекватно выполнять свои функции. именно по этому идея наличия у человека неотъемлемых прав по сути становится бессмысленной: до тех пор пока право воплощается, создается или легитимизируется государством, некоторые природные права, становятся лишь фикцией. Если государство хочет отразить базовые права человека в законодательстве, то можно сделать это и без "умножения сущностей" добавлением новой категории; Если же государство не заинтересовано в этом, то никакие естественные права не встанут у него на пути.

Таким образом подводя итог, хотелось бы заметить, что сама идея естественных прав является крайне продуктивной для развития права. Она дает ему важное ценностное наполнение, определяет цели и ориентиры его, позволяет более точно обозначить принципы законодательной и правоприменительной деятельности. Между тем ключевая проблема, естественно правовой теории заключена в ее умозрительности. Мы не можем найти их на практике, обозначить точные их границы ( интересно заметить, что у разных теоретиков - Гоббс, Локк или Руссо - были различные наборы естественных права). Скорее всего, компромиссом и решением проблемы здесь будет принятие естественных прав , как основа развития, но вместе с тем и понимания, что они суть, лишь фикция, необходимая для полноценного развития.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

