

[ol2217581 ol2217581](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:03**Прошло
времени** 2 час. 59 мин.**Оценка** 80 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1. Одномерный человек не свободен, так как он следует идеям, стереотипам, шаблонам поведения, навязанным господствующим классом с помощью пропаганды. При этом он сам не осознаёт своей несвободы, не желает задумываться, противостоять и "плыть против течения", а просто подчиняется традициям, манипуляциям, давлению общества.

2. Во-первых, человеку нужно попытаться самому определить свои жизненные ценности и желания - это поможет ему раскрыть собственную индивидуальность и осознать, что он является объектом манипуляций. Во-вторых, с эгоистической точки зрения оценить господствующие в обществе идеалы и убеждения - таким образом человек раскроет их манипулятивную и ложную сущность. Тогда человек сможет выйти из навязанных рамок мышления и поведения.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?

2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки

1. Повышение учётной ставки центральным банком для снижения инфляции, количества денег в обороте (кредит становится брать невыгодно), понижение - для экономического подъёма, выхода из депрессии (процент по кредиту выгоднее, появляются средства для экразвития).

2. Аргументы за:

- Возможность контролировать форс-мажорные ситуации обвала рынка
- Предсказуемость экономического цикла, его стабилизация
- Недопущение государством экономической деперессии

Аргументы против:

- Несамостоятельность рынка, гос.контроль
- Пассивная экономическая деятельность участников рынка
- Рост рыночных ограничений

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.

1.

- Кризис идеологии
- Разрушение или ослабление главные институтов власти
- Утрата эффективности действующей экономической модели, модели распределения ресурсов
- Внешнее давление, ряд политических неудач на международной арене
- Осознание необходимости модернизации при отсутствии решительных действий, реформ

2.

Да, можем. Суд в настоящее время занимает положение гаранта защиты прав и свобод, социальной справедливости - основной принцип демократического и правового государства. Выборы же отражают волеизлияние народа, но участие в них является правом и возможностью при наличии желания. В отличие от электоральных институтов, честный суд - необходимость, так как он определяет

социальную защищённость.

Более того, при нечестных выборах честный суд может контролировать нелегитимную власть и принятие ей неправомερных решений - он не допустит принятия нечестных результатов выборов. Из этого следует, что выборы на сегодняшний день не занимают центральную позицию в демократической системе, её основным столпом является справедливый суд.

Комментарий:

2.

Выборную демократию можно установить практически где угодно, но она, скорее всего, долго не продержится там, где не обеспечены ценности самовыражения. Утверждение этих ценностей возможно лишь в правовом государстве.

В литературе по качеству государственного управления для развивающихся стран представлена формула эффективной демократии: НПО (неправительственные организации) + суды = демократия.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Я согласна с позицией Эмиля Дюркгейма и могу доказать верность его вывода следующими аргументами:

- 1) Преступность является социальным фактом, которое отражает многообразие и несовершенство социальных явлений, процессов и действий. Это подтверждает, что общество является живым, развивающимся организмом, обладающим несовершенствами, то есть оно “здоровое” и полноценное.
- 2) Преступность как форма девиантного отклонения от норм обозначает как само существование и действие этих норм, так и исключительность случаев их нарушения. Иными словами, преступность подтверждает, что нарушение законов и правил не является глобальным общественным феноменом, а “особым случаем”. Значит, общество не подвержено аномии (массовой утраты социальных принципов и норм), оно является здоровым.
- 3) Преступность подвергается негативным формальным и неформальным санкциям, то есть присутствует чётко выраженная общественная реакция на делинквентное поведение человека. Это характеризует прочность социальных связей в обществе как с органической, так и механической солидарностью.

Из всего этого следует, что преступность необходима в качестве индикатора здорового общества.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Нарушение принципа непредвзятости и независимости государственных служащих при исполнении своих полномочий, злоупотребление ими.

2.

- Нельзя выезжать из страны, за исключением посещения определённых дружественных стран
- Нельзя афишировать материалы рассмотренных дел
- Нельзя заключать договор, связанный с ранее занимаемой гос. должностью

.

Комментарий:

1.нет

конфликт интересов

2

нет

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

1 млн - 500 тыс = 500 тыс

Процентные накопления: 15 тыс

Ответ: 515 тысяч рублей

Комментарий:
не показан расчет, формула

Ответ: 515,2 тыс.руб.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1. Тоталитарный режим

- Контроль за всеми сферами жизни граждан (Пример: жёсткая система цензуры в Северной Корее. Подростка за просмотр популярного южнокорейского сериала "Игра в кальмара" приговорили к лишению свободы)
- Отсутствие политического плюрализма, единая партийная идеология (В 1922 году - год образования СССР - установилась власть Коммунистической партии, узурпировавшей власть)
- Становление полицейского государства (В Третьем Рейхе основную силу гражданского влияния составляли силовые структуры, служба в которых считалась очень престижной)

2.

- Риск утечки данных и нарушение принципа тайного голосования
- Риск фальсификации результатов путём привлечения ботов при отсутствии возможности удостовериться в честности проведения голосования
- Кибер-контроль и отслеживание информационного следа участников голосования
- Технические сбои, препятствующие участию в голосовании всех желающих

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?

2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?

1. Могут, при условии несоответствия условий регистрации установленным законом порядкам и требованиям
2. Родители имеют право выбирать имя ребёнка до 1 недели с его рождения, в случае их несогласия берётся имя из государственного регистра

Комментарий:

2. не верно

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. Самый большой процентный рост наблюдается в графах, которые касаются карьеры и благосостояния:

"Добиться материального благополучия" на 17%, "Иметь интересную работу" - на 16%, "Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности" почти в 2 раза. Стоит также отметить, что пункт "Жить в согласии со своей совестью" стал популярнее на 20%.

Во-первых, все приведённые пункты отражают собственные интересы, не ориентированные на семью и друзей. Это может свидетельствовать о том, что современный человек стал бОльшим индивидуалистом, основная ценность которого заключается в удовлетворении своих личных потребностей.

Во-вторых, данные результаты также позволяют предположить, что переход в капиталистическое общество с 1991 года вынудил человека переориентироваться на профессиональный успех, построение карьеры. Как утверждал Зиммель, деньги - примат над обществом, поэтому материальное потребление стало основной жизненной целью большинства людей.

В-третьих, цифровизация и переход к Индустрии 0.4 поспособствовали ослаблению социальных связей и институтов межличностной коммуникации. Непосредственное общение заменилось технологическими аналогами (соц.сети, мессенджеры, онлайн-чаты), поэтому люди стали отдавать меньшее предпочтение семье и друзьям.

2. Я могу предположить, что они расценивают изменения в современной семье как ослабление социального контроля над индивидом, так как он начал ориентировать свою деятельность на индивидуальное благополучие. Произошёл переход от патриархальной семьи к партнёрской, что позволило супругам взаимозаменять друг друга при выполнении обязанностей, то есть полноценно удовлетворять все свои личные потребности - в самореализации, в труде, в отдыхе и т.д.

Социализирующая функция семьи так же подверглась изменениям. Дети больше не являются объектов одностороннего воспитания, а активными участниками в принятии семейных решений. С юных лет детям прививается социальная вовлечённость, участие и наличие собственного мнения, позиции.

Таким образом, изменения в современной семье позволяет снизить уровень социальной напряжённости, так как социальные и духовные потребности всех её членов - супругов и детей - удовлетворяются в полной мере.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Слепая вера в научно-технический прогресс предполагает её жёсткую практикоориентированность, при которой допускается только нацеленная на перманентное решение насущных проблем научная деятельность. Это ограничит развитие научной мысли, которая направлена на долгосрочные перспективы, а не на конкретный сегодняшний день.

Более того, слепая вера в НТП, равноценно религиозному фатализму, предполагает пассивность масс в решении этих самых проблем. Надежда возлагается на фантомный образ учёного, который должен исправить ситуацию. Поэтому самим научным сотрудникам необходимо "расколдовывать" мир и представление общества о волшебстве НТП.

Это подтверждает современная эпидемиологическая ситуация. В социальных сетях и комментариях СМИ распространено мнение, что разработка вакцины и само её применения обладает магической силой появляться мгновенно и так же быстро справляться с коронавирусной инфекцией во всём мире. Массы не хотят самим брать ответственность и соблюдать санитарные нормы, они надеются

на учёных и врачей, которые должны со всем разобраться. Лишь когда в медиа начали появляться кадры о тяжёлой работе в Красной зоне, о процессе разработки вакцины, произошла демистификация работы учёных.

2. 1) Уклоняясь от политических дискуссий, учёный фактически развязывает руки своим оппонентам или заинтересованным в определённых научных результатах людям. Они получают возможность популяризировать конкретную теорию или идею, насаждать её массам, так как не встречают конфронтации - публике не представляется иная точка зрения.

2) Уклонение учёным от политических дискуссий приводит к мистификации конкретных явлений или фактов незнающими и неосведомлёнными массами. На этой почве возникают заблуждения, которые приводят к плачевным последствиям для различных социальных институтов, так как их функционированию препятствуют неграмотность граждан.

3) Воздерживаясь от политических дебатов, учёный лишает себя возможности продолжения собственной научной деятельности, так как не получает общественной и государственной поддержки. Он становится "невидим", его работы не получают огласки и не приносят плодов, хотя могли бы оказать общественную пользу.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи

Уплата налогов - конституционная обязанность гражданина Российской Федерации, которая для большинства взрослых людей уже стала привычкой и рутинной. Но исторический процесс формирования системы налогообложения окутан множеством споров, и в первую очередь - идеологических.

Для либертарианца налог - это кража и разбой, для социалиста - уравнилительный механизм. Э.Маккензи же утверждает, что "дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов". Иными словами, общественный прогресс обеспечивается налоговыми отчислениями в государственный бюджет. Так ли это?

Александр Гамильтон, первый Министр финансов США, ответил бы, что да. В налогах он видел создание государством общественных благ, которые приносят долгосрочную пользу всему народу - налоговые выплаты позволяют строить мануфактуры и расширять города. Большинство современных государств придерживаются данного принципа, Россия в их числе. За счёт налогов и сборов в нашей стране гарантируется оказание бесплатных медицинских и образовательных услуг, социальная безопасность (полиция, армия,

гос.служба), работа общественного транспорта, облагораживание городских пространств. Из государственного бюджета выделяются средства для существования научных центров - развивается отечественная наука, плодами которой мы пользуемся каждый день и в которой заключается само понятие прогресса.

Идея Гамильтона предполагала распределение блага Федеральным центром. У его политического оппонента Томаса Джефферсона был иной взгляд: налоги должны идти в бюджет Штата (Универсальный принцип для любого территориального субъекта), который сам распределяет их для нужд своих жителей. Это позволило бы каждому Штату развиваться самостоятельно без каких-либо препятствий в виде гос.ограничений. Здесь можно определить истоки разделения налогов на федеральные, региональные и местные. В России произошёл синтез обеих налоговых теорий.

Две эти фундаментальные налоговые теории объединяет единая мысль о том, что налог - форма отдачи гражданами части своих ресурсов в пользу государства (государственной структуры), чтобы оно создало те блага, которые рынок или сам человек не способен обеспечить обществу. Эти блага и лежат в основе гармоничного развития цивилизации, так как они обеспечивают комфортное существование граждан и полноценное удовлетворение их потребностей. Никакой недостаток или раздражающий фактор не препятствует общественному прогрессу.

Разумеется, сама форма налога существовала задолго до зарождения теорий Отцов-основателей. Та же десятина, например, и оброк. Но именно узаконенный и регламентированный современный процесс уплаты налогов гарантирует, что эти средства направляются во благо самих граждан, а не лишь на содержания семьи монарха или феодала.

Таким образом, налоговые отчисления, а точнее сложная процедура преобразования денег в благо - главный источник финансирования и обеспечения социального прогресса. Та цивилизация, которую мы наблюдаем, является их непосредственным результатом.

Комментарий:

немного не хватило раскрытия понятий, использования научных терминов



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

