

<b>Тест начат</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 11:03
-------------------	---------------------------------

<b>Состояние</b>	Завершены
------------------	-----------

<b>Завершен</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 13:15
-----------------	---------------------------------

<b>Прошло времени</b>	2 час. 11 мин.
---------------------------	----------------

<b>Оценка</b>	71 из 100
---------------	-----------

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

**Из «Классификации прав и свобод человека и гражданина» Джаневры Игоревны Луковской**

«В литературе существуют самые различные классификации [[1]] человека. Необходимо подчеркнуть, что классификация должна быть основана на [[2]] подходе. Прежде всего можно выделить по уровню юридического оформления основные ([[3]] ) и иные (производные) права. Основные права обычно отождествляются с [[4]] . Выделяются в зависимости от сфер их реализации [[5]] (гражданские), [[6]] , [[7]], [[8]] и культурные права. По [[9]] этапам утверждения прав (по времени возникновения) различают определенные [[10]] прав».

- 1) прав
- 2) системном
- 3) фундаментальные
- 4) конституционные
- 5) личные
- 6) политические
- 7) социальные
- 8) экономические
- 9) историческим
- 10) поколения

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий закона от подзаконного нормативного правового акта, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Закон	Подзаконный нормативный правовой акт
1			
2			
3			

1 критерий: кто принимает

закон: законодательные органы власти

подзаконный нормативный правовой акт: исполнительные органы власти

2 критерий: порядок принятия

закон: особый порядок принятия

подзаконный нормативный правовой акт: более просто порядок принятия (упрощенный)

3 критерий: сфера регулирования

закон: ключевые аспекты общественной жизни

подзаконный нормативный правовой акт: отдельные правовые вопросы, не противоречащие закону

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что относится к категории вещей, а что к иным видам объектов гражданских прав.

наличные деньги	вещи
жилое помещение	вещи
объект незавершенного строительства	вещи
деловая репутация	иные объекты гражданских прав
оказание услуг	иные объекты гражданских прав
знак обслуживания	иные объекты гражданских прав
документарная акция	вещи
коммерческое обозначение	иные объекты гражданских прав

Ваш ответ **верный**.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 167 УК РФ и ст. 168 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

**УК РФ Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества.**

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

**УК РФ Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.**

1. Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

УК РФ Статья 167:

субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста

субъективная сторона: прямой или косвенный умысел

объект: отношения собственности

объективная сторона: уничтожение или повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба

УК РФ Статья 168:

субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста

субъективная сторона: неосторожность, легкомыслие, небрежность

объект: отношения собственности

объективная сторона: уничтожение или повреждение чужого имущества при неосторожном обращении с огнем или иными источниками повышенной опасности

## Анализ:

- 1) У этих составов одинаковый объект
- 2) Объективная сторона у них отличается, тк в статье 168 учитывается способ совершения состава и размер имущества (особо крупный и тд)
- 3) Отличается субъективная сторона: умышленное ( ст. 167) и неосторожное (ст.168)
- 4) Отличается возраст привлечения к уголовной ответственности ( ст. 167 - 16 лет, а ст. 168 - 14 лет)

## Комментарий:

3+1



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 1 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 7.17. Уничтожение или повреждение чужого имущества

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, - влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Дело № 12(2)-17/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

п. Светлый 05 июля 2021 года

Ясненский районный суд Оренбургской области в составе:

председательствующего судьи М.,

при помощнике судьи Л.,

с участием потерпевшей Е.М.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Е.М.Т. на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ,

### У С Т А Н О В И Л :

дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут М., находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03.06.2021 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 300 руб.

Потерпевшей Е.М.Т. подана апелляционная жалоба, в которой она просит постановление мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района от 03.06.2021 года изменить, назначить М. наказание, учитывая обстоятельства раннего привлечения к административной ответственности.

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении М., в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Потерпевшая Е.М.Т. в судебном заседании поддержала жалобу, просила ее удовлетворить.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы суд не усматривает.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Из материалов дела об административном нарушении следует, что М. дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и последующего привлечения мировым судьей к административной ответственности по указанной статье.

Факт совершения М. административного правонарушения и ее виновность подтверждены совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № от дд.мм.гг.; рапортом оперативного дежурного ДЧ ОП МО МВД России «Ясненский» от дд.мм.гг. о поступлении в дежурную часть сообщения Е.М.Т. по факту того, что М. отрезала поливную трубу, ей принадлежащую, повредив данное имущество; письменными объяснениями Е.М.Т., из которых следует, что для удобства полива насаждений, ею вдоль дома, смонтирована пластиковая труба. дд.мм.гг. около 18 час. 00 мин. по возвращению в жилое помещение, установила часть трубы, лежащей на заборе. При этом, указала, что М., в ходе конфликта, неоднократно ссылалась на повреждение

данной трубы; объяснением М. от дд.мм.гг., из которого следует, что дд.мм.гг. около 16 час. 15 мин. она вышла в огород, взяв в руки ножовку, и поставив лестницу, отрезала трубу пластиковую, установленную Е.М.Т. для полива насаждений, поскольку данная труба проведена по верхнему краю лоджии принадлежащей ей; протоколом от дд.мм.гг. осмотрено территория с составлением иллюстрационной таблицей, которыми зафиксировано прерывание трубы из пластики, проведенной вдоль стены жилого дома и отрезок трубы, расположенный на заборе; справкой от дд.мм.гг., стоимость трубы ПП составляет 100 руб.

Постановление о привлечении М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Доводы жалобы о том, что мировым судьей при назначении наказания не было учтено, что М. уже привлекалась к административной ответственности, суд находит несостоятельными.

Согласно постановлению мирового судьи в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области от 09.11.2020 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 1000 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, мировым судьей при назначении наказания, верно, сделан вывод о том, что обстоятельств отягчающих административную ответственность не имеется.

Кроме того, вопреки доводам Е.М.Т. - М. по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны.

Административное наказание назначено М. по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции статьи 7.17 названного Кодекса.

Оснований для переоценки доказательств, исследованных мировым судьей, в ходе рассмотрения жалобы не установлено.

Согласно ч.2 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 настоящего Кодекса.

В постановлении мирового судьи содержатся все сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, отражены сведения о лице, приведены обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, доказательства, исследованные при рассмотрении дела, а также изложены основания прекращения производства по делу.

В ходе рассмотрения данного дела мировым судьей в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела.

Нарушений процессуальных и материальных норм при производстве по делу об административном правонарушении и вынесении мировым судьей постановления по делу об административном правонарушении не допущено.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-5 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6- 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

### **РЕШИЛ:**

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ, оставить в силе, в жалобе Е.М.Т. - отказать.

Решение вступает в законную силу со дня его вручения сторонам, но может быть обжаловано и (или) опротестовано в порядке, установленном ст.ст. 30.12-30.19 КоАП РФ путем обращения с жалобой в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья: /подпись/

В момент совершения деяния М. имела административное взыскание от 9.11.2020, что является отягчающим обстоятельством(согласно КоАП), т.к данное деяние было совершено в течение года в момент привлечения к ответственности. Не оценено имущественное положение пострадавшего, стоимость трубы( 100 рублей) не является полной оценкой нанесенного ущерба, тк не учитывается стоимость ее демонтажа, установки. Вышеупомянутыми затратами ущерб может составить больше 5000 руб, что с учетом имущественного положения потерпевшей может считаться значительным ущербом.

Более того, не указаны сроки обжалования данного решения.



Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Кроме того, при определении срока привлечения к административной ответственности УМВД РФ по <адрес> следует руководствоваться пунктом 2 ст. 4 Конституции России, которым установлено, что «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации», а п.1 ст. 15 - что «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации». Таким образом, установление в нормативных правовых актах предписаний, отличных от имеющихся в законах, запрещено напрямую. В отношении федеральных законов, как актов одинаковой юридической силы применяется правило **[X]**, означающее, что даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений ... ; вместе с тем независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы того закона, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений (Постановление Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ №-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы")».

1. Правило(принцип): последующий закон отменяет предыдущий
2. В современном праве это правило действует так: в случае правовой коллизии между законами равной юридической силы, то применяется тот закон, который принят позднее. В качестве примера можно привести "отношения" ТК РФ и КЗОТ( утратил свою силу после утверждения ТК)



Комментарий:

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7 из 12

А.Б. Пырикова предъявила к бывшему супругу С.А. Пырикову иск о взыскании дополнительных расходов на несовершеннолетнего сына А.С. Пырикова, указав, что по решению суда ответчик уплачивает на содержание сына алименты, которых, тем не менее, недостаточно, поскольку вследствие неврологического заболевания А.С. Пыриков нуждается в амбулаторном лечении 2-3 раза в год, санаторно-курортном лечении 1-2 раза в год и периодической реабилитации (массаж, ЛФК). Стоимость необходимых медицинских услуг превышает 100 000 рублей ежегодно.

При этом истица представила суду выданную врачом-неврологом справку о том, что А.С. Пыриков нуждается в соответствующих медицинских услугах, документы, подтверждающие приобретение путевки на санаторно-курортное лечение стоимостью 20 000 руб., документы, подтверждающие несение расходов на приобретение туристского продукта по маршруту Иркутск - Остров Ольхон - Иркутск стоимостью 50 000 руб., прейскуранты цен лечебно-профилактических учреждений о средней стоимости массажа и ЛФК.

Решением суда первой инстанции требования истицы удовлетворены частично, с ответчика взыскано 10 000 руб. в счет возмещения расходов на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение. Отказывая в остальной части исковых требований, суд отметил, что прейскурант цен не подтверждает фактически понесенных расходов, а приобретение туристского продукта не связано с оказанием необходимых несовершеннолетнему медицинских услуг.

Указанное решение оставлено без изменений апелляционным определением от 25 октября 2022 года. При этом суд апелляционной инстанции отказался принять новые доказательства, отметив, что А.Б. Пырикова не обосновала невозможность их представления суду первой инстанции.

А.Б. Пырикова направила в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просила признать противоречащим Конституции Российской Федерации примененный в ее деле пункт 2 статьи 86 Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению заявительницы, это законоположение позволяет судам произвольно отказывать во взыскании дополнительных расходов на ребенка и произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить решение суда первой инстанции.

*1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.Б. Пыриковой в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.*

*2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.Б. Пыриковой требований? Аргументируйте ответ.*

*3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.Б. Пыриковой к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.*

**Статья 86 «Участие родителей в дополнительных расходах на детей» Семейного кодекса Российской Федерации:**

1. При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

2. Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

1. Принципы, положения: согласно Конституции РФ забота о детях - обязанность родителей: дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России; кроме того, детство и семья находятся под защитой государства.
2. Данная норма не нарушает положения Конституции, тк сохраняет баланс прав и свобод родителей и детей, поэтому нарушений нет.
3. Жалоба на нарушение нормативным актом конституционных прав допустима, если имеются признаки нарушения прав и свобод человека в результате применения оспариваемого акта в конкретном деле. Также должны быть исчерпаны все внутригосударственные средства судебной защиты( в том числе в конституционном и надзорном порядках), поэтому жалоба не будет принята.

Комментарий:

2+2+3

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 9 из 15

**Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красносельского района Санкт-Петербург от 15.04.2021 несовершеннолетняя Смолкина В.И. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ (нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на детских площадках), с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей. Протокол был составлен сотрудником ОДН ОМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга после звонка родителям Смолкиной В.И.

1. Может ли сотрудник ОДН ОМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ Смолкину В.И.?
2. Является ли факт несовершеннолетия Смолкиной В.И. обстоятельством, смягчающим административную ответственность?
3. Является ли непривлечение родителей к составлению протокола существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности?
4. Обязана ли комиссия по делам несовершеннолетних вернуть протокол об административном правонарушении из-за непривлечения родителей Смолкиной В.И. к его составлению?
5. Должны ли родители Смолкиной В.И. уплачивать штраф? Обоснуйте ответ.

1. Дела об административных правонарушениях рассматривает комиссия по делам несовершеннолетних по месту жительства несовершеннолетнего. Следовательно, сотрудник не может привлечь к административной ответственности.
2. Да, возраст несовершеннолетнего лица является смягчающим обстоятельством при привлечении административной ответственности.
3. Родители привлекаются к административной ответственности в случае, если несовершеннолетний(сам подросток) не может нести ответственность за конкретное деяние.
4. Родители имеют право присутствовать при составлении протокола об административном правонарушении, однако составление протокола возможно и в их отсутствие, если они не явились и были извещены (им будет направлена копия). Если родители не были извещены должным образом, то материалы возвращаются в орган, составивший его.

5. Нет, не должны в том случае, если несовершеннолетний способен сам нести ответственность по данному составу. В данном случае Смолкина В.И. в состоянии сама оплатить штраф.

Комментарий:  
33030

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 15

**Судебное заседание.**

Ласточкин (продавец) договорился с Козловым (покупателем) о продаже принадлежащей Ласточкину машины. Козлов перевел Ласточкину на счет 500 тысяч рублей. Машину Ласточкин должен был передать через два дня.

Однако через два дня Ласточкин машину не передал, в связи с чем Козлов обратился в суд с требованием о передаче ему машины во исполнение заключенного договора купли-продажи.

В суде Ласточкин выдвинул следующие возражения.

Договор о продаже машины должен быть заключен письменно, а не устно, поэтому он недействителен.

Даже если бы он был оформлен письменно, его следовало бы признать незаключенным, так как предмет в договоре определен как «машина», а о какой конкретно машине идет речь – не известно.

Он готов возвратить Козлову деньги, однако просит отсрочку несколько дней, так как на данный момент он их потратил.

Вопросы:

1. В какой форме должен быть заключен договор купли-продажи между физическими лицами на сумму 500 тысяч рублей?
2. Каковы последствия заключения такого договора в устной форме?
3. Что такое существенные условия договора?
4. Можно ли говорить о том, что предмет договора не определен и, следовательно, он не заключен? Обоснуйте ответ.
5. Оцените просьбу Ласточкина об отсрочке в возврате денег. Какое решение должен вынести суд по иску Козлова?

1. В письменной форме
2. Нарушение письменной формы влечет к невозможности применения свидетельских доказательств.
3. Существенные условия: условия о предмете договора; условия, указанные в качестве существенных в НПА для таких договоров; условия, по которым должно быть достигнуто соглашение по заявлению одной из сторон.
4. В договоре купли-продажи автомобиля необходимы указать наименование и количество товара, которые позволяют его идентифицировать ( марка, модель, год, регистрационный знак, цвет). Т.к. предмет является честным условием, то договор не

заключен.

5. В данном случае предусмотрена реституция: уплаченная сумма должна быть возвращена в полном объеме. Распоряжение предоставленной суммы без заключения договора может быть рассмотрено как неосновательное обогащение. Срок возврата составляет 7 дней с момента предъявления требования.

Комментарий:

1. 3 балла
2. 3 балла
3. 3 балла
4. 2 балла
5. 1 балл.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 12 из 15

**Казус обыденной жизни**

Пришедшая в магазин дамских пальто Иванова Евгения обнаружила такое объявление: «Сегодня, 25 января, всем дамам с именем Татьяна, предоставляется скидка 25%. Скидка предоставляется при предъявлении паспорта».

Евгения возмутилась и потребовала, чтобы ей тоже было продано пальто со скидкой 25%, так как магазин обязан продавать пальто всем покупателям по одинаковой цене.

Магазин возразил, что он, как коммерческая организация, сам вправе устанавливать правила продажи товаров и цены на них. А если Евгения будет скандалить, то магазин вправе вообще не продать ей пальто, даже без скидки.

Евгения, тем не менее, купила пальто, но заявила, что будет обращаться в суд с требованием возместить ей убытки, связанные с покупкой пальто без скидки 25%, а также с требованием компенсировать ей моральный вред.

1. Дайте определение публичного договора.
2. Можно ли утверждать, что договор купли-продажи пальто в магазине относится к категории публичного договора? Обоснуйте ответ.
3. Вправе ли был магазин объявлять о скидке для определенной категории лиц? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Евгения требовать возмещения убытков в суде в связи с продажей ей магазином пальто без скидки? Обоснуйте ответ.
5. Дайте определение морального вреда. Вправе ли Евгения требовать компенсации морального вреда? Обоснуйте ответ.

1. Публичный договор - договор, который заключается лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, и устанавливает его обязанности в отношении каждого, кто к нему обратится ( продажа товара, выполнение работ, оказание услуг)
2. Да, можно, т.к розничная торговля является предметом публичного договора.
3. В публичном договоре цена должна быть одинакова для всех потребителей соответствующей категории. Производитель или продавец не может оказывать предпочтение каким- либо категориям покупателей, кроме льготников. Следовательно, магазин не мог объявлять о скидке.
4. Нет, не может, т.к потребитель( Евгения) сам согласился на предложенную цену.

5. Моральный вред - физические или нравственные страдания, которые были причинены действиями, посягающими на личные имущественные и не имущественные права. Таким образом, Евгения требовать компенсации не могла, т.к. морального вреда не было.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день