

Тест начат	вторник, 14 Февраль 2023, 11:09
-------------------	---------------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	вторник, 14 Февраль 2023, 14:09
-----------------	---------------------------------

Прошло времени	3 час.
---------------------------	--------

Оценка	80 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

Из «Право. Азбука. Теория. Философия: Опыт комплексного исследования» Сергея Сергеевича Алексеева.

«[[1]] права присущ, как и позитивному праву в целом, [[2]], публичный характер, они признаются [[3]] , что и предопределяет поддержку содержащихся в них [[4]] со стороны государства, их [[5]] обеспеченность. Указанный характер источникам права практически придается двумя путями: путем [[6]] , когда [[7]] документы принимаются (издаются) [[8]] государственными органами, т.е. прямо исходят от государства; путем [[9]], когда государственные органы, например суды, в том или ином виде одобряют социальные нормы (обычаи, корпоративные нормы), придают им [[10]] силу».

1. Источником
2. Официальный
3. Государством
4. Норм
5. Государственную
6. Правотворчества
7. Нормативные
8. Компетентными
9. Санкционирования
10. Юридическую

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий монархии от республики, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Монархия	Республика
1			
2			
3			

Критерий сравнения: Кто является носителем верховной власти?

Монархия: Монарх.

Республика: Выборный орган или выбранное лицо.

Критерий сравнения: Способ приобретения власти

Монархия: Путем наследования.

Республика: Переход в результате демократических выборов.

Критерий сравнения: Срок управления

Монархия: Неограничен, пожизненно.

Республика: Избрание на определенный срок, принцип сменяемости власти.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, а что – мерой гражданско-правовой ответственности.

компенсация

мера гражданско-правовой ответственности

неосновательное обогащение

основание возникновения гражданских прав и обязанностей

убытки

мера гражданско-правовой ответственности

судебное решение

основание возникновения гражданских прав и обязанностей

договор

основание возникновения гражданских прав и обязанностей

штраф

мера гражданско-правовой ответственности

решение общего собрания участников хозяйственного общества

основание возникновения гражданских прав и обязанностей

неустойка

мера гражданско-правовой ответственности

Ваш ответ верный.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 158 УК РФ и ст. 161 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 158. Кража.

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

УК РФ Статья 161. Грабеж.

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Статья 158

Субъект общий-лицо достигшее 14 лет.

Объект преступления-отношения собственности определенной формы. Предмет-чужое имущество.

Объективная сторона кражи состоит в тайном хищении чужого имущества.

Субъективная сторона хищения характеризуется прямым умыслом, корыстным мотивом и корыстной целью. Виновный сознает общественно опасный характер изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу или пользу других лиц, предвидит реальную возможность неизбежности наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику или иному законному владельца имущественного ущерба и желает их наступления.

Статья 161

Субъект общий-лицо достигшее 14 лет.

Объект преступления: основной-отношения определенный формы собственности, факультативный-здоровье личности. Предмет-чужое имущество.

Объективная сторона состоит в открытом хищении чужого имущества. Открытый способ хищения означает, что виновный изымает чужое имущество, осознавая, что его действия и их преступный характер очевидны для собственника, иного владельца или других лиц, но игнорирует это обстоятельство и совершает посягательство.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла и корыстной целью.

Вывод: Основное отличие грабежа от кражи состоит в том, что кража-это тайное хищение чужого имущества, а грабеж-открытое хищение чужого имущества без признака тайности.

Комментарий:
6+1

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 7 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 7.17. Уничтожение или повреждение чужого имущества

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, - влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Дело № 12(2)-17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Светлый 05 июля 2021 года

Ясненский районный суд Оренбургской области в составе:

председательствующего судьи М.,

при помощнике судьи Л.,

с участием потерпевшей Е.М.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Е.М.Т. на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут М., находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03.06.2021 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 300 руб.

Потерпевшей Е.М.Т. подана апелляционная жалоба, в которой она просит постановление мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района от 03.06.2021 года изменить, назначить М. наказание, учитывая обстоятельства раннего привлечения к административной ответственности.

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении М., в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Потерпевшая Е.М.Т. в судебном заседании поддержала жалобу, просила ее удовлетворить.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы суд не усматривает.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Из материалов дела об административном нарушении следует, что М. дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и последующего привлечения мировым судьей к административной ответственности по указанной статье.

Факт совершения М. административного правонарушения и ее виновность подтверждены совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № от дд.мм.гг.; рапортом оперативного дежурного ДЧ ОП МО МВД России «Ясненский» от дд.мм.гг. о поступлении в дежурную часть сообщения Е.М.Т. по факту того, что М. отрезала поливную трубу, ей принадлежащую, повредив данное имущество; письменными объяснениями Е.М.Т., из которых следует, что для удобства полива насаждений, ею вдоль дома, смонтирована пластиковая труба. дд.мм.гг. около 18 час. 00 мин. по возвращению в жилое помещение, установила часть трубы, лежащей на заборе. При этом, указала, что М., в ходе конфликта, неоднократно ссылаясь на повреждение

данной трубы; объяснением М. от дд.мм.гг., из которого следует, что дд.мм.гг. около 16 час. 15 мин. она вышла в огород, взяв в руки ножовку, и поставив лестницу, отрезала трубу пластиковую, установленную Е.М.Т. для полива насаждений, поскольку данная труба проведена по верхнему краю лоджии принадлежащей ей; протоколом от дд.мм.гг. осмотрено территория с составлением иллюстрационной таблицей, которыми зафиксировано прерывание трубы из пластики, проведенной вдоль стены жилого дома и отрезок трубы, расположенный на заборе; справкой от дд.мм.гг., стоимость трубы ПП составляет 100 руб.

Постановление о привлечении М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Доводы жалобы о том, что мировым судьей при назначении наказания не было учтено, что М. уже привлекалась к административной ответственности, суд находит несостоятельными.

Согласно постановлению мирового судьи в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области от 09.11.2020 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 1000 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, мировым судьей при назначении наказания, верно, сделан вывод о том, что обстоятельств отягчающих административную ответственность не имеется.

Кроме того, вопреки доводам Е.М.Т. - М. по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны.

Административное наказание назначено М. по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции статьи 7.17 названного Кодекса.

Оснований для переоценки доказательств, исследованных мировым судьей, в ходе рассмотрения жалобы не установлено.

Согласно ч.2 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 настоящего Кодекса.

В постановлении мирового судьи содержатся все сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, отражены сведения о лице, приведены обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, доказательства, исследованные при рассмотрении дела, а также изложены основания прекращения производства по делу.

В ходе рассмотрения данного дела мировым судьей в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела.

Нарушений процессуальных и материальных норм при производстве по делу об административном правонарушении и вынесении мировым судьей постановления по делу об административном правонарушении не допущено.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-5 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6- 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ, оставить в силе, в жалобе Е.М.Т. - отказать.

Решение вступает в законную силу со дня его вручения сторонам, но может быть обжаловано и (или) опротестовано в порядке, установленном ст.ст. 30.12-30.19 КоАП РФ путем обращения с жалобой в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья: /подпись/

Суд по делу об административном правонарушении выносит не постановление, а решение. То есть не «постановление», а «решение» Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка – исполняющих обязанностей мировых судей судебных участков не предусмотрено. Решение вступает в законную силу со дня его вручения сторонам, а должно быть решение вступает в силу со дня его принятия (вынесения)

В жалобе ЕМТ – отказать, а нужно «жалобу оставить без удовлетворения».

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Гражданское право предусматривает приоритет специальной нормы над общей. Применение статьей 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации носит субсидиарный характер. Этот состав недействительности применяется только в тех случаях, когда отсутствует специальный механизм для защиты. В рассматриваемом случае такой механизм предусмотрен статьями 174 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации. Одна и та же сделка не может быть ничтожной и оспоримой одновременно. Иное, противоречило бы принципу [X] (Определение ВС РФ от 24.11.2015 г. № 89-КГ15-13). Если фабула дела попадает под действие соответствующих составов недействительности, предусматривающих оспаривание такой сделки, то это означает, что такие сделки должны обсуждаться на предмет недействительности по правилам именно этих статей Гражданского кодекса Российской Федерации».

1. "Специальный закон отменяет общий закон"

2. Специальный закон отменяет общий закон-общий принцип права, который был сформулирован в римском праве. Суть принципа в том, что в случае конкуренции общей нормы и специальной в приоритет при толковании и применении должен отдаваться специальным нормам. При разрешении коллизии между нормами, регулируемыми одни и те же общественные отношения, приоритетом обладает специальная норма.

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7 из 12

А.Б. Пырикова предъявила к бывшему супругу С.А. Пырикову иск о взыскании дополнительных расходов на несовершеннолетнего сына А.С. Пырикова, указав, что по решению суда ответчик уплачивает на содержание сына алименты, которых, тем не менее, недостаточно, поскольку вследствие неврологического заболевания А.С. Пыриков нуждается в амбулаторном лечении 2-3 раза в год, санаторно-курортном лечении 1-2 раза в год и периодической реабилитации (массаж, ЛФК). Стоимость необходимых медицинских услуг превышает 100 000 рублей ежегодно.

При этом истица представила суду выданную врачом-неврологом справку о том, что А.С. Пыриков нуждается в соответствующих медицинских услугах, документы, подтверждающие приобретение путевки на санаторно-курортное лечение стоимостью 20 000 руб., документы, подтверждающие несение расходов на приобретение туристского продукта по маршруту Иркутск - Остров Ольхон - Иркутск стоимостью 50 000 руб., прейскуранты цен лечебно-профилактических учреждений о средней стоимости массажа и ЛФК.

Решением суда первой инстанции требования истицы удовлетворены частично, с ответчика взыскано 10 000 руб. в счет возмещения расходов на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение. Отказывая в остальной части исковых требований, суд отметил, что прейскурант цен не подтверждает фактически понесенных расходов, а приобретение туристского продукта не связано с оказанием необходимых несовершеннолетнему медицинских услуг.

Указанное решение оставлено без изменений апелляционным определением от 25 октября 2022 года. При этом суд апелляционной инстанции отказался принять новые доказательства, отметив, что А.Б. Пырикова не обосновала невозможность их представления суду первой инстанции.

А.Б. Пырикова направила в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просила признать противоречащим Конституции Российской Федерации примененный в ее деле пункт 2 статьи 86 Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению заявительницы, это законоположение позволяет судам произвольно отказывать во взыскании дополнительных расходов на ребенка и произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить решение суда первой инстанции.

1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.Б. Пыриковой в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.

2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.Б. Пыриковой требований? Аргументируйте ответ.

3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.Б. Пыриковой к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

Статья 86 «Участие родителей в дополнительных расходах на детей» Семейного кодекса Российской Федерации:

1. При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

2. Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

Жалобы на нарушение закона конституционных прав и свобод допустимо, если имеются признаки нарушения прав и свобод гражданина при применении закона в конкретном деле и гражданином исчерпаны иные средства судебной защиты, то есть после подачи кассационных жалоб в суд максимально высокой для данной категории дел инстанции. В данной ситуации Пыриковой подана только апелляционная жалоба. Она и не оспорила указанные решения в кассационном порядке. Соответственно жалобы в Конституционный суд не соответствуют критерию допустимости.

Соответственно, вероятно, что Конституционным судом было отказано в принятии жалобы.

В случае, если Пыриковой был соблюден надлежащий порядок жалобы и пройденные все возможные инстанции, то в таком случае Пыриковой следовало ссылаться на положение Конституции о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свобод других лиц и равенство всех перед законом.

Конституцией предусмотрено, что семья находится под защитой государства. Забота о детях является равной обязанностью родителей. Пырикова считает, что в данном случае речь идет о нарушении этого принципа.

Предположу, что даже в случае принятия жалобы, КС отказал бы в ее удовлетворении, так как в данной ситуации вопрос стоит о не нарушении обязанностей родителей, умаления их прав, а вопрос доказывания обстоятельств, на которые ссылается сторона, что относится к плоскости процессуального права.

Следовательно, признаков нарушения конституционных прав статьей 86 семейного кодекса не усматриваются.

Комментарий:

2+1+4

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 12 из 15

Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Полицейским патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому несовершеннолетний Весельчаков В.А. (17 лет) в состоянии алкогольного опьянения в пассажирском поезде «Ижевск – Санкт-Петербург» ночью громко распевал песни под гитару в компании двух совершеннолетних, войдя в раж порвал наволочку, будто рок-звезда.

1. Дайте квалификацию действий Весельчакова В.А.

2. Может ли Весельчаков В.А. нести административную ответственность за содеянное и какой орган может в таком случае привлекать Весельчакова В.А. к ответственности? Обоснуйте ответ.

3. Может ли полицейский патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России привлечь Весельчакова В.А. к административной ответственности? Обоснуйте ответ.

4. Может ли Весельчаков В.А. быть подвергнут в качестве административного наказания аресту? Обоснуйте ответ.

5. Подлежат ли совершеннолетние, угощавшие Весельчакова В.А. алкоголем, ответственности? Обоснуйте ответ.

1. Мелкое хулиганство, так как имеется нарушение общественного порядка, сопровождающееся нарушением общественного порядка (громко распевал песни скорее всего мешая людям) в общественном месте и повредил чужое имущество.

2. По общему правилу административная ответственность наступает с возраста 16 лет. Если несовершеннолетний достиг данного возраста, то в отношении него будет составлен административный протокол. При этом, так как Весельчаков несовершеннолетний то решения о наказании должно приниматься комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. Полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право на доставление несовершеннолетних, совершивших правонарушение в специализированные учреждения для несовершеннолетних или центры временного содержания. Право полицейских предусмотрено ФЗ о полиции.

4. К несовершеннолетним (достигшим 16 лет) могут быть применены все виды административной ответственности, кроме административного ареста.

5. Да, за вовлечение несовершеннолетнего в распитие алкоголя предусмотрено административная ответственность.

Комментарий:
33033

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7 из 15

Судебное заседание.

Е. Кротов, будучи заядлым рыболовом, уехал рыбачить на озеро и не вернулся. Через пять лет по заявлению жены Ксении Кротовой он был объявлен умершим. Ксения унаследовала принадлежавшую Кротову квартиру и земельный участок.

Собираясь переезжать на постоянное место жительства в другой город, К. Кротова продала квартиру Сидорову, а земельный участок обменяла на машину, принадлежавшую Петрову.

Спустя три года после объявления его умершим вернулся Е. Кротов. Выяснилось, что все это время он жил в глухой деревне с больной матерью, ухаживал за ней, подрабатывал в местном леспромхозе. С женой периодически созванивался. Жена знала о том, что он жив и живет у матери. Е. Кротов не знал об объявлении его умершим.

Е. Кротов обратился с иском к Сидорову и Петрову о возврате ему квартиры и земельного участка.

Сидоров и Петров возражали против удовлетворения требований Кротова, так как они являются добросовестными приобретателями соответствующего имущества. По их мнению, свои требования Кротов должен предъявить своей бывшей жене.

Вопросы:

1. Каковы условия объявления гражданина умершим?
2. Каковы последствия объявления гражданина умершим?
3. Каковы последствия явки гражданина, объявленного умершим?
4. Вправе ли Е. Кротов вернуть себе квартиру и земельный участок?
5. Может ли он предъявить какие-либо требования к жене в связи с тем, что она инициировала процесс объявления его умершим, зная, что он жив? Обоснуйте ответ.

1. Гражданин может быть объявлен умершим по решению суда, если по его месту жительства не сведений о месте его пребывания в течение 5 лет. Если гражданин пропал при обстоятельствах, которые угрожают смерти (катастрофы, аварии и тд.), то в течение 6 месяцев.

2. Прекращение или переход к наследникам всех прав и обязанностей, которые принадлежали гражданину, в том числе прав на имущество.
3. Суд выносит новое решение и отменяет ранее принятое, которым гражданина признали умершим. Новое решение суда является основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти.
4. Признание гражданина умершим не влечет прекращение его право собственности. Поэтому Ксения Кротова, которая владела имуществом Е. Кротова, объявленного умершим, но находящегося в живых, является незаконным и недобросовестным владельцем, так как она знала, что Кротов жив. Значит, так как имущество выбыло из собственности Е. Кротова по воле его, он имеет право истребовать это имущество обратно.
5. Е. Кротов может обратиться в правоохранительные органы с заявлением на Ксению Кротову по факту мошенничества, так как она изначально знала о том, что ее супруг жив и намеренно, путем обмана, завладела его имуществом и продала его третьим лицам.

Комментарий:

1. 3 балла

2. 2 балла

3. 2 балла

4. 0 баллов

5. 0 баллов

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 14 из 15

Казус обыденной жизни

На день рождения десятилетней Люсе Степановой тетя подарила трех попугаев. Узнав об этом, родители Люси потребовали вернуть попугаев тете. Они мотивировали свое требование тем, что Люся очень занята в школе, а также в секции художественной гимнастики. При такой занятости Люся не в состоянии сама ухаживать за попугаями. Кроме того, у отца Люси аллергия на птиц. Если тетя не заберет попугаев обратно, родители Люси пригрозили обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной.

Однако тетя отказалась взять птиц обратно, утверждая, что дети не должны спрашивать согласие родителей, когда получают подарки, поэтому ничего противозаконного она не совершала. Попугаи не требуют особого ухода, поэтому Люся вполне справится с их содержанием. Кроме того, девочка давно о них мечтала.

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Вправе ли Люся принять подарок от тети без согласия родителей? Обоснуйте ответ.
4. Имеет ли значение, что в качестве подарка выступают живые существа, которые требуют расходов по уходу за ними? Обоснуйте ответ.
5. За чей счет должны содержаться попугаи, подаренные тетей?

1. Родители, усыновители или опекуны.
2. Мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, сделки по распоряжения средствами с согласия законного представителя.
3. Люся в праве получить такой подарок, так как это дарение. Дарение является сделкой по безвозмездной передачи имущества, соответственно, в 10 лет можно совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды.
4. Дарение домашнего животного потребует расходов на его содержание, а потому не может являться сделкой, направленной на безвозмездное получение выгоды.
5. Малолетняя находится на иждивении, своего дохода не имеет. Соответственно, расходы по содержанию попугаев падут на законных представителей.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день