

Тест начат	вторник, 14 Февраль 2023, 11:08
-------------------	---------------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	вторник, 14 Февраль 2023, 14:08
-----------------	---------------------------------

Прошло времени	3 час.
---------------------------	--------

Оценка	72 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 9 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

Из «Классификации прав и свобод человека и гражданина» Джаневры Игоревны Луковской

«В литературе существуют самые различные классификации [[1]] человека. Необходимо подчеркнуть, что классификация должна быть основана на [[2]] подходе. Прежде всего можно выделить по уровню юридического оформления основные ([[3]]) и иные (производные) права. Основные права обычно отождествляются с [[4]]. Выделяются в зависимости от сфер их реализации [[5]] (гражданские), [[6]], [[7]], [[8]] и культурные права. По [[9]] этапам утверждения прав (по времени возникновения) различают определенные [[10]] прав».

1 - прав

2 - системном

3 - фундаментальные

4 - конституционными

5 - личные

6 - социальные

7 - культурные

8 - экономические

9 - историческим

10 - поколения

Комментарий:

- 1.1
- 2.1
- 3.1
- 4.1
- 5.1
- 6.1
- 7.0
- 8.1
- 9.1
- 10.1

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий использования права от применения права, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Использование права	Применение права
1			
2			
3			

1) критерий сравнения - дефиниция; использование права означает осуществление субъектом права юридически обязанных действий; применение права - осуществляется в установленных законом формах властная деятельность уполномоченных законом субъектов по осуществлению управленческого воздействия на общественные отношения путем издания индивидуальных актов.

2) критерий сравнения - субъект; исполнение права - любой субъект; субъект применения права - только органы публичной власти.

3) критерий сравнения - характер производственных действий; исполнение права - юридически обязанные действия; применение права - орган публичной власти осуществляющий применение, выносит специальный акт носящий строго выраженный индивидуальный характер, все случаи указаны в законодательстве.

Пример: исполнение права - обязанность родителей заботиться о своих детях; применение права - необходимость государственного контроля за юридически значимыми действиями.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, какой юридический факт порождает регулятивное правоотношение, а какой охранительное.

неисполнение обязательства

юридический факт, который порождает охранительное правоотношение

ненадлежащее исполнение обязательства

юридический факт, который порождает охранительное правоотношение

соглашение об изменении договора

юридический факт, который порождает регулятивное правоотношение

соглашение о неустойке

юридический факт, который порождает регулятивное правоотношение

договор поручительства

юридический факт, который порождает регулятивное правоотношение

просрочка исполнения обязательства

юридический факт, который порождает охранительное правоотношение

причинение вреда

юридический факт, который порождает охранительное правоотношение

договор купли-продажи автомобиля

юридический факт, который порождает регулятивное правоотношение

Ваш ответ **верный**.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 105 УК РФ и ст. 107 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 105. Убийство

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

УК РФ Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.

Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (**аффекта**), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

статья 105

Объективная сторона - деяние, последствие и причинная связь между ними.

Деяние - действие или бездействие

Последствие - смерть головного мозга

Причино-следственная связь - прямая и непосредственная, опосредованная и сложная

Субъективная сторона преступления

Умысел - прямой и косвенный

Субъект - вменяемое физическое лицо достигшее 14 лет

Объект - жизнь другого лица

Статья 107

Объект - жизнь другого лица

Объективная сторона - деяние, последствие и причинно-следственная связь между ними

Деяние - действие или бездействие

Последствие - смерть головного мозга

Причинно-следственная связь - прямая и непосредственная; опосредованная и сложная

Субъективная сторона преступления

Вина - в форме умысла

Эмоция аффект

Субъект - вменяемое физическое лицо достигшее 16 лет.

Отличия:

1. Обстановка

*провоцирующее поведение потерпевшего

*действия психотравмирующей ситуации

2. Эмоциональное состояние - аффект

3. Возраст

* 16 лет ст. 107

*14 лет ст. 105

Сходства:

1. Объективная сторона

2. Умысел в субъективной стороне

3. Объект

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 0 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет.

Дело №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2022 г. Березовский

Судья Березовского городского суда Свердловской области С., при секретаре К., с участием помощника прокурора г. Березовского Д., защитников Б., П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Березовского судебного района Свердловской области от 25.09.2020, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Свердловской области, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

К, *** ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Административное правонарушение совершено, при следующих обстоятельствах в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес *** . слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, унижающие достоинство *** воспринятые им как оскорбления.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Б. обратился в суд с жалобой, в которой просит судебный акт отменить, производство по делу прекратить, так как отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признак объективной стороны – неприличная форма высказывания, так как используемые К. выражения являются общеупотребительными, разговорными, просторечными.

В судебном заседании защитники Б., П. жалобу поддержали, просили постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство прекратить.

Помощник прокурора Д. считала постановление мирового судьи законным и обоснованным, а наказание, назначенное К. справедливым, в связи с чем, оснований для удовлетворения доводов жалобы, не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, прихожу к следующему.

Исходя из ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Вина К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из постановления заместителя прокурора <адрес> следует, что дата К., находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес *** слова оскорблений «.....», в неприличной и грубой форме, воспринятые им как оскорбления в его адрес (л.д. 4-7).

Постановление прокурора, соответствует требованиям, установленным ст.ст. 26.2, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено уполномоченным должностным лицом, К. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выдана его копия, что удостоверено подписью последнего в названном документе.

Из заявления ***., его объяснения следует, что в 14 часов дата К. находясь вблизи <адрес> оскорбил его, высказав слова в неприличной, грубой форме, унизив его честь и достоинство, в связи с чем просит привлечь его к ответственности (л.д. 14-17).

Факт оскорбления К., *** также подтверждается рапортом помощника прокурора (л.д. 19), видеозаписью (л.д. 23-24), объяснениями (л.д. 20-23).

В судебном заседании установлено, что К. высказывая в адрес *** слова, содержащие отрицательную оценку его личности, в присутствии третьих лиц, подрывал авторитет потерпевшего, как в собственной оценке, так и в оценке других лиц и восприняты ***., как унизившие его честь и достоинство.

Как установлено в судебном заседании отрицательная оценка личности ***., выражена К. в неприличной форме, вызывая пренебрежительно, цинично, в дневное время, в присутствии третьих лиц, громко, эмоционально высказал слова оскорбления в отношении пожилого человека, значительно старше его вопреки общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми с значительной разницей в возрасте.

Учитывая изложенное, доводы защитников об отсутствии в действиях К. состава правонарушения не состоятельны, опровергнуты исследованными по делу доказательствами.

При указанных обстоятельствах, в судебном заседании установлено, что дата К. унизил честь и достоинство ***., высказав слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, а такие противоправные действия, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять имеющимся по делу доказательствам, не имеется, поскольку они собраны в соответствии с требованиями закона, последовательны и соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, дана оценка всем исследованным доказательствам.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, высказавший оскорбления, виновность указанного лица, в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановление о привлечении К. к административной ответственности, вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Наказание назначено К. с учетом его личности, семейного, положения, смягчающих, отягчающих обстоятельств, соответствует характеру совершенного правонарушения, является справедливым.

При указанных обстоятельствах, постановление от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законным и обоснованным и отмене либо изменению не подлежит, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К., оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.

Вступившие в законную силу решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья О.А. С.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 1 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«В то же время суд [X], а потому именно он в конечном итоге определяет, какие обстоятельства входят в предмет доказывания в рамках конкретного спора, а какие нет».

1. Оценивание доказательств судом по своему внутреннему убеждению, основанное на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании доказательств имеющихся в деле. (Теория оценки доказательств по внутреннему убеждению)
2. Определения соответствия доказательств, подлежащих доказыванию, и сведениям, которые получены при производстве по конкретному уголовному делу, а так же в установлении достоверности доказательств.

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 3 из 12

Недовольный отказом в выплате премии в преддверии майских праздников А.А. Курочкин решил похитить у работодателя, ООО «Осень», лом цветных металлов, для чего ночью прибыл на личном автомобиле к зданию склада ООО «Осень» на территории города Хабаровска и с помощью лома принялся вскрывать ворота склада. За этим его застал сторож Б.Д. Тараканов. Опасаясь опознания, А.А. Курочкин, угрожая ломом, заставил Б.Д. Тараканова сесть в автомобиль, сам же сел за руль и направился в сторону выезда из города. Через 2 километра А.А. Курочкин снизил скорость, чтобы переехать железнодорожные пути. В этот момент Б.Д. Тараканов открыл дверь и выпрыгнул из автомобиля. От удара о полотно дороги Б.Д. Тараканов получил телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью.

Приговором Хабаровского краевого суда от 27 октября 2019 года А.А. Курочкин признан виновным в совершении покушения на кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации), а также похищения человека, повлекшего по неосторожности тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 Уголовного кодекса Российской Федерации).

А.А. Курочкин обжаловал приговор, поскольку, по его мнению, похищение человека предполагает насильственный захват, длительное силовое удержание и принуждение к совершению каких-либо действий, тогда как он удерживал Б.Д. Тараканова в автомобиле непродолжительный период и ни к чему в это время не принуждал.

Приговор оставлен без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции и определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 2021 года.

А.А. Курочкин подготовил и направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу (согласно почтовому штемпелю, направлена 25 октября 2022 года и поступила 2 ноября 2022 года), в которой просил признать статью 126 Уголовного кодекса Российской Федерации противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку ввиду своей неопределенности она не позволяет лицу осознавать противоправность своего деяния и предвидеть наступление ответственности за его совершение, а также препятствует единообразному правоприменению.

1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.А. Курочкину в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.

2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.А. Курочкиным требований? Аргументируйте ответ.

3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.А. Курочкина к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

Статья 126. Похищение человека Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Похищение человека -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

ж) в отношении двух или более лиц;

з) из корыстных побуждений, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены организованной группой;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

1. На точное определение противоправности деяния. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Право на ознакомление с информацией гос. органами, затрагивающими права и свободы человека и гражданина
2. Постановлении о признании полностью конституционным либо отказное определение
3. Не примет, так как нет признаков нарушения прав и свобод человека и гражданина (отказное определение)

Комментарий:
1+0+2

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Полицейским патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому несовершеннолетний Весельчаков В.А. (17 лет) в состоянии алкогольного опьянения в пассажирском поезде «Ижевск – Санкт-Петербург» ночью громко распевал песни под гитару в компании двух совершеннолетних, войдя в раж порвал наволочку, будто рок-звезда.

1. Дайте квалификацию действий Весельчакова В.А.

2. Может ли Весельчаков В.А. нести административную ответственность за содеянное и какой орган может в таком случае привлекать Весельчакова В.А. к ответственности? Обоснуйте ответ.

3. Может ли полицейский патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России привлечь Весельчакова В.А. к административной ответственности? Обоснуйте ответ.

4. Может ли Весельчаков В.А. быть подвергнут в качестве административного наказания аресту? Обоснуйте ответ.

5. Подлежат ли совершеннолетние, угощавшие Весельчакова В.А. алкоголем, ответственности? Обоснуйте ответ.

1. Нахождение в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах (улица, общественный транспорт и т.п.). Так же подлежит гражданско-правовой ответственности за умышленную порчу имущества поезда.

2. Да, может. Коммисия по делам несовершеннолетних по месту жительства несовершеннолетнего, данная категория дел подведомственна комиссии по делам несовершеннолетних, она может и освободить лицо от наказания, основываясь на определённых обстоятельствах. Он может нести административную ответственность так как ему уже есть 16 лет, а именно с этого возраста наступает административная ответственность.

3. Нет все дела об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних, месту жительства несовершеннолетнего.

4. Нет, не может. Так как он является несовершеннолетним, а в соответствии с КРФоАП нельзя назначить несовершеннолетнему административный арест

5. Да подлежат, за нахождение в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте и за вовлечение несовершеннолетнего к употреблению спиртосодержащей продукции, подлежат административной ответственность

Комментарий:
33333

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 15

Судебное заседание.

Ларченко был уволен с предприятия в связи с закрытием завода, на котором работал бухгалтером.

Он начал искать работу бухгалтера, однако в течение месяца не смог найти подходящее место. Другие виды занятости его не устраивали. Имея на иждивении жену и пятилетнего ребенка, Ларченко решил продать доставшуюся ему по наследству однокомнатную квартиру, чтобы жить на вырученные деньги до момента трудоустройства.

Знакомый риэлтер предложил ему все быстро оформить и продать квартиру за 600 тысяч рублей. Ларченко обрадовался такой удаче. Квартиру с помощью риэлтера Ларченко продал Быкову.

Однако через полгода Ларченко узнал, что рыночная стоимость квартиры была не 600 тысяч, а один миллион рублей.

Ларченко предъявил к Быкову иск о признании договора купли-продажи недействительным на основании ст. 179 ГК РФ (кабальная сделка).

Вопросы:

1. Дайте определение кабальной сделки.
 2. Имелось ли на стороне Ларченко стечение тяжелых обстоятельств? Обоснуйте ответ.
 3. Можно ли говорить, что он вынужден был совершить эту сделку? Обоснуйте ответ.
 4. Имеет ли значение факт знания/незнания Быковым о тяжелых обстоятельствах Ларченко? Обоснуйте ответ.
 5. Какие последствия наступят в случае признания сделки недействительной?
-
1. Сделка на крайне невыгодных условиях, которую лицо было вынуждено заключить вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, чем воспользовалась другая сторона.
 2. Да, можно. Так как увольнение, двое иждивенцев и отсутствие заработка относятся к тяжелым жизненным обстоятельствам.

3. Да, можно. Так как продажа квартиры была необходима для обеспечения всем необходимым двух иждивенцев (жены и ребенка), а других способов получить деньги не было.
- 4, Да, имеет. Должен быть умысел контрагента тогда сделку можно признать недействительной, Быков должен был знать о тяжелых жизненных обстоятельствах Ларченко. Если сторона не знала об этих обстоятельствах, то признать недействительной сделку нельзя
5. Сделка будет недействительна с момента признания её таковой судом. Последствие - двухсторонняя реституция (возвращение каждым из контрагентао всего полученного по сделке).

Комментарий:
3+3+1+3+2

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 14 из 15

Казус обыденной жизни

Пришедшая в магазин дамских пальто Иванова Евгения обнаружила такое объявление: «Сегодня, 25 января, всем дамам с именем Татьяна, предоставляется скидка 25%. Скидка предоставляется при предъявлении паспорта».

Евгения возмутилась и потребовала, чтобы ей тоже было продано пальто со скидкой 25%, так как магазин обязан продавать пальто всем покупателям по одинаковой цене.

Магазин возразил, что он, как коммерческая организация, сам вправе устанавливать правила продажи товаров и цены на них. А если Евгения будет скандалить, то магазин вправе вообще не продать ей пальто, даже без скидки.

Евгения, тем не менее, купила пальто, но заявила, что будет обращаться в суд с требованием возместить ей убытки, связанные с покупкой пальто без скидки 25%, а также с требованием компенсировать ей моральный вред.

1. Дайте определение публичного договора.
2. Можно ли утверждать, что договор купли-продажи пальто в магазине относится к категории публичного договора? Обоснуйте ответ.
3. Вправе ли был магазин объявлять о скидке для определенной категории лиц? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Евгения требовать возмещения убытков в суде в связи с продажей ей магазином пальто без скидки? Обоснуйте ответ.
5. Дайте определение морального вреда. Вправе ли Евгения требовать компенсации морального вреда? Обоснуйте ответ.

1. публичный догово - договор, заключённый лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность и иную деятельность, приносящую доход, и устанавливающий его обязанности по продаже товара, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратиться.
2. Да, можно. В магазине указываются все существенные условия для заключения публичного договора (цена и предмет)
3. Да может, данный факт не будет являться дискриминацией, так как это определённая категория лиц, а не отдельный человек. (допускается по именам, возрасту, например пенсионеры)

4. Нет, не в праве, так как право нарушено не было, нет не упущенной выгоды не реального ущерба.

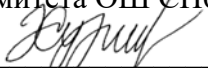
5. Моральный вред - нравственные или психические страдания, причиненные действиями или бездействиями, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права.

Нет, не вправе, ей не было причинено никаких страданий, а значит, и морального вреда здесь нет.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ П-11

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Жарко Василий Романович* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Право* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *72* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: 1 балл за задание 1, 2 балла за
задание 10 _____

Количество набранных баллов после апелляции: _____

75