

<b>Тест начат</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 11:12
-------------------	---------------------------------

<b>Состояние</b>	Завершены
------------------	-----------

<b>Завершен</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 14:09
-----------------	---------------------------------

<b>Прошло времени</b>	2 час. 57 мин.
---------------------------	----------------

<b>Оценка</b>	78 из 100
---------------	-----------

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

**Из «Чистого учения о праве» Ганса Кельзена**

«Итак, правопознание направлено на изучение тех норм, которые имеют характер норм [[1]] и придают определенным действиям характер [[2]] или [[3]] актов. Ведь право, составляющее [[4]] этого познания, представляет собой нормативный [[5]] человеческого поведения, т.е. [[6]] регулирующих человеческое поведение норм. Понятие "[[7]]" подразумевает, что нечто должно быть или совершаться и, особенно, что человек должен [[8]] (вести себя) определенным образом. Таков смысл определенных человеческих [[9]], направленных на [[10]] других».

1. права
2. правовых
3. противоправные
4. предмет
5. порядок
6. систему
7. норма
8. действовать
9. актов
10. поведение

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий федеративного государства от унитарного государства, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Федеративное государство	Унитарное государство
1			
2			
3			

1. **Суверенитет.** *Федеративное государство:* Части федерации обладают частичным (неполным) суверенитетом, а федерация обладает верховным суверенитетом. *Унитарное:* Только центральные органы обладают всей полнотой государственной власти.

2. **Административно-территориальное деление.** *Федеративное государство:* состоит из территорий отдельных субъектов, которые добровольно объединились из нескольких ранее самостоятельных государственных образований. *Унитарное:* Представляет собой единое цельное государственное образование, которое подразделяется на административно-территориальные единицы (они имеют одинаковый юридический статус и равное положение по отношению с центральным органом государства).

3. **Система законодательства.** *Федеративное государство:* законодательство делится на федеральное и законодательство субъектов федерации( так же происходит разграничение компетенции между федерацией и ее субъектами). *Унитарное государство:* В нем единая система законодательства на всей территории государства.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что является договором, а что односторонней сделкой.

доверенность	односторонняя сделка
соглашение о задатке	договор
рента	договор
отказ от исполнения договора	односторонняя сделка
завещание	односторонняя сделка
поручение	договор
поручительство	односторонняя сделка
заявление о зачете	односторонняя сделка

Ваш ответ частично правильный.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 111 УК РФ и ст. 112 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

#### **УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.**

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

#### **УК РФ Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.**

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

#### **Анализ составов ст.111 112 УК РФ.**

**Объект**- здоровье другого человека. **Объективная сторона**- общественно опасное деяние как в форме действия, так и в форме бездействия. Общественно опасные последствия: ст.112- средней вред здоровью. ст.111- тяжкий вред здоровью. Имеется причинная связь между совершенным общественно опасным деянием и поступившими общественно опасными последствиями.

**Субъективная сторона** характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла.

**Мотивы и цели преступления**- факультативные признаки и на квалификацию деяния не влияют, но отдельные мотивы и цели выделены в этих составах в качестве квалифицирующих признаков(хулиганские побуждения, экстремистский мотив).

Кроме того, если имел место физиологический аффект, вызванный противоправным или аморальным поведением потерпевшего, то содеянное следует квалифицировать по ст.113 УК РФ.

*Субъект*- общий. (Физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 лет).

Основное отличие между этими составами заключается в тяжести наступивших общественно опасных последствий. Еще одно отличие заключается в количестве квалифицирующих признаков в этих статьях( в ст. 111 УК РФ их больше, чем в ст.112 УК РФ). И есть еще специфический признак в ч.4 ст.111 УК РФ- причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 5 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 7.17. Уничтожение или повреждение чужого имущества

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, - влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Дело № 12(2)-17/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

п. Светлый 05 июля 2021 года

Ясненский районный суд Оренбургской области в составе:

председательствующего судьи М.,

при помощнике судьи Л.,

с участием потерпевшей Е.М.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Е.М.Т. на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ,

### У С Т А Н О В И Л :

дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут М., находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03.06.2021 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 300 руб.

Потерпевшей Е.М.Т. подана апелляционная жалоба, в которой она просит постановление мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района от 03.06.2021 года изменить, назначить М. наказание, учитывая обстоятельства раннего привлечения к административной ответственности.

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении М., в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Потерпевшая Е.М.Т. в судебном заседании поддержала жалобу, просила ее удовлетворить.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы суд не усматривает.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Из материалов дела об административном нарушении следует, что М. дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и последующего привлечения мировым судьей к административной ответственности по указанной статье.

Факт совершения М. административного правонарушения и ее виновность подтверждены совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № от дд.мм.гг.; рапортом оперативного дежурного ДЧ ОП МО МВД России «Ясненский» от дд.мм.гг. о поступлении в дежурную часть сообщения Е.М.Т. по факту того, что М. отрезала поливную трубу, ей принадлежащую, повредив данное имущество; письменными объяснениями Е.М.Т., из которых следует, что для удобства полива насаждений, ею вдоль дома, смонтирована пластиковая труба. дд.мм.гг. около 18 час. 00 мин. по возвращению в жилое помещение, установила часть трубы, лежащей на заборе. При этом, указала, что М., в ходе конфликта, неоднократно ссылалась на повреждение

данной трубы; объяснением М. от дд.мм.гг., из которого следует, что дд.мм.гг. около 16 час. 15 мин. она вышла в огород, взяв в руки ножовку, и поставив лестницу, отрезала трубу пластиковую, установленную Е.М.Т. для полива насаждений, поскольку данная труба проведена по верхнему краю лоджии принадлежащей ей; протоколом от дд.мм.гг. осмотрено территория с составлением иллюстрационной таблицей, которыми зафиксировано прерывание трубы из пластики, проведенной вдоль стены жилого дома и отрезок трубы, расположенный на заборе; справкой от дд.мм.гг., стоимость трубы ПП составляет 100 руб.

Постановление о привлечении М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Доводы жалобы о том, что мировым судьей при назначении наказания не было учтено, что М. уже привлекалась к административной ответственности, суд находит несостоятельными.

Согласно постановлению мирового судьи в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области от 09.11.2020 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 1000 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, мировым судьей при назначении наказания, верно, сделан вывод о том, что обстоятельств отягчающих административную ответственность не имеется.

Кроме того, вопреки доводам Е.М.Т. - М. по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны.

Административное наказание назначено М. по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции статьи 7.17 названного Кодекса.

Оснований для переоценки доказательств, исследованных мировым судьей, в ходе рассмотрения жалобы не установлено.

Согласно ч.2 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 настоящего Кодекса.

В постановлении мирового судьи содержатся все сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, отражены сведения о лице, приведены обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, доказательства, исследованные при рассмотрении дела, а также изложены основания прекращения производства по делу.

В ходе рассмотрения данного дела мировым судьей в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела.

Нарушений процессуальных и материальных норм при производстве по делу об административном правонарушении и вынесении мировым судьей постановления по делу об административном правонарушении не допущено.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-5 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6- 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

### **РЕШИЛ:**

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ, оставить в силе, в жалобе Е.М.Т. - отказать.

Решение вступает в законную силу со дня его вручения сторонам, но может быть обжаловано и (или) опротестовано в порядке, установленном ст.ст. 30.12-30.19 КоАП РФ путем обращения с жалобой в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья: /подпись/

1. Ошибка в названии: Названо "постановление", а должно быть "апелляционное определение"
2. Неверно определен момент вступления вынесенного решения в законную силу.



Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Кроме того, при определении срока привлечения к административной ответственности УМВД РФ по <адрес> следует руководствоваться пунктом 2 ст. 4 Конституции России, которым установлено, что «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации», а п.1 ст. 15 - что «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации». Таким образом, установление в нормативных правовых актах предписаний, отличных от имеющихся в законах, запрещено напрямую. В отношении федеральных законов, как актов одинаковой юридической силы применяется правило **[X]**, означающее, что даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений ... ; вместе с тем независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы того закона, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений (Постановление Конституционного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ №-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы")».



Комментарий:

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 9 из 12

Недовольный отказом в выплате премии в преддверии майских праздников А.А. Курочкин решил похитить у работодателя, ООО «Осень», лом цветных металлов, для чего ночью прибыл на личном автомобиле к зданию склада ООО «Осень» на территории города Хабаровска и с помощью лома принялся вскрывать ворота склада. За этим его застал сторож Б.Д. Тараканов. Опасаясь опознания, А.А. Курочкин, угрожая ломом, заставил Б.Д. Тараканова сесть в автомобиль, сам же сел за руль и направился в сторону выезда из города. Через 2 километра А.А. Курочкин снизил скорость, чтобы переехать железнодорожные пути. В этот момент Б.Д. Тараканов открыл дверь и выпрыгнул из автомобиля. От удара о полотно дороги Б.Д. Тараканов получил телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью.

Приговором Хабаровского краевого суда от 27 октября 2019 года А.А. Курочкин признан виновным в совершении покушения на кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации), а также похищения человека, повлекшего по неосторожности тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 Уголовного кодекса Российской Федерации).

А.А. Курочкин обжаловал приговор, поскольку, по его мнению, похищение человека предполагает насильственный захват, длительное силовое удержание и принуждение к совершению каких-либо действий, тогда как он удерживал Б.Д. Тараканова в автомобиле непродолжительный период и ни к чему в это время не принуждал.

Приговор оставлен без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции и определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 2021 года.

А.А. Курочкин подготовил и направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу (согласно почтовому штемпелю, направлена 25 октября 2022 года и поступила 2 ноября 2022 года), в которой просил признать статью 126 Уголовного кодекса Российской Федерации противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку ввиду своей неопределенности она не позволяет лицу осознавать противоправность своего деяния и предвидеть наступление ответственности за его совершение, а также препятствует единообразному правоприменению.

*1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.А. Курочкину в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.*

*2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.А. Курочкиным требований? Аргументируйте ответ.*

*3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.А. Курочкина к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.*

## Статья 126. Похищение человека Уголовного кодекса Российской Федерации

### 1. Похищение человека -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

### 2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

ж) в отношении двух или более лиц;

з) из корыстных побуждений, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

### 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены организованной группой;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

1. А.А Курочкину следует ссылаться на положения, закрепленные в Конституции РФ: 1. На закрепленное ст.45 Конституции РФ право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенные законом. 2. На закрепленную ст.46 Конституции РФ гарантии судебной защиты прав и свобод каждому гражданину. 3. На закрепленные ст.49 конституции РФ презумпцию невиновности, а так же положение о том, что все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого. 4. На положение ч.1 ст.19 Конституции РФ (все равны перед законом)
2. Конституционный Суд решает лишь вопросы, исключительно относящиеся к праву. По данной жалобе Конституционный Суд РФ вынесет определения об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Курочкина на нарушении его конституционных прав пунктом "в" ч.3 ст.126 УК РФ. Более того, Конституционный Суд уже рассматривал ранее аналогичные жалобы и указывал, что в ст.126 УК РФ нет такой неопределенности, которая лишала лицо возможности осознать противоправный характер совершаемого деяния и предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий.
3. С учетом того, что в жалобе Курочкина отсутствуют критерии допустимости обращения граждан в Конституционный суд, перспектив на принятия его жалобы к рассмотрению нет. Аргументы приведены выше.

Комментарий:  
3+3+3

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 9 из 15

**Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Полицейским патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому несовершеннолетний Весельчаков В.А. (17 лет) в состоянии алкогольного опьянения в пассажирском поезде «Ижевск – Санкт-Петербург» ночью громко распевал песни под гитару в компании двух совершеннолетних, войдя в раж порвал наволочку, будто рок-звезда.

1. Дайте квалификацию действий Весельчакова В.А.

2. Может ли Весельчаков В.А. нести административную ответственность за содеянное и какой орган может в таком случае привлекать Весельчакова В.А. к ответственности? Обоснуйте ответ.

3. Может ли полицейский патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России привлечь Весельчакова В.А. к административной ответственности? Обоснуйте ответ.

4. Может ли Весельчаков В.А. быть подвергнут в качестве административного наказания аресту? Обоснуйте ответ.

5. Подлежат ли совершеннолетние, угощавшие Весельчакова В.А. алкоголем, ответственности? Обоснуйте ответ.

1. Действия Весельчакова следует квалифицировать как административное правонарушение, предусмотренное КоАП РФ, то есть 1) потребление (распитие) алкогольной продукции в общественных местах (в пассажирском поезде). 2) появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения (по условиям задачи в транспортном средстве общего пользования)

2. Весельчаков может быть привлечен к административной ответственности, так как субъектом административной ответственности является лицо, достигшее 16 лет. Привлекать к административной ответственности могут сотрудниками органов внутренних дел.

3. Полицейский может только составить протокол об административном правонарушении, а привлечь к административной ответственности вправе лишь уполномоченный государственный орган (орган внутренних дел).

4. В отношении Весельчаков административный арест применяться не будет, так как согласно КоАП РФ административный арест применяется за нарушение порядка проведения митингов, собраний, демонстраций, и т.д., а так же за нарушение требований режима ЧП или режима контртеррористической операции, либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и от их прекурсорах.

5. Взрослые(лица, достигшие 18 лет) могут быть привлечены к административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции. Если же они систематически его вовлекали( более трех раз), то они привлекаются к уголовной ответственности.

Комментарий:  
21033

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 15

**Судебное заседание.**

Десятилетний Саша Федорков играл во дворе со своим сотовым телефоном. К нему подошел Ильиных П. (19 лет) и предложил Саше отдать принадлежащий ему сотовый телефон в обмен на модные часы. Часы выглядели весьма привлекательно, поэтому Саша согласился.

Спустя два дня к Федорковым пришел Ильиных П. и потребовал вернуть ему часы, поскольку ранее он полагал, что это дешевые часы китайского производства, однако выяснилось, что они произведены в Швейцарии. Родители Саши отказались возвращать часы. Тогда Ильиных П. обратился в суд с иском о признании сделки недействительной, поскольку такие маленькие дети как Саша не могут совершать подобные сделки самостоятельно. Родители просили в иске отказать, так как, по их мнению, Ильиных воспользовался малолетством Саши и хотел совершить выгодную для себя сделку, но просчитался.

Вопросы:

1. Какие сделки вправе совершать дети 10 лет самостоятельно?
2. Дайте определение мелкой бытовой сделки.
3. Мог ли Саша совершить сделку по обмену телефона на часы? Обоснуйте ответ.
4. Оцените аргумент Ильиных П., изложенный в его исковом заявлении.
5. Оцените аргумент родителей. Какое решение должен вынести суд по иску Ильиных П.?

1. Малолетние в возрасте от 6 до 14 лет в праве самостоятельно совершать: 1) мелкие бытовые сделки; 2) сделки, которые направлены на безвозмездное получение выгоды и не требуют нотариальной или государственной регистрации; 3) сделки, которые направлены на распоряжение средств малолетнего, если такие средства предоставлены ему законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

2. Мелкая бытовая сделка- это сделка, которая направлена на удовлетворение бытовых потребностей ребенка, его личных потребительских нужд и незначительна по сумме.

3. Саша не может совершить сделку по обмену телефона на часы, так как эту сделку нельзя признать мелкой бытовой сделкой, то есть она не направлена на удовлетворение бытовых потребностей ребенка и сумма имущества, передаваемого по сделке значительна.

4. Аргумент Ильина П. верный, так как договор обмена можно заключить только с несовершеннолетним, достигшим 14 лет. А так же для такого договора с лицом, достигшим 14 лет требуется письменное согласия законных представителей.
5. Доводы родителей малолетнего Саши несостоятельны, поскольку малолетние в возрасте от 6 до 14 вправе совершать только мелкие бытовые сделки, то есть имеющие часто бытовой характер. (приобретение продуктов в магазине или на рынке, оплата проезда в общественном транспорте, и т.д.) Суд признает сделку недействительной.

Комментарий:

3+3+3+3+0

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

**Казус обыденной жизни**

Пришедшая в магазин дамских пальто Иванова Евгения обнаружила такое объявление: «Сегодня, 25 января, всем дамам с именем Татьяна, предоставляется скидка 25%. Скидка предоставляется при предъявлении паспорта».

Евгения возмутилась и потребовала, чтобы ей тоже было продано пальто со скидкой 25%, так как магазин обязан продавать пальто всем покупателям по одинаковой цене.

Магазин возразил, что он, как коммерческая организация, сам вправе устанавливать правила продажи товаров и цены на них. А если Евгения будет скандалить, то магазин вправе вообще не продать ей пальто, даже без скидки.

Евгения, тем не менее, купила пальто, но заявила, что будет обращаться в суд с требованием возместить ей убытки, связанные с покупкой пальто без скидки 25%, а также с требованием компенсировать ей моральный вред.

1. Дайте определение публичного договора.
2. Можно ли утверждать, что договор купли-продажи пальто в магазине относится к категории публичного договора? Обоснуйте ответ.
3. Вправе ли был магазин объявлять о скидке для определенной категории лиц? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Евгения требовать возмещения убытков в суде в связи с продажей ей магазином пальто без скидки? Обоснуйте ответ.
5. Дайте определение морального вреда. Вправе ли Евгения требовать компенсации морального вреда? Обоснуйте ответ.

1. Публичный договор- это договор, который заключается между лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную деятельность приносящую доход, то есть деятельность по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которое лицо должно осуществлять в отношении любого лица, которое к нему обратится. (покупатель, потребитель, заказчик, и т.д.)
2. Договор купли-продажи может быть публичным в случае если данный договор является розничным, то есть договор, по которому одна сторона( продавец), осуществляющий деятельность по продаже в розницу, обязуется передать товар в собственность другой стороне(покупателю) для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, а покупатель обязуется принять товар

и уплатить за него определенную денежную сумму. Такой договор можно признать публичным, так как характер деятельности продавца, предмет и субъективный состав отвечает признакам публичного договора.

3.Магазин не в праве объявить о скидке для определенной категории лиц, так как согласно ГК РФ в публичном договоре цена на товары, работу или услуги должна быть одинаковой для потребителя соответствующей категории. Другие условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ потребителей или оказания им предпочтения. (по условиям задачи имя "Татьяна")

4.Иванова Евгения вправе требовать возмещение убытков в суде, так как в соответствии с гражданским законодательством под убытками следует понимать расходы, которые потребитель, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества(реальный ущерб), а так же неполученные доходы, которые потребитель получил бы при обычных условиях гражданского оборота(упущенного выбора). В нашем случае гражданка имеет право на возмещение убытков в связи с упущенной выгодой.

5. Моральный вред- это нравственные и(или) физические страдания, причиненные действиями(бездействием), посягающим на нематериальные блага или нарушающие его личные имущественные или неимущественные права. Гражданка Иванова Евгения вправе подать заявление в суд для компенсации морального вреда в соответствии с гражданским законодательством, так как такой вред причинен потребителю в следствие нарушением продавцом прав потребителя, при наличии вины продавца. Размер компенсации морального вреда определяется судом.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день