

<b>Тест начат</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 11:12
-------------------	---------------------------------

<b>Состояние</b>	Завершены
------------------	-----------

<b>Завершен</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 13:22
-----------------	---------------------------------

<b>Прошло времени</b>	2 час. 10 мин.
---------------------------	----------------

<b>Оценка</b>	67 из 100
---------------	-----------

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 7 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

**Из «Право. Азбука. Теория. Философия: Опыт комплексного исследования» Сергея Сергеевича Алексеева.**

«Правоотношение – это [[1]] между субъектами, которые имеют [[2]] права и [[3]] обязанности. Правоотношения многообразны. В каждой [[4]] права они имеют свои особенности. А сейчас о двух группах правоотношений, имеющих общее значение. Это прежде всего деление правоотношений, соответствующее аналогичному делению юридических норм, т.е. деление на: а) [[5]] и б) [[6]]. Оно точно соответствует двум направлениям воздействия права на общественную жизнь. Другое существенное деление правоотношений – [[7]] (точнее – по степени и характеру их индивидуализации). По этому признаку следует различать: 1) [[8]] правоотношения; таковы, например, обязательства в гражданском праве – купли-продажи, аренды и др.; 2) [[9]] правоотношения – в них лишь одна сторона точно определена (например, собственник имущества), а на другой стороне – неопределенное, бесчисленное множество лиц, любое лицо обязано [[10]] от нарушений прав собственника».

- (1) отношения
- (2) субъективные
- (3) объективные
- (4) отрасли
- (5) регулятивные
- (6) охранительные
- (7) целевое
- (8) относительные
- (9) абсолютные
- (10) воздерживаться

Комментарий:

- 1. 0
- 2. 1
- 3. 0
- 4. 1
- 5. 1
- 6. 1
- 7. 0
- 8. 1
- 9. 1
- 10. 1

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий закона от подзаконного нормативного правового акта, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Закон	Подзаконный нормативный правовой акт
1			
2			
3			

Критерий 1: круг лиц. Закон - затрагивает права всех лиц, Подзаконный нормативный правовой акт - затрагивает права строго определенного круга лиц

Критерий 2: степень обязательности. Закон - имеет высшую юридическую силу. Подзаконный нормативный правовой акт - служит на основании и во исполнение закона.

Критерий 3: Юридическая сила актов в случае возникновения коллизий. Подзаконный нормативный правовой акт принят на основании и во исполнение закона, соответственно в случае противоречия - применяется закон.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что является договором, а что односторонней сделкой.

поручение	договор
рента	договор
отказ от исполнения договора	односторонняя сделка
поручительство	договор
заявление о зачете	односторонняя сделка
соглашение о задатке	договор
доверенность	односторонняя сделка
завещание	односторонняя сделка

Ваш ответ **верный**.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 105 УК РФ и ст. 109 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

**УК РФ Статья 105. Убийство**

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

**УК РФ Статья 109. Причинение смерти по неосторожности**

Причинение смерти по неосторожности.

Субъект преступления: Здесь, как и во всей особенной части УК составы схожи между собой. Так как субъектом преступления в обоих случаях будет являться вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Однако, возраст уголовной ответственности в данных составах будет отличаться: убийство = 14 лет, **Причинение смерти по неосторожности** = 16 лет.

Объект преступления: И в том, и в том составах объектом преступления будет являться человеческая жизнь.

Субъективная сторона: Вина, как элемент субъективной стороны, присутствует в обоих составах (иначе они бы не образовывали состав преступления), однако формы вины представленных в составах разная. В ст. 105 продемонстрирован - умысел, в ст. 109 неосторожность.

Объективная сторона: Здесь данные составы преступления довольно схожи. Общественно-опасное деяние, которое и образует состав преступления есть как в ст. 105 (это непосредственно те опасные незаконные действия, которые в последствие и повлекли смерть человека), так и в составе ст. 109 УК РФ: здесь как правило, лицо совершает действия, которые являются противоправными, не

осознавая этого (или желая предотвратить самонадеянно); общественно-опасные последствия совпадают в данных составах - это смерть человека. Причинно-следственная связь в обоих составах присутствует.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

**КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление**

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет.

Дело №

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2022 г. Березовский

Судья Березовского городского суда Свердловской области С., при секретаре К., с участием помощника прокурора г. Березовского Д., защитников Б., П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Березовского судебного района Свердловской области от 25.09.2020, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Свердловской области, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

К, \*\*\* ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

## У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Административное правонарушение совершено, при следующих обстоятельствах в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес \*\*\* . слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, унижающие достоинство \*\*\* воспринятые им как оскорбления.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Б. обратился в суд с жалобой, в которой просит судебный акт отменить, производство по делу прекратить, так как отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признак объективной стороны – неприличная форма высказывания, так как используемые К. выражения являются общеупотребительными, разговорными, просторечными.

В судебном заседании защитники Б., П. жалобу поддержали, просили постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство прекратить.

Помощник прокурора Д. считала постановление мирового судьи законным и обоснованным, а наказание, назначенное К. справедливым, в связи с чем, оснований для удовлетворения доводов жалобы, не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, прихожу к следующему.

Исходя из ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Вина К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из постановления заместителя прокурора <адрес> следует, что дата К., находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес \*\*\* слова оскорблений «.....», в неприличной и грубой форме, воспринятые им как оскорбления в его адрес (л.д. 4-7).

Постановление прокурора, соответствует требованиям, установленным ст.ст. 26.2, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено уполномоченным должностным лицом, К. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выдана его копия, что удостоверено подписью последнего в названном документе.

Из заявления \*\*\*., его объяснения следует, что в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес> оскорбил его, высказав слова в неприличной, грубой форме, унизив его честь и достоинство, в связи с чем просит привлечь его к ответственности (л.д. 14-17).

Факт оскорбления К., \*\*\* также подтверждается рапортом помощника прокурора (л.д. 19), видеозаписью (л.д. 23-24), объяснениями (л.д. 20-23).

В судебном заседании установлено, что К. высказывая в адрес \*\*\* слова, содержащие отрицательную оценку его личности, в присутствии третьих лиц, подрывал авторитет потерпевшего, как в собственной оценке, так и в оценке других лиц и восприняты \*\*\*., как унизившие его честь и достоинство.

Как установлено в судебном заседании отрицательная оценка личности \*\*\*., выражена К. в неприличной форме, вызывая пренебрежительно, цинично, в дневное время, в присутствии третьих лиц, громко, эмоционально высказал слова оскорбления в отношении пожилого человека, значительно старше его вопреки общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми с значительной разницей в возрасте.

Учитывая изложенное, доводы защитников об отсутствии в действиях К. состава правонарушения не состоятельны, опровергнуты исследованными по делу доказательствами.

При указанных обстоятельствах, в судебном заседании установлено, что дата К. унизил честь и достоинство \*\*\*., высказав слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, а такие противоправные действия, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять имеющимся по делу доказательствам, не имеется, поскольку они собраны в соответствии с требованиями закона, последовательны и соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, дана оценка всем исследованным доказательствам.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, высказавший оскорбления, виновность указанного лица, в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановление о привлечении К. к административной ответственности, вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Наказание назначено К. с учетом его личности, семейного, положения, смягчающих, отягчающих обстоятельств, соответствует характеру совершенного правонарушения, является справедливым.

При указанных обстоятельствах, постановление от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законным и обоснованным и отмене либо изменению не подлежит, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

#### Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К., оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.

Вступившие в законную силу решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья О.А. С.

Апелляция на постановление мирового судьи должна рассматриваться в районном суде, в соответствии с правилами о подсудности.

Вынесенное постановление должно быть не только законным и обоснованным, но еще и справедливым.

Судья, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не РЕШИЛ, а ПОСТАНОВИЛ.

Данное постановление может быть обжаловано не только в надзоре, но еще и в кассационном порядке.

Гражданину К. должен быть назначен штраф 3000 руб.0 а не 1500 руб, как ему было назначено мировым судьей. Согласно правилам о снижении штрафа ниже низшего предела, штраф может быть снижен не более, чем на 50% в случае, если сумма штрафа, установленная в соответствующей статье КРФоАП, превышает 10000 руб.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«При этом не отрицается, а, напротив, предполагается необходимость пересмотра решений, вступивших в законную силу, с тем чтобы в правовой системе не могли иметь место судебные акты, содержащие взаимоисключающие выводы. Регулирование института пересмотра вступивших в законную силу ошибочных судебных актов соотносится с международно-правовыми нормами, также признающими как обязательность [X], так и необходимость исправления судебных ошибок в случаях, если имеются сведения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах или если в ходе предыдущего разбирательства были допущены существенные нарушения, повлиявшие на исход дела (пункт 2 статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод)».

Единообразие судебной практики.

В римском праве: единообразие вынесенных преторами (магистратами) решений. *res judicata. obitur dictum*

Данное правило означает, что должно быть единообразие судебной практики, вынесенные судебные решения, несмотря на то, что они являются обязательными к исполнению, тем не менее подлежат пересмотру. Вынесенные правоприменительные акты должны соответствовать друг другу и в первую очередь закону. Их единообразие напрямую связано с воспитанием социально-активного поведения граждан, и повышения правовой культуры и грамотности населения.



Комментарий:

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 4 из 12

А.Б. Пырикова предъявила к бывшему супругу С.А. Пырикову иск о взыскании дополнительных расходов на несовершеннолетнего сына А.С. Пырикова, указав, что по решению суда ответчик уплачивает на содержание сына алименты, которых, тем не менее, недостаточно, поскольку вследствие неврологического заболевания А.С. Пыриков нуждается в амбулаторном лечении 2-3 раза в год, санаторно-курортном лечении 1-2 раза в год и периодической реабилитации (массаж, ЛФК). Стоимость необходимых медицинских услуг превышает 100 000 рублей ежегодно.

При этом истица представила суду выданную врачом-неврологом справку о том, что А.С. Пыриков нуждается в соответствующих медицинских услугах, документы, подтверждающие приобретение путевки на санаторно-курортное лечение стоимостью 20 000 руб., документы, подтверждающие несение расходов на приобретение туристского продукта по маршруту Иркутск - Остров Ольхон - Иркутск стоимостью 50 000 руб., прейскуранты цен лечебно-профилактических учреждений о средней стоимости массажа и ЛФК.

Решением суда первой инстанции требования истицы удовлетворены частично, с ответчика взыскано 10 000 руб. в счет возмещения расходов на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение. Отказывая в остальной части исковых требований, суд отметил, что прейскурант цен не подтверждает фактически понесенных расходов, а приобретение туристского продукта не связано с оказанием необходимых несовершеннолетнему медицинских услуг.

Указанное решение оставлено без изменений апелляционным определением от 25 октября 2022 года. При этом суд апелляционной инстанции отказался принять новые доказательства, отметив, что А.Б. Пырикова не обосновала невозможность их представления суду первой инстанции.

А.Б. Пырикова направила в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просила признать противоречащим Конституции Российской Федерации примененный в ее деле пункт 2 статьи 86 Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению заявительницы, это законоположение позволяет судам произвольно отказывать во взыскании дополнительных расходов на ребенка и произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить решение суда первой инстанции.

*1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.Б. Пыриковой в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.*

*2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.Б. Пыриковой требований? Аргументируйте ответ.*

*3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.Б. Пыриковой к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.*

**Статья 86 «Участие родителей в дополнительных расходах на детей» Семейного кодекса Российской Федерации:**

1. При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

2. Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

2) отказать в удовлетворении жалобы, так как сами положения семейного кодекса соответствуют конституции, а решение суда относительно преysкуранта цен незаконно (обжаловать нужно было в апелляции)

3) Конституционный суд РФ скорее всего не примет данную жалобу, потому что положения семейного кодекса в данной части полностью соответствуют конституции.

Комментарий:

0+2+2

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 12 из 15

**Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Полицейским патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому несовершеннолетний Весельчаков В.А. (17 лет) в состоянии алкогольного опьянения в пассажирском поезде «Ижевск – Санкт-Петербург» ночью громко распевал песни под гитару в компании двух совершеннолетних, войдя в раж порвал наволочку, будто рок-звезда.

1. Дайте квалификацию действий Весельчакова В.А.
2. Может ли Весельчаков В.А. нести административную ответственность за содеянное и какой орган может в таком случае привлекать Весельчакова В.А. к ответственности? Обоснуйте ответ.
3. Может ли полицейский патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России привлечь Весельчакова В.А. к административной ответственности? Обоснуйте ответ.
4. Может ли Весельчаков В.А. быть подвергнут в качестве административного наказания аресту? Обоснуйте ответ.
5. Подлежат ли совершеннолетние, угощавшие Весельчакова В.А. алкоголем, ответственности? Обоснуйте ответ.

1. хулиганство в состоянии алкогольного опьянения (КРФоАП РФ)
2. Да, Весельчаков несет административную ответственность, как лицо, достигшее возраста 16 лет. Комиссия по делам несовершеннолетних может привлечь Весельчакова к административной ответственности.
3. Нет, не может, полицейский может лишь задержать Весельчакова, однако привлечь к административной ответственности может только комиссия по делам несовершеннолетних.
4. Нет, Весельчаков не может быть подвергнут аресту в качестве административного наказания, так как арест данной категории граждан не назначается (несовершеннолетний).
5. Да, подлежат ответственности. За склонение к распитию алкогольных напитков лицом, не достигшим возраста 18 лет (несовершеннолетним), и соответственно за само распитие алкогольных напитков в общественном месте.



Комментарий:  
13332

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 15

**Судебное заседание.**

Михайлов обратился с иском к Сидорову об истребовании из чужого незаконного владения автомобиля «Bentley», указав в обоснование иска следующее.

Михайлов в январе 2021 года уехал в длительную командировку, передав безвозмездно автомобиль своей знакомой Кудрявцевой «покататься», отдал ей ключи и документы на машину. Однако Кудрявцева подделала документы, продала машину в сентябре 2021 года Сидорову и исчезла. В отношении нее было возбуждено уголовное дело. В результате расследования было установлено, что Кудрявцева подделала договор купли-продажи с Михайловым и зарегистрировала машину в ГИБДД на свое имя.

Сидоров возражал против иска, указав, что он купил машину по рыночной стоимости, у Кудрявцевой были все необходимые документы на машину, а Михайлов сам виноват, что так неразумно доверил дорогую машину Кудрявцевой.

В ответ Михайлов заявил, что машину он утратил против своей воли, что подтверждается тем, что в отношении Кудрявцевой было возбуждено уголовное дело.

## Вопросы:

1. Как в доктрине называется иск, который собственник вещи предъявляет ее владельцу, требуя вернуть вещь во владение собственника?
2. Перечислите условия удовлетворения такого иска.
3. Можно ли считать, что автомобиль выбыл из владения Михайлова помимо его воли? Обоснуйте ответ.
4. Дайте определение добросовестного приобретателя. Можно ли назвать Сидорова таковым? Обоснуйте ответ.
5. Какое решение должен вынести суд по иску Михайлова?

## 1. Виндикационный иск

2. 1) имущество должно незаконно выбыть из владения лица
- 2) его приобретение не должно быть добросовестным
- 3) его приобретение должно быть безвозмездным

3. да, даже не смотря на то, что изначально он передал автомобиль Кудрявцевой добровольно, по приезде он рассчитывал вернуть автомобиль в свое владение, однако такого права был лишен.
4. Добросовестный приобретатель - приобретатель, который свои действиям направленно желал приобрести и приобрел имущество, с соблюдением законного порядка, при этом ведя себе ожидаемым образом при данных обстоятельствах, и не имея своей целью нанести вред другому лицу/обойти закон с противоправной целью.
5. Суд должен отказать в удовлетворении иска об истребовании машины в натуре, потому что Сидоров является добросовестным приобретателем: приобрел по рыночной стоимости, не знал, что имущество было из владения Михайлова незаконно (проверил все необходимые документы на машину у Кудрявцевой).

Комментарий:

3+2+0+0+3

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

**Казус обыденной жизни**

На день рождения десятилетней Люсе Степановой тетя подарила трех попугаев. Узнав об этом, родители Люси потребовали вернуть попугаев тете. Они мотивировали свое требование тем, что Люся очень занята в школе, а также в секции художественной гимнастики. При такой занятости Люся не в состоянии сама ухаживать за попугаями. Кроме того, у отца Люси аллергия на птиц. Если тетя не заберет попугаев обратно, родители Люси пригрозили обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной.

Однако тетя отказалась взять птиц обратно, утверждая, что дети не должны спрашивать согласие родителей, когда получают подарки, поэтому ничего противозаконного она не совершала. Попугаи не требуют особого ухода, поэтому Люся вполне справится с их содержанием. Кроме того, девочка давно о них мечтала.

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Вправе ли Люся принять подарок от тети без согласия родителей? Обоснуйте ответ.
4. Имеет ли значение, что в качестве подарка выступают живые существа, которые требуют расходов по уходу за ними? Обоснуйте ответ.
5. За чей счет должны содержаться попугаи, подаренные тетей?


1. По общему правилу сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет совершают законные представители такого лица.
2. ребенок в возрасте 10 лет вправе совершать:
  - 1) мелкие бытовые сделки
  - 2) сделки направленные на безвозмездное получение выгоды, при этом не требующие нотариального удостоверения, гос регистрации и переход прав по которым не подлежи гос регистрации
  - 3) сделки по распоряжению денежными средствами, предоставленными ему законными представителями (родителями, например), а также третьими лицами с согласия родителей

3. Да, Люся вправе принять подарок от тети без согласия родителей, так как это соответствует расписанному мной пункту 2 в вопросе 2 данного задания (и ГК РФ)
4. Нет, не имеет никакого значения, так как животные согласно ГК РФ это имущество, переход прав на которое не требует гос регистрации, и договор о передаче которого не требует нотариального удостоверения и гос регистрации.
5. Попугаи подаренные тетей должны содержаться за счет родителей, так как Люся не имеет своих доходов и не достигла определенного возраста.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день

Хуршудян А.Л. (  )

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

№ П-19

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Костенко Елизавета Алексеевна\_\_\_\_\_

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Право \_\_\_\_\_

Количество набранных баллов до апелляции: 67 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: добавить 2 балла за задание 1, добавить 3 балла за задание 5 \_\_\_\_\_

Количество набранных баллов после апелляции:

72