

|                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| <b>Тест начат</b> | вторник, 14 Февраль 2023, 11:04 |
|-------------------|---------------------------------|

|                  |           |
|------------------|-----------|
| <b>Состояние</b> | Завершены |
|------------------|-----------|

|                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| <b>Завершен</b> | вторник, 14 Февраль 2023, 12:16 |
|-----------------|---------------------------------|

|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| <b>Прошло<br/>времени</b> | 1 ч. 11 мин. |
|---------------------------|--------------|

|               |           |
|---------------|-----------|
| <b>Оценка</b> | 80 из 100 |
|---------------|-----------|

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

**Из «Право. Азбука. Теория. Философия: Опыт комплексного исследования» Сергея Сергеевича Алексеева.**

«Правоотношение – это [[1]] между субъектами, которые имеют [[2]] права и [[3]] обязанности. Правоотношения многообразны. В каждой [[4]] права они имеют свои особенности. А сейчас о двух группах правоотношений, имеющих общее значение. Это прежде всего деление правоотношений, соответствующее аналогичному делению юридических норм, т.е. деление на: а) [[5]] и б) [[6]]. Оно точно соответствует двум направлениям воздействия права на общественную жизнь. Другое существенное деление правоотношений – [[7]] (точнее – по степени и характеру их индивидуализации). По этому признаку следует различать: 1) [[8]] правоотношения; таковы, например, обязательства в гражданском праве – купли-продажи, аренды и др.; 2) [[9]] правоотношения – в них лишь одна сторона точно определена (например, собственник имущества), а на другой стороне – неопределенное, бесчисленное множество лиц, любое лицо обязано [[10]] от нарушений прав собственника».

1 - отношение

2 - субъективные

3 - юридические

4 - отрасли

5 - материальные

6 - процессуальные

7 - определённости

8 - относительные

9 - абсолютные

10 - воздерживаться

Комментарий:

- 1. 0
- 2. 1
- 3. 1
- 4. 1
- 5. 0
- 6. 0
- 7. 0
- 8. 1
- 9. 1
- 10. 1

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий дозволительного и разрешительного типов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

|   | Критерий для сравнения | Общедозволительный тип правового регулирования | Общезапретительный тип правового регулирования |
|---|------------------------|--|--|
| 1 |                        |  |  |
| 2 |                        |  |  |
| 3 |                        |  |  |

**1. Критерий: Сфера применения**

общедозволительный тип правового регулирования: применяется чаще всего в отраслях частного права

общезапретительный тип правового регулирования: применяется чаще всего в отраслях публичного права

**2. Критерий: Законность не обозначенного особенно**

общедозволительный тип правового регулирования: Если не указано иное, действие законно (лица вольны в своих действиях до тех пор, пока они не ограничены нормами права)

общезапретительный тип правового регулирования: Если не указано иное, действие незаконно (лицо не может выходить за пределы своих полномочий, установленных нормами права)

**3. Критерий:**

общедозволительный тип правового регулирования:

общезапретительный тип правового регулирования:

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, а что – мерой гражданско-правовой ответственности.

|  |   |
|--|---|
| решение общего собрания участников хозяйственного общества | основание возникновения гражданских прав и обязанностей |
| компенсация  | мера гражданско-правовой ответственности                |
| неустойка  | мера гражданско-правовой ответственности                |
| судебное решение   | основание возникновения гражданских прав и обязанностей |
| штраф  | мера гражданско-правовой ответственности                |
| неосновательное обогащение                                 | основание возникновения гражданских прав и обязанностей |
| договор  | основание возникновения гражданских прав и обязанностей |
| убытки   | основание возникновения гражданских прав и обязанностей |

Ваш ответ частично правильный.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 158 УК РФ и ст. 161 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

**УК РФ Статья 158. Кража.**

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

**УК РФ Статья 161. Грабеж.**

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Кража.

Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет

Объект - собственность

Субъективная сторона - форма вины в виде умысла

Объективная сторона - тайное хищение (совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества)

Грабёж.

Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет

Объект - собственность

Субъективная сторона - форма вины в виде умысла

Объективная сторона - открытое хищение (совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества) чужого имущества

Сходства: совпадает объект, субъект и субъективная сторона

Различия: различается объективная сторона: если в случае кражи хищение происходит тайно, то в случае с грабежом - открыто

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

**КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление**

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет.

Дело №

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2022 г. Березовский

Судья Березовского городского суда Свердловской области С., при секретаре К., с участием помощника прокурора г. Березовского Д., защитников Б., П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Березовского судебного района Свердловской области от 25.09.2020, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Свердловской области, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

К, \*\*\* ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

## У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Административное правонарушение совершено, при следующих обстоятельствах в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес \*\*\* . слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, унижающие достоинство \*\*\* воспринятые им как оскорбления.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Б. обратился в суд с жалобой, в которой просит судебный акт отменить, производство по делу прекратить, так как отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признак объективной стороны – неприличная форма высказывания, так как используемые К. выражения являются общеупотребительными, разговорными, просторечными.

В судебном заседании защитники Б., П. жалобу поддержали, просили постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство прекратить.

Помощник прокурора Д. считала постановление мирового судьи законным и обоснованным, а наказание, назначенное К. справедливым, в связи с чем, оснований для удовлетворения доводов жалобы, не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, прихожу к следующему.

Исходя из ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Вина К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из постановления заместителя прокурора <адрес> следует, что дата К., находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес \*\*\* слова оскорблений «.....», в неприличной и грубой форме, воспринятые им как оскорбления в его адрес (л.д. 4-7).

Постановление прокурора, соответствует требованиям, установленным ст.ст. 26.2, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено уполномоченным должностным лицом, К. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выдана его копия, что удостоверено подписью последнего в названном документе.

Из заявления \*\*\*., его объяснения следует, что в 14 часов дата К. находясь вблизи <адрес> оскорбил его, высказав слова в неприличной, грубой форме, унизив его честь и достоинство, в связи с чем просит привлечь его к ответственности (л.д. 14-17).

Факт оскорбления К., \*\*\* также подтверждается рапортом помощника прокурора (л.д. 19), видеозаписью (л.д. 23-24), объяснениями (л.д. 20-23).

В судебном заседании установлено, что К. высказывая в адрес \*\*\* слова, содержащие отрицательную оценку его личности, в присутствии третьих лиц, подрывал авторитет потерпевшего, как в собственной оценке, так и в оценке других лиц и восприняты \*\*\*., как унизившие его честь и достоинство.

Как установлено в судебном заседании отрицательная оценка личности \*\*\*., выражена К. в неприличной форме, вызывая пренебрежительно, цинично, в дневное время, в присутствии третьих лиц, громко, эмоционально высказал слова оскорбления в отношении пожилого человека, значительно старше его вопреки общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми с значительной разницей в возрасте.

Учитывая изложенное, доводы защитников об отсутствии в действиях К. состава правонарушения не состоятельны, опровергнуты исследованными по делу доказательствами.

При указанных обстоятельствах, в судебном заседании установлено, что дата К. унизил честь и достоинство \*\*\*., высказав слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, а такие противоправные действия, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять имеющимся по делу доказательствам, не имеется, поскольку они собраны в соответствии с требованиями закона, последовательны и соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, дана оценка всем исследованным доказательствам.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, высказавший оскорбления, виновность указанного лица, в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановление о привлечении К. к административной ответственности, вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Наказание назначено К. с учетом его личности, семейного, положения, смягчающих, отягчающих обстоятельств, соответствует характеру совершенного правонарушения, является справедливым.

При указанных обстоятельствах, постановление от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законным и обоснованным и отмене либо изменению не подлежит, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

#### Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К., оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.

Вступившие в законную силу решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья О.А. С.

- 1) Административный штраф на сумму в 1.5 тысячи рублей, хотя нижний предел - 3 тысячи
- 2) Отсутствует подпись
- 3) судья должен был вынести апелляционное определение, а не постановление
- 4) Не указан номер обжалуемого постановления



Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Гражданское право предусматривает приоритет специальной нормы над общей. Применение статьей 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации носит субсидиарный характер. Этот состав недействительности применяется только в тех случаях, когда отсутствует специальный механизм для защиты. В рассматриваемом случае такой механизм предусмотрен статьями 174 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации. Одна и та же сделка не может быть ничтожной и оспоримой одновременно. Иное, противоречило бы принципу [X] (Определение ВС РФ от 24.11.2015 г. № 89- КГ15-13). Если фабула дела попадает под действие соответствующих составов недействительности, предусматривающих оспаривание такой сделки, то это означает, что такие сделки должны обсуждаться на предмет недействительности по правилам именно этих статей Гражданского кодекса Российской Федерации».

1. Специальная норма стоит выше общей
2. В случае коллизии между общей и специальной нормой применяется специальная норма



Комментарий:

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 10 из 12

С.А. Рысин предъявил к бывшей супруге Е.А. Бобриковой иск об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, указав в обоснование заявленных требований, что брак с ответчицей был заключен в декабре 2012 года, в июле 2013 года родился А.С. Рысин. В декабре 2014 года брак расторгнут решением суда. Другим решением суда с С.А. Рысина в пользу Е.А. Бобриковой взысканы алименты на содержание А.С. Рысина в размере  $\frac{1}{4}$  всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно до достижения ребенком совершеннолетия.

Подозревая, что не является биологическим отцом ребенка, С.А. Рысин перестал уплачивать алименты с мая 2016 года, в связи с чем образовалась задолженность.

Решением районного суда от 17 декабря 2019 года установлено, что С.А. Рысин не является биологическим отцом А.С. Рысина; сведения о С.А. Рысине как об отце А.С. Рысина исключены из актовой записи о рождении последнего.

Ответчица иск не признала, указала, что суду не представлены доказательства намеренного введения истца в заблуждение относительно его отцовства, а также того, что задолженность по уплате алиментов образовалась в связи с болезнью истца или по другим уважительным причинам, что материальное и семейное положение истца не дает ему возможности погасить задолженность.

Решением от 20 апреля 2022 года мировой судья отказал С.А. Рысину в удовлетворении заявленных требований, отметив, что согласно пункту 2 статьи 114 Семейного кодекса Российской Федерации освобождение лица от уплаты задолженности по алиментам является правом, а не обязанностью суда, при том, что решение суда о взыскании алиментов должно было исполняться С.А. Рысиным надлежащим образом до вступления в силу судебного акта, исключившего его отцовство в отношении ребенка.

Указанное решение оставлено без изменений апелляционным определением от 20 октября 2022 года.

С.А. Рысин направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просил признать положения пункта 2 статьи 114 Семейного кодекса Российской Федерации противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они содержат неопределенность в вопросе о том, какая причина образования задолженности по алиментам является уважительной.

*1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться С.А. Рысину в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.*

*2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных С.А. Рысиным требований? Аргументируйте ответ.*

*3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы С.А. Рысина к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.*

**Статья 114 «Освобождение от уплаты задолженности по алиментам и (или) задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов» Семейного кодекса Российской Федерации:**

1. Освобождение от уплаты задолженности по алиментам и (или) задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов или уменьшение задолженности по алиментам и (или) задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов при уплате алиментов по соглашению сторон возможно по взаимному согласию сторон, за исключением случаев уплаты алиментов на несовершеннолетних детей.

2. Суд вправе по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам и (или) задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов, если установит, что неуплата алиментов и (или) неустойки за несвоевременную уплату алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам и (или) задолженность по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов.

1.

- "Российская федерация есть демократическое федеративное **правовое** государство с республиканской формой правления" - поскольку в правовом государстве правоприменение должно быть предсказуемым, что невозможно при неопределённой правовой норме
- Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей - поскольку именно с этим положением конституции связаны нормы семейного кодекса
- Равенство граждан перед законом и судом - поскольку непредсказуемое применение норм права этот принцип нарушает

2. Суд мог бы принять решение о соответствии нормы СК конституции, поскольку норма достаточно определена

3. Суд не примет жалобу Рысина к рассмотрению, поскольку не исчерпаны другие способы защиты своих прав - не подана кассационная жалоба

Комментарий:

4+2+4

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 14 из 15

**Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Полицейским патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому несовершеннолетний Весельчаков В.А. (17 лет) в состоянии алкогольного опьянения в пассажирском поезде «Ижевск – Санкт-Петербург» ночью громко распевал песни под гитару в компании двух совершеннолетних, войдя в раж порвал наволочку, будто рок-звезда.

1. Дайте квалификацию действий Весельчакова В.А.

2. Может ли Весельчаков В.А. нести административную ответственность за содеянное и какой орган может в таком случае привлекать Весельчакова В.А. к ответственности? Обоснуйте ответ.

3. Может ли полицейский патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России привлечь Весельчакова В.А. к административной ответственности? Обоснуйте ответ.

4. Может ли Весельчаков В.А. быть подвергнут в качестве административного наказания аресту? Обоснуйте ответ.

5. Подлежат ли совершеннолетние, угощавшие Весельчакова В.А. алкоголем, ответственности? Обоснуйте ответ.

1. Весельчаков совершил мелкое хулиганство

2. Да, поскольку административная ответственность наступает с 16 лет. К ответственности Весельчакова может привлекать комиссия по делам несовершеннолетних (КДН)

3. Нет, поскольку этим должна заниматься комиссия по делам несовершеннолетних

4. Нет, поскольку, во-первых, административного наказания в виде ареста не существует (применяется лишь АДМИНИСТРАТИВНЫЙ арест), а, во-вторых, административный арест не применяется к несовершеннолетним

5. Да, они вовлекли несовершеннолетнего в распитие алкогольной продукции



Комментарий:  
33332

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 15

**Судебное заседание.**

Десятилетний Саша Федорков играл во дворе со своим сотовым телефоном. К нему подошел Ильиных П. (19 лет) и предложил Саше отдать принадлежащий ему сотовый телефон в обмен на модные часы. Часы выглядели весьма привлекательно, поэтому Саша согласился.

Спустя два дня к Федорковым пришел Ильиных П. и потребовал возвратить ему часы, поскольку ранее он полагал, что это дешевые часы китайского производства, однако выяснилось, что они произведены в Швейцарии. Родители Саши отказались возвращать часы. Тогда Ильиных П. обратился в суд с иском о признании сделки недействительной, поскольку такие маленькие дети как Саша не могут совершать подобные сделки самостоятельно. Родители просили в иске отказать, так как, по их мнению, Ильиных воспользовался малолетством Саши и хотел совершить выгодную для себя сделку, но просчитался.

Вопросы:

1. Какие сделки вправе совершать дети 10 лет самостоятельно?
2. Дайте определение мелкой бытовой сделки.
3. Мог ли Саша совершить сделку по обмену телефона на часы? Обоснуйте ответ.
4. Оцените аргумент Ильиных П., изложенный в его исковом заявлении.
5. Оцените аргумент родителей. Какое решение должен вынести суд по иску Ильиных П.?

1. А) Мелкие бытовые сделки,  
Б) Сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды,  
В) Сделки по распоряжению средствами, полученными от законных представителей или с их согласия
2. Мелкая бытовая сделка - сделка на небольшую сумму, совершённая для удовлетворения бытовых потребностей
3. Нет, поскольку он не обладает должной дееспособностью. Такая сделка ничтожна
4. Лицо не может ссылаться в суде на обстоятельства, о которых оно должно было знать до совершения сделки

5. Сделка, совершённая малолетним, по общему правилу ничтожна, однако она может быть признана действительной судом по требованию родителей, если была совершена к выгоде малолетнего. В данном случае выгода несовершеннолетнего явно присутствует, поэтому суд должен отклонить иск Ильиных

Комментарий:

- 1. 3
- 2. 3
- 3. 3
- 4. 0
- 5. 3

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 14 из 15

**Казус обыденной жизни**

На день рождения десятилетней Люсе Степановой тетя подарила трех попугаев. Узнав об этом, родители Люси потребовали вернуть попугаев тете. Они мотивировали свое требование тем, что Люся очень занята в школе, а также в секции художественной гимнастики. При такой занятости Люся не в состоянии сама ухаживать за попугаями. Кроме того, у отца Люси аллергия на птиц. Если тетя не заберет попугаев обратно, родители Люси пригрозили обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной.

Однако тетя отказалась взять птиц обратно, утверждая, что дети не должны спрашивать согласие родителей, когда получают подарки, поэтому ничего противозаконного она не совершала. Попугаи не требуют особого ухода, поэтому Люся вполне справится с их содержанием. Кроме того, девочка давно о них мечтала.

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Вправе ли Люся принять подарок от тети без согласия родителей? Обоснуйте ответ.
4. Имеет ли значение, что в качестве подарка выступают живые существа, которые требуют расходов по уходу за ними? Обоснуйте ответ.
5. За чей счет должны содержаться попугаи, подаренные тетей?

**1. Законные представители**

2. А) Мелкие бытовые сделки,  
Б) Сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды,  
В) Сделки по распоряжению средствами, полученными от законных представителей или с их согласия
3. Да, поскольку это сделка, направленная на безвозмездное получение выгоды, которые малолетние вправе совершать с шести лет самостоятельно
4. Нет, поскольку животное - вещь, и к животным применяются общие положения о вещах с поправкой на гуманность.
5. За счёт собственника (Люси)



Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день