
Тест начат	вторник, 14 Февраль 2023, 11:10
-------------------	---------------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	вторник, 14 Февраль 2023, 13:45
-----------------	---------------------------------

Прошло времени	2 час. 34 мин.
---------------------------	----------------

Оценка	78 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

Из «Право. Азбука. Теория. Философия: Опыт комплексного исследования» Сергея Сергеевича Алексеева.

«[[1]] права присущ, как и позитивному праву в целом, [[2]], публичный характер, они признаются [[3]] , что и предопределяет поддержку содержащихся в них [[4]] со стороны государства, их [[5]] обеспеченность. Указанный характер источникам права практически придается двумя путями: путем [[6]] , когда [[7]] документы принимаются (издаются) [[8]] государственными органами, т.е. прямо исходят от государства; путем [[9]], когда государственные органы, например суды, в том или ином виде одобряют социальные нормы (обычаи, корпоративные нормы), придают им [[10]] силу».

1. источникам
2. официальный
3. государством
4. норм
5. государственную
6. правотворчества
7. нормативные
8. компетентными
9. санкционирования
10. юридическую

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 3 из 6

Перечислите не менее трех отличий использования права от применения права, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Использование права	Применение права
1			
2			
3			

1. необходимы ли публичные функции и государственные полномочия? использование- нет применение- да
2. с каким методом правового регулирования коррелирует? использование- дозволение применение- ни с каким, оно особенное
3. может ли являться подзаконным актом? использование- нет применение- да

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 0 из 4

Определите, что является мерой ответственности, а что способом обеспечения исполнения обязательств.

штраф	мера ответственности
неустойка	способ обеспечения исполнения обязательств
пеня	мера ответственности
залог	способ обеспечения исполнения обязательств
удержание	способ обеспечения исполнения обязательств
поручительство	способ обеспечения исполнения обязательств
убытки	мера ответственности
обеспечительный платеж	способ обеспечения исполнения обязательств

Ваш ответ неправильный.

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 111 УК РФ и ст. 112 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

УК РФ Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

анализ ст 111

1. субъект- физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности
2. объект- жизнь и здоровье
3. субъективная сторона- умысел (прямой или косвенный)
4. объективная сторона- причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего

значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

анализ ст 112

1. субъект- физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности
2. объект- жизнь и здоровье
3. субъективная сторона- умысел (прямой или косвенный)
4. объективная сторона- причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий для тяжкого вреда, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть

сходства

1. это преступления против жизни и здоровья
2. только умышленные
3. находятся в одной главе
4. у них альтернативная диспозиция
5. за оба состава несовершеннолетние могут нести ответственность с 14 лет
6. составы материальные

различия-

1. разные по тяжести преступления
2. разная общественная опасность
3. разные степень и характер
4. ст 112 не предусматривает угрозу жизни

Комментарий:

6+1

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 7.17. Уничтожение или повреждение чужого имущества

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, - влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Дело № 12(2)-17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Светлый 05 июля 2021 года

Ясненский районный суд Оренбургской области в составе:

председательствующего судьи М.,

при помощнике судьи Л.,

с участием потерпевшей Е.М.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Е.М.Т. на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут М., находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03.06.2021 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 300 руб.

Потерпевшей Е.М.Т. подана апелляционная жалоба, в которой она просит постановление мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района от 03.06.2021 года изменить, назначить М. наказание, учитывая обстоятельства раннего привлечения к административной ответственности.

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении М., в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Потерпевшая Е.М.Т. в судебном заседании поддержала жалобу, просила ее удовлетворить.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы суд не усматривает.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Из материалов дела об административном нарушении следует, что М. дд.мм.гг. в 16 часов 15 минут находясь в /адрес/, умышленно посредством распила повредила пластиковую трубу, проходящую по фасаду дома, тем самым повредила чужое имущество стоимостью 100 руб., которое стало непригодным к использованию без исправления, не причинив значительного ущерба потерпевшей Е.М.Т.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и последующего привлечения мировым судьей к административной ответственности по указанной статье.

Факт совершения М. административного правонарушения и ее виновность подтверждены совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № от дд.мм.гг.; рапортом оперативного дежурного ДЧ ОП МО МВД России «Ясненский» от дд.мм.гг. о поступлении в дежурную часть сообщения Е.М.Т. по факту того, что М. отрезала поливную трубу, ей принадлежащую, повредив данное имущество; письменными объяснениями Е.М.Т., из которых следует, что для удобства полива насаждений, ею вдоль дома, смонтирована пластиковая труба. дд.мм.гг. около 18 час. 00 мин. по возвращению в жилое помещение, установила часть трубы, лежащей на заборе. При этом, указала, что М., в ходе конфликта, неоднократно ссылалась на повреждение

данной трубы; объяснением М. от дд.мм.гг., из которого следует, что дд.мм.гг. около 16 час. 15 мин. она вышла в огород, взяв в руки ножовку, и поставив лестницу, отрезала трубу пластиковую, установленную Е.М.Т. для полива насаждений, поскольку данная труба проведена по верхнему краю лоджии принадлежащей ей; протоколом от дд.мм.гг. осмотрено территория с составлением иллюстрационной таблицей, которыми зафиксировано прерывание трубы из пластики, проведенной вдоль стены жилого дома и отрезок трубы, расположенный на заборе; справкой от дд.мм.гг., стоимость трубы ПП составляет 100 руб.

Постановление о привлечении М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Доводы жалобы о том, что мировым судьей при назначении наказания не было учтено, что М. уже привлекалась к административной ответственности, суд находит несостоятельными.

Согласно постановлению мирового судьи в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области от 09.11.2020 года М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 1000 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, мировым судьей при назначении наказания, верно, сделан вывод о том, что обстоятельств отягчающих административную ответственность не имеется.

Кроме того, вопреки доводам Е.М.Т. - М. по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны.

Административное наказание назначено М. по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции статьи 7.17 названного Кодекса.

Оснований для переоценки доказательств, исследованных мировым судьей, в ходе рассмотрения жалобы не установлено.

Согласно ч.2 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 настоящего Кодекса.

В постановлении мирового судьи содержатся все сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ, отражены сведения о лице, приведены обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, доказательства, исследованные при рассмотрении дела, а также изложены основания прекращения производства по делу.

В ходе рассмотрения данного дела мировым судьей в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела.

Нарушений процессуальных и материальных норм при производстве по делу об административном правонарушении и вынесении мировым судьей постановления по делу об административном правонарушении не допущено.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-5 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6- 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Светлинского района Оренбургской области - мирового судьи в административно-территориальных границах всего г. Ясного Оренбургской области от 03 июня 2021 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении М. по ст. 7.17 КоАП РФ, оставить в силе, в жалобе Е.М.Т. - отказать.

Решение вступает в законную силу со дня его вручения сторонам, но может быть обжаловано и (или) опротестовано в порядке, установленном ст.ст. 30.12-30.19 КоАП РФ путем обращения с жалобой в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья: /подпись/

1. постановление исполняющего обязанности мирового судьи
исполняющих обязанности судей не предусмотрено
2. назначено наказание в виде штрафа в размере 300 руб.
нет наказания штраф, есть только административный штраф
3. Решение вступает в законную силу со дня его вручения сторонам

с момента вынесения оно вступает

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Гражданское право предусматривает приоритет специальной нормы над общей. Применение статьей 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации носит субсидиарный характер. Этот состав недействительности применяется только в тех случаях, когда отсутствует специальный механизм для защиты. В рассматриваемом случае такой механизм предусмотрен статьями 174 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации. Одна и та же сделка не может быть ничтожной и оспоримой одновременно. Иное, противоречило бы принципу [X] (Определение ВС РФ от 24.11.2015 г. № 89- КГ15-13). Если фабула дела попадает под действие соответствующих составов недействительности, предусматривающих оспаривание такой сделки, то это означает, что такие сделки должны обсуждаться на предмет недействительности по правилам именно этих статей Гражданского кодекса Российской Федерации».

в данном примере содержится несколько правил и понятий:

1. правило о том, что специальный закон отменяет общий (lex specialis derogat generales)

содержание: норма, регулирующая более узкий круг отношений имеет приоритет над более общей нормой. сегодня в гражданском праве действует особенное правило о том, что никакие иные акты не могут противоречить ГК РФ, то есть специальные закон, например, об ООО при противоречии ГК РФ применяются не будет.

2. аналогия закона (как на латыни?)

это следует из того, что автор указывает на возможность применения статей "в тех случаях, когда отсутствует специальный механизм для защиты", то есть специально предусмотренные нормы. Субсидиарное применение так же говорит нам об аналогии закона.

содержание: это способ восполнения лакун в праве. применяется когда законодательство не содержит конкретной нормы под необходимый случай. в такой ситуации мы обращаемся к сходной норме этого закона.

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7 из 12

Гражданин Б.Д. Ротозейкин предъявил к своей бывшей супруге А.А. Пряниковой иск об уменьшении установленного размера алиментов.

В обоснование заявленных требований истец указал, что решением суда от 15 февраля 2015 года на него возложена обязанность уплачивать ответчику алименты на содержание несовершеннолетнего сына А.Б. Ротозейкина в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно до достижения сыном совершеннолетия (до 1 мая 2029 года), однако, в связи с заключением нового брака, в котором родилась дочь С.Б. Ротозейкина, материальное и семейное положение истца существенно изменилось.

Решением от 20 мая 2022 года суд первой инстанции отказал Б.Д. Ротозейкину в удовлетворении заявленных требований, отметив со ссылкой на пункт 1 статьи 119 Семейного кодекса Российской Федерации, что изменение материального или семейного положения родителя само по себе не является безусловным основанием для снижения размера алиментов, а доказательств невозможности уплачивать алименты в прежнем размере истцом не представлено.

Б.Д. Ротозейкин обжаловал решение суда первой инстанции в апелляционном порядке, приложив к жалобе документы (справки и выписки), подтверждающие оказание им помощи своим престарелым родителям, однако, суд апелляционной инстанции отказался их принять, отметив, что апеллант не обосновал невозможность представления соответствующих доказательств суду первой инстанции. Решение суда первой инстанции оставлено без изменений апелляционным определением от 20 сентября 2022 года.

Б.Д. Ротозейкин направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просил признать положения пункта 1 статьи 119 Семейного кодекса Российской Федерации противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, они позволяют судам произвольно отказывать в изменении размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка в ущерб интересам плательщика алиментов и другого несовершеннолетнего ребенка, а также произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить принятое судом первой инстанции решение.

1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться Б.Д. Ротозейкину в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.

2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных Б.Д. Ротозейкиным требований? Аргументируйте ответ.

3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы Б.Д. Ротозейкина к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

Пункт 1 статьи 119 «Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов» Семейного кодекса Российской Федерации:

«1. Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон».

1.

право на судебную защиту- так как это право гарантируется конституцией РФ, кроме того оно не подлежит ограничению
правильное разрешение дел- это одна из задач гражданского судопроизводства. в данном случае обстоятельства, по которым можно было рассчитывать на снижение алиментов были, но решение принято исходя из диспозитивности гражданского процесса.

2. норма не противоречит конституции, так как она просто носит диспозитивный характер и полностью соответствует и конституции и принципам гражданского судопроизводства и всему частному праву. кроме того, у гражданского судопроизводства нет целей дойти до объективной истины, а истец сам нарушил свои же интересы, не соблюдая порядок гражданского судопроизводства.

КС РФ признает норму полностью конституционной. прим

3. КС не принял бы жалобу, так как обязательным условием является исчерпание всех средств правовой защиты, а истец их не исчерпал. значит в КС РФ подавать жалобу рано. Необходимо пройти кассацию, а только после подавать жалобу в КС РФ.

Комментарий:
1+3+3

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 14 из 15

Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Постановлением судьи Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 21.04.2021. Кашлюнов В.А. (16 лет) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа. Родители не смогли прибыть на составление протокола ввиду нахождения на больничном.

1. В каких случаях допустимо назначение несовершеннолетнему лицу административного наказания в виде административного штрафа?
2. Является ли факт несовершеннолетия Кашлюнова В.А. обстоятельством, смягчающим административную ответственность?
3. Является ли непривлечение родителей к составлению протокола существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности?
4. Обязан ли судья вернуть протокол об административном правонарушении из-за непривлечения родителей Кашлюнова В.А. к составлению протокола?
5. Должен ли прокурор быть привлечен к участию в деле?

1. наличие у несовершеннолетнего имущества

2. да, является

3. Да: присутствие родителей является обязательным, а их непривлечение к составлению протокола существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности

4. да, так как это существенное нарушение

5. да, так Кашлюнов несовершеннолетний

Комментарий:
23333

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 10 из 15

Судебное заседание.

Ларченко был уволен с предприятия в связи с закрытием завода, на котором работал бухгалтером.

Он начал искать работу бухгалтера, однако в течение месяца не смог найти подходящее место. Другие виды занятости его не устраивали. Имея на иждивении жену и пятилетнего ребенка, Ларченко решил продать доставшуюся ему по наследству однокомнатную квартиру, чтобы жить на вырученные деньги до момента трудоустройства.

Знакомый риэлтер предложил ему все быстро оформить и продать квартиру за 600 тысяч рублей. Ларченко обрадовался такой удаче. Квартиру с помощью риэлтера Ларченко продал Быкову.

Однако через полгода Ларченко узнал, что рыночная стоимость квартиры была не 600 тысяч, а один миллион рублей.

Ларченко предъявил к Быкову иск о признании договора купли-продажи недействительным на основании ст. 179 ГК РФ (кабальная сделка).

Вопросы:

1. Дайте определение кабальной сделки.
2. Имелось ли на стороне Ларченко стечение тяжелых обстоятельств? Обоснуйте ответ.
3. Можно ли говорить, что он вынужден был совершить эту сделку? Обоснуйте ответ.
4. Имеет ли значение факт знания/незнания Быковым о тяжелых обстоятельствах Ларченко? Обоснуйте ответ.
5. Какие последствия наступят в случае признания сделки недействительной?

1. сделка совершённая на крайне невыгодных условиях из-за стечения тяжёлых жизненных обстоятельств, а другая сторона сделки воспользовалась этими обстоятельствами
2. да, так как было увольнение с работы и лишение материальных средств к существованию
3. да, так как была необходимость к прокормлению се

4. да, имеет значение. так как речь идёт о том, что другая сторона сделки, зная о тяжёлых жизненных обстоятельствах, воспользовалась неблагоприятным состоянием. то есть, Быков должен быть недобросовестным, чтобы сделка была признана кабальной
5. двусторонняя реституция. то есть каждая сторона по сделке должна вернуть всё полученное по сделке обратно, а если вернуть в натуре нет возможности- возместить стоимость

Комментарий:
3+2+0+3+2

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

Казус обыденной жизни

На день рождения десятилетней Люсе Степановой тетя подарила трех попугаев. Узнав об этом, родители Люси потребовали вернуть попугаев тете. Они мотивировали свое требование тем, что Люся очень занята в школе, а также в секции художественной гимнастики. При такой занятости Люся не в состоянии сама ухаживать за попугаями. Кроме того, у отца Люси аллергия на птиц. Если тетя не заберет попугаев обратно, родители Люси пригрозили обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной.

Однако тетя отказалась взять птиц обратно, утверждая, что дети не должны спрашивать согласие родителей, когда получают подарки, поэтому ничего противозаконного она не совершала. Попугаи не требуют особого ухода, поэтому Люся вполне справится с их содержанием. Кроме того, девочка давно о них мечтала.

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Вправе ли Люся принять подарок от тети без согласия родителей? Обоснуйте ответ.
4. Имеет ли значение, что в качестве подарка выступают живые существа, которые требуют расходов по уходу за ними? Обоснуйте ответ.
5. За чей счет должны содержаться попугаи, подаренные тетей?

1. их законные представители

2. а) мелкие бытовые

б) по распоряжению средствами, полученными от законных представителей или от 3 лиц с согласия законных представителей

в) направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие государственной регистрации или нотариального удостоверения

3. да, так как это сделка, направленная на безвозмездное получение выгоды, не требующие государственной регистрации или нотариального удостоверения (дарение)

4. нет, это не имеет значения, так как законодательство не содержит каких-либо ограничений по этому вопросу. кроме того, животные являются объектом гражданского оборота- вещью.

5. по общему правилу бремя содержания вещи лежит на её собственнике, но в данном случае бремя содержания перекладывается на законных представителей.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день