

<b>Тест начат</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 11:03
-------------------	---------------------------------

<b>Состояние</b>	Завершены
------------------	-----------

<b>Завершен</b>	вторник, 14 Февраль 2023, 13:19
-----------------	---------------------------------

<b>Прошло времени</b>	2 час. 15 мин.
---------------------------	----------------

<b>Оценка</b>	80 из 100
---------------	-----------

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

**Из «Право. Азбука. Теория. Философия: Опыт комплексного исследования» Сергея Сергеевича Алексеева.**

«[[1]] права присущ, как и позитивному праву в целом, [[2]], публичный характер, они признаются [[3]] , что и предопределяет поддержку содержащихся в них [[4]] со стороны государства, их [[5]] обеспеченность. Указанный характер источникам права практически придается двумя путями: путем [[6]] , когда [[7]] документы принимаются (издаются) [[8]] государственными органами, т.е. прямо исходят от государства; путем [[9]], когда государственные органы, например суды, в том или ином виде одобряют социальные нормы (обычаи, корпоративные нормы), придают им [[10]] силу».

1. Источник
2. Нормативность
3. Законами
4. Предписаний
5. Принудительную
6. Правотворчества
7. Официальные
8. Компетентными
9. Правоприменения
10. Юридическую

Комментарий:

1. 1  
2. 0  
3. 0  
4. 0  
5. 0  
6. 1  
7. 0  
8. 1  
9. 0  
10. 1

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий закона от подзаконного нормативного правового акта, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Закон	Подзаконный нормативный правовой акт
1			
2			
3			

## 1. субъект, который издает акт

закон - парламент страны, подзаконный нпа - компетентный орган государственной власти

## 2. юридическая сила

закон - нпа высшей юридической силы, подзаконные нпа - не должны противоречить нормам, содержащимся в законах

## 3. форма

закон - единая форма, подзаконные нпа могут быть в форме указов, постановлений, приказов, инструкций и тд.

## 4. цель принятия

закон - урегулирование общественных отношений, подзаконные нпа издаются на основании и во исполнение законов (регулируют узкую сферу общественных отношений)

## 5. процедура принятия

закон - четко регламентированная процедура по Конституции РФ, подзаконный нпа - процедура может быть законодательно не установлена

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что относится к категории вещей, а что к иным видам объектов гражданских прав.

документарная акция

вещи

объект незавершенного строительства

вещи

деловая репутация

иные объекты гражданских прав

наличные деньги

вещи

знак обслуживания

иные объекты гражданских прав

жилое помещение

вещи

оказание услуг

иные объекты гражданских прав

коммерческое обозначение

иные объекты гражданских прав

Ваш ответ **верный**.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 167 УК РФ и ст. 168 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

**УК РФ Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества.**

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

**УК РФ Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.**

1. Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

1. Субъектом преступления по статье 167 УК РФ является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, в то время как по статье 168, вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.
2. Объект у данных преступлений единый, им является собственность (иного лица).
3. Субъективной стороной преступления по статье 167 является вина в форме умысла (как прямого, так и косвенного), а статья 168 выделяет в качестве субъективной стороны неосторожность (легкомыслие или небрежность). Мотивы и цели совершения преступления не фигурируют в обоих составах.
4. Объективной стороной преступления по статье 167 является уничтожение или повреждение чужого имущества, при этом ущерб должен быть квалифицирован как значительный (определяется в конкретной ситуации, но не менее 5000 рублей). По статье 168 так же в качестве деяния выделяется уничтожение или повреждение чужого имущества, однако необходимо причинение ущерба в крупном размере, и добавляется обязательный способ совершения преступления - путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, поскольку законодатель ограничивает уголовную ответственность лиц в случае совершения неосторожных преступлений.

Мы можем сделать вывод, что данные составы совпадают по объекту преступления (преступления против собственности), однако имеют свои особенности в других элементах состава преступления, так они различаются по субъективной стороне (умышленное и неосторожное преступление), объективной стороне (размер ущерба, способ совершения преступления, хотя само деяние будет одинаковым - уничтожение или повреждение чужого имущества), субъекту (относительно возраста, по достижении которого лицо может быть субъектом преступления; в остальном же субъект будет совпадать, так как ни в одном из составов не фигурирует специальный субъект преступления). По сути статья 168 является привилегированным составом преступления, поскольку лицо не имело намерения на совершение общественно опасного деяния, поэтому можно увидеть различия в составе преступления данных статей в сторону смягчения ответственности по статье 168 УК РФ.

Комментарий:

3+1



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 9 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

**КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление**

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет.

Дело №

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2022 г. Березовский

Судья Березовского городского суда Свердловской области С., при секретаре К., с участием помощника прокурора г. Березовского Д., защитников Б., П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Березовского судебного района Свердловской области от 25.09.2020, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Свердловской области, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

К, \*\*\* ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

## У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Административное правонарушение совершено, при следующих обстоятельствах в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес \*\*\* . слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, унижающие достоинство \*\*\* воспринятые им как оскорбления.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Б. обратился в суд с жалобой, в которой просит судебный акт отменить, производство по делу прекратить, так как отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признак объективной стороны – неприличная форма высказывания, так как используемые К. выражения являются общеупотребительными, разговорными, просторечными.

В судебном заседании защитники Б., П. жалобу поддержали, просили постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство прекратить.

Помощник прокурора Д. считала постановление мирового судьи законным и обоснованным, а наказание, назначенное К. справедливым, в связи с чем, оснований для удовлетворения доводов жалобы, не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, прихожу к следующему.

Исходя из ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Вина К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из постановления заместителя прокурора <адрес> следует, что дата К., находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес \*\*\* слова оскорблений «.....», в неприличной и грубой форме, воспринятые им как оскорбления в его адрес (л.д. 4-7).

Постановление прокурора, соответствует требованиям, установленным ст.ст. 26.2, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено уполномоченным должностным лицом, К. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выдана его копия, что удостоверено подписью последнего в названном документе.

Из заявления \*\*\*., его объяснения следует, что в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес> оскорбил его, высказав слова в неприличной, грубой форме, унизив его честь и достоинство, в связи с чем просит привлечь его к ответственности (л.д. 14-17).

Факт оскорбления К., \*\*\* также подтверждается рапортом помощника прокурора (л.д. 19), видеозаписью (л.д. 23-24), объяснениями (л.д. 20-23).

В судебном заседании установлено, что К. высказывая в адрес \*\*\* слова, содержащие отрицательную оценку его личности, в присутствии третьих лиц, подрывал авторитет потерпевшего, как в собственной оценке, так и в оценке других лиц и восприняты \*\*\*., как унизившие его честь и достоинство.

Как установлено в судебном заседании отрицательная оценка личности \*\*\*., выражена К. в неприличной форме, вызывая пренебрежительно, цинично, в дневное время, в присутствии третьих лиц, громко, эмоционально высказал слова оскорбления в отношении пожилого человека, значительно старше его вопреки общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми с значительной разницей в возрасте.

Учитывая изложенное, доводы защитников об отсутствии в действиях К. состава правонарушения не состоятельны, опровергнуты исследованными по делу доказательствами.

При указанных обстоятельствах, в судебном заседании установлено, что дата К. унизил честь и достоинство \*\*\*., высказав слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, а такие противоправные действия, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять имеющимся по делу доказательствам, не имеется, поскольку они собраны в соответствии с требованиями закона, последовательны и соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, дана оценка всем исследованным доказательствам.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, высказавший оскорбления, виновность указанного лица, в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановление о привлечении К. к административной ответственности, вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Наказание назначено К. с учетом его личности, семейного, положения, смягчающих, отягчающих обстоятельств, соответствует характеру совершенного правонарушения, является справедливым.

При указанных обстоятельствах, постановление от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законным и обоснованным и отмене либо изменению не подлежит, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

#### Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К., оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.

Вступившие в законную силу решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья О.А. С.

1. По делу об административном правонарушении суд выносит решение, а не постановление
2. Кодексом об административных правонарушениях не предусмотрено наказание "штраф", так как данный вид наказания является уголовным, следовательно, суд мог назначить лишь административный штраф
3. Санкцией части 1 статьи 5.61 КоАП РФ для граждан предусмотрено минимальное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей, в то время как мировой судья назначил административный штраф в размере 1500 рублей

4. Обстоятельства дела должны быть установлены судом на основании непосредственного исследования доказательств по делу, в то время как суд установил данные обстоятельства на основании постановления прокурора, заявления стороны, рапорта помощника прокурора.
5. Решение суда по данному делу может быть обжаловано в вышестоящую инстанцию, а не в надзор (судебное решение может быть обжаловано только в судебном порядке, а не определенным лицам).
6. Решение вступает в силу немедленно после его оглашения, а не вручения сторонам

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Таким образом, Андреева С.А. дважды за один и тот же дисциплинарный проступок была подвергнута дисциплинарному взысканию, что недопустимо в силу положений ч.4 ст.193 ТК РФ, что также соответствует общему правовому принципу [X]...»

1. Никто не может нести ответственность дважды за одно правонарушение (non bis in idem)
2. Данное правило является составной частью принципа справедливости, поскольку, если закон устанавливает ответственность за совершение определенного деяния, то правоприменитель не может исходить из того, что наказание применяется неоднократно. Целью юридической ответственности является исправление правонарушителя и предупреждение совершения им новых правонарушений, следовательно, налагаемое наказание должно четко коррелировать с совершенным поступком, должно быть ему соразмерно. Повторное применение к лицу какого-либо взыскания будет являться несправедливым. На данный момент в РФ невозможно несение лицом ответственности дважды за одно правонарушение.



Комментарий:

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 10 из 12

Недовольный отказом в выплате премии в преддверии майских праздников А.А. Курочкин решил похитить у работодателя, ООО «Осень», лом цветных металлов, для чего ночью прибыл на личном автомобиле к зданию склада ООО «Осень» на территории города Хабаровска и с помощью лома принялся вскрывать ворота склада. За этим его застал сторож Б.Д. Тараканов. Опасаясь опознания, А.А. Курочкин, угрожая ломом, заставил Б.Д. Тараканова сесть в автомобиль, сам же сел за руль и направился в сторону выезда из города. Через 2 километра А.А. Курочкин снизил скорость, чтобы переехать железнодорожные пути. В этот момент Б.Д. Тараканов открыл дверь и выпрыгнул из автомобиля. От удара о полотно дороги Б.Д. Тараканов получил телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью.

Приговором Хабаровского краевого суда от 27 октября 2019 года А.А. Курочкин признан виновным в совершении покушения на кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации), а также похищения человека, повлекшего по неосторожности тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 Уголовного кодекса Российской Федерации).

А.А. Курочкин обжаловал приговор, поскольку, по его мнению, похищение человека предполагает насильственный захват, длительное силовое удержание и принуждение к совершению каких-либо действий, тогда как он удерживал Б.Д. Тараканова в автомобиле непродолжительный период и ни к чему в это время не принуждал.

Приговор оставлен без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции и определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 2021 года.

А.А. Курочкин подготовил и направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу (согласно почтовому штемпелю, направлена 25 октября 2022 года и поступила 2 ноября 2022 года), в которой просил признать статью 126 Уголовного кодекса Российской Федерации противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку ввиду своей неопределенности она не позволяет лицу осознавать противоправность своего деяния и предвидеть наступление ответственности за его совершение, а также препятствует единообразному правоприменению.

*1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.А. Курочкину в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.*

*2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.А. Курочкиным требований? Аргументируйте ответ.*

*3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.А. Курочкина к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.*

## Статья 126. Похищение человека Уголовного кодекса Российской Федерации

### 1. Похищение человека -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

### 2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

ж) в отношении двух или более лиц;

з) из корыстных побуждений, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

### 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены организованной группой;

б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

1. Каждое лицо вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом, следовательно Курочкин вправе обратиться в конституционный суд за защитой своих прав. Право на обжалование судебных постановлений. Лицо подлежит ответственности только за те преступления, в отношении которых установлена его вина (в то время как неопределённость в законе может привести в непониманию смысла нормы, следовательно деяние будет совершено невиновно). Никакие иные акты не могут противоречить Конституции РФ, следовательно, не могут умалять права, предоставленные гражданину по Конституции. Гражданин имеет право на обращение с жалобой в Конституционный суд РФ с целью проверки соответствия Конституции положения закона, примененного в конкретном деле, если были затронуты его права.
2. Я считаю, что суд отклонил бы жалобу Курочкина, поскольку состав похищение человека охватывает собой его незаконное удержание и перемещение против его воли. Исходя из смысла введения данного состава преступления в УК РФ, становится ясно, что похищение не ограничивается исключительно насильственным захватом, длительным удержанием и принуждением к совершению каких-либо действий; общественная опасность деяния является понятной и при отсутствии легальной дефиниции похищения человека. Следовательно, данная статья не противоречит Конституции РФ.
3. Курочкин вправе обратиться с жалобой в Конституционный суд, поскольку применением нормы закона были нарушены его права, однако неоднозначно положение об исчерпании всех иных средств защиты своих прав, поскольку он также вправе обжаловать данные решения в надзорную инстанцию. В то же время жалоба может быть подана в течение 1 года со дня принятия последнего акта по делу, тогда как Курочкин подал ее позднее. Я считаю, что Конституционный суд отказал бы Курочкину в принятии его жалобы.

Комментарий:  
3+3+4

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 7 из 15

**Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красносельского района Санкт-Петербург от 15.04.2021 несовершеннолетняя Смолкина В.И. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ (нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на детских площадках), с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей. Протокол был составлен сотрудником ОДН ОМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга после звонка родителям Смолкиной В.И.

1. Может ли сотрудник ОДН ОМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ Смолкину В.И.?
2. Является ли факт несовершеннолетия Смолкиной В.И. обстоятельством, смягчающим административную ответственность?
3. Является ли непривлечение родителей к составлению протокола существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности?
4. Обязана ли комиссия по делам несовершеннолетних вернуть протокол об административном правонарушении из-за непривлечения родителей Смолкиной В.И. к его составлению?
5. Должны ли родители Смолкиной В.И. уплачивать штраф? Обоснуйте ответ.

1. Нет, не может, поскольку привлечение несовершеннолетних к административной ответственности осуществляется комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав или в судебном порядке (но составить протокол о факте совершения правонарушения сотрудник вправе)
2. Да, является
3. Нет, не является. Существенным нарушением является непривлечение законных представителей к участию в деле (несообщение им о факте совершения административного правонарушения)
4. Нет, не обязана, так как данное нарушение не является существенным
5. Нет, не должны. Поскольку Смолкина является субъектом данного правонарушения, она должна самостоятельно нести ответственность за совершенное правонарушение. Уплата родителями административного штрафа возможна при наличии их согласия



Комментарий:  
33001

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 15 из 15

**Судебное заседание.**

Е. Кротов, будучи заядлым рыболовом, уехал рыбачить на озеро и не вернулся. Через пять лет по заявлению жены Ксении Кротовой он был объявлен умершим. Ксения унаследовала принадлежавшую Кротову квартиру и земельный участок.

Собираясь переезжать на постоянное место жительства в другой город, К. Кротова продала квартиру Сидорову, а земельный участок обменяла на машину, принадлежавшую Петрову.

Спустя три года после объявления его умершим вернулся Е. Кротов. Выяснилось, что все это время он жил в глухой деревне с больной матерью, ухаживал за ней, подрабатывал в местном леспромхозе. С женой периодически созванивался. Жена знала о том, что он жив и живет у матери. Е. Кротов не знал об объявлении его умершим.

Е. Кротов обратился с иском к Сидорову и Петрову о возврате ему квартиры и земельного участка.

Сидоров и Петров возражали против удовлетворения требований Кротова, так как они являются добросовестными приобретателями соответствующего имущества. По их мнению, свои требования Кротов должен предъявить своей бывшей жене.

Вопросы:

1. Каковы условия объявления гражданина умершим?
2. Каковы последствия объявления гражданина умершим?
3. Каковы последствия явки гражданина, объявленного умершим?
4. Вправе ли Е. Кротов вернуть себе квартиру и земельный участок?
5. Может ли он предъявить какие-либо требования к жене в связи с тем, что она инициировала процесс объявления его умершим, зная, что он жив? Обоснуйте ответ.

1. В месте жительства лица нет сведений о его месте нахождения более 5 лет. Если человек пропал при обстоятельствах, угрожавших смертью, срок составляет 6 месяцев. Если лицо участвовало в боевых действиях, объявление умершим возможно по истечении 2 лет с момента окончания военных действий.

2. Объявление умершим является фактом, равносильным смерти человека, следовательно, наступают одинаковые последствия (происходит открытие наследства, данный факт является основанием для правопреемства, факт может быть основанием для выплаты пособия по потере кормильца и т.д.)
3. Решение суда об объявлении гражданина умершим отменяется. Гражданину возвращается все имущество, полученное другими лицами по безвозмездным сделкам, или по возмездным сделкам при условии, что приобретатели знали о факте того, что лицо является живым (не могут быть истребованы наличные деньги и ценные бумаги на предъявителя). Фактически аннулируются все последствия объявления гражданина умершим
4. Нет, не вправе, поскольку Сидоров и Петров получили имущество по возмездным сделкам и являются добросовестными (они не знали о том, что Кротов находится в живых)
5. Да, может. Кротов может предъявить к жене требования относительно имущества, которое она унаследовала за ним, после чего передала его в собственность других лиц помимо воли титульного собственника Кротова. Кротов может требовать полного возмещения причиненного ему имущественного вреда. Также Кротов вправе предъявить к жене иск о компенсации причиненного ему морального вреда, поскольку были нарушены его неимущественные права в результате злоупотребления женой его доверием

Комментарий:  
3x5

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 15 из 15

**Казус обыденной жизни**

На день рождения десятилетней Люсе Степановой тетя подарила трех попугаев. Узнав об этом, родители Люси потребовали вернуть попугаев тете. Они мотивировали свое требование тем, что Люся очень занята в школе, а также в секции художественной гимнастики. При такой занятости Люся не в состоянии сама ухаживать за попугаями. Кроме того, у отца Люси аллергия на птиц. Если тетя не заберет попугаев обратно, родители Люси пригрозили обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной.

Однако тетя отказалась взять птиц обратно, утверждая, что дети не должны спрашивать согласие родителей, когда получают подарки, поэтому ничего противозаконного она не совершала. Попугаи не требуют особого ухода, поэтому Люся вполне справится с их содержанием. Кроме того, девочка давно о них мечтала.

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Вправе ли Люся принять подарок от тети без согласия родителей? Обоснуйте ответ.
4. Имеет ли значение, что в качестве подарка выступают живые существа, которые требуют расходов по уходу за ними? Обоснуйте ответ.
5. За чей счет должны содержаться попугаи, подаренные тетей?

1. Сделки совершают законные представители лиц, не достигших 14 лет
2. Ребенок в возрасте 10 лет вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие государственной регистрации или нотариального удостоверения, мелкие бытовые сделки, а также распоряжаться денежными средствами, предоставляемыми законными представителями или с их согласия третьими лицами
3. Да, вправе, поскольку данная сделка направлена на безвозмездное получение выгоды, не требует государственной регистрации или нотариального удостоверения, следовательно, Люся вправе самостоятельно совершить данную сделку (так как она достигла возраста 6 лет)
4. Нет, не имеет, поскольку данные требования не отражены в законодательстве.

5. После принятия подарка от своей тети Люся станет собственником попугаев, то есть будет нести бремя содержания своего имущества, то есть она будет содержать их на средства, предоставляемыми законными представителями или с их согласия третьими лицами. Однако родители вправе также осуществлять за ними уход

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день