

Тест начат	вторник, 14 Февраль 2023, 11:03
-------------------	---------------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	вторник, 14 Февраль 2023, 14:03
-----------------	---------------------------------

Прошло времени	3 час.
---------------------------	--------

Оценка	75 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

Из «Чистого учения о праве» Ганса Кельзена

«Итак, правопознание направлено на изучение тех норм, которые имеют характер норм [[1]] и придают определенным действиям характер [[2]] или [[3]] актов. Ведь право, составляющее [[4]] этого познания, представляет собой нормативный [[5]] человеческого поведения, т.е. [[6]] регулирующих человеческое поведение норм. Понятие "[[7]]" подразумевает, что нечто должно быть или совершаться и, особенно, что человек должен [[8]] (вести себя) определенным образом. Таков смысл определенных человеческих [[9]], направленных на [[10]] других».

1- права

2-правовых

3-противоправных

4-предмет

5-порядок

6-систему

7-норма

8-действовать

9-актов

10-поведение

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий дозволительного и разрешительного типов правового регулирования, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Общедозволительный тип правового регулирования	Общезапретительный тип правового регулирования
1			
2			
3			

Критерии для сравнения

1 вмешательство государства

2 сфера

3 структура законодательства

Общедозволительный тип правового регулирования

ограничено установлением конкретных запретов, реализующих дозволения и исключающие возможность злоупотребления правом

автономные равноправные субъекты, действующие на основе диспозитивности (например, отрасль гражданского права)

необходимо установить запреты, все остальное будет разрешено согласно системе

Общезапретительный тип правового регулирования

государство вмешивается для установления разрешения и введения санкций за совершение того, что не разрешено, то есть -запрещено

административная сфера

необходимо установить положения, дозволенные законодательством, остальное запрещено

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что является способом обеспечения исполнения обязательства, а что способом прекращения обязательства.

исполнение	способ прекращения обязательства
невозможность исполнения	способ прекращения обязательства
прощение долга	способ прекращения обязательства
поручительство	способ обеспечения исполнения обязательства
обеспечительный платеж	способ обеспечения исполнения обязательства
удержание	способ обеспечения исполнения обязательства
задаток	способ обеспечения исполнения обязательства
новация	способ прекращения обязательства

Ваш ответ **верный**.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 111 УК РФ и ст. 112 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

УК РФ Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

1: субъект преступления- вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет

объект преступления- жизнь и здоровье

субъективная сторона- форма вины- прямой умысел

объективная сторона- умышленное деяние, повлекшее за собой причинение тяжкого вреда здоровью

2: субъект преступления- вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет

объект преступления- жизнь и здоровье

субъективная сторона- прямой умысел

объективная сторона- умышленное деяние, повлекшее за собой причинение среднего вреда здоровью

Сходства данных составов преступления в субъектах, объектах, субъективных сторонах преступления, а различия в обязательном признаке объективной стороны состава преступления- в причинно - следственной связи и последствиях

Также есть отличия в непосредственном объекте преступления, который определяется по названию статьи

Комментарий:

3+1

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 9 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет.

Дело №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2022 г. Березовский

Судья Березовского городского суда Свердловской области С., при секретаре К., с участием помощника прокурора г. Березовского Д., защитников Б., П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Березовского судебного района Свердловской области от 25.09.2020, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Свердловской области, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

К, *** ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Административное правонарушение совершено, при следующих обстоятельствах в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес *** . слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, унижающие достоинство *** воспринятые им как оскорбления.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Б. обратился в суд с жалобой, в которой просит судебный акт отменить, производство по делу прекратить, так как отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признак объективной стороны – неприличная форма высказывания, так как используемые К. выражения являются общеупотребительными, разговорными, просторечными.

В судебном заседании защитники Б., П. жалобу поддержали, просили постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство прекратить.

Помощник прокурора Д. считала постановление мирового судьи законным и обоснованным, а наказание, назначенное К. справедливым, в связи с чем, оснований для удовлетворения доводов жалобы, не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, прихожу к следующему.

Исходя из ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Вина К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из постановления заместителя прокурора <адрес> следует, что дата К., находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес *** слова оскорблений «.....», в неприличной и грубой форме, воспринятые им как оскорбления в его адрес (л.д. 4-7).

Постановление прокурора, соответствует требованиям, установленным ст.ст. 26.2, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено уполномоченным должностным лицом, К. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выдана его копия, что удостоверено подписью последнего в названном документе.

Из заявления ***., его объяснения следует, что в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес> оскорбил его, высказав слова в неприличной, грубой форме, унизив его честь и достоинство, в связи с чем просит привлечь его к ответственности (л.д. 14-17).

Факт оскорбления К., *** также подтверждается рапортом помощника прокурора (л.д. 19), видеозаписью (л.д. 23-24), объяснениями (л.д. 20-23).

В судебном заседании установлено, что К. высказывая в адрес *** слова, содержащие отрицательную оценку его личности, в присутствии третьих лиц, подрывал авторитет потерпевшего, как в собственной оценке, так и в оценке других лиц и восприняты ***., как унизившие его честь и достоинство.

Как установлено в судебном заседании отрицательная оценка личности ***., выражена К. в неприличной форме, вызывая пренебрежительно, цинично, в дневное время, в присутствии третьих лиц, громко, эмоционально высказал слова оскорбления в отношении пожилого человека, значительно старше его вопреки общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми с значительной разницей в возрасте.

Учитывая изложенное, доводы защитников об отсутствии в действиях К. состава правонарушения не состоятельны, опровергнуты исследованными по делу доказательствами.

При указанных обстоятельствах, в судебном заседании установлено, что дата К. унизил честь и достоинство ***., высказав слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, а такие противоправные действия, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять имеющимся по делу доказательствам, не имеется, поскольку они собраны в соответствии с требованиями закона, последовательны и соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, дана оценка всем исследованным доказательствам.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, высказавший оскорбления, виновность указанного лица, в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановление о привлечении К. к административной ответственности, вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Наказание назначено К. с учетом его личности, семейного, положения, смягчающих, отягчающих обстоятельств, соответствует характеру совершенного правонарушения, является справедливым.

При указанных обстоятельствах, постановление от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законным и обоснованным и отмене либо изменению не подлежит, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К., оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.

Вступившие в законную силу решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья О.А. С.

1- мировой судья выносит не постановление, а решение или определение, которое может быть обжаловано в порядке апелляционной или кассационной жалобы;

2- решение, вступившие в законную силу может быть обжаловано в кассационном порядке, потому что дело являлось предметом рассмотрения районного суда в качестве апелляционной инстанции;

3- апелляционное решение/определение не вступает в силу со дня его вручения сторонам, а со дня его подписания;

4- минимальной суммой штрафа за данное правонарушение является 3000 рублей, поэтому решение суда о назначении штрафа суммой 1500 рублей не является правомерным;

5- дело в суде апелляционной инстанции должно быть рассмотрено судьями коллегиально, поэтому подписание судебного решения судьей единолично также является нарушением установленного порядка.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«Таким образом, Андреева С.А. дважды за один и тот же дисциплинарный проступок была подвергнута дисциплинарному взысканию, что недопустимо в силу положений ч.4 ст.193 ТК РФ, что также соответствует общему правовому принципу [X]...»

1-принцип справедливости

non bis in idem

никто не может быть наказан дважды за одно и то же нарушение

2- в современном праве этот термин также находит отражение в рамках принципа справедливости. так ,никто не должен нести ответственность дважды за одно преступление . возможна лишь одна ответственность и наказание (за исключением ситуаций, когда наказание основное + дополнительное)

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5 из 12

А.Б. Пырикова предъявила к бывшему супругу С.А. Пырикову иск о взыскании дополнительных расходов на несовершеннолетнего сына А.С. Пырикова, указав, что по решению суда ответчик уплачивает на содержание сына алименты, которых, тем не менее, недостаточно, поскольку вследствие неврологического заболевания А.С. Пыриков нуждается в амбулаторном лечении 2-3 раза в год, санаторно-курортном лечении 1-2 раза в год и периодической реабилитации (массаж, ЛФК). Стоимость необходимых медицинских услуг превышает 100 000 рублей ежегодно.

При этом истица представила суду выданную врачом-неврологом справку о том, что А.С. Пыриков нуждается в соответствующих медицинских услугах, документы, подтверждающие приобретение путевки на санаторно-курортное лечение стоимостью 20 000 руб., документы, подтверждающие несение расходов на приобретение туристского продукта по маршруту Иркутск - Остров Ольхон - Иркутск стоимостью 50 000 руб., прейскуранты цен лечебно-профилактических учреждений о средней стоимости массажа и ЛФК.

Решением суда первой инстанции требования истицы удовлетворены частично, с ответчика взыскано 10 000 руб. в счет возмещения расходов на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение. Отказывая в остальной части исковых требований, суд отметил, что прейскурант цен не подтверждает фактически понесенных расходов, а приобретение туристского продукта не связано с оказанием необходимых несовершеннолетнему медицинских услуг.

Указанное решение оставлено без изменений апелляционным определением от 25 октября 2022 года. При этом суд апелляционной инстанции отказался принять новые доказательства, отметив, что А.Б. Пырикова не обосновала невозможность их представления суду первой инстанции.

А.Б. Пырикова направила в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просила признать противоречащим Конституции Российской Федерации примененный в ее деле пункт 2 статьи 86 Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению заявительницы, это законоположение позволяет судам произвольно отказывать во взыскании дополнительных расходов на ребенка и произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить решение суда первой инстанции.

1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться А.Б. Пыриковой в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.

2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных А.Б. Пыриковой требований? Аргументируйте ответ.

3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы А.Б. Пыриковой к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

Статья 86 «Участие родителей в дополнительных расходах на детей» Семейного кодекса Российской Федерации:

1. При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

2. Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

1- гражданка может ссылаться на то, что суды обязаны действовать беспристрастно и строго на основании закона, она считает, что суд первой инстанции, как и суд второй инстанции, не имел права "произвольно" действовать в отношении ее жалоб. Пырикова считает, что глава СК позволяет судам действовать произвольно, чего быть не должно, и все решения должны быть строго регламентированы, без разрешения судам действовать по усмотрению,

также она может говорить о том, что имеет право на обращение в конституционный суд с жалобой о нарушении ее конституционных прав в процессе применения тех или иных НПА, а суд, в свою очередь будет должен проверить конституционность закона, в данном случае, семейного кодекса, а также корректность его применения и толкования

2- суд вправе принять обращение к рассмотрению, но может и отказать в принятии, если решит, что вопрос не подведомственен, обращение не допустимо, обращение исходит от ненадлежащего лица, по предмету рассмотрения уже было вынесено решение ранее или лицо, обращающееся с заявлением, еще не использовало все способы защиты прав и так далее

3- я считаю, что суд не примет данное обращение, потому что, хоть гражданка и имеет право на обращение, она не прошла все инстанции судопроизводства (например, кассационную), также, суд действовал строго на основании закона, который по своей сути не противоречит конституции, как могло показаться гражданке Пыриковой

Комментарий:
1+0+4

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 9 из 15

Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Полицейским патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому несовершеннолетний Весельчаков В.А. (17 лет) в состоянии алкогольного опьянения в пассажирском поезде «Ижевск – Санкт-Петербург» ночью громко распевал песни под гитару в компании двух совершеннолетних, войдя в раж порвал наволочку, будто рок-звезда.

1. Дайте квалификацию действий Весельчакова В.А.

2. Может ли Весельчаков В.А. нести административную ответственность за содеянное и какой орган может в таком случае привлекать Весельчакова В.А. к ответственности? Обоснуйте ответ.

3. Может ли полицейский патрульно-постовой службы линейного отделения полиции на ст. Валезино Мирского линейного отдела МВД России привлечь Весельчакова В.А. к административной ответственности? Обоснуйте ответ.

4. Может ли Весельчаков В.А. быть подвергнут в качестве административного наказания аресту? Обоснуйте ответ.

5. Подлежат ли совершеннолетние, угощавшие Весельчакова В.А. алкоголем, ответственности? Обоснуйте ответ.

1- данное деяние следует квалифицировать не как мелкое хулиганство по КоАП РФ, а как хулиганство по УК РФ, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное на железнодорожном переезде

2- так, за содеянное Весельчаков может нести уголовную ответственность, потому что он уже достиг возраста уголовной ответственности за хулиганство (с 16 лет)

если деяние квалифицировать как мелкое хулиганство, то гражданин также может нести административную ответственность (с 16 лет) в таком случае, если правонарушение признается преступлением, только суд может привлечь к такой ответственности

3- да, сотрудник полиции имеет право привлечь гражданина к административной ответственности

4- административный арест не может быть применен к человеку, не достигшему 18 лет, поэтому Весельчаков не может быть привлечен

5- да, совершеннолетние подлежат административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной продукции

Комментарий:
21033

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 15

Судебное заседание.

Новиков (продавец) заключил с Рыбкиным (покупателем) договор о продаже автотранспортного средства за 300 тысяч рублей. Рыбкин передал деньги Новикову, а Новиков передал покупателю автомобиль.

Однако на следующий день Новиков потребовал от Рыбкина вернуть ему автомобиль или доплатить 50 тысяч рублей, так как Новиков решил, что продал автомобиль дешево. Когда Рыбкин отказался сделать это, Новиков самовольно забрал автомобиль и заявил, что он до сих пор является собственником, так как Рыбкин пока не зарегистрировал машину в ГИБДД. На правах собственника он, Новиков, отказывается от передачи машины, пока Рыбкин не доплатит 50 тысяч рублей. Кроме того, Новиков и Рыбкин не удостоверили договор у нотариуса, поэтому он не имеет силы вообще. Деньги Новиков готов вернуть.

Рыбкин обратился в суд с требованием о возврате машины из владения Новикова.

Вопросы:

1. Какие требования к форме договора купли-продажи между физическими лицами на сумму 300 тысяч рублей предъявляет законодатель? Требуется ли для данного договора нотариальная форма?
2. С какого момента право собственности на вещь переходит от продавца к покупателю?
3. Влияет ли постановка на учет машины в ГИБДД на возникновение права собственности? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Новиков в одностороннем порядке требовать изменения условий договора купли-продажи в части цены машины? Обоснуйте ответ.
5. Какое решение должен вынести суд по иску Рыбкина?

1- независимо от суммы договора купли-продажи, он заключается в письменной форме, не установлено обязательное требование о том, чтобы заверить договор у нотариуса

в договоре должны быть указаны стороны сделки, сведения об автомобиле, дата и сумма сделки

2- право собственности на вещь переходит к покупателю в момент государственной регистрации сделки если она необходима, но, если к моменту заключения сделки, вещь была передана другому лицу (покупателю), моментом заключения сделки считается момент передачи вещи

3- постановка машины на учет в ГИБДД не влияет на возникновение права собственности, так, человек, который приобрел машину и заключил договор купли- продажи, считается собственником данного автомобиля, но. чтобы его использовать, необходимо поставить автомобиль на учет

4- да, он вправе требовать изменения условий в части цены, но лишь до момента заключения сделки. так как моментом заключения признается момент отчуждения и передачи собственности или момент письменного подписания сделки , часть цены уже не может быть изменена таким образом, потому что из условия задачи ясно: сделка была совершена, вещь находилась в законном пользовании другого лица

5- суд не должен удовлетворять иск Рыбкина, потому что а) сделка не требует обязательной нотариальной регистрации, то есть, если они заключили договор в письменной форме или имущество уже находилось в пользовании покупателя, форма заключения сделки законна; б) даже если человек не поставил машину на учет в ГИБДД, она признается его собственностью, в) после заключения сделки продавец не имеет права требовать изменения цены сделки и ее расторжения в суде по данной причине

Также Рыбкин не имел права самовольно забирать автомобиль из собственности Новикова

Комментарий:
3+3+3+3+0

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 10 из 15

Казус обыденной жизни

Пришедшая в магазин дамских пальто Иванова Евгения обнаружила такое объявление: «Сегодня, 25 января, всем дамам с именем Татьяна, предоставляется скидка 25%. Скидка предоставляется при предъявлении паспорта».

Евгения возмутилась и потребовала, чтобы ей тоже было продано пальто со скидкой 25%, так как магазин обязан продавать пальто всем покупателям по одинаковой цене.

Магазин возразил, что он, как коммерческая организация, сам вправе устанавливать правила продажи товаров и цены на них. А если Евгения будет скандалить, то магазин вправе вообще не продать ей пальто, даже без скидки.

Евгения, тем не менее, купила пальто, но заявила, что будет обращаться в суд с требованием возместить ей убытки, связанные с покупкой пальто без скидки 25%, а также с требованием компенсировать ей моральный вред.

1. Дайте определение публичного договора.
2. Можно ли утверждать, что договор купли-продажи пальто в магазине относится к категории публичного договора? Обоснуйте ответ.
3. Вправе ли был магазин объявлять о скидке для определенной категории лиц? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Евгения требовать возмещения убытков в суде в связи с продажей ей магазином пальто без скидки? Обоснуйте ответ.
5. Дайте определение морального вреда. Вправе ли Евгения требовать компенсации морального вреда? Обоснуйте ответ.

1-договор розничной купли- продажи;

2-да, можно утверждать, что договор купли-продажи пальто относится к категории публичных договор, потому что продавец обязуется заключить этот договор на общих условиях с каждым покупателем, который к нему обращается

3-да. магазин вправе объявить об установлении скидки для определенных лиц, так, известно, что 25 января признано днем студента и Татьяниним днем, и продавцы имеют право установить определенные льготы для лиц определенной категории и прописать это в оферте

это не является дискриминацией по какому-либо признаку

4- нет, Евгения не вправе требовать от магазина возмещения убытков в связи с продажей ей магазином пальто без скидки, потому что магазин не брал на себя ответственность по продаже пальто всем покупателям без скидки. в оффере было указание на конкретную категорию лиц, если бы магазин установил общую скидку, но продал пальто женщине без нее. она имела бы право на компенсацию в соответствии с нарушением договора розничной купли-продажи.

5- моральным вредом признается причинение лицу физических или нравственных страданий действиями, нарушающими его личные права, достоинство личности лица или его близких, такие нарушения посягают на неимущественные права и блага лица.

Гражданка Пырикова не имеет права требовать возмещения морального вреда магазином, потому что никаких подобных страданий магазин не нанес своими действиями

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день