

Тест начат	суббота, 4 Март 2023, 11:38
-------------------	-----------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	суббота, 4 Март 2023, 14:14
-----------------	-----------------------------

Прошло времени	2 час. 36 мин.
---------------------------	----------------

Оценка	78 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 12 из 12

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Дозволение

Субординация

Обязывание

Запрет

1. Дозволение- способ действия правовой нормы, при котором действие (право), указанное в норме может быть использовано (а может и не быть).
2. Субординация -- это совокупность особенностей поведения людей в формальных отношениях, которые характеризуются неравенством ролей, отсутствием демонстрации личных контактов и привязанностей, соблюдением делового этикета.
3. Обязывание -- способ действия правовой нормы, при котором обязательным надлежащим действием является прямо указанное в норме.
4. Запрет -- вид действия правовой нормы, при котором в норме прямо указывается действие, запрещенное к совершению.

Лишним является термин "субординация", так как он отражает и регулирует особенности поведения человека, а не действия правовых норм.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 9 из 12

Вашему вниманию представляется отрывок из нормативно-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает их относимыми, допустимыми и достоверными, их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу, а виновность подсудимого Р. полностью доказанной.

Суд приходит к выводу, что результаты оперативно-розыскных мероприятий были получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у подсудимого Р. умысла на незаконный оборот наркотических средств, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативного подразделения, а также о проведении им всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния.

Суд квалифицирует действия подсудимого Р. по ст.30 ч.3 - ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ - покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 66 ч.3 УК РФ, характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимого Р., а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, условия жизни его семьи и на дальнейшую его жизнь».

- 1)Что такое доказательства по смыслу Уголовно-процессуального кодекса РФ?
- 2)Какой нормативно-правовой акт принимает суд, если рассматривает по существу уголовное дело и положительно решает вопрос о виновности лица?
- 3)Чем приготовление к преступлению отличается от покушения на преступление?
- 4)В каком порядке следует обжаловать принятый судом нормативно-правовой акт, если этим актом Р. будет признан виновным?

1) Доказательства по смыслу Уголовно-процессуального кодекса предусматривают использование и квалификацию доказательств в соответствии с нормами УПК РФ.

2) Приговор суда

3) Приготовления к преступлению означают, что непосредственное совершение преступления еще не началось (например, было заранее приготовлено орудие совершения преступления и др.), а покушение -- это преступление, которое субъект уже начал совершать или совершил, но которое не завершилось (или не наступили последствия) в соответствии с целью субъекта по независящим от него обстоятельствам.

4) Нормативно-правовой акт следует обжаловать в вышестоящем суде в соответствии со сроками направления обжалования (апелляционного заявления) и подсудностью. Пересмотр проходит в порядке апелляционного производства.

Комментарий:

0 3 3 3

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 0 из 4

Установите, в каких случаях требуется, а в каких - не требуется принятие федерального конституционного закона.

для регулирования вопросов владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами

принятие федерального конституционного закона не требуется

для установления статуса столицы Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона требуется

для определения статуса Совета Безопасности Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона требуется

для определения статуса Государственного Совета Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона требуется

для установления порядка принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации;

принятие федерального конституционного закона не требуется

для установления Государственных флага, герба и гимна Российской Федерации, их описания и установления порядка их официального использования

принятие федерального конституционного закона требуется

для определения режима военного положения

принятие федерального конституционного закона не требуется

для определения порядка деятельности Правительства Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона не требуется

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

для регулирования вопросов владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для установления статуса столицы Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для определения статуса Совета Безопасности Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для определения статуса Государственного Совета Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для установления порядка принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации; → принятие федерального конституционного закона требуется,

для установления Государственных флага, герба и гимна Российской Федерации, их описания и установления порядка их официального использования → принятие федерального конституционного закона требуется,

для определения режима военного положения → принятие федерального конституционного закона требуется,

для определения порядка деятельности Правительства Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона требуется

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10 из 13

Охарактеризуйте заведомо ложное сообщение об акте терроризма, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

Статья 207 УК РФ. «Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений».

Содержится в Главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности».

1. Данное правонарушение является преступлением
2. Объектом правонарушения являются отношения, связанные с общественной безопасностью
3. Субъект -- человек, который создал и отправил заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.
4. Объективная сторона -- это деяние по заведомо ложному сообщению о готовящихся взрыве, поджоге ... , общественно опасные последствия и причинно-следственная связь между ними. Также можно добавить время, место, способ, средство и обстановку совершения деяния (заведомо ложного сообщения).
5. Субъективная сторона -- вина в виде умысла (прямого или косвенного), хулиганские побуждения

Комментарий:
1 3 0 3 3

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Новация (лат. novatio)

1) Что понималось под данным институтом в римском праве?

2) Приведите современные примеры использования новации в российском законодательстве.

1) Замена одного обязательства должника перед кредитором на другое, альтернативное.

2) Возможность включать в гражданско-правовые договоры пункты об альтернативных обязательствах и использовать их (например, сумма арендной платы за квартиру составляет 20 000 рублей, по соглашению сторон часть суммы аренды, но не более пятидесяти процентов, может быть заменена на самостоятельную оплату арендатором жилищно-коммунальных платежей по арендуемой квартире).

Комментарий:

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 13 из 15

Древнеримским юристам приписывается высказывание **«Обычай ведет за собой того, кто хочет; закон тащит за собой того, кто не хочет»**.

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Обычай ведет за собой того, кто хочет; закон тащит за собой того, кто не хочет

Это высказывание древнеримских юристов связано с восприятием права как источника принуждения, которое никто не хочет соблюдать добровольно, а обычай -- способом добровольного самостоятельного регулирования правовых отношений. Оно говорит, что "обычай ведет за собой тех, кто хочет" соблюдать свои и чужие права. Главным образом, я думаю, это может быть связано с взаимовыгодными гражданскими правоотношениями, в которых каждый из субъектов, при условии соблюдения обычая, добивается своих целей. Также месть за нарушенные права в соответствии с обычаем исторически кажется человеку более справедливой и оправданной, чем установленная законом, поэтому в данном случае потерпевший это тот, "кто хочет". Во второй части высказывания упор делается на применение силы с целью обеспечения исполнения закона. И действительно, только правовые нормы обеспечиваются аппаратом государственного принуждения. В современном российском законодательстве, например, уголовные правоотношения могут регулироваться исключительно только законом, потому что в любом случае сильно связаны с принуждением (ни один преступник, мне кажется, не станет добровольно подвергать себя наказанию). С монополией государства на применение силы связан и запрет самосуда, кровной мести и т.д. Обычай, чаще всего применимый в гражданских правоотношениях, является сугубо добровольным понятием. Если одна сторона сделки не захочет регулировать свою деятельность в соответствии с обычаем, им просто придется искать другие способы.

В высказывании поднята проблема частого непринятия реформаторских законов, противоречащих исторически сложившимся обычаям, и более охотное использование обычаев, а не законов в качестве регулятора поведения. Это действительно существующая проблема, причины которой указаны выше. Или например, бывает даже наоборот, что новая норма запаздывает. Грубо говоря,

появилось новое правоотношение, его нужно как-то регулировать. Из-за этого возник правовой обычай. А потом законодатель решил исправить пробел, но изданный закон не соответствует обычаю, что неизбежно вызывает недовольство.

Эта проблема актуальна и сегодня, так как наше общество непрерывно меняется: появляются новые правоотношения, изменяется социальная структура общества. Все эти изменения порождают необходимость изменения правовой системы. Но немногие сразу готовы принять кардинальные преобразования. Если говорить конкретно применимо к обычаям правовым, то иллюзорная свобода в отношениях с оппонентом часто оказывается гораздо предпочтительней четко установленных законов.

Я считаю, что данная проблема решается только временем. Во-первых потому что с утратой старых обычаев неизменно появляются новые. Во-вторых, и правовая норма, и правовой обычай являются динамичными явлениями. Они ежедневно изменяются, уточняются, появляются и исчезают. И наконец, когда законность и справедливость нормы укореняются в общественном сознании, в обычае часто отпадает надобность.

Комментарий:

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6 из 12

Общественная организация «НаучимВсех», занимающаяся образовательной деятельностью, заключила договор возмездного оказания образовательных услуг с обществом с ограниченной ответственностью «Незнайка». По указанному договору общественная организация обязалась провести обучающие курсы для работников общества, а общество обязалось заплатить за указанное обучение 500 000 рублей. После того, как обучение было завершено, общество отказалось оплачивать оказанные услуги со ссылкой на то, что общественная организация является некоммерческой организацией, и она не вправе получать прибыль при осуществлении своей деятельности. В случае же оплаты курсов общественная организация получит такую прибыль, а это значит, что общество наряду с организацией совместно нарушат закон, что может повлечь неблагоприятные последствия для репутации общества.

Ответьте на вопросы:

- 1)Какая организация признается некоммерческой?
- 2)Каким объемом правоспособности обладает некоммерческая организация?
- 3)Может ли некоммерческая организация осуществлять предпринимательскую деятельность и получать прибыль, и если да, то в каких случаях?
- 4)Вправе ли общественная организация требовать оплаты оказанных ею обществу услуг? Ответ обоснуйте.

- 1) Некоммерческой признается организация, которая не имеет целью своей деятельности получение прибыли.
- 2)Некоммерческая организация обладает полным объемом правоспособности юридического лица
- 3)Да, некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность и получать прибыль, если эта предпринимательская деятельность не противоречит целям организации, а прибыль направлена на обеспечение самой организации или достижение этих целей.
- 4)Да, вправе, так как организация исполнила свои обязательства по договору, а общество нет.

Комментарий:
3021

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 10 из 12

Директор общества с ограниченной ответственностью «Незабудка» решил заключить договор купли-продажи грузоподъемника с индивидуальным предпринимателем Сидоренковым В.П. Индивидуальный предприниматель усомнился в том, что директор может без согласия и без ведома единственного участника общества заключать такой договор, т.к. цена грузоподъемника составляет 40 миллионов рублей, а уставный капитал общества только 10 тысяч рублей. Будучи лично знаком с участником этого общества, предприниматель позвонил и уточнил у него, не нужно ли договор подписать не только у директора, но еще и у участника общества. Участник общества сообщил, что директор является высшим органом управления в обществе, он может заключать любые сделки без каких-либо ограничений.

Ответьте на вопросы:

- 1) С какой целью юридическое лицо создает органы управления?
- 2) Какие органы управления могут быть созданы в обществе с ограниченной ответственностью?
- 3) Решение каких вопросов ни при каких условиях не может быть отнесено в компетенции директора и подлежит разрешению только общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью?
- 4) В каких случаях участники юридических лиц могут совершать сделки от его имени? Приведите примеры.

- 1) Юридическое лицо создает органы управления с целью сбалансированного функционирования и контроля за деятельностью юридического лица.
- 2) В ООО может быть директор (единоличный орган управления), совет учредителей, общее собрание участников, главы отделов
- 3) Решение о ликвидации и реорганизации юридического лица, решение вопросов, которые существенно затрагивают интересы всех участников общества.
- 4) Участники юридического лица могут осуществлять сделки от его имени в случаях, если сделка непосредственно связана с деятельностью юридического лица, где участник является его представителем, если сделка заключается с целью обеспечения функционирования юридического лица, если связана с распоряжением собственностью юридического лица.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 12

Общество с ограниченной ответственностью «ФигусМ», зарегистрированное в Москве, создало свое обособленное подразделение во Владивостоке. Руководитель данного подразделения для обеспечения его функционирования решил заключить договор возмездного оказания клининговых услуг офиса во Владивостоке, для чего обратился к индивидуальному предпринимателю Белякову М.С. Предприниматель усомнился в том, что руководитель обособленного подразделения юридического лица может заключать такие сделки без согласия генерального директора общества.

Ответьте на вопросы:

- 1) Что такое представительство юридического лица?
- 2) Что такое филиал юридического лица? И чем он отличается от представительства с точки зрения Гражданского кодекса РФ?
- 3) Как соотносится филиал или представительство юридического лица с самим юридическим лицом?
- 4) Может ли руководитель обособленного подразделения юридического лица заключать сделки без согласия генерального директора общества? И если да, то в каких случаях. Ответ обоснуйте.

- 1) Представительство -- это обособленное подразделение юридического лица
- 2) Филиал-- это обособленное подразделение юридического лица. С точки зрения Гражданского кодекса РФ он отличается от представительства полнотой своих полномочий.
- 3) Филиал и представительство не являются самостоятельными юридическими лицами, а только составными частями самого юридического лица, не имеют всех правомочий юридического лица
- 4) Руководитель обособленного подразделения может заключать сделки без согласия генерального директора общества, если они связаны с обеспечением его нормального функционирования и исполнением подразделением своих обязанностей и полномочий (потому что было бы нелогично создавать подразделение с целью территориального разграничения полномочий, которое не способно решать свои локальные вопросы самостоятельно).

Комментарий:
3 3 3 3



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 7-9 классы (финал).