
Тест начат	вторник, 14 Февраль 2023, 11:03
-------------------	---------------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	вторник, 14 Февраль 2023, 13:58
-----------------	---------------------------------

Прошло времени	2 час. 54 мин.
---------------------------	----------------

Оценка	67 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Перед вами текст, в котором пропущен ряд слов. Заполните пропуски подходящими по смыслу словами. На месте каждого пропуска должно стоять одно слово, заполнение пропуска словосочетаниями является ошибкой.

Из «Чистого учения о праве» Ганса Кельзена

«Мораль и [[1]] не различаются существенным образом также и с точки зрения создания и применения норм. Подобно [[2]] права, нормы морали создаются посредством обычая или сознательного установления. Верно, однако, и то, что моральный [[3]] не предусматривает функционирующего в соответствии с принципом разделения труда (т.е. централизованного) органа по применению [[4]] норм. Различие между правом и моралью нужно искать не в том, что эти [[5]] порядки предписывают или запрещают, но лишь в том, как они [[6]] или запрещают определенное [[7]]. Принципиальное различие между правом и моралью можно выявить, лишь если видеть в праве порядок [[8]] , т.е. [[9]] порядок, который стремится вызвать определенное человеческое поведение, связывая с противоположным поведением социально организованный акт принуждения, а мораль при этом понимать как социальный порядок, который не предусматривает такого рода [[10]] ».

1.Право

2.Нормам

3.Порядок

4.Моральных

5.Социальные

6. Предписывают

7. Поведение

8. Принуждения

9.Нормативный

10.Санкций

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 6

Перечислите не менее трех отличий использования права от применения права, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Использование права	Применение права
1			
2			
3			

1.Критерий для сравнения: Субъекты

1.Использование права: Управомоченные лица как субъекты правоотношений(физические лица, юридические лица и др)

1.Применение права: Специальные компетентные органы и должностные лица.

2. Критерий для сравнения:Порядок реализации

2.Использование права: Возможно в произвольной форме путем совершения как юридических так и фактических действий.

2. Применение права: В установленной законом особой процессуальной форме.

3. Критерий для сравнения: Результат

3.Использование права: Осуществление субъективных прав

3. Применение права: Принятие правоприменительного акта (например судебное решение)

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4 из 4

Определите, что является недвижимостью в силу естественных свойств, а что в силу указания закона

паром

недвижимость в силу указания закона

земельный участок

недвижимость в силу естественных свойств

самолет

недвижимость в силу указания закона

объект незавершенного строительства

недвижимость в силу естественных свойств

маломерное судно

недвижимость в силу указания закона

здание

недвижимость в силу естественных свойств

машино-место

недвижимость в силу естественных свойств

вертолет

недвижимость в силу указания закона

Ваш ответ **верный**.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 5 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 167 УК РФ и ст. 168 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества.

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

УК РФ Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

1. Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Субъект в статье 167 и 168 : физическое лицо

Объект в статье 167 и 168: Отношения собственности (предмет : чужое имущество)

Субъективная сторона ст 167: умышленная форма вины

Субъективная сторона ст 168: неосторожная форма вины

Объективная сторона ст 167: Уничтожение или повреждение чужого имущества

Объективная сторона ст 168: Уничтожение или повреждение чужого имущества особым способом: путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Таким образом, сходства по субъекту и объекту, различия по субъективной и объективной стороне.

Комментарий:
3+2

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 3 из 9

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

КоАП РФ Статья 5.61. Оскорбление

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей), - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до двух лет.

Дело №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2022 г. Березовский

Судья Березовского городского суда Свердловской области С., при секретаре К., с участием помощника прокурора г. Березовского Д., защитников Б., П., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Березовского судебного района Свердловской области от 25.09.2020, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Свердловской области, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

К, *** ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Административное правонарушение совершено, при следующих обстоятельствах в 14 часов дата, К. находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес *** . слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, унижающие достоинство *** воспринятые им как оскорбления.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Б. обратился в суд с жалобой, в которой просит судебный акт отменить, производство по делу прекратить, так как отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признак объективной стороны – неприличная форма высказывания, так как используемые К. выражения являются общеупотребительными, разговорными, просторечными.

В судебном заседании защитники Б., П. жалобу поддержали, просили постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство прекратить.

Помощник прокурора Д. считала постановление мирового судьи законным и обоснованным, а наказание, назначенное К. справедливым, в связи с чем, оснований для удовлетворения доводов жалобы, не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, прихожу к следующему.

Исходя из ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Вина К., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из постановления заместителя прокурора <адрес> следует, что дата К., находясь вблизи <адрес>, в ходе ссоры, высказал в адрес *** слова оскорблений «.....», в неприличной и грубой форме, воспринятые им как оскорбления в его адрес (л.д. 4-7).

Постановление прокурора, соответствует требованиям, установленным ст.ст. 26.2, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено уполномоченным должностным лицом, К. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выдана его копия, что удостоверено подписью последнего в названном документе.

Из заявления ***., его объяснения следует, что в 14 часов дата К. находясь вблизи <адрес> оскорбил его, высказав слова в неприличной, грубой форме, унизив его честь и достоинство, в связи с чем просит привлечь его к ответственности (л.д. 14-17).

Факт оскорбления К., *** также подтверждается рапортом помощника прокурора (л.д. 19), видеозаписью (л.д. 23-24), объяснениями (л.д. 20-23).

В судебном заседании установлено, что К. высказывая в адрес *** слова, содержащие отрицательную оценку его личности, в присутствии третьих лиц, подрывал авторитет потерпевшего, как в собственной оценке, так и в оценке других лиц и восприняты ***., как унизившие его честь и достоинство.

Как установлено в судебном заседании отрицательная оценка личности ***., выражена К. в неприличной форме, вызывая пренебрежительно, цинично, в дневное время, в присутствии третьих лиц, громко, эмоционально высказал слова оскорбления в отношении пожилого человека, значительно старше его вопреки общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми с значительной разницей в возрасте.

Учитывая изложенное, доводы защитников об отсутствии в действиях К. состава правонарушения не состоятельны, опровергнуты исследованными по делу доказательствами.

При указанных обстоятельствах, в судебном заседании установлено, что дата К. унизил честь и достоинство ***., высказав слова оскорблений, в неприличной и грубой форме, имеющие негативную окраску в обществе, а такие противоправные действия, охватываются диспозицией ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять имеющимся по делу доказательствам, не имеется, поскольку они собраны в соответствии с требованиями закона, последовательны и соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, дана оценка всем исследованным доказательствам.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, высказавший оскорбления, виновность указанного лица, в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановление о привлечении К. к административной ответственности, вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Наказание назначено К. с учетом его личности, семейного, положения, смягчающих, отягчающих обстоятельств, соответствует характеру совершенного правонарушения, является справедливым.

При указанных обстоятельствах, постановление от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законным и обоснованным и отмене либо изменению не подлежит, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес>, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № Березовского судебного района <адрес> от дата, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К., оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.

Вступившие в законную силу решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья О.А. С.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вручения сторонам.. - неверно

Верно: Решение вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 6

Вам предлагается отрывок из правоприменительного акта, в котором правоприменитель ссылается на то или иное правило либо термин, выраженные формулой римского права.

Вам необходимо указать:

- 1) какое правило, термин, исходя из смысла представленного отрывка, указывал правоприменитель, написать название данного правила, термина;
- 2) раскрыть содержание и значение данного правила, термина в современном праве.

«При этом не отрицается, а, напротив, предполагается необходимость пересмотра решений, вступивших в законную силу, с тем чтобы в правовой системе не могли иметь место судебные акты, содержащие взаимоисключающие выводы. Регулирование института пересмотра вступивших в законную силу ошибочных судебных актов соотносится с международно-правовыми нормами, также признающими как обязательность [X], так и необходимость исправления судебных ошибок в случаях, если имеются сведения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах или если в ходе предыдущего разбирательства были допущены существенные нарушения, повлиявшие на исход дела (пункт 2 статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод)».

Правило: сколько жалобы - столько решения.

Содержание правила: Суд второй инстанции проверяет судебное решение только в той части, в которой оно было обжаловано подателем жалобы.

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5 из 12

Гражданин Б.Д. Ротозейкин предъявил к своей бывшей супруге А.А. Пряниковой иск об уменьшении установленного размера алиментов.

В обоснование заявленных требований истец указал, что решением суда от 15 февраля 2015 года на него возложена обязанность уплачивать ответчику алименты на содержание несовершеннолетнего сына А.Б. Ротозейкина в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно до достижения сыном совершеннолетия (до 1 мая 2029 года), однако, в связи с заключением нового брака, в котором родилась дочь С.Б. Ротозейкина, материальное и семейное положение истца существенно изменилось.

Решением от 20 мая 2022 года суд первой инстанции отказал Б.Д. Ротозейкину в удовлетворении заявленных требований, отметив со ссылкой на пункт 1 статьи 119 Семейного кодекса Российской Федерации, что изменение материального или семейного положения родителя само по себе не является безусловным основанием для снижения размера алиментов, а доказательств невозможности уплачивать алименты в прежнем размере истцом не представлено.

Б.Д. Ротозейкин обжаловал решение суда первой инстанции в апелляционном порядке, приложив к жалобе документы (справки и выписки), подтверждающие оказание им помощи своим престарелым родителям, однако, суд апелляционной инстанции отказался их принять, отметив, что апеллант не обосновал невозможность представления соответствующих доказательств суду первой инстанции. Решение суда первой инстанции оставлено без изменений апелляционным определением от 20 сентября 2022 года.

Б.Д. Ротозейкин направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу, в которой просил признать положения пункта 1 статьи 119 Семейного кодекса Российской Федерации противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, они позволяют судам произвольно отказывать в изменении размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка в ущерб интересам плательщика алиментов и другого несовершеннолетнего ребенка, а также произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить принятое судом первой инстанции решение.

1) На какие конституционные положения, права, принципы следует ссылаться Б.Д. Ротозейкину в обоснование своей конституционной жалобы? Аргументируйте ответ.

2) Какое решение мог бы принять Конституционный Суд Российской Федерации по существу заявленных Б.Д. Ротозейкиным требований? Аргументируйте ответ.

3) Оцените перспективы принятия Конституционным Судом Российской Федерации жалобы Б.Д. Ротозейкина к рассмотрению в свете критериев допустимости обращений граждан в этот Суд и аргументируйте Вашу оценку.

Пункт 1 статьи 119 «Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов» Семейного кодекса Российской Федерации:

«1. Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон».

1. По мнению заявителя положения пункта 1 статьи 119 Семейного кодекса РФ :они позволяют судам произвольно отказывать в изменении размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка в ущерб интересам плательщика алиментов и другого несовершеннолетнего ребенка, а также произвольно отклонять предъявленные суду апелляционной инстанции доказательства, способные изменить принятое судом первой инстанции решение. Он может указать что оспариваемые законоположения противоречат нормам Конституции РФ, где сказано, что все равны перед законом и что осуществление прав одним лицом не должно нарушать права других лиц, также можно указать на то, что каждый имеет право на судебную защиту.

2. Конституционный суд не рассматривает дело по существу

3. Конституционный суд скорее всего откажет в принятии к рассмотрению жалобы гражданина *Ротозейкина*, т.к. она не соответствует требованиям ФКЗ о Конституционном суде, где сказано, что жалоба должна быть допустимой, т.к. к компетенции Конституционного суда не относится исследование фактических обстоятельств конкретного дела, а именно: *имелись ли основания для уменьшения установленного размера алиментов.*

Комментарий:
3+0+2

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 7 из 15

Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красносельского района Санкт-Петербург от 15.04.2021 несовершеннолетняя Смолкина В.И. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ (нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на детских площадках), с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей. Протокол был составлен сотрудником ОДН ОМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга после звонка родителям Смолкиной В.И.

1. Может ли сотрудник ОДН ОМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.24 КоАП РФ Смолкину В.И.?
2. Является ли факт несовершеннолетия Смолкиной В.И. обстоятельством, смягчающим административную ответственность?
3. Является ли непривлечение родителей к составлению протокола существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности?
4. Обязана ли комиссия по делам несовершеннолетних вернуть протокол об административном правонарушении из-за непривлечения родителей Смолкиной В.И. к его составлению?
5. Должны ли родители Смолкиной В.И. уплачивать штраф? Обоснуйте ответ.

1. Да, может, если Смолкиной В.И. 16 лет.

5. Родители Смолкиной должны уплачивать штраф, т.к. до 18 лет, административная ответственность ложится на плечи родителей и иных законных представителей несовершеннолетнего.

2. Да, факт несовершеннолетия Смолкиной В.И. является смягчающим обстоятельством.

4. Не привлечение родителей может повлечь прекращение производства.

3. Не привлечение родителей к составлению протокола является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Комментарий:
03310

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 14 из 15

Судебное заседание.

Новиков (продавец) заключил с Рыбкиным (покупателем) договор о продаже автотранспортного средства за 300 тысяч рублей. Рыбкин передал деньги Новикову, а Новиков передал покупателю автомобиль.

Однако на следующий день Новиков потребовал от Рыбкина вернуть ему автомобиль или доплатить 50 тысяч рублей, так как Новиков решил, что продал автомобиль дешево. Когда Рыбкин отказался сделать это, Новиков самовольно забрал автомобиль и заявил, что он до сих пор является собственником, так как Рыбкин пока не зарегистрировал машину в ГИБДД. На правах собственника он, Новиков, отказывается от передачи машины, пока Рыбкин не доплатит 50 тысяч рублей. Кроме того, Новиков и Рыбкин не удостоверили договор у нотариуса, поэтому он не имеет силы вообще. Деньги Новиков готов вернуть.

Рыбкин обратился в суд с требованием о возврате машины из владения Новикова.

Вопросы:

1. Какие требования к форме договора купли-продажи между физическими лицами на сумму 300 тысяч рублей предъявляет законодатель? Требуется ли для данного договора нотариальная форма?
2. С какого момента право собственности на вещь переходит от продавца к покупателю?
3. Влияет ли постановка на учет машины в ГИБДД на возникновение права собственности? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Новиков в одностороннем порядке требовать изменения условий договора купли-продажи в части цены машины? Обоснуйте ответ.
5. Какое решение должен вынести суд по иску Рыбкина?

1. Договор купли-продажи между физическими лицами на сумму 300 тысяч рублей должен быть заключен в простой письменной форме, для данного договора не требуется обязательная нотариальная форма.

2. Право собственности на вещь переходит от продавца к покупателю в момент передачи вещи.
3. Постановка на учет машины в ГИБДД не влияет на возникновение права собственности, т.к. регистрация автомобиля не является основанием для возникновения права собственности. Право собственности возникает в силу договора купли-продажи.
- 4.Новиков в одностороннем порядке не может требовать изменения условий договора купли-продажи в части цены машины,т.к. закон не предусматривает возможность изменения условий договора после его исполнения.
5. Суд по иску Рыбкина удовлетворит требования о возврате его имущества из чужого незаконного владения.

Комментарий:
3+3+3+2+3

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 13 из 15

Казус обыденной жизни

Пришедшая в магазин дамских пальто Иванова Евгения обнаружила такое объявление: «Сегодня, 25 января, всем дамам с именем Татьяна, предоставляется скидка 25%. Скидка предоставляется при предъявлении паспорта».

Евгения возмутилась и потребовала, чтобы ей тоже было продано пальто со скидкой 25%, так как магазин обязан продавать пальто всем покупателям по одинаковой цене.

Магазин возразил, что он, как коммерческая организация, сам вправе устанавливать правила продажи товаров и цены на них. А если Евгения будет скандалить, то магазин вправе вообще не продать ей пальто, даже без скидки.

Евгения, тем не менее, купила пальто, но заявила, что будет обращаться в суд с требованием возместить ей убытки, связанные с покупкой пальто без скидки 25%, а также с требованием компенсировать ей моральный вред.

1. Дайте определение публичного договора.
2. Можно ли утверждать, что договор купли-продажи пальто в магазине относится к категории публичного договора? Обоснуйте ответ.
3. Вправе ли был магазин объявлять о скидке для определенной категории лиц? Обоснуйте ответ.
4. Вправе ли Евгения требовать возмещения убытков в суде в связи с продажей ей магазином пальто без скидки? Обоснуйте ответ.
5. Дайте определение морального вреда. Вправе ли Евгения требовать компенсации морального вреда? Обоснуйте ответ.


1. Публичный договор- вид договора, по которому субъект реализующий товар должен заключить договор с каждым к нему обратившимся.
2. Договор купли-продажи пальто в магазине относится к категории публичного договора, т.к. магазин это розничный продавец и обязан продавать каждому обратившемуся.
3. Магазин не вправе объявлять о скидке для определенной категории лиц, т.к. это нарушает права потребителя.

4. Евгения вправе требовать возмещения убытков в суде в связи с продажей ей магазином пальто без скидки, т.к. ей действиями магазина был причинен имущественный ущерб в виде необоснованной переплаты.
5. Моральный вред- это физические и нравственные страдания. Евгения вправе требовать компенсацию морального вреда, т.к. это предусмотрено законом о защите прав потребителей.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 10-11 классы (финал) - резервный день

Хуршудян А.Л. ()

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

№ П-6

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Володьков Данил Николаевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Право _____

Количество набранных баллов до апелляции: 67 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: добавить по 2 балла за задания 7 и 10 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

71