

Тест начат	суббота, 4 Март 2023, 11:20
-------------------	-----------------------------

Состояние	Завершены
------------------	-----------

Завершен	суббота, 4 Март 2023, 14:14
-----------------	-----------------------------

Прошло времени	2 час. 54 мин.
---------------------------	----------------

Оценка	72 из 100
---------------	-----------

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 12 из 12

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Дозволение

Субординация

Обязывание

Запрет

Дозволение - право субъекта права совершить определённое действие/бездействие, изложенное в правовой норме.

Обязывание - необходимость (обязанность) субъекта права совершить какое-либо деяние, изложенная в правовой норме.

Запрет - необходимость (обязанность) субъекта права не совершать какое-либо деяние, изложенная в правовой норме.

Закон дозволяет, обязывает, запрещает.

Субординация - классификация деяний субъекта права.

Лишнее понятие - субординация, так как оно не относится к классификации правовых норм и методам правового регулирования.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 7 из 12

Вашему вниманию представляется отрывок из нормативно-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает их относимыми, допустимыми и достоверными, их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу, а виновность подсудимого Р. полностью доказанной.

Суд приходит к выводу, что результаты оперативно-розыскных мероприятий были получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у подсудимого Р. умысла на незаконный оборот наркотических средств, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативного подразделения, а также о проведении им всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния.

Суд квалифицирует действия подсудимого Р. по ст.30 ч.3 - ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ - покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 66 ч.3 УК РФ, характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимого Р., а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, условия жизни его семьи и на дальнейшую его жизнь».

- 1)Что такое доказательства по смыслу Уголовно-процессуального кодекса РФ?
- 2)Какой нормативно-правовой акт принимает суд, если рассматривает по существу уголовное дело и положительно решает вопрос о виновности лица?
- 3)Чем приготовление к преступлению отличается от покушения на преступление?
- 4)В каком порядке следует обжаловать принятый судом нормативно-правовой акт, если этим актом Р. будет признан виновным?

- 1) Доказательства - юридические факты, подтверждающие виновность/невиновность лица в совершении преступления.
- 2) Обвинительный приговор.

3) При приготовлении к преступлению оно было запланировано, но не было начато его совершение. При покушении на преступление умышленные преступные действия были начаты, но не были доведены до конца по каким-либо обстоятельствам.

4) В кассационном порядке, то есть в выше стоящем суде.

Комментарий:

1 3 3 0

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 0 из 4

Установите, в каких случаях требуется, а в каких - не требуется принятие федерального конституционного закона.

для определения статуса Совета Безопасности Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона требуется

для определения порядка деятельности Правительства Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона не требуется

для определения статуса Государственного Совета Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона не требуется

для установления порядка принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации;

принятие федерального конституционного закона требуется

для регулирования вопросов владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами

принятие федерального конституционного закона не требуется

для определения режима военного положения

принятие федерального конституционного закона не требуется

для установления Государственных флага, герба и гимна Российской Федерации, их описания и установления порядка их официального использования

принятие федерального конституционного закона требуется

для установления статуса столицы Российской Федерации

принятие федерального конституционного закона требуется

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ:

для определения статуса Совета Безопасности Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для определения порядка деятельности Правительства Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона требуется,

для определения статуса Государственного Совета Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для установления порядка принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации; → принятие федерального конституционного закона требуется,

для регулирования вопросов владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами → принятие федерального конституционного закона не требуется,

для определения режима военного положения → принятие федерального конституционного закона требуется,

для установления Государственных флага, герба и гимна Российской Федерации, их описания и установления порядка их официального использования → принятие федерального конституционного закона требуется,

для установления статуса столицы Российской Федерации → принятие федерального конституционного закона не требуется

Комментарий:

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 6 из 13

Охарактеризуйте заведомо ложное сообщение об акте терроризма, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

Статья 207 УК РФ. «Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений».

Содержится в Главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности».

Вид правонарушения: преступление;

Объект правонарушения - общество, общественная безопасность;

Субъект правонарушения - лицо, совершившее заведомо ложное сообщение об акте терроризма;

Субъективная сторона: лицо совершило заведомо ложное сообщение о террористическом акте из хулиганских побуждений;

Объективная сторона: в результате совершения заведомо ложного сообщения о терроризме была создана опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Комментарий:
13 0 11

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Новация (лат. novatio)

1) Что понималось под данным институтом в римском праве?

2) Приведите современные примеры использования новации в российском законодательстве.

1) Новация - один из способов прекращения обязательства, заключающийся в замене данного обязательства другим.

2) Пример из гражданского права: при возврате товара покупателем в течение 14 дней продавец обязан вернуть деньги за товар. то есть этим обязательством заменяется обязательство продать товар.

Пример из конституционного права: Президент РФ имеет право заменить обязательство подписать закон на обязательство рассмотреть его в суде

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 13 из 15

Древнеримским юристам приписывается высказывание **«Обычай ведет за собой того, кто хочет; закон тащит за собой того, кто не хочет»**.

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

В своём высказывании авторы говорят о проблеме разграничения и соблюдения обычаев и законов. Эта проблема весьма актуальна и в настоящее время, ведь лишь немногие знают разницу между законами и обычаями, что нередко влечёт за собой правонарушение.

Я понимаю это высказывание следующим образом: обычаям (исторически сложившимся правилам поведения) люди следуют по собственному желанию, а законом - по принуждению, то есть нередко обычаи помогают людям соблюдать закон, а те, кто обычаям не подчиняются, соблюдают закон только из-за силы государственного принуждения. Например, исторически сложилось правило поведения, что кражи, убийства и некоторые другие преступления совершать нельзя, так как это причинит вред другим людям. Это подкрепляется большим количеством религиозных убеждений. Люди, соблюдающие этот обычай, то есть те, кто хочет, чтобы человечеству не был причинён вред, уже не смогут нарушить закон и совершить преступления, описанные в УК РФ.

Что касается меня, то я считаю, что обычай нередко перерастает в закон, а закон, в свою очередь, в большинстве случаев опирается на обычаи. Следовательно, тем, кто следует обычаям, легче соблюдать и законы. Докажем мою точку зрения с помощью аргументов.

Во-первых, обратимся к латинскому юридическому изречению "Обычай - тиран". Оно означает, что очень часто укоренившиеся в обществе обычаи закрепляются на законодательном уровне. В таком случае этим обычаям должны следовать все, ведь теперь это - закон.

Во-вторых, обратимся к ГК РФ. Согласно статье 5, обычай - исторически сложившееся правило поведения, который имеет значение в какой-либо не предусмотренной гражданским законодательством ситуации. Это подтверждает мой тезис о том, что закон опирается на обычаи.

В-третьих, возьмём в качестве примера жизненную ситуацию. Какой-то гражданин является христианином по вероисповеданию и выполняет все заповеди, изложенные в его религии. Этот человек следует христианским обычаям, но не сможет нарушить и большую часть законов, так как описанные в Библии обычаи во многом пересекаются с российским законодательством.

Таким образом, я доказал свою точку зрения.

Комментарий:

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6 из 12

Общественная организация «НаучимВсех», занимающаяся образовательной деятельностью, заключила договор возмездного оказания образовательных услуг с обществом с ограниченной ответственностью «Незнайка». По указанному договору общественная организация обязалась провести обучающие курсы для работников общества, а общество обязалось заплатить за указанное обучение 500 000 рублей. После того, как обучение было завершено, общество отказалось оплачивать оказанные услуги со ссылкой на то, что общественная организация является некоммерческой организацией, и она не вправе получать прибыль при осуществлении своей деятельности. В случае же оплаты курсов общественная организация получит такую прибыль, а это значит, что общество наряду с организацией совместно нарушат закон, что может повлечь неблагоприятные последствия для репутации общества.

Ответьте на вопросы:

- 1)Какая организация признается некоммерческой?
- 2)Каким объемом правоспособности обладает некоммерческая организация?
- 3)Может ли некоммерческая организация осуществлять предпринимательскую деятельность и получать прибыль, и если да, то в каких случаях?
- 4)Вправе ли общественная организация требовать оплаты оказанных ею обществу услуг? Ответ обоснуйте.

- 1) Некоммерческой признаётся та организация, деятельность которой не направлена на получение прибыли (ГК РФ).
- 2) Некоммерческая организация частично ограничена в правах при осуществлении своей деятельности, в остальном некоммерческая организация обладает полным объёмом правоспособности юридических лиц.
- 3) Да, может, но только если некоммерческая организация является фондом, и прибыль, полученная в результате предпринимательской деятельности, направляется на общественные нужды.
- 4) Да, вправе, так как общественная организация не всегда является некоммерческой организацией, а , согласно договору, общество обязалось заплатить за указанное обучение.

Комментарий:
3120

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 10 из 12

Директор общества с ограниченной ответственностью «Незабудка» решил заключить договор купли-продажи грузоподъемника с индивидуальным предпринимателем Сидоренковым В.П. Индивидуальный предприниматель усомнился в том, что директор может без согласия и без ведома единственного участника общества заключать такой договор, т.к. цена грузоподъемника составляет 40 миллионов рублей, а уставный капитал общества только 10 тысяч рублей. Будучи лично знаком с участником этого общества, предприниматель позвонил и уточнил у него, не нужно ли договор подписать не только у директора, но еще и у участника общества. Участник общества сообщил, что директор является высшим органом управления в обществе, он может заключать любые сделки без каких-либо ограничений.

Ответьте на вопросы:

- 1) С какой целью юридическое лицо создает органы управления?
- 2) Какие органы управления могут быть созданы в обществе с ограниченной ответственностью?
- 3) Решение каких вопросов ни при каких условиях не может быть отнесено в компетенции директора и подлежит разрешению только общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью?
- 4) В каких случаях участники юридических лиц могут совершать сделки от его имени? Приведите примеры.

- 1) С целью систематизировать, упорядочить, сделать более удобным управление деятельностью юридического лица.
- 2) Директор, совет директоров, собрание участников ООО.
- 3) Решение вопросов, связанных с прекращением деятельности/банкротства ООО, внесения изменений в Устав ООО, в том числе совершения сделок на сумму, превышающую уставный капитал ООО. (ГК РФ)
- 4) В случаях, когда сумма сделки не превышает уставный капитал ООО и непосредственно связана с его деятельностью.

В данном случае, заключение договора купли-продажи на сумму не более 10000 рублей или договор по оказанию услуг/купли-продаже товаров, непосредственно связанные с деятельностью компании (например, сделки по продаже цветов в цветочном магазине).

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 12 из 12

Общество с ограниченной ответственностью «ФигусМ», зарегистрированное в Москве, создало свое обособленное подразделение во Владивостоке. Руководитель данного подразделения для обеспечения его функционирования решил заключить договор возмездного оказания клининговых услуг офиса во Владивостоке, для чего обратился к индивидуальному предпринимателю Белякову М.С. Предприниматель усомнился в том, что руководитель обособленного подразделения юридического лица может заключать такие сделки без согласия генерального директора общества.

Ответьте на вопросы:

- 1) Что такое представительство юридического лица?
- 2) Что такое филиал юридического лица? И чем он отличается от представительства с точки зрения Гражданского кодекса РФ?
- 3) Как соотносится филиал или представительство юридического лица с самим юридическим лицом?
- 4) Может ли руководитель обособленного подразделения юридического лица заключать сделки без согласия генерального директора общества? И если да, то в каких случаях. Ответ обоснуйте.

- 1) Представительство юридического лица - обособленное подразделение данного юридического лица в каком-либо населённом пункте/регионе/государстве, непосредственно от него зависящее и выполняющее деятельность данного юридического лица.
- 2) Филиал юридического лица - обособленное подразделение юридического лица в каком-либо населённом пункте/регионе/государстве, частично от него зависящее и выполняющее деятельность данного юридического лица. С точки зрения ГК РФ филиал обладает частичной самостоятельностью в некоторых вопросах, в отличие от представительства.
- 3) Филиал частично зависит от юридического лица и выполняет его деятельность, представительство полностью зависит от юридического лица и выполняет его деятельность. Прибыль филиала или представительства - часть прибыли юр. лица, юридическое лицо управляет своими обособленными подразделениями.
- 4) Да, может, если это сделки, непосредственно связанные с деятельностью компании (например, сделки по продаже цветов в цветочном магазине), или же генеральный директор общества дал обособленному подразделению право на частичную самостоятельность в некоторых вопросах, и стоимость сделок не превышает выданный подразделению бюджет.

Комментарий:
3 3 3 3



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Право 7-9 классы (финал).