

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2364888](#) [ol2364888](#)

Тест начат суббота, 25 Февраль 2023, 11:10

Состояние Завершены

Завершен суббота, 25 Февраль 2023, 14:10

Прошло 3 час.

времени

Оценка 71 из 100

Вопрос **Инфо**

Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

Черновики в работе не предусмотрены!

Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.

Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

Желаем Вам удачи при выполнении заданий!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
1	25/02/23, 11:10	Начало	
2	25/02/23, 14:15	Попытка завершена	

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 30 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

Ракетный кризис, Куба, Джон Кеннеди, Никита Хрущев, Турция, 1962, переговоры, советский посол, НАТО, блокада

Карибский кризис 1962 года.

Карибский кризис октября 1962 года один из ключевых и самых напряженных этапов Холодной войны. Который произошел из-за продолжающегося конфликта двух сверхдержав - СССР и США. Целью последней было уничтожение СССР. В данном событии, НАТО во главе с США разместило свои ракетные заряды средней дальности на территории Турции, то есть в зоне поражения территории СССР. Дипломатические переговоры, направленные на урегулирование этого конфликта, с целью недопущения дальнейшей эскалации были тщетны. Джон Кеннеди как глава США отказывался убирать ракеты с территории Турции (невозможность прямого столкновения двух держав, поэтому происходит множество локальных конфликтов, за сферы влияния, в том числе и этот). Тогда, Никита Сергеевич Хрущев, как лидер СССР, решает разместить уже свои, советские ракеты на территории своего союзника - Кубы, в непосредственной близости от США. В это время против Кубы со стороны США были введены санкции и экономическая блокада, из-за прихода к власти Фиделя Кастро. Ф. Кастро буквально, изгоняет из Кубы все проамериканские силы и движения. (в том числе из-за этого на него будет проведено множество покушений, со стороны ЦРУ.) (Причиной для подобных взаимоотношений между Кеннеди и Кастро послужило следующее - после партизанской войны 1956 - 1959 на Кубе и смены Батиста на Кастро земли крупных американских предприятий из-за аграрной реформы перешли под контроль государства Кубы. Данному событию, США были мягко говоря, не рады и начали столкновение с Кубой. Куба выиграла, но Кастро понимал, что постоянно давать отпор настолько мощной стране у него просто не получится и он обращается за помощью к главному противнику США - СССР. (Хотя, изначально, Кастро хотел наладить отношения с США). Стоит отметить, что до отправки советских ракет на Кубу Никита Сергеевич вызывает советского посла на Кубе - Алексеева, чтобы узнать и просчитать возможные последствия отталкиваясь от знаний человека, который непосредственно находится в стране - кандидате. (выяснить возможные настроения и шаги Кастро и его подчиненных). Гонка вооружений также оставила свой след на формировании этого конфликта. В результате описанных мною действий, возникает ядерный кризис. Мировая общественность была крайне обеспокоена подобным положением дел в мире. В том числе это, вынудило обе стороны пойти на уступки, и в ходе переговоров ракеты обеих стран были убраны с

беспокоящих друг друга территорий. (переговоры происходят между Джоном Кеннеди и Никитой Хрущевым, и приводят к обоюдному вывозу ракет, с территории Кубы и Турции соответственно). Данный конфликт оставил очень видимый след не только на дальнейшем взаимоотношений двух отдельно взятых стран, но и на отношении всех стран в мире, в целом. В октябре 1962 года мир имел одну из самых опасных ситуаций за все существование человечества. Связано это было , с угрозой ядерной войны, мир стоял на пороге катастрофы. Поэтому, не смотря на ожесточенную борьбу двух сверхдержав, обе из них усвоили необходимые уроки, чтобы в будущем не подвергать весь мир тотальному уничтожению. Страны стали более тщательно подходить к изучению интересов друг друга, приняли несколько пактов об ограничении арсенала ядерного оружия.

"Не допускать возникновения подобных кризисов, чреватых пусть даже небольшой вероятностью перерастания в большую войну, не полагаться на то, что всякий раз удастся от тормозиться у опасной черты". - цитата советского дипломата, непосредственно участвовавшего в урегулировании данного кризиса. (отражает позицию и уроки вынесенные СССР из данной ситуации).

Комментарий:
хороший, полный ответ

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:20	<p>Сохранено: Карибский кризис 1962 года. Карибский кризис октября 1962 года один из ключевых и самых напряженных этапов Холодной войны. Который произошел из-за продолжающегося конфликта двух сверхдержав - СССР и США. Целью последней было уничтожение СССР. В данном событии, НАТО во главе с США разместило свои ракетные заряды средней дальности на территории Турции, то есть в зоне поражения территории СССР. Дипломатические переговоры, направленные на урегулирование этого конфликта, с целью недопущения дальнейшей эскалации были тщетны. Джон Кеннеди как глава США отказывался убирать ракеты с территории Турции (невозможность прямого столкновения двух держав, поэтому происходит множество локальных конфликтов, за сферы влияния, в том числе и этот). Тогда, Никита Сергеевич Хрущев, как лидер СССР, решает разместить уже свои, советские ракеты на территории своего союзника - Кубы, в непосредственной близости от США. В это время против Кубы со стороны США были введены санкции и экономическая блокада, из-за прихода к власти Фиделя Кастро. Ф. Кастро буквально, изгоняет из Кубы все проамериканские силы и движения. (в том числе из-за этого на него будет проведено множество покушений, со стороны ЦРУ.) (Причиной для подобных взаимоотношений между Кеннеди и Кастро послужило следующее - после партизанской войны 1956 - 1959 на Кубе и смены Батиста на Кастро земли крупных американских предприятий из-за аграрной реформы перешли под контроль государства Кубы. Данному событию, США были мягко говоря, не рады и начали столкновение с Кубой. Куба выиграла, но Кастро понимал, что постоянно давать отпор настолько мощной стране у него просто не получится и он обращается за помощью к главному противнику США - СССР. (Хотя, изначально, Кастро хотел наладить отношения с США). Стоит отметить, что до отправки советских ракет на Кубу Никита Сергеевич вызывает советского посла на Кубе - Алексеева, чтобы узнать и просчитать возможные последствия отталкиваясь от знаний человека, который непосредственно находится в стране - кандидате. (выяснить возможные настроения и шаги Кастро и его подчиненных). Гонка вооружений также оставила свой след на формировании этого конфликта. В результате описанных мною действий, возникает ядерный кризис. Мировая общественность была крайне обеспокоена подобным положением дел в мире. В том числе это, вынудило обе стороны пойти на уступки, и в ходе переговоров ракеты обеих стран были убраны с беспокоящих друг друга территорий. (переговоры происходят между Джоном Кеннеди и Никитой Хрущевым, и приводят к обоюдному вывозу ракет, с территории Кубы и Турции соответственно). Данный конфликт оставил очень видимый след не только на дальнейшем взаимоотношений двух отдельно взятых стран, но и на отношении всех стран в мире, в целом. В октябре 1962 года мир имел одну из самых опасных ситуаций за</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		все существование человечества. Связано это было , с угрозой ядерной войны, мир стоял на пороге катастрофы. Поэтому, не смотря на ожесточенную борьбу двух сверхдержав, обе из них усвоили необходимые уроки, чтобы в будущем не подвергать весь мир тотальному уничтожению. Страны стали более тщательно подходить к изучению интересов друг друга, приняли несколько пактов об ограничении арсенала ядерного оружия. "Не допускать возникновения подобных кризисов, чреватых пусть даже небольшой вероятностью перерастания в большую войну, не полагаться на то, что всякий раз удастся оттормозиться у опасной черты". - цитата советского дипломата, непосредственно участвовавшего в урегулировании данного кризиса. (отражает позицию и уроки вынесенные СССР из данной ситуации).		
<u>3</u>	25/02/23, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	28/02/23, 16:22	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием: хороший, полный ответ	Выполнен	30

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 26 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Войны со Швецией

Борьба между Новгородом и Швецией за преобладание в Карелии и на берегах Невы восходит ко второй половине XII в. Войны и конфликты происходили с переменным успехом, но решительной победы долгое время не удавалось достичь ни одной из сторон. После присоединения Новгорода к Московскому государству пограничные конфликты усилились, и с конца XV в. русско-шведские войны идут почти постоянно. Столбовский мир 1617 г., по которому Швеция установила полный контроль над Ингрией, Невой и Карелией несколько стабилизировал ситуацию, но уже в годы Тридцатилетней войны Россия вновь выступила врагом Швеции и развернула военные действия против ее союзников.

В вопросе противостояния со Швецией в пользу России ситуация сложилась в годы правления Петра I. Отправляясь в Великое посольство, Петр Алексеевич надеялся найти в Европе союзников для войны со Швецией за выход к Балтийскому морю. Царь, официально возглавлявший посольство, действительно, нашел государства, готовые воевать со Швецией. Польша, Дания и Норвегия составили вместе с Россией «Северный союз». Начавшаяся война быстро привела основных союзников Петра к поражению. Дания была разбита войсками Карла XII и подписала Альтранштадтский мир. Вскоре была вынуждена капитулировать Польша. Для России сначала все складывалось тоже не лучшим образом. Русские войска под командованием герцога де Круа были наголову разбиты в сражении под Нарвой. Но перенеся военные действия на берега Вислы, Карл XII дал Петру I возможность оправиться и создать новую армию. После победы русской армии под Полтавой антишведский Северный союз был восстановлен, а еще через некоторое время войну Швеции объявила Пруссия. В результате войны Швеция не только уступила России территории на восточной оконечности Балтийского моря, но и утратила почти все земли на южном берегу Балтики.

Тем не менее, войны со Швецией продолжились. В конце правления Анны Иоанновны Швеция объявила России войну, надеясь вернуть земли, утраченные по договору 1725 г. Однако и эта война обернулась для Швеции поражением. Правда, слухи о скорой отправке на фронт гвардейских полков из Петербурга ускорили дворцовый переворот с участием русской гвардии. Новая попытка Швеции в 1788 г. вернуть себе утраченные земли также ни к чему не привела. Начиная войну 1788 г., Швеция рассчитывала воспользоваться тем, что основные силы русской армии задействованы в Польше. Но Верельский мирный договор 1790 вернул государства к довоенным границам.

Последняя русско-шведская война произошла в 1808-1809 гг. Россия, которую подталкивал к войне со Швецией Наполеон, сама нападает на Швецию и захватывает всю Финляндию. Проведенный по инициативе Александра I Боргоский сейм гарантировал автономию Финляндии. В честь этого события Александру I в Гельсингфорсе (ныне Хельсинки) был поставлен памятник. Одним из результатов этой войны можно считать нейтралитет Швеции: завершив участие в антифранцузских коалициях, Швеция после 1814 г. ни с кем не воевала и не вступала в военно-политические блоки. Тем не менее, в 2022 г. Швеция подала заявку на вступления в блок НАТО из-за резко обострившейся ситуации на Ближнем Востоке и необходимости противостоять религиозному экстремизму.

1) Ошибка: "Борьба между Новгородом и Швецией за преобладание в Карелии и на берегах Невы восходит ко второй половине XII в".

Правильно: В середине 12 века. (Борьба начинается в середине 12 века - 1136 год, то есть после того, как Новгород стал самостоятельным государством) .Наиболее острая фаза - 13 век.

2) Ошибка: "И с конца XV в. русско-шведские войны идут почти постоянно".

Правильно: в 15 веке столкновения Швеции и Новгорода (уже всей Руси) несут sporadicкий характер.

3) Ошибка: "Столбовский мир 1617 г., по которому Швеция установила полный контроль над Ингрией, Невой и Карелией".

Правильно: По данному договору Швеция получила Ям, Копорье, Корелу и Ивангород.

4) Ошибка: "Но уже в годы Тридцатилетней войны Россия вновь выступила врагом Швеции и развернула военные действия против ее союзников".

Правильно: Россия не воевала в тридцатилетней войне. Война во Швецией была в 1656-1658 годах.

5) Ошибка: "Петр Алексеевич надеялся найти в Европе союзников для войны со Швецией за выход к Балтийскому морю".

Правильно: Петр Алексеевич надеялся найти в Европе союзников для войны с Турцией за выход к Черному морю. Но так и не нашел, все крупные страны, которые могли бы помочь России в этом конфликте, были озабочены войнами за испанское наследство.

6) Ошибка: "Польша, Дания и Норвегия составили вместе с Россией «Северный союз»".

Правильно: Польша, Дания и Саксония составили вместе с Россией «Северный союз». Норвегия в "Северный союз" не входила, входила Саксония.

7) Ошибка: "Дания была разбита войсками Карла XII и подписала Альтранштадтский мир".

Правильно: Саксония была разбита войсками Карла XII и подписала Альтранштадтский мир. Альтранштадтский мирный договор был заключен не с Данией, а с Саксонией.

8) Ошибка: "В конце правления Анны Иоанновны Швеция объявила России войну".

Правильно: Война со Швецией, о которой упомянуто в тексте была не при Анне Иоанновне, а при Елизавете Петровне.

9) Ошибка: "что основные силы русской армии задействованы в Польше".

Правильно: что основные силы русской армии задействованы в конфликте с Османской империей. В 1788 году Российская империя воевала не в Польше, а с Османской империей.

10) Ошибка: "В честь этого события Александру I в Гельсингфорсе (ныне Хельсинки) был поставлен памятник".

Правильно: В честь этого события Александру II в Гельсингфорсе (ныне Хельсинки) был поставлен памятник.

11) Ошибка: "Из-за резко обострившейся ситуации на Ближнем Востоке"

Правильно: Из-за резко обострившейся ситуации в Восточной Европе. В Феврале 2022 года РФ начала СВО на территории (признанных ей республиках) Украины. Официальная причина подачи заявки Швецией на вступление в НАТО является опасения подобной агрессии на территории самой Швеции.

Комментарий:

«Россия вновь выступила врагом Швеции и развернула военные действия против ее союзников.»: Вопрос о реальном членстве России в антигабсбургской коалиции остается спорным. Но в любом случае Россия в годы Тридцатилетней войны воевала с Польшей, то есть была союзницей Швеции или воевала с ее врагами. 4

«со Швецией»: Одной из целей Великого посольства был поиск союзников для войны с Турцией (Османской империей) 4

«Норвегия»: Гольштейн не вошел в эту коалицию. Четвертым государством можно считать Саксонию. 4

«конце правления Анны Иоанновны»: Война России и Швеции происходила в 1741-1743 гг. и началась в период правления Анны Леопольдовны (Ивана VI) 2

«силы русской армии
задействованы в Польше.»: Силы русской армии были
задействованы в войне с Турцией 1787-1791 гг. 4

«Александру I в Гельсингфорсе (ныне Хельсинки) был поставлен памятник»: Памятник в
Хельсинки был поставлен в 1894 г. Александру II 4

«из-за резко обострившейся ситуации на Ближнем
Востоке и необходимости противостоять религиозному экстремизму»: Швеция
подала заявку на вступление в НАТО из-за начавшейся Специальной военной
операции России на Украине. 4

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:22	<p>Сохранено: 1) Ошибка: "Борьба между Новгородом и Швецией за преобладание в Карелии и на берегах Невы восходит ко второй половине XII в". Правильно: В середине 12 века. (Борьба начинается в середине 12 века - 1136 год, то есть после того, как Новгород стал самостоятельным государством). Наиболее острая фаза - 13 век. 2) Ошибка: "И с конца XV в. русско-шведские войны идут почти постоянно". Правильно: в 15 веке столкновения Швеции и Новгорода (уже всей Руси) несут спорадический характер. 3) Ошибка: "Столбовский мир 1617 г., по которому Швеция установила полный контроль над Ингрией, Невой и Карелией". Правильно: По данному договору Швеция получила Ям, Копорье, Корелу и Ивангород. 4) Ошибка: "Но уже в годы Тридцатилетней войны Россия вновь выступила врагом Швеции и развернула военные действия против ее союзников". Правильно: Россия не воевала в тридцатилетней войне. Война во Швецией была в 1656-1658 годах. 5) Ошибка: "Петр Алексеевич надеялся найти в Европе союзников для войны со Швецией за выход к Балтийскому морю". Правильно: Петр Алексеевич надеялся найти в Европе союзников для войны с Турцией за выход к Черному морю. Но так и не нашел, все крупные страны, которые могли бы помочь России в этом конфликте, были озабочены войнами за испанское наследство. 6) Ошибка: "Польша, Дания и Норвегия составили вместе с Россией «Северный союз»". Правильно: Польша, Дания и Саксония составили вместе с Россией «Северный союз". Норвегия в "Северный союз" не входила, входила Саксония. 7) Ошибка: "Дания была разбита войсками Карла XII и подписала Альтранштадтский мир". Правильно: Саксония была разбита войсками Карла XII и подписала Альтранштадтский мир. Альтранштадтский мирный договор был заключен не с Данией, а с Саксонией. 8) Ошибка: "В конце правления Анны Иоанновны Швеция объявила России войну". Правильно: Война со Швецией, о которой упомянуто в тексте была не при Анне Иоанновне, а при Елизавете Петровне. 9) Ошибка: "что основные силы русской армии задействованы в Польше". Правильно: что основные силы русской армии задействованы в конфликте с Османской империей. В 1788 году Российская империя воевала не в Польше, а с Османской империей. 10) Ошибка: "В честь этого события Александру I в Гельсингфорсе (ныне Хельсинки) был поставлен памятник". Правильно: В честь этого события Александру II в Гельсингфорсе (ныне Хельсинки) был поставлен памятник. 11) Ошибка: "Из-за резко обострившейся ситуации на Ближнем Востоке" Правильно: Из-за резко обострившейся ситуации в Восточной Европе. В Феврале 2022 года РФ начала СВО на территории (признанных ей республиках) Украины. Официальная причина подачи заявки Швецией на вступление в НАТО является опасения подобной агрессии на территории самой Швеции.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	25/02/23, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/03/23, 21:52	Оценено вручную на 26 со следующим комментарием: «Россия вновь выступила врагом Швеции и развернула военные действия против ее союзников.»: Вопрос о реальном членстве России в антигабсбургской коалиции остается спорным. Но в любом случае Россия в...	Выполнен	26

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 15 из 30

Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.

Воспоминания германского посла в России Шлейница о переговорах с Александром II в Ливадии в ходе Восточного кризиса (1876 год)

Еще до окончания завтрака император встал и отправился в свой кабинет, попросив меня подойти к нему после завершения трапезы. Вскоре я последовал за ним с весьма неприятными ощущениями, ибо мне предстояло разрушить все надежды, которые император Александр питал – не без веских оснований – на энергичную поддержку с нашей стороны. Моя инструкция позволяла мне туманным намеком на услуги России в 1870 году питать иллюзии монарха. Но поскольку я ясно сознавал, что князь Бисмарк не предпримет ничего подобного, мне не хотелось брать на себя ответственность за подталкивание императора к войне.

Я сел напротив императора; он с надеждой смотрел на меня и попросил рассказать о том, какие новости я привез. Мне стало совсем не по себе, но я открыто и твердо заявил, что с нашей стороны он может надеяться лишь на благожелательный нейтралитет и дипломатическую поддержку. Я подчеркнул, что объявление нами войны Англии исключено, а серьезное ослабление Австрии противоречит нашим интересам. Император выслушал меня с серьезным и спокойным выражением лица, после чего заговорил о письме, привезенном Мантойфелем, и о своем поведении во время французской войны. Что касается Австрии, то в данный момент он не видел поводов для беспокойства; второй ответ императора Франца Иосифа в целом удовлетворительный, хотя в некоторых вопросах не вполне ясен. Российский монарх прочел мне письмо австрийского императора – шесть страниц ин-кварти. Император Франц Иосиф обещал в случае, если Россия «по собственной воле» начнет войну, поддерживать «согласие в пределах возможного». Он также одобрил начало переговоров о тайном соглашении, которые должны были вестись в Вене через господина Новикова. Это соглашение должно было касаться снабжения российской армии с австро-венгерской территории, разграничения оккупационных зон и определения тех земель, которые приобретет Австрия. В самой дружественной форме в письме говорилось о необходимости действовать с оглядкой на народы Дунайской монархии и выражалось сожаление по поводу того, что это делает более тесное сотрудничество невозможным. Император Франц Иосиф допускал активное вмешательство в происходящее только в том случае, если «Европу и нас убедят в невозможности сохранения оттоманского господства».

В общем и целом письмо не внушало безусловного доверия к Вене, но на текущий момент устраняло все угрозы. Затем император прочел мне свой ответ; в нем выражалось сожаление по поводу несостоявшегося сотрудничества и говорилось о необходимости сделать то, что сочла вполне оправданным вся Европа. Российский монарх подчеркивал свою приверженность Союзу трех императоров и оставлял за собой право сообщить о заключенном в Вене тайном соглашении германскому императору, чья дипломатическая поддержка будет весьма полезна.

Не испытывая больше беспокойства по поводу Австрии, император Александр сосредоточил свое внимание на возможных крайних мерах со стороны Англии. По его мнению, от лорда Биконсфильда можно было ожидать ввода флота в Проливы, занятия Константинополя или долгосрочной оккупации Проливов. Монарх говорил о безосновательном недоверии со стороны англичан, которые приписывают ему «желание Константинополя». Он твердо заявлял, что ему, как и его покойному отцу, чужды подобные мысли; он имеет право требовать, чтобы ему оказали то доверие, которое его отец оправдал в 1829 году.

После окончания долгой беседы я отправился к канцлеру. Князь был весьма недоволен услышанным. «Мы ждем от вас больших дел, - заявил он, - а Вы не принесли ничего такого, чего бы мы не знали уже давно». Я ответил: это лишь доказывает, что мы давно уже выполнили все, что он только мог пожелать. Князь Горчаков возразил: «Нет, я желаю большего и напишу об этом князю Бисмарку; он должен высказаться, он должен громко заявить, что Россия имеет право в качестве представителя Европы положить конец невыносимой ситуации». Я ответил, что нет никакого смысла требовать от германского правительства выступить с подобным манифестом. Лучше попросить наших добрых услуг в Лондоне, Вене или Константинополе, и мы никогда не откажем ему. «Мы не просим у вас материальной помощи, - несколько раз повторил князь. - Но знаете, что я сказал императору в 1870 году, когда он вызвал меня из Швейцарии после своего заявления, что выставит триста тысяч солдат, если Австрия нападет на вас? Я сказал: сир, Вам следовало заключить договор, который обязывал бы Пруссию к ответной услуге». Я ответил, что это ничего не изменило бы в нынешней ситуации, поскольку *casus foederis* отсутствует; в то время Франция напала на нас, австрийскому же кабинету чужды подобные намерения. Канцлер ответил, что не боится Австрии, но было бы хорошо, если бы мы оказались связаны договорными обязательствами: «Чего вы хотите от нас, чего вы потребуете, если Турция потерпит крушение?»

Полномочий делать подобные заявления у меня не было; позднее меня упрекали в том, что я не прозондировал, насколько далеко российский император мог зайти в своих обещаниях в случае заключения договора. Я не сделал этого, потому что понимал, что император Александр был готов заключить соглашение; однако последнее нарушило бы наш принцип «не брать на себя обязательств». Поэтому я действовал в рамках, которые были поставлены мне князем Бисмарком в Варцине. Я ответил российскому канцлеру, что у нас есть все, в чем мы нуждаемся, и в лучшем случае мы хотим договорных гарантий определенной части наших владений. Князь Горчаков возразил: «От таких гарантий вам не будет пользы; в наше время трактаты не имеют большой цены». «Но Ваша светлость только что сожалели о том, что никакой трактат не закрепляет наши обязательства по отношению к вам!» - воскликнул я.

Разговор продолжился, приводя лишь к тому, что князь все сильнее раздражался. Я попросил его назвать мне хотя бы один пример, когда мы не выполнили охотно и эффективно пожелания России в Лондоне, Вене или Константинополе. В ответ он начал говорить об определенных действиях графа Мюнстера в Лондоне, однако вынужден был признать, что в данном случае речь идет лишь о взаимном непонимании, которое давно прояснилось. Далее я попросил его назвать хотя бы один случай в истории дипломатии, когда великая держава действовала бы таким образом, как он того требует от нас. Но князь настаивал, что Германия должна возвысить свой голос; Монако может промолчать, Германия – нет. Я ответил, что даже наше молчание приносит ему пользу, поскольку от нас неоднократно требовали, чтобы мы призвали Россию сохранить мир; я снова попросил его требовать от нашего правительства только достижимого на практике, а не говорить идеалистическим языком. Тем не менее, князь сохранил лицо сфинкса, и мы расстались с самыми дружественными заверениями.

Вопросы:

- 1) Почему Швейниц считает, что у российского императора имелись «веские основания» питать надежды на энергичную поддержку со стороны Германии?
- 2) Что имеется в виду под «определенной частью наших владений», гарантии которой со стороны России хотели немцы, и в чем заключался смысл подобной гарантии?
- 3) Почему Горчаков отказывается предоставить подобную гарантию?
- 4) В письме австрийского императора говорится о том, что необходимость действовать с оглядкой на народы его империи не позволяют ему более действенно поддержать Россию. Что имеется в виду?
- 5) Что имеет в виду Александр II, говоря о «доверии, которое его отец оправдал в 1829 году»?

1) В это время Российская империя находилась в союзе с Австрией и Германией. В 1873 году был заключен "Союз трех императоров". Российская империя поддерживала Германию в Франко-Прусской войне, результатом которой стало получение Германией Эльзаса и Лотарингии. Кроме того, Александр 2 имел родственные связи с кайзером. Все эти обстоятельства позволяли считать Швейницу, что у российского императора имелись «веские основания» питать надежды на энергичную поддержку со стороны Германии. Тесная и весомая помощь России скрепленная родственными связями дает на это основание.

2) Бассейн Эльзаса и Лотарингии был получен по итогам Франко-Прусской войны - это угольный бассейн, необходимый для осуществления промышленного переворота внутри страны. Германия, как раз таки, рассчитывала на помощь России в сохранении этих территорий и получении благоприятного нейтралитета в случае продолжения войны с Францией.

3) Потому что данные действия (в случае успехов Германии) сильно усилят Германию и создадут крайне мощное государство на границе с Россией, что приведет к лишней озабоченности на этом направлении, особенно, если дипломатические отношения у Германии и России изменятся. Горчаков боялся изменения "баланса сил". Также Бисмарк данными действиями хотел получить мощного союзника в продолжающемся конфликте. Тем самым, России бы пришлось воевать еще и с Англией, на что сил у России не было.

4) В состав Австрийской империи входили славянские народы. Народы, в свою очередь, рассчитывали на автономию или вовсе отделение от империи. В России же в то время, процветает идея панславнизма, которая означает объединение славянских народов под своим началом. Поэтому Австрия опасалась проводить подобную политику, ведь благодаря этому, она могла потерять часть своих территорий в пользу России.

5) Николай 1 провел войну с Турцией, поддержал славянские народы (Грецию и др. Христианские народы). Оказывал не просто призрачную поддержку, в виде громких речей, а реальную военную, политическую. Андрианопольский мир - помощь Сербии. В целом, политика выбранная Николаем 1 схожа с политикой Александра 2 (В этом ключе). Николай 1 оправдывает доверие своего сына поддерживая христианские народы в их борьбе с внешними угрозами (например борьба с мусульманами). Благодаря, данной политике Валахия и др. христианские государства получили больше свободы.

Комментарий:

В ответе на первый вопрос не упомянут нейтралитет Российской Империи в Австро-Прусской войне. Преувеличено значение династических связей.

В ответе на второй вопрос некорректно определен статус территорий - Эльзас-Лотарингия. А также причины: поскольку территория была захвачена у Франции, Германии нужны были гарантии прежде всего для безопасности.

В ответе на третий вопрос не упомянута в качестве фактора, определяющего действия Горчакова, возможность союза России и Франции

Ответ на четвертый вопрос не соответствует правильному ответу, не упомянуты антироссийские настроения венгерской и польской элиты. Однако, стоит оценить рассуждения автора, так как немецкие и венгерские элементы Австро-Венгрии были злейшими врагами славянской свободы.

Ответ на пятый вопрос не соответствует правильному ответу, определено только событие - русско-турецкая война. О невыгодных для России результатах мирного договора, а также об отказе императора Николая брать Константинополь ничего не говорится

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	25/02/23, 13:26	<p>Сохранено: 1) В это время Российская империя находилась в союзе с Австрией и Германией. В 1873 году был заключен "Союз трех императоров". Российская империя поддерживала Германию в Франко-Прусской войне, результатом которой стало получение Германией Эльзаса и Лотарингии. Кроме того, Александр 2 имел родственные связи с кайзером. Все эти обстоятельства позволяли считать Швейницу, что у российского императора имелись «веские основания» питать надежды на энергичную поддержку со стороны Германии. Тесная и весомая помощь России скрепленная родственными связями дает на это основание. 2) Бассейн Эльзаса и Лотарингии был получен по итогам Франко-Прусской войны - это угольный бассейн, необходимый для осуществления промышленного переворота внутри страны. Германия, как раз таки, рассчитывала на помощь России в сохранении этих территорий и получении благоприятного нейтралитета в случае продолжения войны с Францией. 3) Потому что данные действия (в случае успехов Германии) сильно усилят Германию и создадут крайне мощное государство на границе с Россией, что приведет к лишней озабоченности на этом направлении, особенно, если дипломатические отношения у Германии и России изменятся. Горчаков боялся изменения "баланса сил". Также Бисмарк данными действиями хотел получить мощного союзника в продолжающемся конфликте. Тем самым, России бы пришлось воевать еще и с Англией, на что сил у России не было. 4) В состав Австрийской империи входили славянские народы. Народы, в свою очередь, рассчитывали на автономию или вовсе отделение от империи. В России же в то время, процветает идея панславянства, которая означает объединение славянских народов под своим началом. Поэтому Австрия опасалась проводить подобную политику, ведь благодаря этому, она могла потерять часть своих территорий в пользу России. 5) Николай 1 провел войну с Турцией, поддержал славянские народы (Грецию и др. Христианские народы). Оказывал не просто призрачную поддержку, в виде громких речей, а реальную военную, политическую. Андрианопольский мир - помощь Сербии. В целом, политика выбранная Николаем 1 схожа с политикой Александра 2 (В этом ключе). Николай 1 оправдывает доверие своего сына поддерживая христианские народы в их борьбе с внешними угрозами (например борьба с мусульманами). Благодаря, данной политике Валахия и др. христианские государства получили больше свободы.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	2/03/23, 20:05	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: В ответе на первый вопрос не упомянут нейтралитет Российской Империи в Австро-Прусской войне. Преувеличено значение династических связей. В ответе на второй вопрос некорректно определен статус ...	Выполнен	15



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал)

