

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2392966](#) [ol2392966](#)

Тест начат суббота, 25 Февраль 2023, 11:18

Состояние Завершены

Завершен суббота, 25 Февраль 2023, 14:12

**Прошло
времени** 2 час. 53 мин.

Оценка 65 из 100

Вопрос **Инфо**

Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

Черновики в работе не предусмотрены!

Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.

Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

Желаем Вам удачи при выполнении заданий!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:18	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 14:11	Просмотрено	
3	25/02/23, 14:12	Попытка завершена	

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 30 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

ФРГ, Конрад Аденауэр, Франция, Европейское объединение угля и стали, Елисейский договор, Шарль де Голль, декларация Шумана, интеграция, Холодная война, Парижские соглашения 1954 г.

Указанные слова и словосочетания относятся к процессу нормализации отношений между Германией и Францией после Второй мировой войны.

У налаживания отношений между вечными соперниками была благодатная почва, пусть и являвшаяся последствием катастрофы. После окончания Второй мировой войны европейская экономика оказалась разрушена. Вследствие уничтожения производственных мощностей не могли функционировать многие предприятия - кроме того, средств на их восстановление у европейских стран не было. В условиях начала Холодной войны между капиталистическими и социалистическими странами в лице США и СССР каждая из сверхдержав желала воспользоваться послевоенной ситуацией в Европе и укрепить своё влияние на континенте. Так, с 1948 года США начали реализацию Плана по экономическому восстановлению Европы - "плана Маршалла" по фамилии тогдашнего государственного секретаря США, предусматривавшего выдачу европейским странам кредитов на восстановление промышленных, сельскохозяйственных мощностей и человеческого капитала. США получали от этого свою выгоду не только в виде процентов по кредитам и, если его можно так назвать, "закабалении" потенциальных стран-должников, но и в усилении военного присутствия в Европе - одним из условий выдачи кредитов было согласие на размещение на своей территории определённого контингента американских войск. Препятствуя подобным действиям бывшей союзницы по Антигитлеровской коалиции, СССР принудил страны Центральной и Восточной Европы, а также Финляндию отказаться от участия в предложенном США "Плане".

Франция и Германия (её западная часть, ФРГ) присоединились к Плану, однако понимали, что их приоритетной задачей было не только восстановление экономики, но и сохранение экономического и политического суверенитета, а также недопущение повторения на континенте событий, подобных прошедшей войне, то есть нормализация отношений - для этого было решено сделать ставку на всестороннюю экономическую интеграцию между государствами, а также на возобновление использования имевшихся у стран ресурсов. С этой целью министром иностранных дел Франции в 1950 г. была провозглашена соответствующая декларация от имени Французского государства - "декларация Шумана", где прозвучало предложение объединить производственные мощности

Франции, Германии и других стран Рурского и Саарского бассейнов. Так, в 1951 г. было создано ЕОУС - Европейское объединение угля и стали, на базе которого будет образовано более расширенное Европейское экономическое сообщество - ЕЭС, которое впоследствии станет известным сегодня Европейским Союзом.

Важным шагом к нормализации отношений между Германией и Францией стали Парижские соглашения 1954 года, определившие векторы совместного развития государств в экономической сфере. Окончательное же урегулирование всех политических и территориальных разногласий, а также создание совместных надгосударственных органов управления ознаменовал собой Елисейский договор 1963 года, подписанный лично федеральным канцлером ФРГ Конрадом Аденауэром и президентом Франции Шарлем де Голлем. Отношения Германии и Франции окончательно переросли из сопернических в сотрудничество.

У интеграции Франции и Германии есть важные последствия. Была преодолена угроза попадания стран под влияние США - обе страны не только грамотно воспользовались средствами, полученными по плану Маршалла, но и смогли создать собственную надгосударственную экономическую организацию, помогшую восстановить угледобычу и производство металлов и, как следствие, развить внешнюю торговлю, наполнить государственный бюджет и проводить самостоятельную политику. Стоит помнить и о том, что в ЕОУС Германия и Франция занимали видное положение, как и сегодня - уже в ЕС. Германия и Франция смогли укрепить собственное влияние в Европе, что также явилось важным следствием шагов к нормализации отношений.

Комментарий:
хороший, полный ответ

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:18	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 14:11	<p>Сохранено: Указанные слова и словосочетания относятся к процессу нормализации отношений между Германией и Францией после Второй мировой войны. У налаживания отношений между вечными соперниками была благодатная почва, пусть и являвшаяся последствием катастрофы. После окончания Второй мировой войны европейская экономика оказалась разрушена. Вследствие уничтожения производственных мощностей не могли функционировать многие предприятия - кроме того, средств на их восстановление у европейских стран не было. В условиях начала Холодной войны между капиталистическими и социалистическими странами в лице США и СССР каждая из сверхдержав желала воспользоваться послевоенной ситуацией в Европе и укрепить своё влияние на континенте. Так, с 1948 года США начали реализацию Плана по экономическому восстановлению Европы - "плана Маршалла" по фамилии тогдашнего государственного секретаря США, предусматривавшего выдачу европейским странам кредитов на восстановление промышленных, сельскохозяйственных мощностей и человеческого капитала. США получали от этого свою выгоду не только в виде процентов по кредитам и, если его можно так назвать, "закабалении" потенциальных стран-должников, но и в усилении военного присутствия в Европе - одним из условий выдачи кредитов было согласие на размещение на своей территории определённого контингента американских войск. Препятствуя подобным действиям бывшей союзницы по Антигитлеровской коалиции, СССР принудил страны Центральной и Восточной Европы, а также Финляндию отказаться от участия в предложенном США "Плане". Франция и Германия (её западная часть, ФРГ) присоединились к Плану, однако понимали, что их приоритетной задачей было не только восстановление экономики, но и сохранение экономического и политического суверенитета, а также недопущение повторения на континенте событий, подобных прошедшей войне, то есть нормализация отношений - для этого было решено сделать ставку на всестороннюю экономическую интеграцию между государствами, а также на возобновление использования имевшихся у стран ресурсов. С этой целью министром иностранных дел Франции в 1950 г. была провозглашена соответствующая декларация от имени Французского государства - "декларация Шумана", где прозвучало предложение объединить производственные мощности Франции, Германии и других стран Рурского и Саарского бассейнов. Так, в 1951 г. было создано ЕОУС - Европейское объединение угля и стали, на базе которого будет образовано более расширенное Европейское экономическое сообщество - ЕЭС, которое впоследствии станет известным сегодня Европейским Союзом. Важным шагом к нормализации отношений между Германией и Францией стали Парижские соглашения 1954 года, определившие векторы совместного развития государств в экономической сфере. Окончательное же</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		урегулирование всех политических и территориальных разногласий, а также создание совместных надгосударственных органов управления ознаменовал собой Елисейский договор 1963 года, подписанный лично федеральным канцлером ФРГ Конрадом Аденауэром и президентом Франции Шарлем де Голлем. Отношения Германии и Франции окончательно переросли из сопернических в сотрудничество. У интеграции Франции и Германии есть важные последствия. Была преодолена угроза попадания стран под влияние США - обе страны не только грамотно воспользовались средствами, полученными по плану Маршалла, но и смогли создать собственную надгосударственную экономическую организацию, помогшую восстановить угледобычу и производство металлов и, как следствие, развить внешнюю торговлю, наполнить государственный бюджет и проводить самостоятельную политику. Стоит помнить и о том, что в ЕОУС Германия и Франция занимали видное положение, как и сегодня - уже в ЕС. Германия и Франция смогли укрепить собственное влияние в Европе, что также явилось важным следствием шагов к нормализации отношений.		
<u>3</u>	25/02/23, 14:12	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/23, 12:12	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием: хороший, полный ответ	Выполнен	30

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 14 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Участие России в Первой мировой войне

Не будет преувеличением утверждать, что участие России в Первой мировой войне все еще остается недостаточно изученным как в отечественной, так и в зарубежной историографии. В советское время изучение российского участия в этой войне было связано с известными идеологическими трудностями. Ленин, как известно, в начале войны занял «пораженческую» позицию, полагая, что поражение России должно привести к революции и падению самодержавия. Можно отметить, что такая позиция была непопулярна даже в социал-демократических кругах. Например, в Германии в то же время все депутаты-социалисты проголосовали за военные кредиты правительству и поддержали войну до победного конца. В рамках советской историографии Первая мировая зачастую рассматривалась как своеобразный пролог Гражданской войны в России, и акцент делался на военных и политических событиях после 1917 г. Кроме того, многие командующие Первой мировой войны стали активными участниками Белого движения. Генерал Брусилов во время Гражданской войны возглавлял штаб Добровольческой армии. Командующий Кавказским фронтом Н.Н. Юденич, возглавляя антибольшевистские силы, наступал на Петроград. Таким образом, описывать патриотические действия, героизм российских полководцев во время Первой мировой войны значило бы прославлять противников советской власти.

Прагматически настроенный исследователь с трудом может определить цели участия России в этой войне. Помочь славянам на Балканах? Ведь Россия объявила войну Германии после того, как Австрия напала на Сербию. Расширить свои территории за счет Западной Украины (Галиции) и Курляндии? Но разве мало было проблем с постоянно бунтующей Польшей и растущим украинским национализмом? Уже Александр II пытался запретить Эмским указом издание книг на украинском языке, постановку театральных пьес, преподавание в школах на «малороссийском наречии». Разве не пришлось И.Ф. Паскевичу в 1863 г. применить жестокие репрессии, чтобы подавить польское восстание? Возможно, Россия пыталась достичь прямого выхода в Средиземное море и установить свой контроль над Проливами? Но союзники России по Антанте обещали передать России Проливы и Константинополь только в мае 1916 г., в рамках т.н. договора Сайкса-Пико.

Большое количество разногласий вызывает подписание Брестского мира 3 марта 1918 г. Уже после событий Октября 1917 г. в партии большевиков не было единого мнения по поводу того, нужно ли продолжать войну с Германией. И хотя был принят «Декрет о мире», конкретные условия выхода России из войны долгое время оставались спорными. Германские войска к моменту подписания

договора уже заняли всю Эстонию, города Киев и Минск, Новгород и Псков. Условия Брестского мира были аннулированы только во время Парижской конференции стран-победительниц в 1919 г. Но по решению той же конференции с июня 1919 г. началась интервенция стран Антанты в Россию.

Итак, какие же задачи внешней политики пыталась решить Россия своим участием в Первой мировой войне? Патриотические настроения, охватившие страну в августе 1914 г., единение «народа и царя», — все это быстро прошло на фоне увеличения погибших и раненых, резкого ухудшения экономической ситуации. Уже царское правительство вводит карточную систему на сахар, продразверстку на хлеб по «твердым» ценам и с возможностью насильственного изъятия зерна у крестьян. Массовое дезертирство из русской армии и масштабные «братания» на Восточном фронте были зафиксированы уже в конце 1914 г. Солдат в окопе не понимал, за что он воюет.

1. Генерал Брусилов не возглавлял штаб Добровольческой армии - его возглавлял генерал Деникин;
2. Н. Н. Юденич командовал не Кавказским, а Северо-Западным фронтом;
3. Курляндия на момент начала Первой мировой войны находилась в составе Российской Империи;
4. Подавлением Польского восстания 1863 г. занимался не Паскевич, а Муравьев-Виленский;
5. Парижская конференция стран-победительниц проходила не в 1919, а в 1918 г.;
6. Насильственное изъятие зерна у крестьян предусматривала продразвёрстка, проводившаяся большевистским режимом - продразвёрстка царская предусматривала часть продовольствия, остававшуюся для личного пользования крестьян.

Комментарий:

«возглавлял штаб Добровольческой армии.»: Брусилов с 1920 г. служил в РККА. 4

«Курляндии?»: Курляндия входила в состав Российской империи, таких целей Россия ставить не могла 4

«И.Ф. Паскевичу»: В 1863 г. восстание в Польше подавлял М.Н. Муравьев, «Муравьев-вешатель» 4

«Условия Брестского мира были аннулированы только во время Парижской конференции»: Условия Брестского мира были аннулированы в Компьенском перемирии 11 ноября 1918 г. 2

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 14:11	Сохранено: 1. Генерал Брусилов не возглавлял штаб Добровольческой армии - его возглавлял генерал Деникин; 2. Н. Н. Юденич командовал не Кавказским, а Северо-Западным фронтом; 3. Курляндия на момент начала Первой мировой войны находилась в составе Российской Империи; 4. Подавлением Польского восстания 1863 г. занимался не Паскевич, а Муравьев-Виленский; 5. Парижская конференция стран-победительниц проходила не в 1919, а в 1918 г.; 6. Насильственное изъятие зерна у крестьян предусматривала продразвёрстка, проводившаяся большевистским режимом - продразвёрстка царская предусматривала часть продовольствия, остававшуюся для личного пользования крестьян.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 14:12	Попытка завершена	Выполнен	
4	5/03/23, 23:39	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: «возглавлял штаб Добровольческой армии.»: Брусилов с 1920 г. служил в РККА. 4 «Курляндии?»: Курляндия входила в состав Российской империи, таких целей Россия ставить не могла 4 «И.Ф. Паскевичу»: ...	Выполнен	14

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 21 из 30

Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.

Послание Ивана Грозного шведскому королю Юхану III (1573 год)

На твою грамоту, пересланную через пленника, и лай, который в этой грамоте, мы дадим отповедь позже. А сейчас, по своему государскому обычаю, достойному чести нашего высокого величества, посылаем тебе подлинную отповедь со смирением.

Первое: ты пишешь свое имя впереди нашего — это неприлично, ибо нам брат — цесарь римский и другие великие государи, а тебе невозможно называться им братом, ибо Шведская земля честию ниже этих государств, как будет доказано впереди. Если ты говоришь, что Шведская земля вотчина отца твоего, то ты бы нас известил, чей сын отец твой Густав, и как деда твоего звали, и был ли твой дед на королевстве, и с какими царями он был в братстве и в дружбе, укажи нам всех их поименно и грамоты пришли, и мы тогда уразумеем.

Когда ты прислал гонца своего Петрушу-переводчика просить охранной грамоты для своих послов, то мы думали — ты хочешь заключить мир по прежнему обычаю, как прежде бывал мир с наместниками новгородскими, и потому мы послали охранную грамоту по прежним обычаям и хотели пожаловать тебе по прежним обычаям мир с нашими вотчинами — Великим Новгородом и Ливонской землей. Но ты епископа Павла прислал без настоящих полномочий и с надменностью, и поэтому из этого ничего не вышло. С архиепископом Павлом была послана охранная грамота, так почему же ты к нам в течение всего лета не прислал послов? А мы были в своей вотчине, в Великом Новгороде, и ждали, что ты смиришься, а военных действий не вели нигде, разве что какие-нибудь мужики столкнулись между собой на границе. А если некоторые люди, оторвавшись от наших передовых частей, и повоевали в Финской земле, то это случилось потому, что, когда мы отправили с епископом Павлом охранные грамоты на послов, эти люди уже далеко зашли — мы приказали их вернуть, но наши посланники их не настигли, поэтому они и повоевали.

А Ливонскую землю мы не перестанем завоевывать, пока нам ее Бог не даст. Злое же дело начал ты, как только сел на государство. И наших великих послов, боярина нашего и наместника смоленского Ивана Михайловича Воронцова, да дворецкого нашего можайского Василия Ивановича Наумова, да дьяка нашего Ивана Васильева сына Лапина, неповинно и с глумлением велел ограбить и обесчестить — в одних сорочках их оставили! А наказание на послов возложено напрасно, якобы за то, что они за твоей женой приехали, а они не сами приехали — прислали их, а послали их из-за вашего же вранья: сказали, что тебя в живых нет. Если бы сказали, что ты жив, как же было твою жену просить? Каждый знает, что жену у мужа взять нельзя. И тебе надо было пенять на своего брата Эрика да на его советников, которые с ним делали это дело обманом. А послы наши, боярин наш и наместник смоленский Иван Михайлович Воронцов с товарищами, приняли страдания и глумления из-за твоего недомыслия.

А произошло это таким образом: прежде всего, вскоре после твоей свадьбы стало известно, что твой брат Эрик подверг тебя заточению, а после этого стало известно, что ты скончался. И мы, прождав года с полтора, послали к твоему брату, королю Эрику, гонца своего Третьяка Андреевича Пушечникова узнать, жив ты или нет, и если тебя нет в живых и детей у тебя также нет, то чтобы брат твой Эрик прислал к нам, желая наших милостей, сестру брата нашего короля польского и великого князя литовского Сигизмунда-Августа Катерину, а мы его за то пожалуем — освободим от сношений с наместниками нашей вотчины, Великого Новгорода, и начнем с ним сноситься сами. А просили мы Катерину, сестру брата своего, для того только, чтобы, взяв ее, отдать своему и ее брату Сигизмунду-Августу, Божьей милостью королю польскому и великому князю литовскому, а у него взять за сестру его Катерину свою вотчину, Ливонскую землю, без кровопролития, а не по той причине, которую измыслили выдумщики ради обмана. В этом деле нет никаких причин, кроме тех, о которых мы писали выше.

А что ты писал о своем брате короле Эрике, будто мы из-за него собирались начать с тобой войну, то это смехотворно. Ради этого нам нечего было с тобой войну начинать: нам брат твой Эрик не нужен. А что мы ему свою жалованную грамоту посылали, то это произошло таким образом: в то время, когда ты присылал к нам своего гонца Антона Ольса, между нашей отчиной, Великим Новгородом, и тобой началась война, и к нам через некоторых людей дошло челобитье от твоего брата короля Эрика, чтобы нам ему оказать помощь или, если он прибежит к нам, принять его к себе. И мы потому оказали ему милость, что ты — враг нашей вотчине, и нам нужно было что-нибудь сделать, чтобы ты осознал свою гордость и присмирел; а если бы нам пришлось начать войну, это также пригодилось бы. А ради этого нам войну начинать не стоило, да и не собирались мы ради этого войну начинать; а беглого нам как не принять? Тебе же мы писали, чтобы ты пришел в сознание и прислал послов, тогда и решение было бы обо всем по-хорошему. Но ты из гордости не прислал послов, из-за этого и кровь льется. Об Эрике же мы тебе ни с кем ничего не передавали и за него не хлопотали, а раз такого дела не было, то что и говорить? А что значит, что была грамота? Было написано, да прошло.

Если бы ты хотел жить по правде, так ты бы прислал ко мне послов, все бы и без крови разрешилось. А ты крови желаешь, поэтому вздор говоришь и пишешь. Никто на тебя не покушается, делай с женой и с братом что хочешь; об этом много говорить не стоит. А много крови проливается из-за нашей вотчины, Ливонской земли, да из-за твоей гордости, что не хочешь по прежним обычаям сноситься с новгородскими наместниками; и пока ты этого не осознаешь, и дальше будет литься много невинной крови из-за твоей гордости и из-за того, что незаконно вступил в нашу вотчину, в Ливонскую землю.

А это истинная правда, а не ложь, что вы мужичий род, а не государский. Пишешь ты нам, что отец твой — венчанный король, а мать твоя — также венчанная королева; но хоть отец твой и мать — венчанные, а предки-то их на престоле не бывали! А если уж ты называешь свой род государским, то скажи нам, чей сын отец твой Густав и как деда твоего звали, и где на государстве сидел, и с какими государями был в братстве, и из какого ты государского рода? Пришли нам запись о твоих родичах, и мы по ней рассудим.

И потому еще ваш род мужичий и государство не великое, что написано в тех же грамотах, что отец твой должен целовать крест за всю Шведскую державу и за город Выборг и за Выборгскую державу, а архиепископ Упсальский в том должен поручиться; а от имени Шведской державы короля Густава и от Выборгской державы и от города Выборга, от всей Шведской земли за город Выборг и за Выборгскую державу и за всю Шведскую землю по поручению короля Густава и советников Шведского королевства целовали крест послы Шведского королевства, обещая, что король Густав будет целовать крест, а архиепископ Упсальский давать поручительство, и все сказанное должны будут исполнить. И ты бы сам рассудил, ведется ли так в великих государствах, как в вашем?

Вопросы:

1. Почему Иван Грозный настаивает на том, чтобы отношения со Швецией поддерживались через царского наместника в Новгороде?
2. Какую роль играла жена шведского короля в политическом расчете Ивана Грозного?
3. Как, с точки зрения автора послания, связаны между собой статус монарха и статус государства?
4. В чем суть аргумента, который приводит Иван Грозный в последнем абзаце текста?
5. Какие международно-правовые нормы эпохи нашли отражение в данном документе?

1. По убеждению Ивана Грозного, Шведское королевство не обладает должной честью для того, чтобы поддерживать отношения через него самого. Кроме того, царь отмечает, что сношение с наместниками новгородскими происходило бы "по прежнему обычаю", то есть в соответствии с тогдашними правилами дипломатического этикета. Швеция и король, чьи предки не занимали шведский престол, не обладают должным авторитетом, чтобы попираť сложившиеся дипломатические традиции.

2. В политическом расчёте Ивана Грозного в случае смерти шведского короля его жена могла бы не только общаться с русскими послами от его имени, но и вступить в новый брак, уже с самим Иваном Грозным - это помогло бы решить ливонский вопрос без излишнего кровопролития.

3. Статус монарха в представлении Ивана Грозного напрямую говорит о чести государства и его истории. Так, брак Ивана III, деда Ивана Грозного, с Софьей Палеолог роднит с "цесарем Римским", то есть Византией не только род Рюриковичей, но и всё Русское царство; предки короля Юхана шведский престол не занимали, а посему и вся Швеция недостойна общаться с Русским царством на равных.

4. Шведский король гарантирует неприкосновенность церквей Упсалы и Выборга - двух городов Швеции с широкими правами. Правление Ивана Грозного отличалось особым деспотизмом, особенно - в то время, когда он писал это послание Юхану Третьему, а потому не понимал того, как король - абсолютный глава и государства, и церкви - может пойти на самоограничение. В представлении Ивана Грозного король, который делит свою власть, великим не является, равно как и его государство.

5. Дипломатический этикет эпохи предусматривал общение между государствами через посольские миссии; в некоторых случаях, как в случае Ивана Грозного, полномочия ведения переговоров от государева имени делегировались наместникам в приграничных волостях, как, например, новгородскому.

Из данного документа можно понять и обычаи ведения войны: во время ведения переговоров для обеспечения безопасности посольских миссий военные действия прекращались.

Враждующее государство было готово предоставлять убежище высокопоставленным лицам государства-врага, о чём говорит та же готовность Ивана Грозного принять у себя Эрика. Кроме того, несмотря на его кровную связь с Юханом, Русское царство не считало его своим соперником, что тоже можно назвать международно-правовой нормой.

Комментарий:

Первый вопрос - 6 баллов.

Второй вопрос - 0 баллов. Как следует из текста, расчёт у Ивана Грозного в другом. Катерину он планировал использовать как объект торга с польским королём. "...чтобы брат твой Эрик прислал к нам, желая наших милостей, сестру брата нашего короля польского и великого князя литовского Сигизмунда-Августа Катерину, а мы его за то пожалуем — освободим от сношений с наместниками нашей вотчины, Великого Новгорода, и начнем с ним сноситься сами. А просили мы Катерину, сестру брата своего, для того только, чтобы, взяв ее, отдать своему и ее брату Сигизмунду-Августу, Божьей милостью королю польскому и великому князю литовскому, а у него взять за сестру его Катерину свою вотчину, Ливонскую землю, без кровопролития..."

Третий вопрос - 6 баллов

Четвёртый вопрос - 6 баллов

Неполный ответ на пятый вопрос. Не учтены некоторые важные моменты, упоминаемые в тексте. Неприкосновенность и особый статус послов, скрепление соглашений торжественной клятвой - «целованием креста» - 3 балла

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:18	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	25/02/23, 14:11	<p>Сохранено: 1. По убеждению Ивана Грозного, Шведское королевство не обладает должной честью для того, чтобы поддерживать отношения через него самого. Кроме того, царь отмечает, что сношение с наместниками новгородскими происходило бы "по прежнему обычаю", то есть в соответствии с тогдашними правилами дипломатического этикета. Швеция и король, чьи предки не занимали шведский престол, не обладают должным авторитетом, чтобы попираť сложившиеся дипломатические традиции. 2. В политическом расчёте Ивана Грозного в случае смерти шведского короля его жена могла бы не только общаться с русскими послами от его имени, но и вступить в новый брак, уже с самим Иваном Грозным - это помогло бы решить ливонский вопрос без излишнего кровопролития. 3. Статус монарха в представлении Ивана Грозного напрямую говорит о чести государства и его истории. Так, брак Ивана III, деда Ивана Грозного, с Софьей Палеолог роднит с "цесарем Римским", то есть Византией не только род Рюриковичей, но и всё Русское царство; предки короля Юхана шведский престол не занимали, а посему и вся Швеция недостойна общаться с Русским царством на равных. 4. Шведский король гарантирует неприкосновенность церквей Упсалы и Выборга - двух городов Швеции с широкими правами. Правление Ивана Грозного отличалось особым деспотизмом, особенно - в то время, когда он писал это послание Юхану Третьему, а потому не понимал того, как король - абсолютный глава и государства, и церкви - может пойти на самоограничение. В представлении Ивана Грозного король, который делит свою власть, великим не является, равно как и его государство. 5. Дипломатический этикет эпохи предусматривал общение между государствами через посольские миссии; в некоторых случаях, как в случае Ивана Грозного, полномочия ведения переговоров от государева имени делегировались наместникам в приграничных волостях, как, например, новгородскому. Из данного документа можно понять и обычаи ведения войны: во время ведения переговоров для обеспечения безопасности посольских миссий военные действия прекращались. Враждующее государство было готово предоставлять убежище высокопоставленным лицам государства-врага, о чём говорит та же готовность Ивана Грозного принять у себя Эрика. Кроме того, несмотря на его кровную связь с Юханом, Русское царство не считало его своим соперником, что тоже можно назвать международно-правовой нормой.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 14:12	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	8/03/23, 00:35	Оценено вручную на 21 со следующим комментарием: Первый вопрос - 6 баллов. Второй вопрос - 0 баллов. Как следует из текста, расчёт у Ивана Грозного в другом. Катерину он планировал использовать как объект торга с польским королём. "...чтобы ...	Выполнен	21



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал)

