

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2306077](#) [ol2306077](#)

**Тест начат** суббота, 25 Февраль 2023, 11:04

**Состояние** Завершены

**Завершен** суббота, 25 Февраль 2023, 13:08

**Прошло  
времени** 2 час. 4 мин.

**Оценка** 77 из 100

Вопрос **Инфо**

**Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!**

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

**Черновики в работе не предусмотрены!**

**Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.**

**Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!**

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

*Желаем Вам удачи при выполнении заданий!*

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:04	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 13:08	Просмотрено	
3	25/02/23, 13:08	Попытка завершена	

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 29 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

**11 сентября, Афганистан, талибы, США, ООН, Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, Усама бен Ладен, Джордж Буш-младший, Пакистан, президент России**

История США крайне разнообразна. На протяжении всего своего существования они взаимодействовали с самыми разными странами. Среди них, например, Афганистан, Пакистан и Россия. Но как связаны все эти страны? В конце XX века СССР ввёл свои войска в Афганистан для поддержки дружественных и просоциалистически настроенных сил. Так как в этот период истории всё ещё фактически продолжается "Холодная война", в США не желали появления ещё одного дружественного СССР государства. Ими было принято решение о поддержке сил, противопоставляющих себя просоциалистическим. Среди них оказались и талибы. Эти силы появились в конце XX века и были распространены также и на территории Пакистана и Афганистана. Представляли они из себя последователей крайне радикального ислама и ставили своей целью изменение существующего строя в некоторых странах, в том числе и путём насилия и террористических актов. Через некоторое время после вывода советских войск из Афганистана талибам удалось занять значительную часть Афганистана и установить там свой режим. Большинство стран-членов ООН не признали новое правительство.

Спустя какое-то время талибы начали действовать ещё более активно и вне государств Средней и Южной Азии. Так, во время правления Джорджа Буша-младшего 11 сентября талибами был осуществлён теракт на территории США во Всемирном торговом центре в Нью-Йорке, знаменитом как "башни-близнецы". Участники движения "талибан" перехватили управление в пассажирском самолёте и направили его в те самые печально известные "башни-близнецы". Ответственность за данное действие взял на себя Усама бен Ладен, который являлся одним из лидеров радикальных исламистов. Это событие привело к большому количеству жертв и по-настоящему потрясло мировую общественность, а также подтолкнуло к более активной борьбе с терроризмом. Президент России, как и лидеры других стран, выразили свои соболезнования США и были готовы оказать посильную помощь. С этого момента стало предельно ясно, что терроризм - это одна из самых остро стоящих глобальных проблем человечества. Борьба с этим явлением станет одной из важнейших целей ООН, коей является и по сей день. Сопротивлению и искоренению терроризма содействуют

также и другие организации, среди которых в том числе и ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества). Первоначально ШОС создавалась именно для борьбы с данной глобальной проблемой.

Важно помнить, что даже после смены талибанского правительства в Афганистане само по себе это движение продолжило своё существование и развитие. Об этом нам свидетельствуют недавно произошедшие события. Так, в начале 20-ых годов XXI века талибы вновь заполучили власть в Афганистане после вывода американских и других войск с территории страны. Достигнуть этого им удалось достаточно быстрыми темпами. Всё сложилось именно таким образом из-за того, что в соседнем для Афганистана Пакистане длительное время проводилась подготовка и вербовка молодых людей в "талибы". Это сыграло большую роль в таком стремительном развитии событий. Естественно, вербовка и подготовка талибов проходила незаконно, однако ситуации это не изменило: Пакистан не смог или не был в силах противодействовать развитию этого движения на своей территории и его продвижению на территорию Афганистана.

**Комментарий:**

Не указано событие - террористический акт 11 сентября, хотя из текста становится ясно, что автор эссе это событие определил правильно.

Тем не менее, п.1 может быть оценен только на 5 баллов из 6-ти, т.к. не выполнено одно из требований задания - *указать событие*

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:08	<p>Сохранено: История США крайне разнообразна. На протяжении всего своего существования они взаимодействовали с самыми разными странами. Среди них, например, Афганистан, Пакистан и Россия. Но как связаны все эти страны? В конце XX века СССР ввёл свои войска в Афганистан для поддержки дружественных и просоциалистически настроенных сил. Так как в этот период истории всё ещё фактически продолжается "Холодная война", в США не желали появления ещё одного дружественного СССР государства. Ими было принято решение о поддержке сил, противопоставляющих себя просоциалистическим. Среди них оказались и талибы. Эти силы появились в конце XX века и были распространены также и на территории Пакистана и Афганистана. Представляли они из себя последователей крайне радикального ислама и ставили своей целью изменение существующего строя в некоторых странах, в том числе и путём насилия и террористических актов. Через некоторое время после вывода советских войск из Афганистана талибам удалось занять значительную часть Афганистана и установить там свой режим. Большинство стран-членов ООН не признали новое правительство. Спустя какое-то время талибы начали действовать ещё более активно и вне государств Средней и Южной Азии. Так, во время правления Джорджа Буша-младшего 11 сентября талибами был осуществлён теракт на территории США во Всемирном торговом центре в Нью-Йорке, знаменитом как "башни-близнецы". Участники движения "талибан" перехватили управление в пассажирском самолёте и направили его в те самые печально известные "башни-близнецы". Ответственность за данное действие взял на себя Усама бен Ладен, который являлся одним из лидеров радикальных исламистов. Это событие привело к большому количеству жертв и по-настоящему потрясло мировую общественность, а также подтолкнуло к более активной борьбе с терроризмом. Президент России, как и лидеры других стран, выразили свои соболезнования США и были готовы оказать посильную помощь. С этого момента стало предельно ясно, что терроризм - это одна из самых остро стоящих глобальных проблем человечества. Борьба с этим явлением станет одной из важнейших целей ООН, коей является и по сей день. Сопротивлению и искоренению терроризма содействуют также и другие организации, среди которых в том числе и ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества). Первоначально ШОС создавалась именно для борьбы с данной глобальной проблемой. Важно помнить, что даже после смены талибанского правительства в Афганистане само по себе это движение продолжило своё существование и развитие. Об этом нам свидетельствуют недавно произошедшие события. Так, в начале 20-ых годов XXI века талибы вновь заполучили власть в Афганистане после вывода американских и других войск с территории страны. Достигнуть этого им удалось достаточно быстрыми темпами. Все</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		сложилось именно таким образом из-за того, что в соседнем для Афганистана Пакистане длительное время проводилась подготовка и вербовка молодых людей в "талибы". Это сыграло большую роль в таком стремительном развитии событий. Естественно, вербовка и подготовка талибов проходила незаконно, однако ситуации это не изменило: Пакистан не смог или не был в силах противодействовать развитию этого движения на своей территории и его продвижению на территорию Афганистана.		
<u>3</u>	25/02/23, 13:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	28/02/23, 10:56	Оценено вручную на 29 со следующим комментарием: Не указано событие - террористический акт 11 сентября, хотя из текста становится ясно, что автор эссе это событие определил правильно. Тем не менее, п.1 может быть оценен только на 5 баллов из ...	Выполнен	29



Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 26 из 40

**Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.**

**Критерии оценивания:**

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

**Российско-польские отношения в XVI-XVIII вв.**

Государство Речь Посполитая возникло в 1569 г. как окончательное слияние Великого княжества Литовского и Польского королевства. Это слияние получило название Люблинская уния, согласно которой оба государства имели единого короля. Сближение Литвы и Польши началось еще в конце XIV в. Решающим моментом для Литвы стала российская угроза, реальная возможность потерпеть поражение от Московского государства в ходе Ливонской войны. Уже объединенное польско-литовское войско смогло нанести Московии чувствительное поражение. По Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей, Россия отказывалась от всех своих завоеваний в Ливонии и передавала полякам ранее захваченные земли Литвы.

В начале XVII в. в результате польской интервенции 1609-1618 гг. Россия утратила Черниговские и Новгород-Северские земли, но смогла отстоять Смоленск.

Дальнейшее обострение российско-польских отношений связано с борьбой за влияние на Украине. Война 1654-1667 гг. как раз и была связана с Переяславской радой, в результате которой часть запорожского казачества, а с ним и большая часть населения Левобережной Украины, присягнула на верность царю Алексею Михайловичу. По Андрусовскому перемирию 1667 г. Польша уступала России Черниговские земли и окончательно признавала Киев в составе России. При подписании Вечного мира с Польшей начальник Посольского приказа В. Голицын согласился на вступление России в антитурецкую Священную лигу, где уже состояли Священная Римская империя, Польша и Испания. Польша поддержала Россию в ее борьбе со Швецией в начале XVIII в., хотя и не смогла получить существенных территориальных приобретений после завершения победоносной для России войны.

Внутренние неурядицы и активное вмешательство европейских держав в польские дела сильно ослабили Польшу в XVIII в. В ходе войны за «польское наследство» (или за «польский престол») 1744-1748 гг. коалиция стран, фактически, возглавляемая Россией и Австрией, сумела возвести на польский престол своего ставленника прусского курфюрста Фридриха Августа. Можно сказать, что уже после этого в геополитических условиях Европы XVIII в., судьба Польши была предопределена.

Знаменитые «три раздела Польши» уничтожили Польшу как государство. По первому разделу 1772 г. Россия получила территории Восточной Белоруссии, Пруссия – часть Померании, Вармию и т.н. Королевскую Пруссию. Австрия взяла себе Галицию с городом Львов. По второму разделу 1793 г. Пруссия и Австрия еще больше расширили свои территории за счет польских земель, а Россия получила Центральную Белоруссию и большие территории на правом берегу Днепра. После кровавого взятия Праги войсками Суворова и подавления восстания Костюшко произошел третий раздел Польши, по которому Россия получила Вильно и Варшаву, а Австрия – Краков.

Польские восстание против российской власти будут происходить весь XIX в., но особенно известны и масштабны восстания 1830-1831 и 1863-1864 гг.

Восстановление польской независимости связано с событиями Первой мировой войны. Территория российской Польши будет занята германскими войсками в ходе наступления 1915 г. Здесь германская администрация создаст подконтрольное себе Королевство Польское. Независимость Польши будет провозглашена уже в октябре 1918 г., то есть за месяц до капитуляции Германии, а главой государства станет Ю. Пилсудский. В отличие от России, Польша станет участником Парижской конференции. Пилсудский хотел видеть Польшу в границах Речи Посполитой или как центр федерации славянских земель с буферными территориями между Польшей и Советской Россией. Позиция Антанты в результате свелась к тому, что на востоке граница Польши должна совпадать с границей этнического преобладания поляков (т.н. «линия Керзона»). В результате советско-польской войны примерно по этой линии и была проведена государственная граница.

1. "По Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей, Россия отказывалась от всех своих завоеваний в Ливонии и передавала полякам ранее захваченные земли Литвы" - неверно, по Поляновскому миру Россия отказывалась от всех своих завоеваний в Ливонии и передавала Литве город Велиж.
2. "в результате польской интервенции 1609-1618 гг. Россия утратила Черниговские и Новгород-Северские земли, но смогла отстоять Смоленск" - неверно, Россия не смогла отстоять Смоленск
3. "По Андрусовскому перемирию 1667 г. Польша уступала России Черниговские земли и окончательно признавала Киев в составе России" - неверно, По Андрусовскому перемирию Речь Посполитая передавала Киев России только на определенное время, а окончательно признан в составе России он будет по "Вечному миру".
4. "Польша поддержала Россию в ее борьбе со Швецией в начале XVIII в" - неверно, Польша не поддерживала Россию в борьбе со Швецией
5. "умела возвести на польский престол своего ставленника прусского курфюрста Фридриха Августа" - неверно, не прусского, а саксонского курфюрста
6. "По второму разделу 1793 г. Пруссия и Австрия еще больше расширили свои территории за счет польских земель" - неверно, Австрия не принимала участия во втором разделе Речи Посполитой.
7. "третий раздел Польши, по которому Россия получила Вильно и Варшаву" - неверно, Россия не получала Варшаву по третьему разделу, её получила Германия
8. "Восстановление польской независимости связано с событиями Первой мировой войны" - неверно, с событиями Гражданской войны
9. "... Польшу .... с буферными территориями между Польшей и Советской Россией" - неверно, буферные территории должны быть

между Советской Россией и Германией, а не между

10. "В результате советско-польской войны примерно по этой линии и была проведена государственная граница" - неверно, граница будет проведение по Рижскому миру 1921 года

Комментарий:

«Поляновскому миру, завершившему эту

войну России с Польшей»: Поляновский мир завершил войну 1632-1634 гг. С Польшей после Ливонской войны был подписан Ям-Запольский мир 2

«смогла отстоять Смоленск»: Смоленск также был утрачен

Россией в результате польской интервенции и возвращен только по условиям мира 1667 г. 4

«окончательно признавала Киев в составе России.»: Польша признала Киев в составе России по условиям Вечного мира 1686 г. 4

«прусского курфюрста»: Фридрих Август II, он же Август III, был саксонский курфюрст 4

«Австрия еще больше расширили свои территории за счет польских земель»: Во втором разделе Польше Австрия не участвовала. 4

«Варшаву,»: По условиям третьего раздела Варшава отходила Пруссии. К России Варшава отойдёт только после Наполеоновских войн. 4

«примерно по этой линии и была проведена государственная граница.»: По условиям Рижского договора к Польской Республике отошли обширные территории, находившиеся к востоку от линии Керзона, с преобладанием непольского населения, т.н. Западная Украина и Западная Белоруссия 4

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 13:08	Сохранено: 1. "По Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей, Россия отказывалась от всех своих завоеваний в Ливонии и передавала полякам ранее захваченные земли Литвы" - неверно, по Поляновскому миру Россия отказывалась от всех своих завоеваний в Ливонии и передавала Литве город Велиж. 2. "в результате польской интервенции 1609-1618 гг. Россия утратила Черниговские и Новгород-Северские земли, но смогла отстоять Смоленск" - неверно, Россия не смогла отстоять Смоленск 3. "По Андрусовскому перемирию 1667 г. Польша уступала России Черниговские земли и окончательно признавала Киев в составе России" - неверно, По Андрусовскому перемирию Речь Посполитая передавала Киев России только на определенное время, а окончательно признан в составе России он будет по "Вечному миру". 4. "Польша поддержала Россию в ее борьбе со Швецией в начале XVIII в" - неверно, Польша не поддерживала Россию в борьбе со Швецией 5. "умела возвести на польский престол своего ставленника прусского курфюрста Фридриха Августа" - неверно, не прусского, а саксонского курфюрста 6. "По второму разделу 1793 г. Пруссия и Австрия еще больше расширили свои территории за счет польских земель" - неверно, Австрия не принимала участия во втором разделе Речи Посполитой. 7. "третий раздел Польши, по которому Россия получила Вильно и Варшаву" - неверно, Россия не получала Варшаву по третьему разделу, её получила Германия 8. "Восстановление польской независимости связано с событиями Первой мировой войны" - неверно, с событиями Гражданской войны 9. "... Польшу .... с буферными территориями между Польшей и Советской Россией" - неверно, буферные территории должны быть между Советской Россией и Германией, а не между 10. "В результате советско-польской войны примерно по этой линии и была проведена государственная граница" - неверно, граница будет проведение по Рижскому миру 1921 года	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 13:08	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	6/03/23, 21:58	Оценено вручную на 26 со следующим комментарием: «Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей»: Поляновский мир завершил войну 1632-1634 гг. С Польшей после Ливонской войны был подписан Ям-Запольский мир 2 «смогла отстоять ...	Выполнен	26

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 22 из 30

**Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.**

**«Империалистам не поставить на колени кубинский народ!»**

**(Из выступления Ф. Кастро на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 26 сентября 1960 г.)**

...Кубинское правительство всегда готово было обсудить проблемы, существующие между ним и правительством Соединенных Штатов; но последнее не хотело считаться с выдвигаемыми нами доводами.

...Это значит, что правительству США неуютно обсуждать с малой страной спорные вопросы, существующие в их отношениях. Как же может кубинский народ надеяться на разрешение этих проблем?..

Во-первых, правительство Соединенных Штатов считает себя вправе содействовать подрывной деятельности в нашей стране. Правительство Соединенных Штатов содействует организации подрывных движений против правительства Кубы, и мы разоблачаем это на данном заседании Генеральной Ассамблеи. Мы считаем нужным конкретно изобличить тот факт, что правительство Соединенных Штатов при помощи военной силы захватило часть территории, принадлежащей Гондурасу, а именно острова в Карибском море, именуемые острова Сиснес (Лебединые острова), что там находятся солдаты морской пехоты, несмотря на то, что эта территория принадлежит Гондурасу, что таким образом нарушается международное право, что у братского нам народа отнимают клочок его территории и нарушают этим международные соглашения...

Но в данный момент имеются еще более тревожные для нашего народа обстоятельства. Как известно, на основе поправки Платта, навязанной силой нашему народу, правительство Соединенных Штатов присвоило себе право создавать военно-морские базы на нашей территории - это право было нам навязано силой и оно поддерживается силой...

Революционное правительство Кубы неоднократно выражало свою озабоченность тем, что империалистическое правительство Соединенных Штатов может воспользоваться этой базой для провоцирования нападения на нее, которое оправдало бы агрессию против нашей страны...

Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас. Мы также заявляем, что с тех пор, как эта база стала создавать угрозу для спокойствия нашего народа, революционное правительство обдумывает вопрос о том, чтобы потребовать в рамках международного права вывода военно-морских и других вооруженных сил Соединенных Штатов с этой базы.

Однако дело Кубы – это дело всех слаборазвитых народов. Это - дело Конго, Египта, Алжира, Западного Ириана. И, наконец, это дело Панама, которая хочет получить обратно свой канал. И, наконец, хотя мы и не уделили внимания другим странам, дело Кубы - это дело слаборазвитых и колониальных стран. Проблемы Кубы могут относиться ко всей Латинской Америке...

Проблема Кубы – это лишь пример того, что происходит в Латинской Америке. До каких же пор Латинская Америка будет ожидать своего развития? Если придерживаться критерия монополий, то ей, очевидно, придется ждать до греческих календ!

...Совершенно ясно, что в Конго явно видна рука колониалистских интересов... Было отдано предпочтение интересам колониалистов, а все факты свидетельствуют о том, что народ Конго и что симпатии Конго на стороне единственного лидера, который остался там, отстаивая интересы своей родины, и этого лидера зовут Лумумба...

В отношении алжирской проблемы излишне и говорить, что мы целиком и полностью поддерживаем право Алжира на независимость... Мы хотим поддержать предложение президента Республики Ганы об освобождении территории Африки от военных и ядерных баз, то есть о том, чтобы освободить Африку от угрозы атомной войны...

Мы горячо поддерживаем это предложение. Так же, как и в вопросе о разоружении, мы полностью поддерживаем советское предложение и не стесняемся заявить об этой поддержке.

Мы считаем, что это предложение правильное, ясное и четко сформулированное. Мы прочитали речь, произнесенную президентом Эйзенхауэром, и не нашли в ней реальных предложений ни о разоружении, ни о развитии слаборазвитых стран, ни о колониальной проблеме...

Советский план таков, что к нему нечего добавлять. Никто еще не высказывался с подобной ясностью. История учит нас, что соперничество в области вооружений всегда приводит к войне. Никогда ответственность за создавшееся положение не была так велика, как сейчас. Необходимо полное и всеохватывающее разоружение. Можно ли пожелать еще чего-либо? Если нужны еще какие-либо гарантии, потребуем их. Но нельзя быть в этом вопросе более ясным и более четким.

На советское предложение нельзя ответить отрицательно без того, чтобы не взять на себя всю ответственность за последствия, вытекающие из этого...

Перехожу к проблеме Китайской Народной Республики - ее ставит кубинская делегация и о ней же говорил ряд других делегаций. Мы считаем ООН виновной в том, что данный вопрос до сих пор еще не разрешен! А почему он не разрешен? Потому, что этого не желает делегация Соединенных Штатов. За последние годы в ООН вступил ряд новых стран, и в то же время отрицают право быть здесь представленными 99 проц. населения страны с 600 миллионов жителей. До каких же пор будет продолжаться эта печальная история?..

...Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность. Те, кто знает, что национализм означает стремление к возвращению своих собственных богатств, вступают в заговор против него. Такова наша позиция, и мы всегда будем на стороне справедливости, против колониализма, эксплуатации, монополии и гонки вооружений...

### **Вопросы:**

1. Как Кастро позиционирует Кубу в своем выступлении?



2. В чем смысл упоминания о том, что кубинское правительство «обдумывает вопрос» о требовании вывода с острова военной базы США, и почему это требование так и не было предъявлено?
3. Является ли Кастро сторонником национализма или интернационализма?
4. Говоря о «слаборазвитых странах», Кастро перечисляет четыре конкретных примера: Конго, Египет, Алжир, Западный Ириан. Чем обусловлен выбор именно этих стран?
5. Что Кастро стремится сообщить правящей элите США?

1. Кастро позиционирует Кубу как "малую страну, с которой США неуютно обсуждать спорные вопросы", "слаборазвитую и колониальную страну", "пример того, что происходит в Латинской Америке"
2. Смысл упоминания о том, что кубинское правительство "обдумывает вопрос" о требовании вывода с острова военной базы США, следующий: чтобы понять, что "Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас". Как рассказывает Фидель Кастро в своём выступлении, США имеет влияние на многие страны Латинской Америки, что он считает несправедливым, поэтому с этим необходимо бороться. Таким образом он хотел дать толчок к развитию революционных движений в странах с "братскими народами" и показал готовность к действию. Но поддержки в глазах мировой общественности не было найдено, а подобные заявления приводили к увеличению мировой напряжённости, поэтому требование не было предъявлено.
3. Фидель Кастро однозначно является сторонником национализма, поскольку он заявляет: "Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность". Кроме того, он активно поддерживает право на национальное самоопределение не только в Кубе, но и выступает за его развитие в других "странах-колониях". Фидель Кастро также является и интернационалистом, поскольку он выступает за мировую борьбу с империализмом и среди других стран, подвергшихся гнёту. Об этом говорит и его желание о поддержке развития национального самоопределения в других странах.
4. "Совершенно ясно, что в Конго явно видна рука колониалистских интересов... однако народ на стороне единственного лидера, который остался там, отстаивая интересы своей родины, и этого лидера зовут Лумумба" - это свидетельствует о борьбе конголезцев с "колониальным гнётом". Что касается Алжира, то "В отношении алжирской проблемы излишне и говорить, что мы целиком и полностью поддерживаем право Алжира на независимость .... от освобождения Африки от ядерных баз", - он был колонией Франции (ядерной державы), а Фидель Кастро желал обезопасить слаборазвитые народы от ядерной войны. То же самое касается и Египта с Западным Ирианом: эти страны "эксплуатируются странами-империалистами" ради получения собственной выгоды (у Египта, например, Суэцкий канал), поэтому Кастро желал национальной борьбы против имперского гнёта.
5. Правящей элите США Кастро стремится сообщить, что "Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность", "Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас" и "Мы ... не нашли в ней [речи Эйзенхауэра] реальных предложений ни о разоружении, ни о развитии слаборазвитых стран, ни о колониальной проблеме"

**Комментарий:**

Ответ на первый вопрос в целом не соответствует правильному; Кастро не только представляет страну выразителем голоса угнетаемых народов, но, прежде всего, представителем антиколониального движения

В ответе на четвертый вопрос следовало бы уточнить, что борьба против колонизаторов и империалистических держав в упомянутых странах в тот момент была наиболее острой

Ответ на пятый вопрос может быть оценен лишь частично, так как автор вместо конкретного ответа приводит цитаты

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:08	<p>Сохранено: 1. Кастро позиционирует Кубу как "малую страну, с которой США неуютно обсуждать спорные вопросы", "слаборазвитую и колониальную страну", "пример того, что происходит в Латинской Америке" 2. Смысл упоминания о том, что кубинское правительство "обдумывает вопрос" о требовании вывода с острова военной базы США, следующий: чтобы понять, что "Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас". Как рассказывает Фидель Кастро в своём выступлении, США имеет влияние на многие страны Латинской Америки, что он считает несправедливым, поэтому с этим необходимо бороться. Таким образом он хотел дать толчок к развитию революционных движений в странах с "братскими народами" и показал готовность к действию. Но поддержки в глазах мировой общественности не было найдено, а подобные заявления приводили к увеличению мировой напряжённости, поэтому требование не было предъявлено. 3. Фидель Кастро однозначно является сторонником национализма, поскольку он заявляет: "Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность". Кроме того, он активно поддерживает право на национальное самоопределение не только в Кубе, но и выступает за его развитие в других "странах-колониях". Фидель Кастро также является и интернационалистом, поскольку он выступает за мировую борьбу с империализмом и среди других стран, подвергшихся гнёту. Об этом говорит и его желание о поддержке развития национального самоопределения в других странах. 4. "Совершенно ясно, что в Конго явно видна рука колониалистских интересов... однако народ на стороне единственного лидера, который остался там, отстаивая интересы своей родины, и этого лидера зовут Лумумба" - это свидетельствует о борьбе конголезцев с "колониальным гнётом". Что касается Алжира, то "В отношении алжирской проблемы излишне и говорить, что мы целиком и полностью поддерживаем право Алжира на независимость .... от освобождения Африки от ядерных баз", - он был колонией Франции (ядерной державы), а Фидель Кастро желал обезопасить слаборазвитые народы от ядерной войны. То же самое касается и Египта с Западным Ирианом: эти страны "эксплуатируются странами-империалистами" ради получения собственной выгоды (у Египта, например, Суэцкий канал), поэтому Кастро желал национальной борьбы против имперского гнёта. 5. Правящей элите США Кастро стремится сообщить, что "Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность", "Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас" и "Мы ... не нашли в ней [речи Эйзенхауэра] реальных предложений ни о разоружении, ни о развитии слаборазвитых стран, ни о колониальной проблеме</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	25/02/23, 13:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/23, 23:30	Оценено вручную на 22 со следующим комментарием: Ответ на первый вопрос в целом не соответствует правильному; Кастро не только представляет страну выразителем голоса угнетаемых народов, но, прежде всего, представителем антиколониального ...	Выполнен	22



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал)

