

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2364727](#) [ol2364727](#)

Тест начат суббота, 25 Февраль 2023, 11:07

Состояние Завершены

Завершен суббота, 25 Февраль 2023, 13:38

**Прошло
времени** 2 час. 31 мин.

Оценка 66 из 100

Вопрос **Инфо**

Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

Черновики в работе не предусмотрены!

Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.

Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

Желаем Вам удачи при выполнении заданий!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:07	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 13:38	Просмотрено	
3	25/02/23, 13:38	Попытка завершена	

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 30 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

Беловежские соглашения, Союз суверенных государств, СНГ, Михаил Горбачев, Борис Ельцин, США, суверенитет, 15, Алма-Ата, республики-основательницы СССР

Распад СССР в 1991 году мог казаться беспричинным и неожиданным для наблюдателя из другой части планеты, так как это событие было обусловлено, в первую очередь, противоречиями между народами внутри самого СССР, а не дипломатическими или военными поражениями в Холодной войне с США, которой уделялось все внимание. Идеологические тезисы о "праве наций на самоопределение" и праве республик на выход из союза, провозглашавшиеся на протяжении всей истории СССР, а также само территориальное деление страны по национальному, а не географическому признаку, способствовавшее развитию национального самосознания и желания независимости народов СССР, привели к росту национальных противоречий между республиками и государственным центром. В результате внутренних проблем (разложение идеологии, проблемы в экономике и т.д.) центр терял контроль над республиками в то время, как они заявляли о суверенитете.

В результате этих противоречий было решено разработать новый формат союзного договора. Михаил Горбачев разработал идею так называемого "Союза суверенных государств", подразумевавший еще большую автономию частей бывшего СССР. План заключался в том, чтобы хоть как-то сохранить союз, предотвратив его превращение в группу ничем не связанных государств. Для его осуществления даже был проведен референдум о сохранении СССР (в форме ССГ) или его распаде. Не имея особого выбора, большинство (большинство жителей республик, еще соглашавшихся участвовать в подобном - Грузия, например, к тому времени уже объявила о независимости) проголосовало за формирование ССГ, но и это волеизъявление не могло быть услышано.

Распад СССР сопровождался не только обострением национального вопроса: кризисы, как и при гибели любого государства, происходили во всех сферах. Суть политического кризиса заключалась в том, что через референдум о сохранении СССР Горбачев пытался сохранить собственную власть, ведь он руководил именно СССР. Все больше реальной власти же переходило к возглавлявшему РСФСР Борису Ельцину. Эта попытка была и окончательным поражением Горбачева: наиболее консервативно настроенные граждане помешали подписанию нового союзного договора, раскалывавшего страну, и открыли тем самым дорогу к еще более радикальным изменениям.

Одно из этих радикальных изменений - превращение СССР в СНГ или, как принято говорить, распад СССР. К моменту подписания знаменитых Беловежских соглашений в 1991 в составе СССР уже было далеко не 15 республик. "Парад суверенитетов" начавшийся в Прибалтике и прошедший по остальным республикам ясно давал понять о приближении конца. В результате этого разрыва соглашения и были подписаны не всеми республиками, а только республиками-основательницами СССР: РСФСР, УССР и БССР. Последней заявила о независимости Алма-Ата: в определенный промежуток времени единственной республикой СССР являлся Казахстан.

В отличие от причин, последствия распада СССР максимально связаны с международными отношениями. Подобное окончание Холодной войны даже привело к появлению идей о "конце истории": во всем мире не осталось сил, противостоящих гегемонии США - возможно, их и не будет. Наиболее всего это событие поразило российскую дипломатию: разочарование во всех идеях, господствовавших в СССР, привело к отрицанию даже простейших концепций: например, национальных интересов России. Возвращение международной политики, можно сказать, наступило лишь в 1999 году, когда произошел "разворот над Атлантикой".

Комментарий:

Ответ очень хороший, его можно отметить!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:38	<p>Сохранено: Распад СССР в 1991 году мог казаться беспричинным и неожиданным для наблюдателя из другой части планеты, так как это событие было обусловлено, в первую очередь, противоречиями между народами внутри самого СССР, а не дипломатическими или военными поражениями в Холодной войне с США, которой уделялось все внимание. Идеологические тезисы о "праве наций на самоопределение" и праве республик на выход из союза, провозглашавшиеся на протяжении всей истории СССР, а также само территориальное деление страны по национальному, а не географическому признаку, способствовавшее развитию национального самосознания и желания независимости народов СССР, привели к росту национальных противоречий между республиками и государственным центром. В результате внутренних проблем (разложение идеологии, проблемы в экономике и т.д.) центр терял контроль над республиками в то время, как они заявляли о суверенитете. В результате этих противоречий было решено разработать новый формат союзного договора. Михаил Горбачев разработал идею так называемого "Союза суверенных государств", подразумевавший еще большую автономию частей бывшего СССР. План заключался в том, чтобы хоть как-то сохранить союз, предотвратив его превращение в группу ничем не связанных государств. Для его осуществления даже был проведен референдум о сохранении СССР (в форме ССГ) или его распаде. Не имея особого выбора, большинство (большинство жителей республик, еще соглашавшихся участвовать в подобном - Грузия, например, к тому времени уже объявила о независимости) проголосовало за формирование ССГ, но и это волеизъявление не могло быть услышано. Распад СССР сопровождался не только обострением национального вопроса: кризисы, как и при гибели любого государства, происходили во всех сферах. Суть политического кризиса заключалась в том, что через референдум о сохранении СССР Горбачев пытался сохранить собственную власть, ведь он руководил именно СССР. Все больше реальной власти же переходило к возглавлявшему РСФСР Борису Ельцину. Эта попытка была и окончательным поражением Горбачева: наиболее консервативно настроенные граждане помешали подписанию нового союзного договора, раскалывавшего страну, и открыли тем самым дорогу к еще более радикальным изменениям. Одно из этих радикальных изменений - превращение СССР в СНГ или, как принято говорить, распад СССР. К моменту подписания знаменитых Беловежских соглашений в 1991 в составе СССР уже было далеко не 15 республик. "Парад суверенитетов" начавшийся в Прибалтике и прошедший по остальным республикам ясно давал понять о приближении конца. В результате этого разрыва соглашения и были подписаны не всеми республиками, а только республиками-основательницами СССР: РСФСР, УССР и БССР. Последней заявила о независимости</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		Алма-Ата: в определенный промежуток времени единственной республикой СССР являлся Казахстан. В отличие от причин, последствия распада СССР максимально связаны с международными отношениями. Подобное окончание Холодной войны даже привело к появлению идей о "конце истории": во всем мире не осталось сил, противостоящих гегемонии США - возможно, их и не будет. Наиболее всего это событие поразило российскую дипломатию: разочарование во всех идеях, господствовавших в СССР, привело к отрицанию даже простейших концепций: например, национальных интересов России. Возвращение международной политики, можно сказать, наступило лишь в 1999 году, когда произошел "разворот над Атлантикой".		
<u>3</u>	25/02/23, 13:38	Попытка завершена	Выполнен	
4	28/02/23, 15:38	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием: Ответ очень хороший, его можно отметить!	Выполнен	30

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 14 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Безобразовщина

Дальневосточная политика России вплоть до середины XIX в. была довольно пассивной. Заключенный в 1689 г. Айгунский договор с Китаем лишил Россию фактического влияния в Приамурье. Только в середине XIX в., когда Китай будет ослаблен поражениями в Опиумных войнах, Россия добьется признания за собой Амурской и Уссурийской областей. Что касается Японии, то вплоть до прибытия русской эскадры в 1854 г. страна оставалась закрытой для иностранцев.

Отношения с Японией были установлены благодаря подписанию Симодского трактата в 1855, а через 30 лет был подписан новый договор, Петербургский трактат. По этому договору все Курильские острова были отданы Японии, а остров Сахалин отходил России. Сахалин был богат залежами угля, добывать который стали российские каторжане. Уссурийский край и Амурская область были заселены крайне слабо. Население Владивостока к 1897 составляло только 30 тысяч человек.

Вплоть до 1890-х гг. отношения России с Японией оставались достаточно ровными и дружескими. В конце XIX в. Япония начинает бурно развиваться, остро ощущается нехватка земли и ресурсов. Как главный объект экспансии Япония рассматривала Корею и Северный Китай. Япония выиграла войну у Китая в 1895 г., но в условия мирного договора после японо-китайской войны вмешаются европейские державы и Россия. В результате Япония получила только Тайвань, хотя рассчитывала на большие территориальные приобретения.

После начала строительства Транссибирской железнодорожной магистрали у С.Ю. Витте, премьер-министра России, возникает идея проложить через территорию Китая дополнительную линию, которая бы резко сокращала путь из европейской России на Дальний Восток. Право на строительство КВЖД (Китайско-Восточная железная дорога) Россия получила в 1896 г., а по дополнительной Конвенции 1900 г. получила в аренду Порт-Артур и Дальний, южную оконечность Ляодунского полуострова. Теперь Россия становилась прямым соперником Японии, так как Япония сама претендовала именно на эти территории.

Почти одновременно начинается проникновение России в Корею. Чиновник особых поручений в Восточной Сибири А.М. Безобразов подает записку на высочайшее имя. В ней Безобразов предлагал под видом коммерческих компаний по заготовке леса начать проникновение в Корею, ее политическое завоевание. Таким предприятиям следовало выделять вооруженные отряды российской

армии для охраны. В российском правительстве мнения разделились: С.Ю. Витте выступал против усиления влияния России на Дальнем Востоке и проникновения в Корею. Однако Безобразов нашел покровителя в лице военного министра А.Н. Куропаткина. По всей видимости, идея противодействовать Японии нравилась и царю. Уже в 1903 г. Россия ввела в Корею под видом гражданских лиц до 600 солдат «для рубки леса». Такое поведение России вызвало протесты не только Японии и ее союзников Великобритании и Германии, но и корейского правительства. Противостояние России и Японии на Дальнем Востоке достигло максимального напряжения. На начавшихся переговорах Япония прямо предлагал уступить России Курильские острова взамен на Корею. Но Россия хотела получить обе эти территории, а также влияние в Маньчжурии. В начавшейся русско-японской войне Россия проиграла и потеряла не только Ляодунский полуостров, но и весь остров Сахалин. Россия также признала Корею сферой японского влияния. Кроме того, сложившаяся ситуация привела к тому, что во время Первой мировой войны Япония объявит России войну и выступит на стороне Германии.

Ошибка 1: Заключенный в 1689 г. Айгунский договор с Китаем лишил Россию фактического влияния в Приамурье

Исправление: в 1689 г. был заключен Нерчинский договор с Китаем, а не Айгунский

Ошибка 2: вплоть до прибытия русской эскадры в 1854 г. страна оставалась закрытой для иностранцев.

Ошибка 3: Отношения с Японией были установлены благодаря подписанию Симодского трактата в 1855, а через 30 лет был подписан новый договор, Петербургский трактат.

Исправление: Петербургский договор был заключен в 1875 - через 20, а не 30 лет после Симодского трактата

Ошибка 4: В результате Япония получила только Тайвань

Ошибка 5: В начавшейся русско-японской войне Россия проиграла и потеряла не только Ляодунский полуостров, но и весь остров Сахалин.

Исправление: в результате русско-японской войны Россия потеряла не весь Сахалин, а только Южную половину острова.

Комментарий:

«Айгунский договор»: В 1689 г.
был заключен Нерчинский договор 4

«до прибытия
русской эскадры в 1854 г.»: Япония открыла
порты после прибытия в 1854 американской эскадры под командованием М. Перри 2

«через 30 лет»: Петербургский
трактат был подписан в 1875 г., то есть через 20 лет. 4

«весь остров Сахалин»: По условиям
Портсмутского мира Россия передавала Японии только южную часть Сахалина. 4

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 13:38	Сохранено: Ошибка 1: Заключенный в 1689 г. Айгунский договор с Китаем лишил Россию фактического влияния в Приамурье Исправление: в 1689 г. был заключен Нерчинский договор с Китаем, а не Айгунский Ошибка 2: вплоть до прибытия русской эскадры в 1854 г. страна оставалась закрытой для иностранцев. Ошибка 3: Отношения с Японией были установлены благодаря подписанию Симодского трактата в 1855, а через 30 лет был подписан новый договор, Петербургский трактат. Исправление: Петербургский договор был заключен в 1875 - через 20, а не 30 лет после Симодского трактата Ошибка 4: В результате Япония получила только Тайвань Ошибка 5: В начавшейся русско-японской войне Россия проиграла и потеряла не только Ляодунский полуостров, но и весь остров Сахалин. Исправление: в результате русско-японской войны Россия потеряла не весь Сахалин, а только Южную половину острова.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 13:38	Попытка завершена	Выполнен	
4	3/03/23, 00:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: «Айгунский договор»: В 1689 г. был заключен Нерчинский договор 4 «до прибытия русской эскадры в 1854 г.»: Япония открыла порты после прибытия в 1854 американской эскадры под командованием М. Перри...	Выполнен	14

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 22 из 30

Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.

Товарищ министра иностранных дел А.А. Чарторыйский – послу в Вене А.К. Разумовскому (1 сентября 1805 года)

Господин граф! В документе, озаглавленной «Замечания по некоторым особым вопросам конвенции от 30 марта (11 апреля)», венский двор старался опровергнуть то место 6-ой отдельной статьи, где говорится об образе действий при овладении странами, отвоеванными у общего врага.

Небольшой промежуток времени, которым мы располагали, когда стоял вопрос об обмене декларациями от 28 июля, для того, чтобы договориться о содержании этих актов, необходимость избегать всяких споров, которые могли бы задержать их составление,— все это помешало нам ответить на положения, выдвинутые в упомянутом документе; тем не менее Вам, г-н граф, необходимо хорошо знать точку зрения Его Величества по этому предмету, чтобы Вы могли обсудить его с австрийским министерством, и мы не можем сомневаться в том, что оно пойдет на уступки в результате представлений, которые Вам поручено ему сделать, особенно в вопросе о том, от чьего имени следует занимать завоеванные страны и управлять ими.

В такой войне, как та, которая готова разразиться, венский двор никоим образом нельзя рассматривать как единственного главного участника. Учитывая, что Россия выставляет значительные силы, хотя и согласилась передать часть их под общее командование его высочества эрцгерцога, она не может рассматриваться как вспомогательная сила и, следовательно, она должна иметь такое же право, как и Австрия, удержать в качестве награды за свои усилия те завоевания, которые будут сделаны ее армиями.

Россия, провозглашая свой отказ от этого права в различных статьях договоров, заключенных ею с Австрией и Англией, имела в виду передать его, в силу этих же соглашений, другим государствам, и на основании этого она выговорила преимущества для короля сардинского. Венский же двор рассматривал вопрос об этих преимуществах лишь сопоставляя права, которые имел этот государь лично, с правами австрийского дома, но было бы справедливо считать, что участие, принимаемое Россией в судьбе этого государя, значительно увеличивает права, которыми он обладал до сих пор.

Нельзя не согласиться с тем, что Россия извлекла бы весьма мало пользы из своих усилий, если бы, способствуя получению выгод Австрией, она не смогла бы обеспечить их равным образом и другим государствам, в которых она принимает участие.

В этом отношении ее право неоспоримо, но похоже, что венский двор, даже признавая его, все же считает, что для успеха операций необходимо, чтобы за ним было сохранено военное управление на всей завоеванной им территории. Именно в этом вопросе в особенности император не может согласиться со своим союзником.

Его Величество полагает, что важно, конечно, получить как можно больше средств от тех самых стран, где будет вестись война, но он считает, что этой цели скорее можно достигнуть, восстановив там законных государей, как, например, в Пьемонте. Король сардинский, будучи восстановлен на своем троне, охотно примет на себя обязательство поставлять союзным армиям те или иные припасы, которые у него потребуют, а население, видя, что жертвы необходимы, поскольку тот, кто их требует, больше всех заинтересован в облегчении их бремени, не станет роптать на тяготы, которые ему придется переносить, чего не было бы в том случае, если бы оккупационная армия сама вбирала контрибуции.

В целом образ действий при овладении странами, не имеющими законных и признанных государей, предложенный в 6-ой отдельной статье, обеспечивал бы большое преимущество союзным державам, так как в этом случае не создалось бы впечатления, что они заранее распорядились этими завоеваниями, и каждая страна и каждый государь имели бы возможность строить предположения относительно будущей участи государств, отторгнутых у общего врага.

В этом случае лига продемонстрировала бы Европе свое бескорыстие, а все европейские государства сами пришли бы к мысли о желательности созыва конгресса, который мог бы наиболее эффективным образом обеспечить постоянное спокойствие в Европе, назначив каждой державе ее долю в справедливой пропорции.

Поскольку Россия, Австрия и Англия достигли соглашения относительно того, что должен приобрести венский двор, нет ни малейшего сомнения в том, что он получит свою часть незамедлительно, но нужно, чтобы это выглядело как получение ее по решению конгресса; эти новые приобретения будут ему гарантированы общеевропейской системой, и это, безусловно, будет выгодно его императорскому и королевскому величеству.

Все эти соображения, как нам кажется, должны побудить венский двор принять намеченный нами образ действий при завоеваниях, и Вам, г-н граф, следует предложить министерству его императорского и королевского величества присоединиться к нему.

Вопросы:

1. Какие интересы России нашли свое отражение в данном документе?
2. На каких принципах, с точки зрения российской стороны, должно осуществляться послевоенное переустройство Европы?
3. Чем объясняется различие позиций России и Австрии по вопросу управления завоеванными территориями?
4. Почему Чарторыйский уверен в том, что австрийское министерство пойдет на уступки?
5. Чем объясняется интерес России к укреплению позиции сардинского короля?

1. В данной ситуации интересами России является сдерживание расширения других империй - Австрийской и Французской, т.к. чрезмерное их усиление может угрожать ее собственному суверенитету. Ради сдерживания роста Франции и создана коалиция Англии, Австрии и России, о которой говорится в тексте. Ради же того, чтобы не допустить увеличения влияния Австрии, России выгодно восстановление на территории освобожденных государств "законных государей", а не управление этими территориями

Австрии. Тем более, в силу географических ограничений Россия не может сама управлять освобожденными территориями, но может воздействовать на независимых от Австрии государей (и приводить к власти своих ставленников в случае отсутствия законного монарха).

2. С точки зрения российской стороны после войны все конфликты между государствами должны решиться конгрессом, который будет добровольно созван европейскими державами. Конгресс определит территориальные изменения, роли держав, установит новую общеевропейскую систему, которая обеспечит Европе спокойствие и стабильность.

3. Позиция Австрии заключается в том, что мобилизовать ресурсы для ведения войны гораздо проще при объединении территорий под одной властью (австрийской). Эта позиция обусловлена тем, что Австрии выгодно расширение границ империи, сосредоточение в своих руках ресурсов Сардинии. России же невыгодно подобное обогащение Австрии, т.к. оно создает угрозу, поэтому она настаивает на восстановлении законного монарха в Сардинии, обуславливая это тем, что население Сардинии будет гораздо более неохотно платить контрибуции оккупировавшей их армии, чем законному правителю, обеспечивающему с помощью этих денег безопасность страны, защиту ее от Франции.

4. Чарторыйский утверждает, что Россия и сама имеет право управления освобожденными территориями, т.к. непосредственно ее армии и занимаются освобождением, но она отказывается от этого права и именно при том условии, что государства останутся никем неоккупированными. В случае нарушения соглашения Россия также будет претендовать на данные территории. К тому же, Англия, Россия и Австрия уже договорились о том, какие территории приобретет Австрия после созыва конгресса.

5. Россия и так способствует укреплению позиций Австрии, предоставляя свои армии под ее командование, так что необходимо соблюдать баланс (укреплять и позиции Сардинского монарха), чтобы не допустить чрезмерного усиления Австрии и угрозы с ее стороны. Кроме того, население Сардинии с большей вероятностью захочет платить коалиции через своего короля, видя, что их стране это выгодно. В случае же оккупации страны Австрией население будет протестовать и отрицательно воспринимать необходимость платить оккупантам

Комментарий:

Вопрос 1 - неконкретно указана роль России как возможного арбитра (5/6), Вопрос 2 - упущен принцип легитимизма (4/6), Вопрос 3 - неточно показано соображение России о балансе сил (5/6), Вопрос 4 - не выявлена слабость Австрии против Франции (4/6), Вопрос 5 - отсутствует уточнение о значимости Сардинии и для Франции (4/6).

Правильные ответы:

1. Сохранение баланса сил в Европе, усиление положения России как одного из ключевых европейских арбитров.
2. Принцип сохранения баланса сил, принцип легитимизма, принцип коллективного решения ключевых вопросов.
3. Австрия стремится добиться максимальных приобретений для себя, Россия стремится ограничить эти приобретения в интересах поддержания баланса сил.
4. Австрия не в состоянии в одиночку противостоять Франции, зависит от помощи своих союзников.
5. Географическое положение Сардинского королевства делает его стратегически важной территорией как для Франции, так и для Австрии; усиление Сардинии ограничивает возможности этих двух держав укрепить свои позиции.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:38	<p>Сохранено: 1. В данной ситуации интересами России является сдерживание расширения других империй - Австрийской и Французской, т.к. чрезмерное их усиление может угрожать ее собственному суверенитету. Ради сдерживания роста Франции и создана коалиция Англии, Австрии и России, о которой говорить в тексте. Ради же того, чтобы не допустить увеличения влияния Австрии, России выгодно восстановление на территории освобожденных государств "законных государей", а не управление этими территориями Австрии. Тем более, в силу географических ограничений Россия не может сама управлять освобожденными территориями, но может воздействовать на независимых от Австрии государей (и приводить к власти своих ставленников в случае отсутствия законного монарха). 2. С точки зрения российской стороны после войны все конфликты между государствами должны решиться конгрессом, который будет добровольно созван европейскими державами. Конгресс определит территориальные изменения, роли держав, установит новую общеевропейскую систему, которая обеспечит Европе спокойствие и стабильность. 3. Позиция Австрии заключается в том, что мобилизовать ресурсы для ведения войны гораздо проще при объединении территорий под одной властью (австрийской). Эта позиция обусловлена тем, что Австрии выгодно расширение границ империи, сосредоточение в своих руках ресурсов Сардинии. России же невыгодно подобное обогащение Австрии, т.к. оно создает угрозу, поэтому она настаивает на восстановлении законного монарха в Сардинии, обуславливая это тем, что население Сардинии будет гораздо более неохотно платить контрибуции оккупировавшей их армии, чем законному правителю, обеспечивающему с помощью этих денег безопасность страны, защиту ее от Франции. 4. Чарторийский утверждает, что Россия и сама имеет право управления освобожденными территориями, т.к. непосредственно ее армии и занимаются освобождением, но она отказывается от этого права и именно при том условии, что государства останутся никем неоккупированными. В случае нарушения соглашения Россия также будет претендовать на данные территории. К тому же, Англия, Россия и Австрия уже договорились о том, какие территории приобретет Австрия после созыва конгресса. 5. Россия и так способствует укреплению позиций Австрии, предоставляя свои армии под ее командование, так что необходимо соблюдать баланс (укреплять и позиции Сардинского монарха), чтобы не допустить чрезмерного усиления Австрии и угрозы с ее стороны. Кроме того, население Сардинии с большей вероятностью захочет платить коалиции через своего короля, видя, что их стране это выгодно. В случае же оккупации страны Австрией население будет протестовать и отрицательно воспринимать необходимость платить оккупантам</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	25/02/23, 13:38	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/23, 21:43	Оценено вручную на 22 со следующим комментарием: Вопрос 1 - неконкретно указана роль России как возможного арбитра (5/6), Вопрос 2 - упущен принцип легитимизма (4/6), Вопрос 3 - неточно показано соображение России о балансе сил (5/6), Вопрос 4 - ...	Выполнен	22



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал)

