

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)

×

[ol2372367](#) [ol2372367](#)

Тест начат суббота, 25 Февраль 2023, 11:11

Состояние Завершены

Завершен суббота, 25 Февраль 2023, 13:41

**Прошло
времени** 2 час. 29 мин.

Оценка 69 из 100

Вопрос **Инфо**

Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

Черновики в работе не предусмотрены!

Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.

Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

Желаем Вам удачи при выполнении заданий!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:11	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 13:40	Просмотрено	
3	25/02/23, 13:41	Попытка завершена	

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 29 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

ФРГ, Конрад Аденауэр, Франция, Европейское объединение угля и стали, Елисейский договор, Шарль де Голль, декларация Шумана, интеграция, Холодная война, Парижские соглашения 1954 г.

Период в международных отношениях после Второй мировой войны характеризуется глубоким переосмыслением многими странами мира устройства нового миропорядка, отношений между странами, также в это время создавались военно-политические блоки, международные экономические организации, заключались множественные договоры между странами. Странам не хотелось, чтобы что-то подобное Второй мировой войне повторялось, однако многих это не останавливало от того, чтобы обострять противостояние между странами с разными общественно-политическим и экономическим устройством.

После окончания Второй мировой войны обострилось противостояние между капиталистическими и социалистическими странами, которое несколько притихло во время самой Второй мировой войны, так как эти страны желали победить общего врага - Германию, которая была фашистским государством. Традиционно, это идеологическое, культурное, экономическое и политическое противостояние ряда стран принято называть Холодной войной. Её началом считают "Фултонскую" речь Уинстона Черчилля, которую он произнёс во время своего выступления в университете. После речи Черчилля и капиталистическим, и социалистическим странам стало ясно, что начинается новый конфликт, к которому надо подготовиться, объединившись со странами с похожим общественно-политическим устройством.

В 1949 году появляется такое государство как ФРГ - Федеративная республика Германия, которая находилась в зоне влияния Франции, Великобритании и США, главой ФРГ в 1950-е годы был Конрад Аденауэр. Главой Франции в послевоенный период был генерал Шарль де Голль. Главы Франции и ФРГ заключили между странами Елисейский договор, который подтверждал их дружеские отношения и окончание вражды между "вечными врагами".

Также в послевоенный период появляется "план Маршала", который подразумевал вливание денег со стороны Америки в экономики тех стран, которые откажутся от интеграции с Советским Союзом, за это США помогут этим странам восстановиться после войны. Благодаря этому плану многим европейским странам удалось быстро оправиться от последствий ужасной войны.

Для лучшей экономической интеграции западных стран было создано Европейское объединение угля и стали, некий прообраз Европейского союза. Это должно было укрепить экономические связи между странами Европы, создать единое экономическое пространство, чтобы уменьшить "соблазн" снова начать кровопролитие в Европе. Европейской интеграции в это время способствовало подписание Парижских соглашений 1954 года между некоторыми странами Европы, а также декларация Шумана, которая разрешала ФРГ иметь армию и военно-промышленный комплекс, что помогло снизить напряжение и позволить ФРГ развиваться также полноценно, как и другим странам.

В ответ на интеграцию Европейских стран был создан Совет Экономической взаимопомощи, который предполагал экономическую помощь от Советского Союза тем странам, которые выбрали социалистический путь развития: Венгрия, Польша и др. Таким образом, продолжалось обострение отношений между капиталистическими и социалистическими странами и в сфере экономическим взаимоотношений, которое в разные периоды Холодной войны будет то возрастать, то снижаться, в зависимости от политических взаимоотношений между странами.

Подводя итоги, в послевоенный период Европа искала разные пути восстановления и укрепления, но в итоге был избран путь интеграции западных стран, которая должна была обеспечить устойчивость связей между этими странами и предотвратить вероятность появления новых военных конфликтов и столкновений. Для этого между странами подписывались договоры, они объединялись в организации, заключали соглашения. Однако во многом это объединение происходило для того, чтобы противостоять СССР, чтобы сохранить у себя своё политическое и экономическое устройство.

Комментарий:

не указано конкретное событие, хотя это является одним из заданий: - 1 балл в п.1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:40	<p>Сохранено: Период в международных отношениях после Второй мировой войны характеризуется глубоким переосмыслением многими странами мира устройства нового миропорядка, отношений между странами, также в это время создавались военно-политические блоки, международные экономические организации, заключались множественные договоры между странами. Странам не хотелось, чтобы что-то подобное Второй мировой войне повторялось, однако многих это не останавливало от того, чтобы обострять противостояние между странами с разными общественно-политическим и экономическим устройством. После окончания Второй мировой войны обострилось противостояние между капиталистическими и социалистическими странами, которое несколько притихло во время самой Второй мировой войны, так как эти страны желали победить общего врага - Германию, которая была фашистским государством. Традиционно, это идеологическое, культурное, экономическое и политическое противостояние ряда стран принято называть Холодной войной. Её началом считают "Фултонскую" речь Уинстона Черчилля, которую он произнёс во время своего выступления в университете. После речи Черчилля и капиталистическим, и социалистическим странам стало ясно, что начинается новый конфликт, к которому надо подготовиться, объединившись со странами с похожим общественно-политическим устройством. В 1949 году появляется такое государство как ФРГ - Федеративная республика Германия, которая находилась в зоне влияния Франции, Великобритании и США, главой ФРГ в 1950-е годы был Конрад Аденауэр. Главой Франции в послевоенный период был генерал Шарль де Голль. Главы Франции и ФРГ заключили между странами Елисейский договор, который подтверждал их дружеские отношения и окончание вражды между "вечными врагами". Также в послевоенный период появляется "план Маршала", который подразумевал вливание денег со стороны Америки в экономики тех стран, которые откажутся от интеграции с Советским Союзом, за это США помогут этим странам восстановиться после войны. Благодаря этому плану многим европейским странам удалось быстро оправиться от последствий ужасной войны. Для лучшей экономической интеграции западных стран было создано Европейское объединение угля и стали, некий прообраз Европейского союза. Это должно было укрепить экономические связи между странами Европы, создать единое экономическое пространство, чтобы уменьшить "соблазн" снова начать кровопролитие в Европе. Европейской интеграции в это время способствовало подписание Парижских соглашений 1954 года между некоторыми странами Европы, а также декларация Шумана, которая разрешала ФРГ иметь армию и военно-промышленный комплекс, что помогло снизить напряжение и позволить ФРГ развиваться также полноценно, как и другим странам. В ответ на интеграцию Европейских стран был создан Совет</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>Экономической взаимопомощи, который предполагал экономическую помощь от Советского Союза тем странам, которые выбрали социалистический путь развития: Венгрия, Польша и др. Таким образом, продолжалось обострение отношений между капиталистическими и социалистическими странами и в сфере экономическим взаимоотношений, которое в разные периоды Холодной войны будет то возрастать, то снижаться, в зависимости от политических взаимоотношений между странами. Подводя итоги, в послевоенный период Европа искала разные пути восстановления и укрепления, но в итоге был избран путь интеграции западных стран, которая должна была обеспечить устойчивость связей между этими странами и предотвратить вероятность появления новых военных конфликтов и столкновений. Для этого между странами подписывались договоры, они объединялись в организации, заключали соглашения. Однако во многом это объединение происходило для того, чтобы противостоять СССР, чтобы сохранить у себя своё политическое и экономическое устройство.</p>		
<u>3</u>	25/02/23, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/23, 12:12	Оценено вручную на 29 со следующим комментарием: не указано конкретное событие, хотя это является одним из заданий: - 1 балл в п.1	Выполнен	29

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 12 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Сказочная Турция

«Какое счастье быть турком!» - так говаривал, бывало, Мустафа Кемаль, первый президент Турецкой республики. Большая часть территории Турция расположена на полуострове Малая Азия, ее берега омывают Черное, Мраморное, Эгейское и Средиземное моря.

Самый крупный город Турции – Стамбул. Стамбул был основан римскими колонистами в I веке н.э. Первоначально город назывался Византий, но уже в IV в. был переименован в Константинополь. Как минимум трижды город был взят штурмом и подвергся со стороны неприятеля серьезным разрушениям. В первый раз его взяли приступом арабские войска в VII в., но удержать его не смогли. Затем столица Византийской империи пала под ударами крестоносцев во время Четвертого крестового похода в 1204 г. В 1453 г. городом овладели турки-сельджуки, которые и переименовали его в Стамбул. Последним византийским императором был Константин XI, он пал с мечом в руках, пытаясь защитить город. А вот племянница последнего византийского императора Софья уцелела и даже удачно вышла замуж в России за Ивана III.

Стамбул, раскинувшийся на берегах пролива Босфор, богат историческими достопримечательностями. Правда, пожалуй, самый известный византийский храм – храм святой Софии не сохранился.

Население Турции, в большинстве своем, исповедует ислам, но благодаря реформам Мустафы Кемалья Ататюрка, проведенным в 1920-30-е гг., ислам был отделен от государства. Именно Мустафа Кемаль провозгласил Турцию республикой в 1923 г., а последний султан Абдул Хамид II незадолго до этого покинул страну.

Турция не раз воевала с Россией в XVII-XIX вв. Первые непосредственные столкновения России с Османской империей относятся к XVII в. Князь Василий Голицын предпринял в конце XVII в. походы на Крымское ханство, которое в те годы было вассалом Османской империи. Первый русский генералиссимус боярин Шеин возглавил Второй Азовский поход. Серьезные поражения нанесла Россия Османской империи в XVIII в. По Ясскому договору Россия получили земли от Днепра до Южного Буга и закрепила за собой Северное Причерноморье. В последний раз Турция находилась в состоянии войны с нашей страной во время Второй мировой войны, так как турецкое правительство после некоторых колебаний примкнуло к Антикоминтерновскому пакту.

Но сегодня между Турцией и Россией строятся добрососедские отношения. Благодаря совместным усилиям и вопреки желаниям некоторых стран Запада Россия и Турция построили нефтепровод Баку - Джейхан, по которому каспийская нефть направляется в Средиземное море. Масса российских туристов ежегодно отправляется отдыхать в Турцию. И это неслучайно, ведь кроме пляжей и моря в Турции есть на что посмотреть! Древний город Троя, воспетый Гомером в поэме «Илиада» и открытый миру археологом Г. Шлиманом; старинный греческий полис Эфес, известный в античные времена своим храмом Артемиды. А сколько радости доставит гурману турецкая кухня - различные кебабы, долма, разнообразные сладости.

Турция – страна хороша развитая экономически. Правда пока Турции отказали во вступлении в Евросоюз, зато турецкие спортивные клубы принимают участие во всех европейских соревнованиях. Сами турки всегда подчеркивают, что у них есть все основания войти в «европейскую семью» народов, так как турецкий язык – индоевропейский, а Турция исторически прочно связана с Балканским полуостровом. Турция – член Организации Североатлантического договора, одна из немногих стран мира, которая признала Крым частью Российской Федерации.

1. Ошибка: Турция признала Крым частью Российской Федерации. Исправление: Турция не признала Крым частью Российской Федерации.
2. Ошибка: Стамбул был основан римскими колонистами в I веке н.э. Исправление: в IV веке н.э.
3. Ошибка: Первые непосредственные столкновения России с Османской империей относятся к XVII в. Исправление: первые столкновения России с Османской империей относятся к XVI в. из-за расширения России у Каспийского моря.
4. Ошибка: в IV в. был переименован в Константинополь.
5. Ошибка: Как минимум трижды город был взят. Исправление: Олег Вещий также брал Константинополь и заключил с Византией первый письменный договор с Русью.
6. Ошибка: В 1453 г. городом овладели турки-сельджуки, которые и переименовали его в Стамбул. Исправление: Константинополь продолжал сохранять своё название до XX века.
- 7 Ошибка: Первый русский генералиссимус боярин Шеин возглавил Второй Азовский поход.
8. Ошибка: храм святой Софии не сохранился. Исправление: Храм святой Софии до сих пор стоит в Стамбуле.

Комментарий:

«которая признала Крым
частью Российской Федерации»: Турция не признает Крым частью России 4

«основан римскими колонистами
в I веке н.э.»: Византий был основан греческими колонистами в VIIв. до н.э. 2

«турки-сельджуки»: В
1453 г. Константинополь захватили турки-османы, или просто османы. 2

«храм святой Софии не сохранился»: Собор
Святой Софии сохранился, но в значительно перестроенном виде. Сегодня это
Большая мечеть Айя-София 4

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:11	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 13:40	Сохранено: 1. Ошибка: Турция признала Крым частью Российской Федерации. Исправление: Турция не признала Крым частью Российской Федерации. 2. Ошибка: Стамбул был основан римскими колонистами в I веке н.э. Исправление: в IV веке н.э. 3. Ошибка: Первые непосредственные столкновения России с Османской империей относятся к XVII в. Исправление: первые столкновения России с Османской империей относятся к XVI в. из-за расширения России у Каспийского моря. 4. Ошибка: в IV в. был переименован в Константинополь. 5. Ошибка: Как минимум трижды город был взят. Исправление: Олег Вещий также брал Константинополь и заключил с Византией первый письменный договор с Русью. 6. Ошибка: В 1453 г. городом овладели турки-сельджуки, которые и переименовали его в Стамбул. Исправление: Константинополь продолжал сохранять своё название до XX века. 7 Ошибка: Первый русский генералиссимус боярин Шеин возглавил Второй Азовский поход. 8. Ошибка: храм святой Софии не сохранился. Исправление: Храм святой Софии до сих пор стоит в Стамбуле.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/23, 22:53	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: «которая признала Крым частью Российской Федерации»: Турция не признает Крым частью России 4 «основан римскими колонистами в I веке н.э.»: Византий был основан греческими колонистами в VIIв. до н....	Выполнен	12

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 28 из 30

Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.

Сталин И.В. К международному положению (1924)

Антанта оказалась бессильной справиться с результатами своих военных побед. Побить Германию и окружить Советский Союз удалось ей вполне. Составить план ограбления Европы ей также удалось. Об этом говорят бесчисленные конференции и договоры государств Антанты. Но выполнить план ограбления она оказалась бессильной. Почему? Потому, что слишком велики противоречия между странами Антанты. Потому, что не удалось и не удастся им сговориться о дележе награбленного. Потому, что сопротивление стран, подлежащих ограблению, становится все более серьезным. Потому, что осуществление плана ограбления чревато военными столкновениями, а массы воевать не хотят. Теперь ясно для "всех", что лобовая империалистическая атака на Рур, рассчитанная на уничтожение Германии, оказалась опасной для самого же империализма. Ясно также и то, что откровенно империалистическая политика ультиматумов, рассчитанная на изоляцию Советского Союза, дает лишь обратные результаты. Создалась такая обстановка, что Пуанкаре и Керзон, служа империализму верой и правдой, обостряли тем не менее своей "работой" растущий кризис в Европе, вызывали отпор масс против империализма, толкали массы на революцию. Отсюда неизбежность перехода буржуазии от политики лобовой атаки к политике компромиссов, от империализма открытого к империализму прикрытому, от Пуанкаре и Керзона к Макдональду и Эррио. Грабить мир без прикрытия стало небезопасно. Рабочая партия в Англии и левый блок во Франции должны прикрыть наготу империализма. В этом источник "пацифизма" и "демократизма"...

Лондонская конференция Антанты является наиболее полным выражением лживого, фальшивого буржуазно-демократического пацифизма. Если приход к власти Макдональда – Эррио и шумиха об "установлении нормальных отношений" с Советским Союзом должны были прикрыть и замаскировать ожесточенную борьбу классов в Европе и смертельную вражду буржуазных государств к Советскому Союзу, то соглашение Антанты в Лондоне должно прикрыть и замаскировать отчаянную борьбу Англии и Франции за гегемонию в Европе, возрастающее противоречие между Англией и Америкой в борьбе за господство на мировом рынке, нечеловеческую борьбу германского народа против гнета Антанты...

Вывод один: конференция в Лондоне не разрешила ни одного из старых противоречий в Европе, но зато она дополнила их новыми противоречиями, противоречиями между Америкой и Англией. Несомненно, что Англия по-старому будет углублять антагонизм между Францией и Германией для того, чтобы обеспечить свое политическое преобладание на континенте. Несомненно, что Америка, в свою очередь, будет углублять антагонизм между Англией и Францией для того, чтобы обеспечить свою гегемонию на мировом рынке. Мы уже не говорим о глубочайшем антагонизме между Германией и Антантой.

Мировые события будут определяться этими антагонизмами, а не "пацифистскими" речами висельника Юза и велеречивого Эррио. Закон о неравномерном развитии империалистических стран и неизбежности империалистических войн остается теперь в силе больше, чем когда бы то ни было. Лондонская конференция лишь маскирует эти антагонизмы для того, чтобы заложить новые предпосылки для их небывалого обострения...

Наконец, о росте популярности Советского Союза среди народов буржуазных государств. Может быть, самым верным показателем неустойчивости "пацифистско-демократического режима" следует считать тот несомненный факт, что влияние и авторитет Советского Союза среди трудящихся масс Запада и Востока не только не ослабевает, а, наоборот, растет из года в год, из месяца в месяц. Речь идет не о том, что Советский Союз получает "признание" в ряде буржуазных государств. Сама по себе это "признание" не представляет еще чего-либо особенного, ибо оно диктуется, во-первых, потребностями капиталистической конкуренции буржуазных стран, стремящихся занять "свое место" на рынке Советского Союза, во-вторых, – "программой" пацифизма, требующего установления "нормальных отношений" с Советской страной, подписания хотя бы какого-нибудь "договора" с Советским Союзом. Речь идет о том, что нынешние "демократы" и "пацифисты" побили своих буржуазных конкурентов на парламентских выборах благодаря платформе "признания" Советского Союза, что Макдональды и Эррио пришли к власти и могут остаться у власти благодаря, между прочим, тому, что они блудят языком о "дружбе с Россией", что авторитет этих "демократов" и "пацифистов" является отраженным светом от авторитета Советской власти среди народных масс. Характерно, что даже такой всем известный "демократ", как Муссолини, считает нужным щегольнуть нередко перед рабочими своей "дружбой" с Советской властью. Не менее характерно, что даже такие, всем известные, хапатели чужого добра, как нынешние правители Японии, не хотят обходиться без "дружбы" с Советским Союзом. Мы уже не говорим о колоссальном авторитете Советской власти среди народных масс Турции, Персии, Китая, Индии.

Вопросы:

1. В каких вопросах идеологические установки советского руководства неверно повлияли на восприятие текущей международной ситуации?
2. Противостояние каких двух держав Сталин считает наиболее значимым и почему?
3. Что автор понимает под «планом ограбления Европы»?
4. Какой прогноз дальнейшего развития международных отношений дается в этом выступлении?
5. Почему Сталин ставит слова «демократы» и «пацифисты» в кавычки?

1. Советское руководство считало, что их авторитет среди населения в капиталистических странах выше, чем авторитет местной власти. В силу своих идеологических установок советское руководство считало, что все рабочие желают, чтобы они жили по подобию Советского союза, и что они готовы на "мировую революцию". Да, положение рабочих было непростым, но во многом без поддержки Советского союза их социалистическое движение никак бы себя не проявило. После восстания шахтёров в Англии, которое было спровоцировано и поддержано СССР, были разорваны отношения между Англией и СССР, а мировой революции так и не случилось.

Также в вопросах противоречий между Англией, Францией и США советское руководство оказалось неправо. Так можно вспомнить, что в 1930-е годы Англия и Франция были схожи в своих позициях и действиях на международной арене, реализуя политику "умиротворения агрессора"(Германии). Также Англия и США не имели существенных противоречий, которые в будущем могли бы перейти в полный разрыв отношений.

2. Сталин считает противостояние Америки и Англии наиболее значимым, потому что Англия заинтересована в том, чтобы обеспечить свое политическое преобладание на континенте. А Америка желает обеспечить свою гегемонию на мировом рынке, для этого двум этим странам необходимо углублять противоречия между странами в Европе.

3. Под "планом ограбления Европы" автор понимает конфискацию оборудования, производств у тех стран, которые сражались против Антанты в Первой Мировой войне. Особенно это затронуло Германию, которая была ограничена по результатам Версальского мирного договора в очень многих аспектах развития: в военно-промышленном комплексе, в развитии армии, производства товаров и т.д. Это привело к тяжелейшему структурному кризису в нескольких странах, в результате чего там появился фашизм. Также под "планом ограбления Европы" автор имеет ввиду, что страны Антанты, а точнее Франция, Великобритания и США, разделили сферы своего влияния в Европе, при этом не взяв "в расчёт" другие страны участницы Антанты, например Италию, которой не досталось практически ничего по окончании Первой Мировой войны.

4. В своём выступлении Сталин даёт такой прогноз дальнейшего развития международных отношений: "мировые события будут определяться этими антагонизмами", т.е. противоречиями между ведущими странами. Также автор заявляет о неизбежности империалистических войн, о возрастающей популярности Советского Союза среди населения "буржуазных" стран, о том, что авторитет Советского Союза среди населения империалистических стран выше, чем авторитет этих "демократов" и "пацифистов". Также автор заявляет о "полосе признания" СССР, о том, что большое количество стран стремятся установить отношения с СССР: Япония, Италия, Турция, Индия, Персия и другие.

5. Сталин заключает слова пацифисты и демократы в кавычки, так как он считает, что политические деятели стран Европы стараются прикрыться "маской демократов", чтобы принимать политические решения только ради своей выгоды, а по-настоящему они не защищают интересы "трудящихся масс" буржуазных стран. Также скрываясь под масками пацифистов, по мнению автора, западные политические деятели не желают достигнуть "прочного" миропорядка, а они "лишь маскируют эти антагонизмы для того, чтобы заложить новые предпосылки для их небывалого обострения...", т.е. в нужный момент они готовы снова начать войну, чтобы расширить свои сферы влияния, поэтому он называет их "пацифистами". Они также установили несправедливую систему международных отношений "Версальско-Вашингтонскую", которая не учитывала интересы многих стран.

Комментарий:

Ответ на вопрос №1 частично верный, но недостаточно раскрыт. Требовалось также отметить преувеличение значимости межимпериалистических противоречий, а также некорректное понимание причин прихода к власти «левых» во Франции и Великобритании. Выставлено 4 балла.

Ответ на вопрос №2 верный.

Ответ на вопрос №3 верный.

Ответ на вопрос №4 верный.

Ответ на вопрос №5 верный.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:40	<p>Сохранено: 1. Советское руководство считало, что их авторитет среди населения в капиталистических странах выше, чем авторитет местной власти. В силу своих идеологических установок советское руководство считало, что все рабочие желают, чтобы они жили по подобию Советского союза, и что они готовы на "мировую революцию". Да, положение рабочих было непростым, но во многом без поддержки Советского союза их социалистическое движение никак бы себя не проявило. После восстания шахтёров в Англии, которое было спровоцировано и поддержано СССР, были разорваны отношения между Англией и СССР, а мировой революции так и не случилось. Также в вопросах противоречий между Англией, Францией и США советское руководство оказалось неправо. Так можно вспомнить, что в 1930-е годы Англия и Франция были схожи в своих позициях и действиях на международной арене, реализуя политику "умиротворения агрессора"(Германии). Также Англия и США не имели существенных противоречий, которые в будущем могли бы перейти в полный разрыв отношений. 2. Сталин считает противостояние Америки и Англии наиболее значимым, потому что Англия заинтересована в том, чтобы обеспечить свое политическое преобладание на континенте. А Америка желает обеспечить свою гегемонию на мировом рынке, для этого двум этим странам необходимо углублять противоречия между странами в Европе. 3. Под "планом ограбления Европы" автор понимает конфискацию оборудования, производств у тех стран, которые сражались против Антанты в Первой Мировой войне. Особенно это затронуло Германию, которая была ограничена по результатам Версальского мирного договора в очень многих аспектах развития: в военно-промышленном комплексе, в развитии армии, производства товаров и тд. Это привело к тяжелейшему структурному кризису в нескольких странах, в результате чего там появился фашизм. Также под "планом ограбления Европы" автор имеет ввиду, что страны Антанты, а точнее Франция, Великобритания и США, разделили сферы своего влияния в Европе, при этом не взяв "в расчёт" другие страны участницы Антанты, например Италию, которой не досталось практически ничего по окончании Первой Мировой войны. 4. В своём выступлении Сталин даёт такой прогноз дальнейшего развития международных отношений: "мировые события будут определяться этими антагонизмами", т.е. противоречиями между ведущими странами. Также автор заявляет о неизбежности империалистических войн, о возрастающей популярности Советского Союза среди населения "буржуазных" стран, о том, что авторитет Советского Союза среди населения империалистических стран выше, чем авторитет этих "демократов" и "пацифистов". Также автор заявляет о "полосе признания" СССР, о том, что большое количество стран стремятся установить отношения с СССР: Япония, Италия, Турция, Индия, Персия и другие. 5. Сталин</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		заключает слова пацифисты и демократы в кавычки, так как он считает, что политические деятели стран Европы стараются прикрыться "маской демократов", чтобы принимать политические решения только ради своей выгоды, а по-настоящему они не защищают интересы "трудящихся масс" буржуазных стран. Также скрываясь под масками пацифистов, по мнению автора, западные политические деятели не желают достигнуть "прочного" миропорядка, а они "лишь маскируют эти антагонизмы для того, чтобы заложить новые предпосылки для их небывалого обострения...", т.е. в нужный момент они готовы снова начать войну, чтобы расширить свои сферы влияния, поэтому он называет их "пацифистами". Они также установили несправедливую систему международных отношения "Версальско-Вашингтонскую", которая не учитывала интересы многих стран.		
<u>3</u>	25/02/23, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/23, 14:39	Оценено вручную на 28 со следующим комментарием: Ответ на вопрос №1 частично верный, но недостаточно раскрыт. Требовалось также отметить преувеличение значимости межимпериалистических противоречий, а также некорректное понимание причин прихода к...	Выполнен	28



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал)

