

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2376595](#) [ol2376595](#)

Тест начат суббота, 25 Февраль 2023, 11:08

Состояние Завершены

Завершен суббота, 25 Февраль 2023, 12:40

**Прошло
времени** 1 ч. 31 мин.

Оценка 70 из 100

Вопрос **Инфо**

Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

Черновики в работе не предусмотрены!

Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.

Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

Желаем Вам удачи при выполнении заданий!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:08	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 12:32	Просмотрено	
3	25/02/23, 12:40	Попытка завершена	

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 29 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

Ракетный кризис, Куба, Джон Кеннеди, Никита Хрущев, Турция, 1962, переговоры, советский посол, НАТО, блокада

К 1962 году началась разрядка в международных отношениях. Так, впервые в истории российский лидер побывал в США (1959 год). Намечался визит Эйзенхауэра в 1960 году, но из-за сбитого самолёта-разведчика над территорией Свердловской области поездка была отменена. Однако потом отношения всё же улучшились. После 16 лет Холодной войны намечались предпосылки к ограничению гонки вооружений, прекращению локальных конфликтов и т.д.

Однако в 1962 году США разместили ракеты на территории Турции, входящей в НАТО. Никита Хрущёв почувствовал угрозу от расположенных так близко к СССР американским ракетам. Было решено поместить советские ракеты на Кубе - бывшей колонии США, на которой ещё недавно произошла революция и к власти пришла коммунистическая партия во главе с Фиделем Кастро. Пролетающие американские самолёты разведчики заметили ракеты на Кубе. Несмотря на все отрицания министра иностранных дел Андрея Громыко и советского посла в США американцы осознавали всю опасность такого соседства. Также на Кубу были отправлены новейшие атомные подводные лодки. На одной из таковых ракета уже была наведена на США и происходило голосование на запуск ракеты, которое закончилось решением о незапуске ракеты. Было решено начать морскую блокаду Кубы. По итогу мир оказался наиболее близок за всю свою историю к началу ядерной войны. Уже тогда оба государства имели в своём распоряжении несколько тысяч ядерных боеголовок и только наращивали их количество.

Но вскоре начались переговоры между лидерами двух стран-лидеров враждующих блоков - НАТО и ОВД, Никитой Хрущёвым и Джоном Кеннеди. По итогам данных переговоров США отменяли морскую блокаду Кубы, а также признавали независимость Кубы. Кроме того, американцы убрали все ракеты из Турции. СССР же в ответ на эти действия убрал ракеты с Кубы. Так был предотвращён крупнейший ракетный кризис за всю историю человечества. На протяжении этих дней весь мир жил в опасении грядущей войны.

В дальнейшем лидеров данных государств ждёт не лучшая участь - Джона Кеннеди застрелят через год после событий Карибского кризиса, а ещё через год в СССР отправят на пенсию Никиту Хрущёва за его волонтаристские и субъективистские действия у власти.

В дальнейшем, разумеется, на протяжении всей Холодной войны также будут происходить Ракетные кризисы, ещё какое-то время будет наращиваться ядерный арсенал обеих сверхдержав, но уже скоро отношения между СССР и США начнут разряжаться и ракетные вооружения станут ограничивать посредством многочисленных договоров. Первый такой будет подписан ещё при Хрущёве о запрете на испытания ядерного оружия в 3 средах. Однако накаляться отношения между СССР и США будут ещё не раз. Данным сверхдержавам предстояло встретиться по разные стороны фронта ещё во Вьетнаме, в Афганистане и т.д. Вскоре Холодная война закончится победой США и распадом СССР и всей социалистической системы, за исключением некоторых стран Азии (Китай, КНДР).

Комментарий:

не указано событие (Карибский кризис), хотя из текста становится ясно, что автор эссе правильно определил это событие: - 1 балл в п.1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 12:32	<p>Сохранено: В 1962 году США разместили ракеты на территории Турции, входящей в НАТО. Никита Хрущёв почувствовал угрозу от расположенных так близко к СССР американским ракетам. Было решено поместить советские ракеты на Кубе - бывшей колонии США, на которой ещё недавно произошла революция и к власти пришла коммунистическая партия во главе с Фиделем Кастро. Пролетающие американские самолёты разведчики заметили ракеты на Кубе. Несмотря на все отрицания министра иностранных дел Андрея Громыко и советского посла в США американцы осознавали всю опасность такого соседства. Также на Кубу были отправлены новейшие атомные подводные лодки. На одной из таковых ракета уже была наведена на США и происходило голосование на запуск ракеты, которое закончилось решением о незапуске ракеты. Было решено начать морскую блокаду Кубы. По итогу мир оказался наиболее близок за всю свою историю к началу ядерной войны. Уже тогда оба государства имели в своём распоряжении несколько тысяч ядерных боеголовок и только наращивали их количество. Но вскоре начались переговоры между лидерами двух стран-лидеров враждующих блоков - НАТО и ОВД, Никитой Хрущёвым и Джоном Кеннеди. По итогам данных переговоров США отменяли морскую блокаду Кубы, а также признавали независимость Кубы. Кроме того, американцы убрали все ракеты из Турции. СССР же в ответ на эти действия убрал ракеты с Кубы. Так был предотвращён крупнейший ракетный кризис за всю историю человечества. На протяжении этих дней весь мир жил в опасении грядущей войны. В дальнейшем лидеров данных государств ждёт не лучшая участь - Джона Кеннеди застрелят через год после событий Карибского кризиса, а ещё через год в СССР отправят на пенсию Никиту Хрущёва за его волюнтаристские и субъективистские действия у власти. В дальнейшем, разумеется, на протяжении всей Холодной войны также будут происходить Ракетные кризисы, ещё какое-то время будет наращиваться ядерный арсенал обеих сверхдержав, но уже скоро отношения между СССР и США начнут разряжаться и ракетные вооружения станут ограничивать посредством многочисленных договоров. Первый такой будет подписан ещё при Хрущёве о запрете на испытания ядерного оружия в 3 средах. Однако накаляться отношения между СССР и США будут ещё не раз. Данным сверхдержавам предстояло встретиться по разные стороны фронта ещё во Вьетнаме, в Афганистане и т.д. Вскоре Холодная война закончится победой США и распадом СССР и всей социалистической системы, за исключением некоторых стран Азии.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	25/02/23, 12:38	<p>Сохранено: К 1962 году началась разрядка в международных отношениях. Так, впервые в истории российский лидер побывал в США (1959 год). Намечался визит Эйзенхауэра в 1960 году, но из-за сбитого самолёта-разведчика над территорией Свердловской области поездка была отменена. Однако потом отношения всё же улучшились. После 16 лет Холодной войны намечались предпосылки к ограничению гонки вооружений, прекращению локальных конфликтов и т.д. Однако в 1962 году США разместили ракеты на территории Турции, входящей в НАТО. Никита Хрущёв почувствовал угрозу от расположенных так близко к СССР американским ракетам. Было решено поместить советские ракеты на Кубе - бывшей колонии США, на которой ещё недавно произошла революция и к власти пришла коммунистическая партия во главе с Фиделем Кастро. Пролетающие американские самолёты разведчики заметили ракеты на Кубе. Несмотря на все отрицания министра иностранных дел Андрея Громыко и советского посла в США американцы осознавали всю опасность такого соседства. Также на Кубу были отправлены новейшие атомные подводные лодки. На одной из таковых ракета уже была наведена на США и происходило голосование на запуск ракеты, которое закончилось решением о незапуске ракеты. Было решено начать морскую блокаду Кубы. По итогу мир оказался наиболее близок за всю свою историю к началу ядерной войны. Уже тогда оба государства имели в своём распоряжении несколько тысяч ядерных боеголовок и только наращивали их количество. Но вскоре начались переговоры между лидерами двух стран-лидеров враждующих блоков - НАТО и ОВД, Никитой Хрущёвым и Джоном Кеннеди. По итогам данных переговоров США отменяли морскую блокаду Кубы, а также признавали независимость Кубы. Кроме того, американцы убрали все ракеты из Турции. СССР же в ответ на эти действия убрал ракеты с Кубы. Так был предотвращён крупнейший ракетный кризис за всю историю человечества. На протяжении этих дней весь мир жил в опасении грядущей войны. В дальнейшем лидеров данных государств ждёт не лучшая участь - Джона Кеннеди застрелят через год после событий Карибского кризиса, а ещё через год в СССР отправят на пенсию Никиту Хрущёва за его волюнтаристские и субъективистские действия у власти. В дальнейшем, разумеется, на протяжении всей Холодной войны также будут происходить Ракетные кризисы, ещё какое-то время будет наращиваться ядерный арсенал обеих сверхдержав, но уже скоро отношения между СССР и США начнут разряжаться и ракетные вооружения станут ограничивать посредством многочисленных договоров. Первый такой будет подписан ещё при Хрущёве о запрете на испытания ядерного оружия в 3 средах. Однако накаляться отношения между СССР и США будут ещё не раз. Данным сверхдержавам предстояло встретиться по разные стороны фронта ещё во Вьетнаме, в Афганистане и т.д. Вскоре Холодная война</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		окончится победой США и распадом СССР и всей социалистической системы, за исключением некоторых стран Азии (Китай, КНДР).		
<u>4</u>	25/02/23, 12:40	Попытка завершена	Выполнен	
5	28/02/23, 17:35	Оценено вручную на 29 со следующим комментарием: не указано событие (Карибский кризис), хотя из текста становится ясно, что автор эссе правильно определил это событие: - 1 балл в п.1	Выполнен	29

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 30 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Российско-польские отношения в XVI-XVIII вв.

Государство Речь Посполитая возникло в 1569 г. как окончательное слияние Великого княжества Литовского и Польского королевства. Это слияние получило название Люблинская уния, согласно которой оба государства имели единого короля. Сближение Литвы и Польши началось еще в конце XIV в. Решающим моментом для Литвы стала российская угроза, реальная возможность потерпеть поражение от Московского государства в ходе Ливонской войны. Уже объединенное польско-литовское войско смогло нанести Московии чувствительное поражение. По Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей, Россия отказывалась от всех своих завоеваний в Ливонии и передавала полякам ранее захваченные земли Литвы.

В начале XVII в. в результате польской интервенции 1609-1618 гг. Россия утратила Черниговские и Новгород-Северские земли, но смогла отстоять Смоленск.

Дальнейшее обострение российско-польских отношений связано с борьбой за влияние на Украине. Война 1654-1667 гг. как раз и была связана с Переяславской радой, в результате которой часть запорожского казачества, а с ним и большая часть населения Левобережной Украины, присягнула на верность царю Алексею Михайловичу. По Андрусовскому перемирию 1667 г. Польша уступала России Черниговские земли и окончательно признавала Киев в составе России. При подписании Вечного мира с Польшей начальник Посольского приказа В. Голицын согласился на вступление России в антитурецкую Священную лигу, где уже состояли Священная Римская империя, Польша и Испания. Польша поддержала Россию в ее борьбе со Швецией в начале XVIII в., хотя и не смогла получить существенных территориальных приобретений после завершения победоносной для России войны.

Внутренние неурядицы и активное вмешательство европейских держав в польские дела сильно ослабили Польшу в XVIII в. В ходе войны за «польское наследство» (или за «польский престол») 1744-1748 гг. коалиция стран, фактически, возглавляемая Россией и Австрией, сумела возвести на польский престол своего ставленника прусского курфюрста Фридриха Августа. Можно сказать, что уже после этого в геополитических условиях Европы XVIII в., судьба Польши была predetermined.

Знаменитые «три раздела Польши» уничтожили Польшу как государство. По первому разделу 1772 г. Россия получила территории Восточной Белоруссии, Пруссия – часть Померании, Вармию и т.н. Королевскую Пруссию. Австрия взяла себе Галицию с городом Львов. По второму разделу 1793 г. Пруссия и Австрия еще больше расширили свои территории за счет польских земель, а Россия получила Центральную Белоруссию и большие территории на правом берегу Днепра. После кровавого взятия Праги войсками Суворова и подавления восстания Костюшко произошел третий раздел Польши, по которому Россия получила Вильно и Варшаву, а Австрия – Краков.

Польские восстание против российской власти будут происходить весь XIX в., но особенно известны и масштабны восстания 1830-1831 и 1863-1864 гг.

Восстановление польской независимости связано с событиями Первой мировой войны. Территория российской Польши будет занята германскими войсками в ходе наступления 1915 г. Здесь германская администрация создаст подконтрольное себе Королевство Польское. Независимость Польши будет провозглашена уже в октябре 1918 г., то есть за месяц до капитуляции Германии, а главой государства станет Ю. Пилсудский. В отличие от России, Польша станет участником Парижской конференции. Пилсудский хотел видеть Польшу в границах Речи Посполитой или как центр федерации славянских земель с буферными территориями между Польшей и Советской Россией. Позиция Антанты в результате свелась к тому, что на востоке граница Польши должна совпадать с границей этнического преобладания поляков (т.н. «линия Керзона»). В результате советско-польской войны примерно по этой линии и была проведена государственная граница.

1. Слияние Польши и Литвы получило название не Люблинская уния, а Брестская уния.
2. Война между Россией и Речью Посполитой завершилась не Поляновским миром, а Ям-Запольским миром.
3. В результате польской интервенции 1609-1618 гг. Россия также потеряла и Смоленск.
4. Польша признавала Киев российским не по результатам Андрусовского перемирия, а по результатам Вечного мира 1686 года.
5. В Священной лиге не состояла Испания, но состояла Австрия.
6. Война за "польское наследство" была не в 1744-1748 годах, а в 1734-1738 годах.
7. Ставленника звали не Фридрих Август.
8. Австрия почти не участвовала во 2 разделе Речи Посполитой.
9. После 3 раздела Россия не получала Варшаву. Варшава была присоединена в 1815 году по результатам Венского конгресса.
10. Граница была проведена не по линии Керзона. После польского контрнаступления граница сдвинулась почти до Минска, Польше отходили Западная Украина, Западная Беларусь и Вильно.

Комментарий:

«Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей»: Поляновский мир завершил войну 1632-1634 гг. С Польшей после Ливонской войны был подписан Ям-Запольский мир 4

«смогла отстоять Смоленск»: Смоленск также был утрачен Россией в результате польской интервенции и возвращен только по условиям мира 1667 г. 4

«окончательно признавала Киев в составе России.»: Польша признала Киев в составе России по условиям Вечного мира 1686 г. 4

«и Испания.»: Испания не входила в Священную лигу, но в Лиге участвовала Венеция. 4

«1744-1748 гг.»: Война за польское наследство происходила в 1733-1739 гг. 2

«Австрия еще больше расширили свои территории за счет польских земель»: Во втором разделе Польше Австрия не участвовала. 4

«Варшаву,»: По условиям третьего раздела Варшава отходила Пруссии. К России Варшава отойдет только после Наполеоновских войн. 4

«примерно по этой линии и была проведена государственная граница.»: По условиям Рижского договора к Польской Республике отошли обширные территории, находившиеся к востоку от линии Керзона, с преобладанием непольского населения, т.н. Западная Украина и Западная Белоруссия 4

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 12:32	Сохранено: 1. Слияние Польши и Литвы получило название не Люблинская уния, а Брестская уния. 2. Война между Россией и Речью Посполитой завершилась не Поляновским миром, а Ям-Запольским миром. 3. В результате польской интервенции 1609-1618 гг. Россия также потеряла и Смоленск. 4. Польша признавала Киев российским не по результатам Андрусовского перемирия, а по результатам Вечного мира 1686 года. 5. В Священной лиге не состояла Испания, но состояла Австрия. 6. Война за "польское наследство" была не в 1744-1748 годах, а в 1734-1738 годах. 7. Ставленника звали не Фридрих Август. 8. Австрия почти не участвовала во 2 разделе Речи Посполитой. 9. После 3 раздела Россия не получала Варшаву. Варшава была присоединена в 1815 году по результатам Венского конгресса. 10. Граница была проведена не по линии Керзона. После польского контрнаступления граница сдвинулась почти до Минска, Польше отходили Западная Украина, Западная Беларусь и Вильно.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 12:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/23, 22:04	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием: «Поляновскому миру, завершившему эту войну России с Польшей»: Поляновский мир завершил войну 1632-1634 гг. С Польшей после Ливонской войны был подписан Ям-Запольский мир 4 «смогла отстоять ...	Выполнен	30

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 11 из 30

Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.

Меморандум германского посла в России Ганса Лотара фон Швейница (1880 год)

Положение, которое император Александр сегодня занимает в умах и сердцах своих подданных, сильно отличается от того, какое было еще пять лет назад. Даже без войны поспешные нововведения должны были повлечь за собой определенные последствия. Однако война – вернее, неверное использование успеха – нанесла ущерб авторитету монарха в глазах читающей части населения. Хотя удалось достичь больше того, что намечали перед войной, но пресса и даже само правительство представили значительный успех поражением. Сваливать вину за последнее на Германию было еще более серьезной ошибкой, не говоря уже о том, что это неправда. Последствия оказались наиболее тяжелыми именно для императора, поскольку политизирующая часть населения считает его единственным представителем прогерманской политики 1866 и 1870-71 годов. Каждый упрек в адрес Германии задевает монарха. Это обстоятельство нужно учитывать при оценке психического состояния, в котором он находится на протяжении последних восемнадцати месяцев. Тот факт, что все обвинения в адрес Германии ложны, ничего не меняет в происходящем; личную политику императора в конечном счете считают ошибочной.

От этого анализа я перехожу к ответу на вопрос о том, относится ли император Александр к нам с прежней искренностью? Я отвечаю на него положительно. Хотя плохие впечатления он запоминает так же хорошо, как добрые и радостные, хотя он злопамятен и не забывает даже мелких обид, я считаю, что он искренне хорошо относится к нам, нашему императору и нашей армии. Это чувство служит ему опорой, убежищем от невзгод. К решенному вопросу об искренности императорских помыслов примыкает другой – о практической ценности этих помыслов для политики. Чтобы ответить на него, я должен разбить его на три части. Как сочетаются эти честные помыслы с тем, что случилось поздним летом 1879 года? Как они проявляют себя сейчас? Выдержат ли они, если обстановка изменится, станет менее выгодной для нас и более выгодной для России?

Раздраженные, угрожающие фразы, которые император сказал мне на маневрах, а затем включил в письмо нашему монарху от 15 августа, можно объяснить только с психологической точки зрения. Неспособный отличить главное от второстепенного, обиженный мелкими неудачами в комиссиях по мелким вопросам, оставшийся в меньшинстве даже там, где он действовал в соответствии с буквой и духом Берлинского договора, окруженный людьми, которые – за исключением господина Гирса – считали политику Шувалова почти предательством, а уступчивость в отношении Англии (которую полагали слабой из-за Индии и Южной Африки) ошибкой, царь пришел в своеобразное настроение при виде сосредоточенных возле Красного Села сорока тысяч солдат. Я вынужден невольно подумать об императоре Павле, который, получив разозлившую его весть из Англии, приказал нескольким полкам прямо с парада отправиться в Индию. Император Александр искренне верил, что принес большие жертвы ради

европейского мира. В Сан-Стефано он добился чрезмерного результата, не соответствовавшего ни положению на театре военных действий, ни мощи России. Вполне естественно, что многое из полученного пришлось вернуть в Берлине – но император считал это унижением и, как сказано выше, большой жертвой, в обмен за которую ждал уступок в мелких, но представлявшихся ему важными вещах. Отсутствие этих уступок стало соломинкой, переломившей хребет верблюду.

Что касается сделанных в то время шагов, в особенности миссии генерала Обручева и зондажа, предпринятого в Париже и Риме, то я лично полагаю, что император позволил этому генералу поехать во Францию точно так же, как разрешил русским офицерам в 1876 году уехать в Сербию. Идея и инструкции исходили от военного министра; Обручеву следовало изучить степень боеготовности, в которой находилась французская армия. При этом выглядело вполне естественно, что для указанной миссии был выбран руководитель «ученого комитета», в задачи которого входит изучение иностранных армий. Я сомневаюсь, что зондаж был предпринят обычным дипломатическим путем.

Вывод, который я сделал из собственных наблюдений во время маневров 6-20 августа 1879 года, был следующим: император Александр хотел провести грань между своей любовью к нашему монарху и своей злостью на князя Бисмарка. Я также увидел, что его отношение к нам уже на то, каким оно непрестанно являлось с 1862 года, и что при подходящей возможности он, несмотря на личную дружбу с нашим императором, будет действовать вопреки его политике. Это настроение российского императора я не считал неизменным, поскольку оно заставляло разум Его Величества страдать и противоречило всей его природе. Сделанная в те августовские дни попытка отделить личность нашего императора от политики империи провалилась, причем настолько вопиющим образом, что император Александр не только понимает допущенную им ошибку, но и признает ее. Подобная попытка вряд ли повторится; российский император принял ситуацию, возникшую в результате сентябрьских событий (то есть поездки князя Бисмарка в Вену), и следует начертанной господином Гирсом политической линии с целью извлечь из этой ситуации максимум возможного.

Представляется, что было бы правильно поддержать эту позицию императора и вооружить его против тех советников, которые постоянно говорят ему, что Германия угрожает России. С моей точки зрения, лучшим средством удержать императора в рамках проводимой Гирсом разумной политики является то, которое удачнее всего можно назвать «методом добрых услуг». Программа восстановления здания Союза трех императоров с Берлином в качестве «замкового камня» рассматривалась здесь на предмет вручения ее в качестве инструкции господину Сабурову. Я знаю об этих планах и совершенно искренне поддерживаю их – более того, считаю, что к их воплощению нужно стремиться всеми силами. Однако я избегал того, чтобы укреплять господина Гирса в подобной мысли. Я считаю, что в таком случае нам будут немедленно сделаны предложения, неизбежное отклонение которых может быть использовано князем Горчаковым, чтобы убедить императора, что мы нечестны с ним.

Остается только ответить на вопрос, сохранится ли та искренность, с которой российский император стремится к поддержанию вековой прусской дружбы, в случае изменения условий. После болезненного осеннего возбуждения наступил период пассивности. Мне придется сделать шаг в область гипотетической политики и изучить возможность того, что Россия окажется в благоприятной ситуации. Повторюсь: эта империя утратила авторитет не из-за слабости, а в силу неудачных действий как в военной, так и в дипломатической сфере. Если во Франции установится империя или военная диктатура, если в Англии придет к власти министерство в гладстоновском стиле, если в Вене на первый план выйдут идеи, которые в бытность мою послом в Австрии представлял эрцгерцог Иоганн Сальватор – сможет ли тогда император Александр противостоять искушениям? Я полагаю, что мы и в этом случае можем рассчитывать на постоянство его чувств, но только если будем пестовать и щадить их.

Вопросы:

- 1) Как автор представляет себе правила, существующие в европейской системе международных отношений?
- 2) Чем объясняется личная привязанность российского императора к германскому монарху?
- 3) О каких «искушениях» пишет Швейниц в последнем абзаце?
- 4) Почему в России «значительный успех» (результат войны 1877-78 гг.) был воспринят как поражение?
- 5) Почему, говоря об отношении Александра II к Пруссии, Швейниц берет в виде точки отсчета 1862 год?

1) Автор представляет, что в европейской системе международных отношений должна быть справедливость. Он говорит о том, что Россия получала слишком много от Сан-Стефанского мирного договора, поэтому необходимо было его пересмотреть.

2) Между Александром II и Вильгельмом I были родственные связи. Несмотря на испортившееся мнение о Германии, Александр всё также был привязан к императору Германской империи именно из-за родственных связей.

3) Говоря об искушениях, автор имеет ввиду внешнеполитические интересы России и Александра II. Главной целью российских монархов на протяжении 19 века был Балканский полуостров. Российские императоры желали включить его в зону своего влияния, а также стремились овладеть Константинополем. Но данное искушение пресекалось интересами Австро-Венгрии и, как следствие, Германской империи.

4) По результатам Сан-Стефанского мирного договора Россия получала территории на Кавказе, возвращала Измаил. Независимость получали Румыния, Болгария, Босния, Сербия получала территориальные приобретения. Однако пересматривавший данные условия Берлинский конгресс значительно урезал полученные Россией выгоды. Так, например, Болгария была разделена на 2 части: одна контролировалась Османской империей, а другая входила обратно в её состав, территориальные приобретения Сербии были аннулированы, а Босния теряла независимость.

5) В 1862 году был заключён союз 3 императоров. Он был подписан между Россией, Австрией и Пруссией. Однако после Берлинского конгресса Россия стала искать новых союзников. Ими оказались Франция, а позднее и Великобритания. Таким образом Россия оказалась по другую сторону блока с Германией, которая ещё пару десятилетий назад была одним из основных союзников России.

Комментарий:

Ответ на вопрос 1 неправильный. Правильный ответ: "Соблюдение договоров, согласие великих держав в вопросах любых перемен, европейский мир как одна из главных ценностей."

Ответ на вопрос 2 раскрыт не до конца (5 баллов). В каком именно родстве они состояли? (Вильгельм - дядя Александра).

Ответ на вопрос 3 неправильный. Правильный ответ: "Искушение вступить в антигерманскую коалицию в обмен на уступки других держав".

Ответ на вопрос 4 правильный.

Ответ на вопрос 5 неправильный. Правильный ответ: "Приход к власти в Пруссии Отто фон Бисмарка".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 12:32	<p>Сохранено: 1) Автор представляет, что в европейской системе международных отношений должна быть справедливость. Он говорит о том, что Россия получала слишком много от Сан-Стефанского мирного договора, поэтому необходимо было его пересмотреть. 2) Между Александром II и Вильгельмом I были родственные связи. Несмотря на испортившееся мнение о Германии, Александр всё также был привязан к императору Германской империи. 3) Говоря об искушениях, автор имеет ввиду внешнеполитические интересы России и Александра II. Главной целью российских монархов на протяжении 19 века был Балканский полуостров. Российские императоры желали включить его в зону своего влияния, а также стремились овладеть Константинополем. Но данное искушение пресекалось интересами Австро-Венгрии и, как следствие, Германской империи. 4) По результатам Сан-Стефанского мирного договора Россия получала территории на Кавказе, возвращала Измаил. Независимость получали Румыния, Болгария, Босния, Сербия получала территориальные приобретения. Однако пересматривавший данные условия Берлинский конгресс значительно урезал полученные Россией выгоды. Так, например, Болгария была разделена на 2 части: одна контролировалась Османской империей, а другая входила обратно в её состав, территориальные приобретения Сербии были аннулированы, а Босния теряла независимость. 5) В 1862 году был заключён союз 3 императоров. Он был подписан между Россией, Австрией и Пруссией. Однако после Берлинского конгресса Россия стала искать новых союзников. Ими оказались Франция, а позднее и Великобритания. Таким образом Россия оказалась по другую сторону блока с Германией, которая ещё пару десятилетий назад была одним из основных союзников России.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	25/02/23, 12:40	Сохранено: 1) Автор представляет, что в европейской системе международных отношений должна быть справедливость. Он говорит о том, что Россия получала слишком много от Сан-Стефанского мирного договора, поэтому необходимо было его пересмотреть. 2) Между Александром II и Вильгельмом I были родственные связи. Несмотря на испортившееся мнение о Германии, Александр всё также был привязан к императору Германской империи именно из-за родственных связей. 3) Говоря об искушениях, автор имеет ввиду внешнеполитические интересы России и Александра II. Главной целью российских монархов на протяжении 19 века был Балканский полуостров. Российские императоры желали включить его в зону своего влияния, а также стремились овладеть Константинополем. Но данное искушение пресекалось интересами Австро-Венгрии и, как следствие, Германской империи. 4) По результатам Сан-Стефанского мирного договора Россия получала территории на Кавказе, возвращала Измаил. Независимость получали Румыния, Болгария, Босния, Сербия получала территориальные приобретения. Однако пересматривавший данные условия Берлинский конгресс значительно урезал полученные Россией выгоды. Так, например, Болгария была разделена на 2 части: одна контролировалась Османской империей, а другая входила обратно в её состав, территориальные приобретения Сербии были аннулированы, а Босния теряла независимость. 5) В 1862 году был заключён союз 3 императоров. Он был подписан между Россией, Австрией и Пруссией. Однако после Берлинского конгресса Россия стала искать новых союзников. Ими оказались Франция, а позднее и Великобритания. Таким образом Россия оказалась по другую сторону блока с Германией, которая ещё пару десятилетий назад была одним из основных союзников России.	Ответ сохранен	
<u>4</u>	25/02/23, 12:40	Попытка завершена	Выполнен	
5	8/03/23, 18:49	Оценено вручную на 11 со следующим комментарием: Ответ на вопрос 1 неправильный. Правильный ответ: "Соблюдение договоров, согласие великих держав в вопросах любых перемен, европейский мир как одна из главных ценностей." Ответ на вопрос 2 раскрыт...	Выполнен	11



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал).

