

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2367078](#) [ol2367078](#)

**Тест начат** суббота, 25 Февраль 2023, 11:03

**Состояние** Завершены

**Завершен** суббота, 25 Февраль 2023, 13:29

**Прошло  
времени** 2 час. 26 мин.

**Оценка** 74 из 100

Вопрос **Инфо**

**Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!**

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

**Черновики в работе не предусмотрены!**

**Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.**

**Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!**

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

*Желаем Вам удачи при выполнении заданий!*

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:03	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 13:29	Просмотрено	
3	25/02/23, 13:29	Попытка завершена	

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 30 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

**11 сентября, Афганистан, талибы, США, ООН, Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, Усама бен Ладен, Джордж Буш-младший, Пакистан, президент России**

Событие - Террористическая атака 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке.

Трагедия 11 сентября ознаменовала переход в новую эру, эру новых порядков, акторов и явлений. Всемирный терроризм в массовом сознании берет начало именно с 2001 г., однако, стоит отметить, что терроризм как явление имел место и раньше. Вспомним о народовольцах и их покушениях на Александра 2 - вторая половина 19 века. В истории современной России также известны случаи террористических актов, например во время чеченских конфликтов или теракт в Беслане. Можно говорить о том, что терроризм как явление неразрывно связан с отношениями государства и общества, в современности - также и государства и государства. Можно выделить следующие причины террористических актов: 1) недовольство конкретной социальной группы курсом правительства; 2) низкий уровень жизни и благополучия в государстве; 3) напряженные отношения между акторами мировой политики, способных финансировать террористические группировки; 4) нестабильная ситуация в конкретном регионе, приводящая к радикализации и милитаризации конкретных социальных групп; 5) религиозный или идеологический фанатизм; 6) человеческий фактор - желание конкретного человека дестабилизировать обстановку.

Данные причины в том числе обусловили теракт 11 сентября. В частности, Усама бен Ладен - глава данной террористической группировки, организатор и координатор теракта, выходец из Пакистана, принадлежал к радикальным исламским кругам. Стоит отметить, что данные организации имели цель максимально дестабилизировать как общественный, так и государственный порядок США. Члены данных кругов были агрессивны настроены по отношению к США из-за их вмешательства в ближневосточный регион, в частности в Афганистан, после ухода оттуда советского контингента в 1989г. Стоит отметить, что Афганский вопрос крайне сложная система с большим числом сил. Однако одной из наиболее влиятельных стала группировка Талибов, не так давно пришедшая к власти. Она вела активную борьбу со всеми внешними силами, в частности с США. Данная группировка не ограничилась борьбой в

пределах локального региона, но вышла на мировую арену, на территорию своего противника. Известно, что теракт 11 сентября был представлен серией атак: на Башни-близнецы, на Пентагон. Атака на Пентагон не принесла такого эффекта как атака на Всемирный торговый центр, но это свидетельствует о глубочайшей и длительной подготовке террористов. Джордж Буш-младший - тогдашний президент США - крайне быстро среагировал на произошедшее, однако некоторые исследователи утверждают, что президент заранее знал о готовящемся теракте, но ничего не сделал для его упреждения.

Помимо того, что теракт привел к человеческим жертвам, разрушению инфраструктуры, он усилил антагонизм между США и исламским миром, в общественном сознании олицетворением террориста стал человек, исповедующий ислам. Своими атаками террористы заявили о себе по всему миру, что привело, с одной стороны, к повышению напряжения в мировом сообществе, с другой, данные действия обусловили повышение внимания государств к собственной и мировой безопасности. Вопрос об улучшении безопасности на всех уровнях, а также проблема борьбы с терроризмом была впервые поднята в ООН.

В последнее время мир активно борется с терроризмом, особую роль в этом процессе играет Российская Федерация. Так, президент РФ В. В. Путин обозначил борьбу с терроризмом как основное направление внешней и внутренней политики РФ. Наш контингент активно искореняет террористическую угрозу с территории Сирии, Африки и иных регионов. Однако опасность проведения террористических актов сохраняется, так как терроризм - несистемное явление, его планы невозможно четко спрогнозировать, уничтожить структуру также крайне сложно. Но мировое сообщество активно борется с данной глобальной проблемой 21 века, количество проявлений которой активно снижается, что свидетельствует об эффективности как упреждающих, так и активных мер по борьбе с терроризмом.

Комментарий:

ответ очень хороший, его следует особо отметить!

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:29	<p>Сохранено: Событие - Террористическая атака 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке. Трагедия 11 сентября ознаменовала переход в новую эру, эру новых порядков, акторов и явлений. Всемирный терроризм в массовом сознании берет начало именно с 2001 г., однако, стоит отметить, что терроризм как явление имел место и раньше. Вспомним о народовольцах и их покушениях на Александра 2 - вторая половина 19 века. В истории современной России также известны случаи террористических актов, например во время чеченских конфликтов или теракт в Беслане. Можно говорить о том, что терроризм как явление неразрывно связан с отношениями государства и общества, в современности - также и государства и государства. Можно выделить следующие причины террористических актов: 1) недовольство конкретной социальной группы курсом правительства; 2) низкий уровень жизни и благополучия в государстве; 3) напряженные отношения между акторами мировой политики, способных финансировать террористические группировки; 4) нестабильная ситуация в конкретном регионе, приводящая к радикализации и милитаризации конкретных социальных групп; 5) религиозный или идеологический фанатизм; 6) человеческий фактор - желание конкретного человека дестабилизировать обстановку. Данные причины в том числе обусловили теракт 11 сентября. В частности, Усама бен Ладен - глава данной террористической группировки, организатор и координатор теракта, выходец из Пакистана, принадлежал к радикальным исламским кругам. Стоит отметить, что данные организации имели цель максимально дестабилизировать как общественный, так и государственный порядок США. Члены данных кругов были агрессивно настроены по отношению к США из-за их вмешательства в ближневосточный регион, в частности в Афганистан, после ухода оттуда советского контингента в 1989г. Стоит отметить, что Афганский вопрос крайне сложная система с большим числом сил. Однако одной из наиболее влиятельных стала группировка Талибов, не так давно пришедшая к власти. Она вела активную борьбу со всеми внешними силами, в частности с США. Данная группировка не ограничилась борьбой в пределах локального региона, но вышла на мировую арену, на территорию своего противника. Известно, что теракт 11 сентября был представлен серией атак: на Башни-близнецы, на Пентагон. Атака на Пентагон не принесла такого эффекта как атака на Всемирный торговый центр, но это свидетельствует о глубочайшей и длительной подготовке террористов. Джордж Буш-младший - тогдашний президент США - крайне быстро среагировал на произошедшее, однако некоторые исследователи утверждают, что президент заранее знал о готовящемся теракте, но ничего не сделал для его упреждения. Помимо того, что теракт привел к человеческим жертвам, разрушению инфраструктуры, он усилил антагонизм между США и исламским миром, в</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>общественном сознании олицетворением террориста стал человек, исповедующий ислам. Своими атаками террористы заявили о себе по всему миру, что привело, с одной стороны, к повышению напряжения в мировом сообществе, с другой, данные действия обусловили повышение внимания государств к собственной и мировой безопасности. Вопрос об улучшении безопасности на всех уровнях, а также проблема борьбы с терроризмом была впервые поднята в ООН. В последнее время мир активно борется с терроризмом, особую роль в этом процессе играет Российская Федерация. Так, президент РФ В. В. Путин обозначил борьбу с терроризмом как основное направление внешней и внутренней политики РФ. Наш контингент активно искореняет террористическую угрозу с территории Сирии, Африки и иных регионов. Однако опасность проведения террористических актов сохраняется, так как терроризм - несистемное явление, его планы невозможно четко спрогнозировать, уничтожить структуру также крайне сложно. Но мировое сообщество активно борется с данной глобальной проблемой 21 века, количество проявлений которой активно снижается, что свидетельствует об эффективности как упреждающих, так и активных мер по борьбе с терроризмом.</p>		
<u>3</u>	25/02/23, 13:29	Попытка завершена	Выполнен	
4	28/02/23, 11:39	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием: ответ очень хороший, его следует особо отметить!	Выполнен	30



Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 16 из 40

**Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.**

**Критерии оценивания:**

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

**Дипломатическое признание Советского Союза**

После прихода к власти большевиков в 1917 г. и выхода России из Первой мировой войны Советская Россия оказалась в дипломатической изоляции, так как ни одно государство мира не признавало советской власти. Ленин хорошо осознавал опасность такого положения, тем более в условиях продолжавшейся Гражданской войны. Молодой советской республике необходимо было международное признание.

Ответ на вопрос о том, какое из государств первым признало Советскую Россию, не так очевиден, как кажется на первый взгляд. С одной стороны, формальное признание РСФСР в феврале – августе 1920 г. произошло со стороны Эстонии, Литвы и Латвии. Но в условиях Гражданской войны, учитывая тот факт, что эти территории еще недавно были частью Российской империи, эти страны сами нуждались в признании со стороны России. Независимость Финляндии была признана большевиками уже в 1918 году, но затем в Финляндии тоже началась Гражданская война, поэтому установление дипломатических отношений произошло только после заключения Тартуского мирного договора в октябре 1920 г. Но и в этом случае речь шла о признании независимости бывшей территории Империи, а не о вполне равноправных отношениях.

Часто можно встретить с мнением, что первые дипломатические и союзнические отношения завязываются у РСФСР с Турцией. Действительно, уже в 1920 г. лидер Великого национального собрания Турции Энвер-паша обратился к Ленину с письмом, в котором содержались предложение об установлении дипломатических отношений и призыв к совместным действиям против стран Антанты. Но в данном случае правительство ВНСТ само находилось в схожей ситуации: его также не признавали вплоть до Генуэзской конференции 1922 г. Официальный договор с Турцией был заключен только в 1921 г.

В 1921 г. Советская Россия устанавливает отношения с двумя восточными странами – Ираном и Афганистаном, причем это происходит почти одновременно. После заключения договора с Афганистаном полномочным представителем РСФСР в Кабуле будет назначен Ф.Ф. Раскольников, тот самый, который в октябре 1917 г. командовал кронштадтскими матросами, штурмовавшими Зимний дворец. Особенностью договора с Ираном 1921 года, было то, что согласно статье №6 РСФСР имела право ввести на

территорию Ирана войска в том случае, если третьи страны будут превращать территорию Персии в базу для военных выступлений против России. Точно такое же право по договору было и у Ирана. СССР воспользуется этим правом в 1943 г. для обеспечения безопасности во время Тегеранской конференции.

И все-таки настоящим прорывом в дипломатическом признании Советской России стал договор 1922 г., заключенный в городе Генуя с Германией. Для Веймарской республики это был первый равноправный договор после унижительного Версаля. Германия получала возможность негласно подготавливать на советской территории своих летчиков, танкистов, вести разработки химического оружия. После начала широкого сотрудничества между СССР и Германией другим европейским странам ничего не оставалось, как постепенно признать СССР. Правда, Великобритания, установившая дипломатические отношения с СССР в 1924 г., потом временно их разорвала в 1927 г., обосновывая это тем, что СССР пытается вести пропаганду на территории Королевства.

Дольше других западных стран Советский Союз не признавали США. Во многом это было связано с внешнеполитической идеологией президентов-демократов, находившихся у власти с 1921 по 1933 гг. Вместе с тем, торгово-экономические отношения между СССР и США развивались и в этот период. Из числа европейских стран долго не хотела устанавливать отношений с СССР Румыния, так как Румыния требовала присоединения к своей территории Бессарабии. Вплоть до 1940 г. не было у СССР дипломатических отношений с Югославией. Это можно объяснить: Советский Союз вел самую активную коммунистическую пропаганду на территории Югославии, используя прежние дореволюционные связи между сербским и русским народами.

- 1) Ошибка - договор 1922 г., заключенный в городе Генуя с Германией. Исправление - договор 1922 г., заключенный в местечке Рапалло.
- 2) Ошибка - Германия получала возможность негласно подготавливать на советской территории своих летчиков, танкистов, вести разработки химического оружия. Исправление - Германия не получала такой возможности.
- 3) Ошибка - что СССР пытается вести пропаганду на территории Королевства. Исправление - СССР финансировал забастовки и протесты рабочего класса в Великобритании в рамках миссии Коминтерна.
- 4) Ошибка - так как Румыния требовала присоединения к своей территории Бессарабии. Исправление - Румыния ранее получила территорию Бессарабии.
- 5) Ошибка - лидер Великого национального собрания Турции Энвер-паша. Исправление - Лидер - Мустафа Кемаль Ататюрк.
- 6) Ошибка - Точно такое же право по договору было и у Ирана. Исправление - у Ирана такого права не было.
- 7) Ошибка - Вплоть до 1940 г. не было у СССР дипломатических отношений с Югославией. Исправление - у СССР ранее уже были установлены дипломатические отношения с Югославией.
- 8) Ошибка - установление дипломатических отношений произошло только после заключения Тартуского мирного договора в октябре 1920 г. Исправление - Хельсинского мирного договора.

Комментарий:  
«в городе Генуя»: Договор  
был подписан в Рапалло (Рапалльский) во время Генуэзской конференции. 4  
«Румыния требовала присоединения  
к своей территории Бессарабии»: Румыния уже аннексировала Бессарабию в  
1918 г. При заключении договора она настаивала на том, чтобы в текст был  
включен полный отказ СССР от любых притязаний на Бессарабию. 4

«Энвер-паша»: Руководитель  
ВНСТ – Мустафа Кемаль 4

«Точно такое же право по договору  
было и у Ирана.» По договору 1921 РСФСР имела односторонней право ввода  
войск в Иран. У Ирана такого права не было. 4

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 13:29	Сохранено: 1) Ошибка - договор 1922 г., заключенный в городе Генуя с Германией. Исправление - договор 1922 г., заключенный в местечке Рапалло. 2) Ошибка - Германия получала возможность негласно подготавливать на советской территории своих летчиков, танкистов, вести разработки химического оружия. Исправление - Германия не получала такой возможности. 3) Ошибка - что СССР пытается вести пропаганду на территории Королевства. Исправление - СССР финансировал забастовки и протесты рабочего класса в Великобритании в рамках миссии Коминтерна. 4) Ошибка - так как Румыния требовала присоединения к своей территории Бессарабии. Исправление - Румыния ранее получила территорию Бессарабии. 5) Ошибка - лидер Великого национального собрания Турции Энвер-паша. Исправление - Лидер - Мустафа Кемаль Ататюрк. 6) Ошибка - Точно такое же право по договору было и у Ирана. Исправление - у Ирана такого права не было. 7) Ошибка - Вплоть до 1940 г. не было у СССР дипломатических отношений с Югославией. Исправление - у СССР ранее уже были установлены дипломатические отношения с Югославией. 8) Ошибка - установление дипломатических отношений произошло только после заключения Тартуского мирного договора в октябре 1920 г. Исправление - Хельсинского мирного договора.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 13:29	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/23, 20:18	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: «в городе Генуя»: Договор был подписан в Рапалло (Рапалльский) во время Генуэзской конференции. 4 «Румыния требовала присоединения к своей территории Бессарабии»: Румыния уже аннексировала ...	Выполнен	16

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 28 из 30

**Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.**

**Сталин И.В. К международному положению (1924)**

Антанта оказалась бессильной справиться с результатами своих военных побед. Побить Германию и окружить Советский Союз удалось ей вполне. Составить план ограбления Европы ей также удалось. Об этом говорят бесчисленные конференции и договоры государств Антанты. Но выполнить план ограбления она оказалась бессильной. Почему? Потому, что слишком велики противоречия между странами Антанты. Потому, что не удалось и не удастся им сговориться о дележе награбленного. Потому, что сопротивление стран, подлежащих ограблению, становится все более серьезным. Потому, что осуществление плана ограбления чревато военными столкновениями, а массы воевать не хотят. Теперь ясно для "всех", что лобовая империалистическая атака на Рур, рассчитанная на уничтожение Германии, оказалась опасной для самого же империализма. Ясно также и то, что откровенно империалистическая политика ультиматумов, рассчитанная на изоляцию Советского Союза, дает лишь обратные результаты. Создалась такая обстановка, что Пуанкаре и Керзон, служа империализму верой и правдой, обостряли тем не менее своей "работой" растущий кризис в Европе, вызывали отпор масс против империализма, толкали массы на революцию. Отсюда неизбежность перехода буржуазии от политики лобовой атаки к политике компромиссов, от империализма открытого к империализму прикрытому, от Пуанкаре и Керзона к Макдональду и Эррио. Грабить мир без прикрытия стало небезопасно. Рабочая партия в Англии и левый блок во Франции должны прикрыть наготу империализма. В этом источник "пацифизма" и "демократизма"...

Лондонская конференция Антанты является наиболее полным выражением лживого, фальшивого буржуазно-демократического пацифизма. Если приход к власти Макдональда – Эррио и шумиха об "установлении нормальных отношений" с Советским Союзом должны были прикрыть и замаскировать ожесточенную борьбу классов в Европе и смертельную вражду буржуазных государств к Советскому Союзу, то соглашение Антанты в Лондоне должно прикрыть и замаскировать отчаянную борьбу Англии и Франции за гегемонию в Европе, возрастающее противоречие между Англией и Америкой в борьбе за господство на мировом рынке, нечеловеческую борьбу германского народа против гнета Антанты...

Вывод один: конференция в Лондоне не разрешила ни одного из старых противоречий в Европе, но зато она дополнила их новыми противоречиями, противоречиями между Америкой и Англией. Несомненно, что Англия по-старому будет углублять антагонизм между Францией и Германией для того, чтобы обеспечить свое политическое преобладание на континенте. Несомненно, что Америка, в свою очередь, будет углублять антагонизм между Англией и Францией для того, чтобы обеспечить свою гегемонию на мировом рынке. Мы уже не говорим о глубочайшем антагонизме между Германией и Антантой.

Мировые события будут определяться этими антагонизмами, а не "пацифистскими" речами висельника Юза и велеречивого Эррио. Закон о неравномерном развитии империалистических стран и неизбежности империалистических войн остается теперь в силе больше, чем когда бы то ни было. Лондонская конференция лишь маскирует эти антагонизмы для того, чтобы заложить новые предпосылки для их небывалого обострения...

Наконец, о росте популярности Советского Союза среди народов буржуазных государств. Может быть, самым верным показателем неустойчивости "пацифистско-демократического режима" следует считать тот несомненный факт, что влияние и авторитет Советского Союза среди трудящихся масс Запада и Востока не только не ослабевает, а, наоборот, растет из года в год, из месяца в месяц. Речь идет не о том, что Советский Союз получает "признание" в ряде буржуазных государств. Сама по себе это "признание" не представляет еще чего-либо особенного, ибо оно диктуется, во-первых, потребностями капиталистической конкуренции буржуазных стран, стремящихся занять "свое место" на рынке Советского Союза, во-вторых, – "программой" пацифизма, требующего установления "нормальных отношений" с Советской страной, подписания хотя бы какого-нибудь "договора" с Советским Союзом. Речь идет о том, что нынешние "демократы" и "пацифисты" побили своих буржуазных конкурентов на парламентских выборах благодаря платформе "признания" Советского Союза, что Макдональды и Эррио пришли к власти и могут остаться у власти благодаря, между прочим, тому, что они блудят языком о "дружбе с Россией", что авторитет этих "демократов" и "пацифистов" является отраженным светом от авторитета Советской власти среди народных масс. Характерно, что даже такой всем известный "демократ", как Муссолини, считает нужным щегольнуть нередко перед рабочими своей "дружбой" с Советской властью. Не менее характерно, что даже такие, всем известные, хапатели чужого добра, как нынешние правители Японии, не хотят обходиться без "дружбы" с Советским Союзом. Мы уже не говорим о колоссальном авторитете Советской власти среди народных масс Турции, Персии, Китая, Индии.

### **Вопросы:**

1. В каких вопросах идеологические установки советского руководства неверно повлияли на восприятие текущей международной ситуации?
2. Противостояние каких двух держав Сталин считает наиболее значимым и почему?
3. Что автор понимает под «планом ограбления Европы»?
4. Какой прогноз дальнейшего развития международных отношений дается в этом выступлении?
5. Почему Сталин ставит слова «демократы» и «пацифисты» в кавычки?

1. Идеологическая установка, что мировой пролетариат уже готов к революции и не может терпеть гнет капиталистов неверен. Как показали события, мировой пролетариат на самом деле не готов к революции, он просвещен в деле марксизма не так сильно, как полагали теоретики. Провал коммунистических революций на территории Германии тому подтверждение. Автор статьи отмечает, что "германский народ находится в глубочайшем антагонизме с Антантой". Автор также отмечает решающую роль левых партий в процессе борьбы с империализмом, однако, данные партии хоть и являлись политической силой, представлявшей интересы эксплуатируемого класса и даже воплощавшей его требования в жизнь посредством парламентских и профсоюзных методов, они

не могли кардинально влиять на курс правительства, осуществлять огромные рабочие волнения и т.д. Этим в большинстве занимался Коминтерн. Также автор недооценивает отношения внутри империалистического блока: несмотря на свою натянутость и напряженность, западные страны, сплоченные принадлежностью к одной цивилизационной структуре и общим социально-экономическим устройством, представляли единый блок, который не подавал признаков к войне между своими членами в ближайшем будущем.

2. Противостояние США и Великобритании в борьбе за мировое господство над рынками. Автор отмечает, что усиливаются противостояния между Англией и Францией за влияние в Европе, поддерживаемое США, между Францией и Германией, поддерживаемое Великобританией. В сумме с тем, что эти две страны получили наибольшие выгоды с меньшими потерями в Первой мировой войне, это ставит их в одну весовую категорию, также обуславливая схожесть их интересов и сфер влияния, что делает невозможным мирное сосуществование между данными империалистическими державами. Борьба за рынки в империалистическом мире есть борьба за мировое господство, поэтому, получив во власть большинство рынков сбыта, промышленных регионов, одно из этих двух государств получит власть над всем миром.

3. Автор понимает под "планом ограбления Европы" целую систему действий западных империалистических держав - прежде всего Великобритании, США и Франции. Во-первых, это стремление к выкачиванию ресурсов из региона, эксплуатация промышленности поверженных государств, прежде всего Германии. Во-вторых, это стремление навязать свою власть в как можно большем числе государств Европы, с целью получения полного подчинения, превращения данных государств в марионетки. В-третьих, по мнению автора, это также и стремление к эксплуатации большего числа европейского пролетариата. Стоит отметить, что данный план, по мнению автора, также в перспективе подразумевает окружение и изоляцию богатой ресурсами России с последующим процессом получения империалистическими государствами контроля над Россией, ее ресурсами и территорией. Однако, по мнению автора, данным планам не суждено сбыться, так как все чаще стали обнаруживаться острые противоречия внутри самого капиталистического блока.

4. Автор в первую очередь подчеркивает, что в недалеком будущем все страны мира будут иметь отношения и активные связи с СССР. Также автор говорит, что СССР постепенно превратится в одного из самых влиятельных игроков на мировой арене, с которым будут вынуждены считаться империалистические державы. По мнению автора, особое значение приобретут следующие антагонистические явления: 1) между США и Великобританией; 2) между Великобританией и Францией; 3) между Францией и Германией; 4) между СССР и Империалистическим блоком; 5) между Германией и Империалистическим блоком/Антантой. Также автор прогнозирует, что заложенные ранее мнимые принципы "демократизма" и "пацифизма" будут разрушены, и мир опять повязнет в империалистической войне.

5. Сталин ставит данные слова в кавычки прежде всего потому, что, по его мнению, объекты, которых он так прозвал, таковыми на самом деле не являются. Ставя данные слова в кавычки, Сталин подчеркивает, что лидеры представляют полную противоположность демократам и пацифистам. На самом деле, эти лидеры - еще более агрессивны и экспансионистски настроены чем ранее. Сталин косвенно насмехается над их ненастоящим, мнимым образом и разоблачает их намерения.



Комментарий:

Ответ на вопрос №1 верный.

Ответ на вопрос №2 верный.

Ответ на вопрос №3 недостаточно раскрыт. Требовалось конкретизировать, что автор понимает под «планом ограбления Европы» репарации с побежденных государств, установленные системой договоров начиная с Версальского. Выставлено 4 балла

Ответ на вопрос №4 верный.

Ответ на вопрос №5 верный.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:29	<p>Сохранено: 1. Идеологическая установка, что мировой пролетариат уже готов к революции и не может терпеть гнет капиталистов неверен. Как показали события, мировой пролетариат на самом деле не готов к революции, он просвещен в деле марксизма не так сильно, как полагали теоретики. Провал коммунистических революций на территории Германии тому подтверждение. Автор статьи отмечает, что "германский народ находится в глубочайшем антагонизме с Антантой". Автор также отмечает решающую роль левых партий в процессе борьбы с империализмом, однако, данные партии хоть и являлись политической силой, представлявшей интересы эксплуатируемого класса и даже воплощавшей его требования в жизнь посредством парламентских и профсоюзных методов, они не могли кардинально влиять на курс правительства, осуществлять огромные рабочие волнения и т.д. Этим в большинстве занимался Коминтерн. Также автор недооценивает отношения внутри империалистического блока: несмотря на свою натянутость и напряженность, западные страны, сплоченные принадлежностью к одной цивилизационной структуре и общим социально-экономическим устройством, представляли единый блок, который не подавал признаков к войне между своими членами в ближайшем будущем. 2. Противостояние США и Великобритании в борьбе за мировое господство над рынками. Автор отмечает, что усиливаются противостояния между Англией и Францией за влияние в Европе, поддерживаемое США, между Францией и Германией, поддерживаемое Великобританией. В сумме с тем, что эти две страны получили наибольшие выгоды с меньшими потерями в Первой мировой войне, это ставит их в одну весовую категорию, также обуславливая схожесть их интересов и сфер влияния, что делает невозможным мирное сосуществование между данными империалистическими державами. Борьба за рынки в империалистическом мире есть борьба за мировое господство, поэтому, получив во власть большинство рынков сбыта, промышленных регионов, одно из этих двух государств получит власть над всем миром. 3. Автор понимает под "планом ограбления Европы" целую систему действий западных империалистических держав - прежде всего Великобритании, США и Франции. Во-первых, это стремление к выкачиванию ресурсов из региона, эксплуатация промышленности поверженных государств, прежде всего Германии. Во-вторых, это стремление навязать свою власть в как можно большем числе государств Европы, с целью получения полного подчинения, превращения данных государств в марионетки. В-третьих, по мнению автора, это также и стремление к эксплуатации большего числа европейского пролетариата. Стоит отметить, что данный план, по мнению автора, также в перспективе подразумевает окружение и изоляцию богатой ресурсами России с последующим процессом получения империалистическими государствами контроля над</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>Россией, ее ресурсами и территорией. Однако, по мнению автора, данным планам не суждено сбыться, так как все чаще стали обнаруживаться острые противоречия внутри самого капиталистического блока. 4. Автор в первую очередь подчеркивает, что в недалеком будущем все страны мира будут иметь отношения и активные связи с СССР. Также автор говорит, что СССР постепенно превратится в одного из самых влиятельных игроков на мировой арене, с которым будут вынуждены считаться империалистические державы. По мнению автора, особое значение приобретут следующие антагонистические явления: 1) между США и Великобританией; 2) между Великобританией и Францией; 3) между Францией и Германией; 4) между СССР и Империалистическим блоком; 5) между Германией и Империалистическим блоком/ Антантой. Также автор прогнозирует, что заложенные ранее мнимые принципы "демократизма" и "пацифизма" будут разрушены, и мир опять повязнет в империалистической войне. 5. Сталин ставит данные слова в кавычки прежде всего потому, что, по его мнению, объекты, которых он так прозвал, таковыми на самом деле не являются. Ставя данные слова в кавычки, Сталин подчеркивает, что лидеры представляют полную противоположность демократам и пацифистам. На самом деле, эти лидеры - еще более агрессивны и экспансионистски настроены чем ранее. Сталин косвенно насмехается над их ненастоящим, мнимым образом и разоблачает их намерения.</p>		
<u>3</u>	25/02/23, 13:29	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/23, 14:30	<p>Оценено вручную на 28 со следующим комментарием: Ответ на вопрос №1 верный. Ответ на вопрос №2 верный. Ответ на вопрос №3 недостаточно раскрыт. Требовалось конкретизировать, что автор понимает под «планом ограбления Европы» репарации с ...</p>	Выполнен	28



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал).

