

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2363585](#) [ol2363585](#)

Тест начат суббота, 25 Февраль 2023, 11:06

Состояние Завершены

Завершен суббота, 25 Февраль 2023, 13:30

**Прошло
времени** 2 час. 24 мин.

Оценка 68 из 100

Вопрос **Инфо**

Здравствуйте, уважаемый участник заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по предмету "Международные отношения"!

Тест заключительного этапа Олимпиады состоит из трёх заданий, на выполнение которых отводится **180 минут**. Все вопросы отображены на одной странице и есть возможность выбрать, к какому заданию приступить в первую очередь.

Черновики в работе не предусмотрены!

Ответы на задания необходимо писать непосредственно в поле для ввода текста под вопросом.

Дополнительные материалы, черновики, калькуляторы и иные программы, кроме браузера, при выполнении заданий Олимпиады использовать нельзя!

Просим Вас рассчитывать свое время так, чтобы его хватило на выполнение всех заданий!

Участник может **однократно** покинуть комнату **на 5 минут** не ранее, чем через 2 часа после старта Олимпиады. Перед выходом участник пишет в чате проктору время выхода из зоны видимости, когда вернется – время возвращения. При выходе участник не должен завершать работу и выходить из системы проведения олимпиады.

Желаем Вам удачи при выполнении заданий!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние
<u>1</u>	25/02/23, 11:06	Начало	
<u>2</u>	25/02/23, 13:30	Просмотрено	
3	25/02/23, 13:30	Попытка завершена	

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 27 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы.

Ракетный кризис, Куба, Джон Кеннеди, Никита Хрущев, Турция, 1962, переговоры, советский посол, НАТО, блокада

1962 год возможно именно в этом году род человеческий пропал бы с планеты земля. Виною тому ракетный кризис который разразился на Кубе. Но необходимо лирическое отступление, чтобы понять причины этого кризиса. Итак, военно-политический блок НАТО был создан после 2 ой мировой войны , главная цель которого заключалась в противоборстве СССР в Европе , недопущение распространения идей марксизма-ленинизма. Нарастание военного присутствия в странах альянса, тем более ядерных, как это случилось в Турции . США разместил ядерные ракеты средней дальности на территории Турции , что угрожало безопасности СССР, так как полетное время до Москвы составляло 4-5 минут. Понимая опасности сего бытия, Никита Сергеевич Хрущев, первый генсек , пытался ответить США и ответом стала разразившееся на Кубе социалистическая революция . СССР помогал Кубинцам отправлял оружие повстанцам и не допускал участия США во внутренних делах Кубы. Социалистическая революция победила, проамериканское правительство Кубы пало. Президент США Джон Кеннеди не смирился с тем, что "под брюхом" у США появилась просоциалистически настроенная страна. Началась подготовка к морскому вторжению на Кубу войск США и последующее смена правительства. Социалистическая Куба неоднократно просило СССР разместить ядерное оружие на территории Кубы, однако СССР сначала не соглашался , так как это способствовало еще большей эскалации , однако под нажимом главы Кубы Никита Сергеевич Хрущев согласился на отправку ядерных ракет средней дальности на остров свободы, разумеется не афишируя это. Однако разведка США не дремлет и спустя неделю у Джона Кеннеди были аэрофотоснимки ядерных ракет. Была произведена попытка вторжению на Кубу малыми силами, однако с помощью советского оружия остров свободы выдержал эту агрессию . Понимая, что Кубинский кризис тяжело будет разрешить силой оружия , Джон Кеннеди выбрал другую тактику, а именно морскую блокаду острова свободы, не пропуская корабли к Кубе, США пыталось задуть Кубу экономически, имея отсталую аграрную экономику Куба не смогла бы обеспечить население и в последующем ожидалось свержение коммунистического режима населением . СССР тоже не мог помочь Кубе, так как именно в 1962 году была осознана отсталость ВМФ СССР, так как он не мог ничего противопоставить ВМФ США , которые с легкостью блокировали подступы к острову со всех сторон. Понимая политическую тупиковость ситуации , Никита Сергеевич понял , что силовыми методами нельзя добиться победы, ядерная война это проигрыш для всех (глава Кубы неоднократно предлагал нажать на красную кнопку, однако Н.С. Хрущев понимал ответственность за

нажатие). Советский посол в США предлагал Джону Кеннеди проект, который уменьшил бы политическую напряженность между двумя странами, главная идея которого заключалась в том, что США не пытаются сместить коммунистический режим на Кубе и выводят ядерные ракеты из Турции, взамен Советский союз выводит ядерные ракеты из Кубы. Этот проект лег в основу переговоров между США и СССР по Кубинскому кризису, кризису, который показывал пик напряженности отношений между каплагерем и соцлагерем, именно этот кризис дал понимая высшему руководству стран США и СССР, то, что необходимо менять правила холодной войны, необходимо уменьшать запасы ядерного оружия и останавливать развитие систем противовоздушной обороны, так как развитие этих систем порождало более быструю модернизацию ядерного оружия. После долгих и неуступных переговоров, решения которых заключалось в том, что Советский Союз выводит ядерное оружие из Кубы, США обещает не вмешиваться на остров свободы. Этот кризис и его разрешение способствовали нормализации отношений между СССР и США, появилась прямая связь Белый дом-кремль, осуществлялась политика разрядки, хельсинкский процесс, ОСВ-1, ПРО-1, эти договоры были созданы для того, что уменьшить возможный риск повторения ракетного кризиса 1962 года на Кубе между двумя полярными государствами Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений.

Комментарий:

не указано событие (Карибский кризис): -1 балл в п.1

использованы не все ключевые слова или фразы (например, "советский посол"): - 1 балл в п.2

есть неточности (Никита Сергеевич Хрущев - первый генсек). Такой должности не было в СССР: - 1 балл в п.3

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	25/02/23, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	25/02/23, 13:30	<p>Сохранено: 1962 год возможно именно в этом году род человеческий пропал бы с планеты земля. Виной тому ракетный кризис который разразился на Кубе. Но необходимо лирическое отступление, чтобы понять причины этого кризиса. Итак, военно-политический блок НАТО был создан после 2 ой мировой войны , главная цель которого заключалась в противоборстве СССР в Европе , недопущение распространения идей марксизма-ленинизма. Наращивание военного присутствия в странах альянса, тем более ядерных, как это случилось в Турции . США разместил ядерные ракеты средней дальности на территории Турции , что угрожало безопасности СССР, так как полетное время до Москвы составляло 4-5 минут. Понимая опасности сего бытия, Никита Сергеевич Хрущев, первый генсек , пытался ответить США и ответом стала разразившееся на Кубе социалистическая революция . СССР помогал Кубинцам отправлял оружие повстанцам и не допускал участия США во внутренних делах Кубы. Социалистическая революции победила, проамериканское правительство Кубы пало. Президент США Джон Кенеди не смирился с тем, что "под брюхом" у США появилась просоциалистически настроенная страна. Началась подготовка к морскому вторжению на Кубу войск США и последующее смена правительства.</p> <p>Социалистическая Куба неоднократно просило СССР разместить ядерное оружие на территории Кубы, однако СССР сначала не соглашался , так как это способствовало еще большей эскалации , однако под нажимом главы Кубы Никита Сергеевич Хрущев согласился на отправку ядерных ракет средней дальности на остров свободы, разумеется не афишируя это. Однако разведка США не дремлет и спустя неделю у Джона Кеннеди были аэрофотоснимки ядерных ракет. Была произведена попытка вторжению на Кубу малыми силами, однако с помощью советского оружия остров свободы выдержал эту агрессию . Понимая, что Кубинский кризис тяжело будет разрешить силой оружия , Джон Кеннеди выбрал другую тактику, а именно морскую блокаду острова свободы, не пропуская корабли к Кубе, США пыталось задуть Кубу экономически, имея отсталую аграрную экономику Куба не смогла бы обеспечить население и в последующем ожидалось свержение коммунистического режима населением . СССР тоже не мог помочь Кубе, так как именно в 1962 году была осознана отсталость ВМФ СССР, так как он не мог ничего противопоставить ВМФ США , которые с легкостью блокировали подступы к острову со всех сторон. Понимая политическую тупиковость ситуации , Никита Сергеевич понял , что силовыми методами нельзя добиться победы, ядерная война это проигрыш для всех (глава Кубы неоднократно предлагал нажать на красную кнопку, однако Н.С. Хрущев понимал ответственность за нажатие). Советский посол в США предлагал Джону Кеннеди проект , который уменьшил бы политическую напряженность между двумя странами , главная идея</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>которого заключалось в том, что США не пытается сместить коммунистический режим на Кубе и выводит ядерные ракеты из Турции, взамен Советский союз выводит ядерные ракеты из Кубы. Этот проект лег в основу переговоров между США и СССР по Кубинскому кризису, кризису, который показывал пик напряженности отношений между каплагерем и соцлагерем, именно этот кризис дал понимая высшему руководству стран США и СССР, то, что необходимо менять правила холодной войны, необходимо уменьшать запасы ядерного оружия и останавливать развитие систем противовоздушной обороны, так как развитие этих систем порождало более быструю модернизацию ядерного оружия. После долгих и неуступных переговоров, решения которых заключалось в том, что Советский Союз выводит ядерное оружие из Кубы, США обещает не вмешиваться на остров свободы. Этот кризис и его разрешение способствовали нормализации отношений между СССР и США, появилась прямая связь Белый дом-кремль, осуществлялась политика разрядки, хельсинкский процесс, ОСВ-1, ПРО-1, эти договоры были созданы для того, что уменьшить возможный риск повторения ракетного кризиса 1962 года на Кубе между двумя полярными государствами Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений.</p>		
<u>3</u>	25/02/23, 13:30	Попытка завершена	Выполнен	
4	28/02/23, 17:35	<p>Оценено вручную на 27 со следующим комментарием: не указано событие (Карибский кризис): -1 балл в п.1 использованы не все ключевые слова или фразы (например, "советский посол"): - 1 балл в п.2 есть неточности (Никита Сергеевич Хрущев - первый ...</p>	Выполнен	27

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 20 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя поле для ввода текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Участие России в Первой мировой войне

Не будет преувеличением утверждать, что участие России в Первой мировой войне все еще остается недостаточно изученным как в отечественной, так и в зарубежной историографии. В советское время изучение российского участия в этой войне было связано с известными идеологическими трудностями. Ленин, как известно, в начале войны занял «пораженческую» позицию, полагая, что поражение России должно привести к революции и падению самодержавия. Можно отметить, что такая позиция была непопулярна даже в социал-демократических кругах. Например, в Германии в то же время все депутаты-социалисты проголосовали за военные кредиты правительству и поддержали войну до победного конца. В рамках советской историографии Первая мировая зачастую рассматривалась как своеобразный пролог Гражданской войны в России, и акцент делался на военных и политических событиях после 1917 г. Кроме того, многие командующие Первой мировой войны стали активными участниками Белого движения. Генерал Брусилов во время Гражданской войны возглавлял штаб Добровольческой армии. Командующий Кавказским фронтом Н.Н. Юденич, возглавляя антибольшевистские силы, наступал на Петроград. Таким образом, описывать патриотические действия, героизм российских полководцев во время Первой мировой войны значило бы прославлять противников советской власти.

Прагматически настроенный исследователь с трудом может определить цели участия России в этой войне. Помочь славянам на Балканах? Ведь Россия объявила войну Германии после того, как Австрия напала на Сербию. Расширить свои территории за счет Западной Украины (Галиции) и Курляндии? Но разве мало было проблем с постоянно бунтующей Польшей и растущим украинским национализмом? Уже Александр II пытался запретить Эмским указом издание книг на украинском языке, постановку театральных пьес, преподавание в школах на «малороссийском наречии». Разве не пришлось И.Ф. Паскевичу в 1863 г. применить жестокие репрессии, чтобы подавить польское восстание? Возможно, Россия пыталась достичь прямого выхода в Средиземное море и установить свой контроль над Проливами? Но союзники России по Антанте обещали передать России Проливы и Константинополь только в мае 1916 г., в рамках т.н. договора Сайкса-Пико.

Большое количество разногласий вызывает подписание Брестского мира 3 марта 1918 г. Уже после событий Октября 1917 г. в партии большевиков не было единого мнения по поводу того, нужно ли продолжать войну с Германией. И хотя был принят «Декрет о мире», конкретные условия выхода России из войны долгое время оставались спорными. Германские войска к моменту подписания

договора уже заняли всю Эстонию, города Киев и Минск, Новгород и Псков. Условия Брестского мира были аннулированы только во время Парижской конференции стран-победительниц в 1919 г. Но по решению той же конференции с июня 1919 г. началась интервенция стран Антанты в Россию.

Итак, какие же задачи внешней политики пыталась решить Россия своим участием в Первой мировой войне? Патриотические настроения, охватившие страну в августе 1914 г., единение «народа и царя», — все это быстро прошло на фоне увеличения погибших и раненых, резкого ухудшения экономической ситуации. Уже царское правительство вводит карточную систему на сахар, продразверстку на хлеб по «твердым» ценам и с возможностью насильственного изъятия зерна у крестьян. Массовое дезертирство из русской армии и масштабные «братания» на Восточном фронте были зафиксированы уже в конце 1914 г. Солдат в окопе не понимал, за что он воюет.

ошибка 1. 2 абзац, вторая строка Австрия. на момент начала первой мировой войны на Европейской карте не было "Австрии", была Австро-Венгерская империя.

ошибка 2, 1 абзац третья строка, Ленин считал, что империалистическая война должна превратиться в войну гражданскую, которая сметет самодержавие

ошибка три, 2 абзац первая строчка, Германия не объявляла первой войну Германии, Германия объявила войну России после начала мобилизационных действий и отказ от прекращения мобилизации.

ошибка четыре последняя строчка, договор сайкса-пико был заключен не в 1916, а в 1915

ошибка пять второй абзац 4 строчка, не Паскевич применял жестокие репрессии в отношении восставших, а Михаил Муравьев

ошибка семь первый абзац, Брусилов не возглавлял добровольческую армию, он примкнул к большевикам.

ошибка восемь, третий абзац. Интервенция антанты в Россию началась не в 1919, а в 1918

Комментарий:

«Россия объявила войну Германии»: Германия
объявила войну России, когда Россия отказалась прекратить мобилизацию 4

«в мае 1916 г.»: Проливы и
Константинополь были обещаны России Францией и Англией уже в марте 1915 г. в
рамках секретного соглашения 4

«И.Ф. Паскевичу»: В 1863 г. восстание в Польше подавлял М.Н. Муравьев,
«Муравьев-вешатель» 4

«возглавлял штаб Добровольческой армии.»: Брусилов с
1920 г. служил в РККА. 4

«с июня 1919 г. началась
интервенция стран Антанты»: Можно по-разному датировать начало интервенции стран
Антанты в Россию, но в любом случае она началась уже в 1918 г. Обычно указывают

март 1918 г., высадка в Мурманске. 4

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 13:30	Сохранено: ошибка 1. 2 абза, вторая строка Австрия. на момент начала первой мировой войны на Европейской карте не было "Австрии" , была Австро-Венгерская империя. ошибка 2, 1 абзац третья строка, Ленин считал , что империалистическая война должна превратиться в войну гражданскую, которая сметет самодержавие ошибка три , 2 абзац первая строчка, Германия не объявляла первой войну Германии, Германия объявила войну России после начала мобилизационных действий и отказ от прекращения мобилизации. ошибка четыре последняя строчка, договор сайкса-пико был заключен не в 1916, а в 1915 ошибка пять второй абзац 4 строчка, не Паскевич применял жестокие репрессии в отношении восставших , а Михаил Муравьев ошибка семь первый абзац, Брусилов не возглавлял добровольческую армию, он примкнул к большевикам. ошибка восемь, третий абзац . Интервенция антанты в Россию началась не в 1919 , а в 1918	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 13:30	Попытка завершена	Выполнен	
4	5/03/23, 23:17	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: «Россия объявила войну Германии»: Германия объявила войну России, когда Россия отказалась прекратить мобилизацию 4 «в мае 1916 г.»: Пролиты и Константинополь были обещаны России Францией и ...	Выполнен	20

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 21 из 30

Внимательно прочитайте представленный исторический документ и дайте краткие ответы (2-4 предложения) на пять вопросов к тексту. Ответ на каждый вопрос может быть оценен в диапазоне от 0 до 6 баллов.

Меморандум германского посла в России Ганса Лотара фон Швейница (1880 год)

Положение, которое император Александр сегодня занимает в умах и сердцах своих подданных, сильно отличается от того, какое было еще пять лет назад. Даже без войны поспешные нововведения должны были повлечь за собой определенные последствия. Однако война – вернее, неверное использование успеха – нанесла ущерб авторитету монарха в глазах читающей части населения. Хотя удалось достичь больше того, что намечали перед войной, но пресса и даже само правительство представили значительный успех поражением. Сваливать вину за последнее на Германию было еще более серьезной ошибкой, не говоря уже о том, что это неправда. Последствия оказались наиболее тяжелыми именно для императора, поскольку политизирующая часть населения считает его единственным представителем прогерманской политики 1866 и 1870-71 годов. Каждый упрек в адрес Германии задевает монарха. Это обстоятельство нужно учитывать при оценке психического состояния, в котором он находится на протяжении последних восемнадцати месяцев. Тот факт, что все обвинения в адрес Германии ложны, ничего не меняет в происходящем; личную политику императора в конечном счете считают ошибочной.

От этого анализа я перехожу к ответу на вопрос о том, относится ли император Александр к нам с прежней искренностью? Я отвечаю на него положительно. Хотя плохие впечатления он запоминает так же хорошо, как добрые и радостные, хотя он злопамятен и не забывает даже мелких обид, я считаю, что он искренне хорошо относится к нам, нашему императору и нашей армии. Это чувство служит ему опорой, убежищем от невзгод. К решенному вопросу об искренности императорских помыслов примыкает другой – о практической ценности этих помыслов для политики. Чтобы ответить на него, я должен разбить его на три части. Как сочетаются эти честные помыслы с тем, что случилось поздним летом 1879 года? Как они проявляют себя сейчас? Выдержат ли они, если обстановка изменится, станет менее выгодной для нас и более выгодной для России?

Раздраженные, угрожающие фразы, которые император сказал мне на маневрах, а затем включил в письмо нашему монарху от 15 августа, можно объяснить только с психологической точки зрения. Неспособный отличить главное от второстепенного, обиженный мелкими неудачами в комиссиях по мелким вопросам, оставшийся в меньшинстве даже там, где он действовал в соответствии с буквой и духом Берлинского договора, окруженный людьми, которые – за исключением господина Гирса – считали политику Шувалова почти предательством, а уступчивость в отношении Англии (которую полагали слабой из-за Индии и Южной Африки) ошибкой, царь пришел в своеобразное настроение при виде сосредоточенных возле Красного Села сорока тысяч солдат. Я вынужден невольно подумать об императоре Павле, который, получив разозлившую его весть из Англии, приказал нескольким полкам прямо с парада отправиться в Индию. Император Александр искренне верил, что принес большие жертвы ради

европейского мира. В Сан-Стефано он добился чрезмерного результата, не соответствовавшего ни положению на театре военных действий, ни мощи России. Вполне естественно, что многое из полученного пришлось вернуть в Берлине – но император считал это унижением и, как сказано выше, большой жертвой, в обмен за которую ждал уступок в мелких, но представлявшихся ему важными вещах. Отсутствие этих уступок стало соломинкой, переломившей хребет верблюду.

Что касается сделанных в то время шагов, в особенности миссии генерала Обручева и зондажа, предпринятого в Париже и Риме, то я лично полагаю, что император позволил этому генералу поехать во Францию точно так же, как разрешил русским офицерам в 1876 году уехать в Сербию. Идея и инструкции исходили от военного министра; Обручеву следовало изучить степень боеготовности, в которой находилась французская армия. При этом выглядело вполне естественно, что для указанной миссии был выбран руководитель «ученого комитета», в задачи которого входит изучение иностранных армий. Я сомневаюсь, что зондаж был предпринят обычным дипломатическим путем.

Вывод, который я сделал из собственных наблюдений во время маневров 6-20 августа 1879 года, был следующим: император Александр хотел провести грань между своей любовью к нашему монарху и своей злостью на князя Бисмарка. Я также увидел, что его отношение к нам уже на то, каким оно непрестанно являлось с 1862 года, и что при подходящей возможности он, несмотря на личную дружбу с нашим императором, будет действовать вопреки его политике. Это настроение российского императора я не считал неизменным, поскольку оно заставляло разум Его Величества страдать и противоречило всей его природе. Сделанная в те августовские дни попытка отделить личность нашего императора от политики империи провалилась, причем настолько вопиющим образом, что император Александр не только понимает допущенную им ошибку, но и признает ее. Подобная попытка вряд ли повторится; российский император принял ситуацию, возникшую в результате сентябрьских событий (то есть поездки князя Бисмарка в Вену), и следует начертанной господином Гирсом политической линии с целью извлечь из этой ситуации максимум возможного.

Представляется, что было бы правильно поддержать эту позицию императора и вооружить его против тех советников, которые постоянно говорят ему, что Германия угрожает России. С моей точки зрения, лучшим средством удержать императора в рамках проводимой Гирсом разумной политики является то, которое удачнее всего можно назвать «методом добрых услуг». Программа восстановления здания Союза трех императоров с Берлином в качестве «замкового камня» рассматривалась здесь на предмет вручения ее в качестве инструкции господину Сабурову. Я знаю об этих планах и совершенно искренне поддерживаю их – более того, считаю, что к их воплощению нужно стремиться всеми силами. Однако я избегал того, чтобы укреплять господина Гирса в подобной мысли. Я считаю, что в таком случае нам будут немедленно сделаны предложения, неизбежное отклонение которых может быть использовано князем Горчаковым, чтобы убедить императора, что мы нечестны с ним.

Остается только ответить на вопрос, сохранится ли та искренность, с которой российский император стремится к поддержанию вековой прусской дружбы, в случае изменения условий. После болезненного осеннего возбуждения наступил период пассивности. Мне придется сделать шаг в область гипотетической политики и изучить возможность того, что Россия окажется в благоприятной ситуации. Повторюсь: эта империя утратила авторитет не из-за слабости, а в силу неудачных действий как в военной, так и в дипломатической сфере. Если во Франции установится империя или военная диктатура, если в Англии придет к власти министерство в гладстоновском стиле, если в Вене на первый план выйдут идеи, которые в бытность мою послом в Австрии представлял эрцгерцог Иоганн Сальватор – сможет ли тогда император Александр противостоять искушениям? Я полагаю, что мы и в этом случае можем рассчитывать на постоянство его чувств, но только если будем пестовать и щадить их.

Вопросы:

- 1) Как автор представляет себе правила, существующие в европейской системе международных отношений?
- 2) Чем объясняется личная привязанность российского императора к германскому монарху?
- 3) О каких «искушениях» пишет Швейниц в последнем абзаце?
- 4) Почему в России «значительный успех» (результат войны 1877-78 гг.) был воспринят как поражение?
- 5) Почему, говоря об отношении Александра II к Пруссии, Швейниц берет в виде точки отсчета 1862 год?

1 автор представляет правила, существующие в европейской системы международных отношений следующим образом, абсолютная норма это зондирование иностранных армий не посредством дипломатических путей, также система МО подразумевала создание военных блоков, которые противостояли друг другу. Дело общеевропейского мира становятся выше идей национальных, это проявляется в ходе согласия Александра II с условиями Берлинского конгресса.

2 Личная привязанность Александра II к Германскому монарху объясняется тем, что у них были дружественные отношения, также германский монарх способствовал нейтрализации парижского мира, который не позволял России иметь черноморский флот и одним из первых поддержал его нетрализации после войны с Францией.

3 автор говорит об искушениях связанные с периориентации внешней политики Российской Империи, а именно поиск себе союзника в виде Имперской Франции, Великобритании во главе министерства в гладстоновском стиле или Вены, где на первый план выйдут идеи по типу Иоганна Сальватора, так как у этих стран будет неприязнь к Германии, ровно как и у России после Берлинского конгресса.

4 Потому, что Сан-Стефанский мир по сути своей изгонял Османскую империю из Европы, посредством создания независимых балканских государств, однако Европейские страны, в первую очередь Австрия и Германия не могли смириться с тем, что все Балканские страны входили в сферу влияния России и создали комиссию по пересмотру условий сан-стефанского мира, Берлинский конгресс, который в ходе его резолюция существенно уменьшил территориальные приобретения Балканских стран и по сути своей свел победу России в русско-турецкой войне к минимуму.

5 точка отсчета является 1862 год, так как именно в этот год Отто Фон Бисмарк стал во главе исполнительной власти Пруссии и его политика "железа и крови" и агрессивная внешняя политика открыла новую веху отношений между Российской империей и Пруссией, так как она разительно отличалась от предшествующей.

Комментарий:

Неполный и неточный ответ на первый вопрос. Верный ответ: соблюдение договоров, согласие великих держав в вопросах любых перемен, европейский мир как одна из главных ценностей - 3 балла

Неполный ответ на второй вопрос. Не упомянуты родственные связи правящих династий (Александр II приходился родным племянником Вильгельму I), что представляло особую важность именно для личных отношений - 3 балла

Неточный ответ на третий вопрос. Указанная "переориентация" политики России могла стать следствием дипломатических уступок со стороны новых правительств Англии, Франции, Австро-Венгрии, осознавших реальный международный статус Российской империи ("эта империя утратила авторитет не из-за слабости, а в силу неудачных действий как в военной, так и в дипломатической сфере"), но не односторонней инициативы Санкт-Петербурга по поиску союзников. 3 балла

Четвёртый вопрос - 6 баллов

Пятый вопрос - 6 баллов

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	25/02/23, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	25/02/23, 13:30	Сохранено: 1 автор представляет правила , существующие в европейской системы международных отношений следующим образом, абсолютная норма это зондирование иностранных армий не посредством дипломатических путей, также система МО подразумевала создание военных блоков, которые противостояли друг другу. Дело общеевропейского мира становятся выше идей национальных, это проявляется в ходе согласия Александра II с условиями Берлинского конгресса . 2 Личная привязанность Александра II к Германскому монарху объясняется тем, что у них были дружественные отношения , также германский монарх способствовал нейтрализации парижского мира , который не позволял России иметь черноморский флот и одним из первых поддержал его нетрализации после войны с Францией. 3 автор говорит об искушениях связанные с периориентации внешней политики Российской Империи, а именно поиск себе союзника в виде Имперской Франции , Великобритании во главе министерства в гладстоновском стиле или Вены, где на первый план выйдут идеи по типу Иоганна Сальватора, так как у этих стран будет неприязнь к Германии, ровно как и у России после Берлинского конгресса . 4 Потому, что Сан-Стефанский мир по сути своей изгонял Османскую империю из европы , посредством создания независимых балаканских государство, однако Европейские страны, в первую очередь Австрия и Германия не могли смириться с тем, что все Балканские страны входили в сферу влияния России и создали комиссию по пересмотру условий сан-стефанского мира, Берлинский конгресс, который в ходе его резолюция существенно уменьшил территориальные приобретения Балканских стран и по сути своей свел победу России в русско-турецкой войне к минимуму. 5 точка отсчета является 1862 год, так как именно в этот год Отто Фон Бисмарк стал во главе исполнительной власти Пруссии и его политика "железа и крови" и агрессивная внешняя политика открыла новую веху отношений между Российской империи и Пруссией , так как она разительно отличалась от предшествующей .	Ответ сохранен	
<u>3</u>	25/02/23, 13:30	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	8/03/23, 12:48	Оценено вручную на 21 со следующим комментарием: Неполный и неточный ответ на первый вопрос. Верный ответ: соблюдение договоров, согласие великих держав в вопросах любых перемен, европейский мир как одна из главных ценностей - 3 балла Неполный ...	Выполнен	21



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Анонимное оценивание

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2022 - Международные отношения 9-11 классы (финал)

