



[oI2406830_oI2406830](#)

Тест начат среда, 21 Февраль 2024, 11:03

Состояние Завершены

Завершен среда, 21 Февраль 2024, 13:41

Прошло времени 2 час. 37 мин.

Оценка 75 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В ч. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации указано: «Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации после утверждения его кандидатуры Государственной Думой». *С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.*

Укажите диспозицию нормы права, оформленной в ч. 1 ст. 111 Конституции РФ, и определите её вид.

Норма права - наименьшая структурная единица системы права, регулирующая поведение субъектов права в рамках конкретного правоотношения. Структурными элементами нормы права являются: гипотеза; диспозиция и санкция. Гипотеза описывает условие возникновения правоотношения, регулируемого нормой права. Диспозиция содержит само описание правоотношения, модель надлежащего поведения субъектов права для реализации нормы права. Санкция же предусматривает последствие исполнения или неисполнения описанной в диспозиции модели поведения. В данной для анализа правовой норме отсутствуют гипотеза и санкция, как во многих нормах, закреплённых в статьях конституции, вся представленная норма содержит в себе только диспозицию. Данная диспозиция является абсолютно-определённой, так как исчерпывающим образом устанавливает модель поведения субъектов права. Сточки зрения изложения, диспозиция является простой, так как правило поведения содержится непосредственно в рамках данной нормы и не отсылает к нормам того же или другого акта.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: Норма права - наименьшая структурная единица системы права, регулирующая поведение субъектов права в рамках конкретного правоотношения. Структурными элементами нормы права являются: гипотеза; диспозиция и санкция. Гипотеза описывает условие возникновения правоотношения, регулируемого нормой права. Диспозиция содержит само описание правоотношения, модель надлежащего поведения субъектов права для реализации нормы права. Санкция же предусматривает последствие исполнения или неисполнения описанной в диспозиции модели поведения. В данной для анализа правовой норме отсутствуют гипотеза и санкция, как во многих нормах, закреплённых в статьях конституции, вся представленная норма содержит в себе только диспозицию. Данная диспозиция является абсолютно-определённой, так как исчерпывающим образом устанавливает модель поведения субъектов права. Сточки зрения изложения, диспозиция является простой, так как правило поведения содержится непосредственно в рамках данной нормы и не отсылает к нормам того же или другого акта.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	3/03/24, 13:50	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5 из 5

Перечислите не менее трех отличий общества с ограниченной ответственностью от фонда, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Общество с ограниченной ответственностью	Фонд
1			
2			
3			

1) Критерий для сравнения: Принадлежность к коммерческим или некоммерческим организациям. ООО: Коммерческая организация. Фонд: Некоммерческая организация.

2) Критерий для сравнения: Принадлежность к корпоративным или унитарным организациям. ООО: Корпоративная организация. Фонд: Унитарная организация.

3) Критерий для сравнения: Обладание общей или специальной правоспособностью. ООО: Общая правоспособность. Фонд: Специальная правоспособность.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: 1) Критерий для сравнения: Принадлежность к коммерческим или некоммерческим организациям. ООО: Коммерческая организация. Фонд: Некоммерческая организация. 2) Критерий для сравнения: Принадлежность к корпоративным или унитарным организациям. ООО: Корпоративная организация. Фонд: Унитарная организация. 3) Критерий для сравнения: Обладание общей или специальной правоспособностью. ООО: Общая правоспособность. Фонд: Специальная правоспособность.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 12:22	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5

Вопрос **3**
Верно
Баллов: 4 из 4

Определите, что является относится к судебному разбирательству в общем порядке, а что к особому порядку судебного разбирательства.

А – общий порядок судебного разбирательства

Б – особый порядок судебного разбирательства

проводится при разбирательстве в отношении несовершеннолетнего	<input type="text" value="А"/>	✓
проводится даже в случае непризнания вины обвиняемым	<input type="text" value="А"/>	✓
не может быть проведен при несогласии с данным порядком потерпевшего	<input type="text" value="Б"/>	✓
не исследуются собранные по делу доказательства	<input type="text" value="Б"/>	✓
проводится только по ходатайству обвиняемого	<input type="text" value="Б"/>	✓
проводится исключительно по уголовным делам небольшой и средней тяжести	<input type="text" value="Б"/>	✓
обязательно требует согласия обвиняемого с предъявленным обвинением	<input type="text" value="Б"/>	✓
проводится по любым уголовным делам	<input type="text" value="А"/>	✓

Ваш ответ верный.

Правильный ответ:

проводится при разбирательстве в отношении несовершеннолетнего → А,

проводится даже в случае непризнания вины обвиняемым → А,

не может быть проведен при несогласии с данным порядком потерпевшего → Б,

не исследуются собранные по делу доказательства → Б,

проводится только по ходатайству обвиняемого → Б,

проводится исключительно по уголовным делам небольшой и средней тяжести → Б,

обязательно требует согласия обвиняемого с предъявленным обвинением → Б,

проводится по любым уголовным делам → А

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: проводится при разбирательстве в отношении несовершеннолетнего -> А; проводится даже в случае непризнания вины обвиняемым -> А; не может быть проведен при несогласии с данным порядком потерпевшего -> Б; не исследуются собранные по делу доказательства -> Б; проводится только по ходатайству обвиняемого -> Б; проводится исключительно по уголовным делам небольшой и средней тяжести -> Б; обязательно требует согласия обвиняемого с предъявленным обвинением -> Б; проводится по любым уголовным делам -> А	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Верно	4

Вопрос **4**
Выполнен
Баллов: 8 из 8

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.

Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 105. Убийство

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.

Данные составы похожи, если анализировать их с точки зрения субъектов данных преступлений. Ни один из этих составов не предусматривает участие специального субъекта, следовательно обе статьи предусматривают участие общих субъектов.

Если сравнивать ст. 105 и ч. 4 ст. 111 по объекту, то можно заметить, что основные непосредственные объекты именно этих составов совпадают, а именно им является жизнь потерпевшего (не смотря на то, что в прочих частях ст. 111 основным объектом является здоровье потерпевшего).

Объективная сторона составов также на первый взгляд кажется похожей, ведь Законом не установлены какие-либо отдельные признаки характеризующие общественно-опасное деяние и причинно-следственную связь. Но возможно найти отличие данных составов в характере общественно-опасных последствий. Убийство предполагает просто смерть человек, в то время как причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего предполагает в качестве последствия не просто смерть потерпевшего, но и прежде нанесение ему тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, или повлекшего предусмотренные ч.1 ст.111 последствия, и уже причинение тяжкого вреда здоровью влечёт за собой другое последствие - смерть человека.

Не стоит рассматривать различие данных составов в характере общественно-опасных последствий в отрыве от различий данных составов по субъективной стороне. Ведь если субъект сначала причинит лицу тяжкий вред здоровью, от которого у данного лица наступит смерть и умысел его был направлен на причинение смерти, то такое деяние будет квалифицировано по 105 статье УК РФ. Ключевое отличие данных составов состоит в форме вины, относительно смерти потерпевшего. Если, совершая убийство, лицо всегда действует с умыслом причинить потерпевшему смерть, то в случае причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, умысел лица направлен на причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью, но не на лишение его жизни, данное последствие, как уже было упомянуто выше является следствием причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью, как правило опасного для жизни, но данное последствие в виде смерти потерпевшего не охватывается умыслом субъекта данного состава и наступает по неосторожности.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: Данные составы похожи, если анализировать их с точки зрения субъектов данных преступлений. Ни один из этих составов не предусматривает участие специального субъекта, следовательно обе статьи предусматривают участие общих субъектов. Если сравнивать ст. 105 и ч. 4 ст. 111 по объекту, то можно заметить, что основные непосредственные объекты именно этих составов совпадают, а именно им является жизнь потерпевшего (не смотря на то, что в прочих частях ст. 111 основным объектом является здоровье потерпевшего). Объективная сторона составов также на первый взгляд кажется похожей, ведь Законом не установлены какие-либо отдельные признаки характеризующие общественно-опасное деяние и причинно-следственную связь. Но возможно найти отличие данных составов в характере общественно-опасных последствий. Убийство предполагает просто смерть человек, в то время как причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего предполагает в качестве последствия не просто смерть потерпевшего, но и прежде нанесение ему тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, или повлекшего предусмотренные ч.1 ст.111 последствия, и уже причинение тяжкого вреда здоровью влечёт за собой другое последствие - смерть человека. Не стоит рассматривать различие данных составов в характере общественно-опасных последствий в отрыве от различий данных составов по субъективной стороне. Ведь если субъект сначала причинит лицу тяжкий вред здоровью, от которого у данного лица наступит смерть и умысел его был направлен на причинение смерти, то такое деяние будет квалифицировано по 105 статье УК РФ. Ключевое отличие данных составов состоит в форме вины, относительно смерти потерпевшего. Если, совершая убийство, лицо всегда действует с умыслом причинить потерпевшему смерть, то в случае причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, умысел лица направлен на причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью, но не на лишение его жизни, данное последствие, как уже было упомянуто выше является следствием причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью, как правило опасного для жизни, но данное последствие в виде смерти потерпевшего не охватывается умыслом субъекта данного состава и наступает по неосторожности.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:25	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5 из 9

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

УИД 62RS0031-01-2022-001068-06

Дело №1-133/2022

ПРИГОВОР

28 декабря 2022 года р.п.Шилово Рязанской области

Шиловский районный суд Рязанской области в составе: судьи Долгополовой М.А., с участием помощников прокурора Шиловского района Рязанской области Мирошкина Н.А. и Ф., обвиняемого З. и его защитника – адвоката адвокатского кабинета Адвокатской палаты Рязанской области Евстюшкина В.П., обвиняемого Ч. и его защитника – адвоката адвокатского кабинета Адвокатской палаты Рязанской области Андреева Л.А., при помощнике судьи Тиховой Д.О., рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания в зале суда материалы уголовного дела в отношении З., <данные изъяты> ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ,

Ч., <данные изъяты> ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

З. и Ч. органом предварительного следствия обвиняются по ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, а именно в совершении покушения на кражу, то есть покушения на тайное хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах:

<дата> примерно в 11 часов 05 минут у Ч., находящегося на участке местности, расположенном на <адрес>, из корыстных побуждения с целью незаконного материального обогащения возник преступный умысел, направленный на тайное хищение лома металла, принадлежащего потерпевшему, из одноэтажного строения, находящегося в пользовании последнего, расположенного по адресу: <адрес> О своих преступных намерениях Ч. в указанное время в указанном месте сообщил своему знакомому З. и предложил ему совместно совершить кражу. З., руководствуясь личными корыстными побуждениями, на предложение Ч. согласился, в результате чего Ч. и З. вступили в преступный сговор между собой, не распределяя роли.

Реализуя свои преступные намерения, Ч. и З., действуя умышленно, совместно и согласованно, проследовали к строению, находящемуся в пользовании потерпевшего, расположенного по адресу: <адрес> где в период времени с 11 часов 05 минут по 11 часов 35 минут <дата> обнаружили и пытались тайно завладеть ломом черного металла категории «12А» общим весом 193 кг, стоимостью 18 рублей 50 копеек за 1 кг, всего на общую сумму 3570 рублей 50 копеек, однако, свой преступный умысел не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны на месте преступления сотрудниками.

Своими действиями Ч. и З. намеревались причинить потерпевшему материальный ущерб на сумму 3570 рублей 50 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ обвиняемым Ч. и его защитником было заявлено ходатайство о назначении предварительного слушания для разрешения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, в связи с чем судом назначено предварительное слушание.

В ходе предварительного слушания обвиняемый Ч.и его защитник – адвокат Андреев Л.А. просили прекратить уголовное дело за примирением сторон. При этом обвиняемый Ч. пояснил, что он не отрицает свою причастность к указанному деянию, принес извинения потерпевшему, материальный ущерб причинен не был. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию ему понятны.

Обвиняемый З. и его защитник- адвокат Евстюшкин В.П. также просили прекратить уголовное дело за примирением сторон. Обвиняемый З. также пояснил, что он не отрицает свою причастность к указанному деянию, принес извинения потерпевшему, последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Потерпевшим также было представлено суду ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении З. и Ч. за примирением сторон, поскольку ущерб фактически причинен не был, обвиняемые принесли извинения, что достаточно ему для примирения. Претензий к обвиняемым не имеет.

Помощники прокурора Шиловского района Рязанской области Мирошкин Н.А. и Ф. полагали возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, поскольку имеются основания, предусмотренные ст.76 УК РФ и ст.25 УПК РФ.

Суд, выслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что З. и Ч., удовлетворительно характеризующиеся по месту жительства (т.1 л.д.164 и т.1 л.д.218), активно способствующие расследованию преступления, ранее не судимые, что следует из справок ГИАЦ и ИЦ МВД РФ (т.1 л.д. 152, 153 и т.1 л.д.194, 195), впервые обвиняются в совершении покушения на преступление средней тяжести, свою причастность к нему не отрицают, принесли извинения, что потерпевшей стороне достаточно для примирения. Потерпевший претензий к обвиняемым не имеет, о чем представил суду письменное заявление. Обвиняемым понятно, что примирение сторон является нереабилитирующим основанием для прекращения уголовного дела.

При таких обстоятельствах имеются достаточные основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Мера пресечения в отношении обвиняемых З. и Ч. – подписка о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Судьба вещественных доказательств по уголовному делу разрешена в ходе предварительного следствия. На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайства потерпевшего и обвиняемых З. и Ч. о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Прекратить производство по уголовному делу №1-133/2022 в отношении З., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«а» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и Ч., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«а» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения в отношении обвиняемых З. и Ч. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рязанский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения через Шиловский районный суд Рязанской области.

Судья

Ошибка 1: Суд не может в данном случае вынести приговор, он выносит определение. Так как приговор выносится судом после рассмотрения дела по существу и в нём устанавливается виновность или невиновность обвиняемого в совершении преступления, а о прекращении производства по уголовному делу суд выносит определение.

Ошибка 2: Суд не может оставить меру пресечения в отношении обвиняемых без изменений при прекращении производства по уголовному делу. Так как при прекращении производства по уголовному делу меры пресечения также должны быть сняты.

Ошибка 3: Суд указал неверный срок для апелляционного обжалования. Согласно нормам УПК РФ срок на апелляционное обжалование теперь составляет не 10 суток, а 15 суток.

Комментарий:

Во время вынесения указанного судебного акта срок для его апелляционного обжалования действительно составлял 10 суток; изменения, предусматривающие увеличение этого срока до 15 суток, были внесены в УПК РФ позже.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: Ошибка 1: Суд не может в данном случае вынести приговор, он выносит определение. Так как приговор выносится судом после рассмотрения дела по существу и в нём устанавливается виновность или невиновность обвиняемого в совершении преступления, а о прекращении производства по уголовному делу суд выносит определение. Ошибка 2: Суд не может оставить меру пресечения в отношении обвиняемых без изменений при прекращении производства по уголовному делу. Так как при прекращении производства по уголовному делу меры пресечения также должны быть сняты. Ошибка 3: Суд указал неверный срок для апелляционного обжалования. Согласно нормам УПК РФ срок на апелляционное обжалование теперь составляет не 10 суток, а 15 суток.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:13	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Во время вынесения указанного судебного акта срок для его апелляционного обжалования действительно составлял 10 суток; изменения, предусматривающие увеличение этого срока до 15 суток, были внесены ...	Выполнен	5

Вопрос **6**
Выполнен
Баллов: 6 из 6

«От Временного правительства

Мятеж генерала Корнилова подавлен. Но велика смута, внесенная им в ряды армии и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбе Родины и ее свободе. Считая нужным положить предел внешней неопределенности государственного строя, памятуя единодушное и восторженное признание республиканской идеи, которое сказалось на Московском государственном совещании. Временное правительство объявляет, что государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский, и провозглашает Российскую республику. Срочная необходимость принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрясенного государственного порядка побудила Временное правительство передать полноту своей власти по управлению пяти лицам из его состава во главе с министром-председателем. Временное правительство своей главной задачей считает восстановление государственного порядка и боеспособности армии...».

Источник: Постановление Временного правительства о провозглашении России республикой. 1917 г.

1. Как называется должность главы Правительства в России в настоящее время?
2. Укажите три любые характеристики республики.

Глава Правительства Российской Федерации - Председатель Правительства Российской Федерации.

Характеристики республики:

- 1) Выборность власти
- 2) Сменяемость власти и срочность полномочий органов власти
- 3) Ответственность органов власти перед народом.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: Глава Правительства Российской Федерации - Председатель Правительства Российской Федерации. Характеристики республики: 1) Выборность власти 2) Сменяемость власти и срочность полномочий органов власти 3) Ответственность органов власти перед народом.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/24, 23:35	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6

Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 4 из 12

Для правоприменения в Российской Федерации большое значение имеют принятые Пленумом Верховного Суда Российской Федерации постановления, а также обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Данные постановления и обзоры принимаются в целях обеспечения правильного применения законодательства и содержат разъяснения для нижестоящих судов.

Вашему вниманию предлагается отрывок из такого постановления, а также правовые нормы, необходимые для оценки представленного отрывка.

Предлагается ответить на следующие вопросы:

Предполагает ли позиция Верховного Суда РФ в данном случае иную трактовку правовых норм, чем предусмотрено действующим законодательством?

Какая формулировка для постановления Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу являлась бы более корректной (предложите свой вариант)?

Позиция Верховного суда РФ:

Пункт 12 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.10.2021):

Односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя не допускается.

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГК РФ. Абзац 2 пункта 2 статьи 310. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

ГК РФ. Пункт 3 статьи 426. Публичный договор

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 4 статьи 786](#) ГК РФ.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ.

ГК РФ. Пункт 2 статьи 782. Односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг

Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Статья 16. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, запреты и обязанности, налагаемые на продавца (исполнителя, владельца агрегатора)

1. Недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации,

регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

...

2. К недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся:

1) условия, которые предоставляют продавцу (изготовителю, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру, владельцу агрегатора) право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий обязательства (предмета, цены, срока и иных согласованных с потребителем условий), за исключением случаев, если законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации предусмотрена возможность предоставления договором такого права;

Да, позиция Президиума Верховного Суда РФ вступает в противоречие с п.3 ст. 426 ГК РФ, согласно которой лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность может отказаться в одностороннем порядке от исполнения публичного договора, если не имеет возможности предоставить потребителю товар или услугу. А в Обзоре судебной практики о такой возможности не сказано. Также в позиции Президиума ВС РФ нет чёткого разъяснения по поводу возмещения заказчику убытков при одностороннем отказе от договора со стороны исполнителя, от которого ставится в прямую зависимость возможность одностороннего отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг. Верховный суд не разъяснил, применяется ли данное положение ГК РФ, в случае отказа от исполнения договора при нарушении со стороны потребителя.

Я бы предложил следующую формулировку данного пункта Обзора судебной практики: "Односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг при наличии возможности оказать соответствующую услугу не допускается, за исключением случаев, когда со стороны потребителя допущены нарушения. Убытки причинённые заказчику односторонним отказом, при наличии с его стороны существенных нарушений, не подлежат возмещению".

Комментарий:

2+2

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: Да, позиция Президиума Верховного Суда РФ вступает в противоречие с п.3 ст. 426 ГК РФ, согласно которой лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность может отказаться в одностороннем порядке от исполнения публичного договора, если не имеет возможности предоставить потребителю товар или услугу. А в Обзоре судебной практике о такой возможности не сказано. Также в позиции Президиума ВС РФ нет чёткого разъяснения по поводу возмещения заказчику убытков при одностороннем отказе от договора со стороны исполнителя, от которого ставится в прямую зависимость возможность одностороннего отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг.. Верховный суд не разъяснил, применяется ли данное положение ГК РФ, в случае отказа от исполнения договора при нарушении со стороны потребителя. Я бы предложил следующую формулировку данного пункта Обзора судебной практики: "Односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг при наличии возможности оказать соответствующую услугу не допускается, за исключением случаев, когда со стороны потребителя допущены нарушения. Убытки причинённые заказчику односторонним отказом, при наличии с его стороны существенных нарушений, не подлежат возмещению".	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 20:50	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием: 2+2	Выполнен	4

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 10 из 16

Родители двенадцатилетнего Саши и пятилетнего Димы приняли решение о расторжении брака. По решению родителей Саша и Дима должны были остаться проживать с мамой.

Поскольку папа Саши и Димы намеревался переехать на постоянное место жительства в другую страну, он предложил маме мальчиков передать им однокомнатную квартиру, бывшую его добрачным имуществом, вместо уплаты алиментов. Мама согласилась. Квартира была передана.

Через год Саша, занимаясь спортом, получил серьезную травму, требующую длительного лечения. Поскольку у матери Саши не имелось достаточных средств для обеспечения сыну требуемого лечения, она обратилась к его отцу, указав, что он также обязан нести расходы по лечению сына.

Вопросы:

- 1.Мог ли отец мальчиков уплатить алименты путем передачи в собственность детей квартиры? Обоснуйте ответ.
- 2.Каким образом решается вопрос о правах и обязанностях родителей в отношении ребенка в зависимости от того, с кем определено место жительства ребенка?
- 3.Имеются ли у матери мальчиков правовые основания требовать от отца несения дополнительных расходов на лечение Саши с учетом предшествующей передачи в собственность детей квартиры? Обоснуйте ответ.
- 4.Каким образом решается вопрос о том, с кем после развода родителей должны проживать дети?

1. Нет, не мог, так как даже при наличии соглашения об уплате алиментов всё равно нельзя выплачивать алименты путём единовременного их предоставления в натуральной форме и такой объём выплат не может покрывать более 20% от суммы алиментов.
2. Согласно нормам семейного законодательства РФ, родитель, с которым ребёнок проживает отдельно, имеет равные права и обязанности в отношении ребёнка с родителем, с которым ребёнок постоянно проживает.
3. Да, имеются, так как родитель, с которым не проживает ребёнок обязан его содержать и нести расходы на содержание ребёнка, в том числе дополнительные расходы на лечение ребёнка, которые не покрываются суммой уплачиваемых алиментов.
4. С кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака определяется по соглашению родителей, либо определяется по решению суда.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: 1. Нет, не мог, так как даже при наличии соглашения об уплате алиментов всё равно нельзя выплачивать алименты путём одновременного их предоставления в натуральной форме и такой объём выплат не может покрывать более 20% от суммы алиментов. 2. Согласно нормам семейного законодательства РФ, родитель, с которым ребёнок проживает отдельно, имеет равные права и обязанности в отношении ребёнка с родителем, с которым ребёнок постоянно проживает. 3. Да, имеются, так как родитель, с которым не проживает ребёнок обязан его содержать и нести расходы на содержание ребёнка, в том числе дополнительные расходы на лечение ребёнка, которые не покрываются суммой уплачиваемых алиментов. 4. С кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака определяется по соглашению родителей, либо определяется по решению суда.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 21:48	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 16 из
16

Индивидуальный предприниматель Чижиков В.Н. заключил договор поставки комбайна с обществом с ограниченной ответственностью «Сокол». Обязательство предпринимателя по оплате комбайна было обеспечено поручительством, выданным гражданином Феликсом В.П. ООО «Сокол» надлежащим образом исполнило свою обязанность по поставке комбайна, но предприниматель не оплатил его. Ввиду этого общество предъявило требование к поручителю об оплате комбайна. Поручитель возражал, ссылаясь на то, что не он нарушил

обязательство, поэтому, и отвечать он должен только в случае, если не заплатит индивидуальный предприниматель. Общество возражало ввиду того, что в силу прямого указания закона поручитель отвечает солидарно с основным должником.

Ответьте на вопросы:

- 1.Что такое поручительство?
- 2.Какие бывают основания возникновения поручительства?
- 3.Что такое солидарная ответственность поручителя?
- 4.Должен ли гражданин Феликсов В.П. уплатить обществу по договору поручительства? Ответ обоснуйте.

1. Поручительство - способ обеспечения обязательства, прямо поименованный в ГК РФ, согласно которому в случае, если должник не исполнит своё обязательство, кредитор вправе предъявить требования по исполнению обязательства к поручителю, а тот в свою очередь вправе в порядке регресса требовать от основного должника возмещения, понесённых им расходов на исполнение обязательства.

2. Поручительство может быть договорным либо законным, то есть возникать в следствие заключения соответствующего соглашения между сторонами или быть прямо предусмотренным в законе в рамках установления субсидиарной ответственности.

3. При поручительстве, согласно нормам ГК РФ, не возникает солидарной ответственности между основным должником и поручителем, а возникает субсидиарная ответственность, но в случае наличия нескольких поручителей по обязательству, они по общему правилу солидарно несут ответственность за неисполнение должником своего обязательства перед кредитором.

4. Феликсов не должен уплатить обществу сумму по договору поручительства, так как, согласно нормам ГК РФ, у поручителя возникает субсидиарная ответственность, то есть кредитор может потребовать от поручителя исполнения обязательства только после требования к основному должнику, который не может исполнить обязательство или отказывается от его исполнения.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: 1. Поручительство - способ обеспечения обязательства, прямо поименованный в ГК РФ, согласно которому в случае, если должник не исполнит своё обязательство, кредитор вправе предъявить требования по исполнению обязательства к поручителю, а тот в свою очередь вправе в порядке регресса требовать от основного должника возмещения, понесённых им расходов на исполнение обязательства. 2. Поручительство может быть договорным либо законным, то есть возникать в следствие заключения соответствующего соглашения между сторонами или быть прямо предусмотренным в законе в рамках установления субсидиарной ответственности. 3. При поручительстве, согласно нормам ГК РФ, не возникает солидарной ответственности между основным должником и поручителем, а возникает субсидиарная ответственность, но в случае наличия нескольких поручителей по обязательству, они по общему правилу солидарно несут ответственность за неисполнение должником своего обязательства перед кредитором. 4. Феликс не должен уплатить обществу сумму по договору поручительства, так как, согласно нормам ГК РФ, у поручителя возникает субсидиарная ответственность, то есть кредитор может потребовать от поручителя исполнения обязательства только после требования к основному должнику, который не может исполнить обязательство или отказывается от его исполнения.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 23:27	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием:	Выполнен	16

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 9 из 16

09 декабря 2012 года Виталий Жуковчук заключил трудовой договор со спортивной школой, куда устроился на должность тренера-преподавателя по баскетболу. 9 сентября 2022 года Жуковчук был письменно предупрежден работодателем о предстоящем ему увольнении в связи с сокращением штата организации, а именно: в связи с сокращением должности тренера-преподавателя по баскетболу. 13 сентября 2022 года Жуковчук обратился к работодателю, указав, что в спортивной школе имеется вакансия тренера-преподавателя по волейболу, и он, Жуковчук, может ее занять, поскольку как раз недавно проходил курсы повышения квалификации и соответствует всем требованиям и профессиональным стандартам для занятия этой вакансии. Работодатель, однако, отказал Жуковчучу, сообщив, что на данную вакансию спортивная школа планирует пригласить другого преподавателя. Трудовой договор с Жуковчучом был расторгнут.

Жуковчук не согласился с данным подходом и обратился в суд, указывая, что при наличии свободной вакансии тренера-преподавателя по волейболу, работодатель не имел права его увольнять, а должен был предложить ему данную вакансию.

Вопросы:

1. В каких случаях допускается увольнение работника в случае сокращения численности или штата работников организации?
2. Какие работники не могут быть уволены в связи с сокращением численности или штата работников организации?
3. Жуковчук указывал работодателю, что проходил повышение квалификации и соответствие профессиональным стандартам. Обязательно ли применение работодателем профессиональных стандартов при заключении трудового договора с работником?
4. На чью сторону должен встать суд в данном споре: сторону Жуковчука или сторону работодателя, желающего принять на должность тренера по волейболу другого человека? Ответ обоснуйте.

1. Увольнение работника в случае сокращения допускается, если невозможно его перевести по его письменного согласия на другую работу у того же работодателя.
2. При увольнении сотрудников по данному основанию, преимущественное право на сохранение рабочего места получают лица с наиболее высоким уровнем квалификации, а при равном уровне квалификации преимущественное право получают ; лица, которые являются единственными получателями дохода в семье; отцы и матери, воспитывающие ребёнка до 18 лет, если другой родитель проходит военную службу при участии в боевых действиях; лицо на иждивении которого находится ребёнок-инвалид; сотрудники, которые проходят у

работодателя обучение без отрыва от производства; ветераны Великой отечественной войны и ветераны, защищавшие Отечество; сотрудники, на иждивении которых находится два и более нетрудоспособных лиц. Беременные женщины в принципе не могут быть уволены по соответствующему основанию.

3. Да, при заключении трудового договора работодатель должен руководствоваться профессиональными стандартами, отказ работнику в заключении трудового договора, не связанный с его деловыми качествами, согласно нормам ТК РФ считается необоснованным и не допускается.

4. Суд должен встать на сторону Жуковчука, так как работодатель имел возможность перевести работника при сокращении на другую работу, не расторгая трудовой договор и работник был бы согласен, но работодатель не предоставил такого предложения работнику, тем самым нарушил нормы трудового законодательства России. Соответственно, суд скорее всего признает увольнение Жуковчука незаконным.

Комментарий:

Неполный и неточный ответ на вопрос 2. Ответ на вопрос 3 в подобном изложении (без релевантных пояснений) неверен.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	21/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	21/02/24, 13:40	Сохранено: 1. Увольнение работника в случае сокращения допускается, если невозможно его перевести по его письменного согласия на другую работу у того же работодателя. 2. При увольнении сотрудников по данному основанию, преимущественное право на сохранение рабочего места получают лица с наиболее высоким уровнем квалификации, а при равном уровне квалификации преимущественное право получают ; лица, которые являются единственными получателями дохода в семье; отцы и матери, воспитывающие ребёнка до 18 лет, если другой родитель проходит военную службу при участии в боевых действиях; лицо на иждивении которого находится ребёнок-инвалид; сотрудники, которые проходят у работодателя обучение без отрыва от производства; ветераны Великой отечественной войны и ветераны, защищавшие Отечество; сотрудники, на иждивении которых находится два и более нетрудоспособных лиц. Беременные женщины в принципе не могут быть уволены по соответствующему основанию. 3. Да, при заключении трудового договора работодатель должен руководствоваться профессиональными стандартами, отказ работнику в заключении трудового договора, не связанный с его деловыми качествами, согласно нормам ТК РФ считается необоснованным и не допускается. 4. Суд должен встать на сторону Жуковчука, так как работодатель имел возможность перевести работника при сокращении на другую работу, не расторгая трудовой договор и работник был бы согласен, но работодатель не предоставил такого предложения работнику, тем самым нарушил нормы трудового законодательства России. Соответственно, суд скорее всего признает увольнение Жуковчука незаконным.	Ответ сохранен	
3	21/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 22:56	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием: Неполный и неточный ответ на вопрос 2. Ответ на вопрос 3 в подобном изложении (без релевантных пояснений) неверен.	Выполнен	9



[ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ](#)
[Ссылка на проверку \(скрытый\)](#)

[СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ](#)
[Право 10-11 классы \(финал\). 1 \(скрытый\)](#)



 [Документация Moodle для этой
страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)