



	ol2421139 ol2421139
Тест начат	понедельник, 19 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	понедельник, 19 Февраль 2024, 13:58
Прошло времени	2 час. 53 мин.
Оценка	93 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 15 из
20

Прочитайте текст и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

В философии со времен древних греков за человеческим образом закреплены три вещи: высшее благо, красота и истина. Как утверждает философия, помимо человеческого блага есть высшее благо, которое стоит по ту сторону "человеческого - слишком человеческого". Высшее благо не берет какой-нибудь определенный, конкретный предмет, и не объявляет его "высшим" по отношению к другим. Какая-либо наглядность и разрешимость внутреннего образа (внутренней формы) на частном предмете здесь устранена. Высшее благо - это форма ("образ", "идея", "эйдос", "вид"), обладающая свойством всех философских абстракций, подчиняющихся их общему принципу, согласно которому ничто не должно определяться по содержанию, а лишь точно задавать не-видимое, быть само его неделимым измерением.

Все философские утверждения, содержащие термин "человек", никогда не разрешимы на каких-либо антропологических свойствах, на каком-либо конкретном образе человека, поскольку, как уже было сказано, они всегда имеют в виду возможного человека, который никогда не есть какое-то предшествующее или будущее состояние, а всегда актуальное состояние, хотя и несводимое к никакому из сущих.

Человек - это, очевидно, единственное существо в мире, которое (как человеческое существо, в том смысле, что оно не порождается Природой, которую мы можем изучать объективированно - в какой-то картине, отвлеченной от себя) находится в состоянии постоянного зановорождения, и это зановорождение случается лишь в той мере, в какой человеку удастся собственными усилиями поместить себя в свою мысль, в свои стремления, в некоторое сильное магнитное поле, сопряженное предельными символами. В каком-то фундаментальном смысле человек мыслящий есть некоторая природная сила. Когда-то в истории, на фоне мифологической предыстории,

произошел прорыв. Двойственный прорыв: человеческой формы и истории. Возникла история как поле человеческих сил и как орган человеческого бытия и развития; возникло поле личностной ответственности и труда души как некая авантюра и драма, лишь проходя и осуществляя которую, человек может становиться и быть все время в состоянии заново и зановорождения. Эта человеческая форма соразмерна с космосом в той мере, в какой она предполагает, что в некоей его локальной точке возможно состояние и действие, отражающее и несущее в себе всеобщность космического целого, которое несоразмерно, конечно, с отдельным человеческим существом и не могло бы быть в него уместно. Иными словами, предполагается то чудо, о котором говорил Кант, когда он отмечал, что его приводят в состояние удивления и восторга две вещи: звездный мир над головой и нравственный закон во мне. Это чудо - появление и результат вторжения в космос человеческой формы, указующей на сопряженный с ней элемент - свободу. Человеческая форма - это канал, через который в космосе существует феномен свободы или свободного действия, явления, для которого причинные связи могут оставлять лишь пустое пространство.

М.К. Мамардашвили «Проблема человека в философии»_

1. Автор использует термин «эйдос». К кому в истории философии чаще всего относят этот термин?
2. Как Вы думаете, чем «высшее благо» отличается от обычных благ?
3. Что именно может быть высшим благом?
4. Автор использует термин «мифологическая предыстория», указывая на то, что после культуры, основанной на мифологии, последовал какой-то новый этап. Что это за этап и чем он принципиально отличается от мифологии?

1. Термин эйдос относят к античной философии. Первоначальное значение этого термина - "видимое", то есть очертания предмета, сущность. Чаще всего этот термин относят к Аристотелю, он употреблял его в значении "форма".
2. Высшее благо- высшая ценность, цель, то, что является наилучшей формой, представление о некоем идеале, первопричине, добродетели. Это смысл бытия, самоцель, то к чему мы стремимся. Высшее благо отличается от обычных своей недоступностью и наибольшей ценностью.
3. Досократики в качестве высшего блага выделяли первоначало: для Фалеса это была вода, для Герклита - логос, для Ксенофана- земля, для Пифагора - число и т.д. В Средневековье Высшим Благом был Бог. Схоласты занимались выявлением религиозных теорий, а патристы - упорядочиванием. Главный схоласт Августин Аврелий в качестве наивысшей формы реализации человеческой сущности выделял хранение человеком в своем сердце града божьего, что наиболее приближало его к Высшему Благу (Богу). Остальные же люди живут в Граде Земном, что является ниже по соотношению приближения к благу. Далее философы переключили свое внимание с Бога на человека. Ницше писал: "Бог умер". Высшим Благом для Ницше был сверхчеловек. Мы можем рассматривать этот термин как метафору или как новый биологический вид. Именно сверхлюди полные воли к власти и способны менять мир.
- 4 Люди с древности полны стремления к познанию этого мира, они задают вопросы о причине мира, временности, смертности, сущности и смысле бытия. Однако люди не были готовы ответить на этот вопрос рационально, а жажда познания заставила их найти ответы на вопросы в мифах. Именно мифологические знания помогли людям познавать этот мир (мифологическое познание). Однако после культуры, основанной на мифологии последовал Новый этап- научное познание. В Новом Времени познание и его формы стали ключевой темой для философских размышлений. Рационалисты считали, что знания можно получить разумом (Рене Декарт, Спиноза, Лейбниц), а эмпирики - из чувств (Бэкон, Локк, Юм). Но ни одни из них уже не пытались найти ответы в мифах.

Комментарий:

1. Не верный ответ: чаще всего в истории философии этот термин относят к

Платону, сам метод которого получил название "философия идей".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:58	Сохранено: 1. Термин эйдос относят к античной философии. Первоначальное значение этого термина - "видимое", то есть очертания предмета, сущность. Чаще всего этот термин относят к Аристотелю, он употреблял его в значении "форма". 2. Высшее благо-высшая ценность, цель, то, что является наилучшей формой, представление о некоем идеале, первопричине, добродетели. Это смысл бытия, самоцель, то к чему мы стремимся. Высшее благо отличается от обычных своей недоступностью и наибольшей ценностью. 3. Досократики в качестве высшего блага выделяли первоначало: для Фалеса это была вода, для Герклита - логос, для Ксенофана - земля, для Пифагора - число и т.д. В Средневековье Высшим Благом был Бог. Схоласты занимались выявлением религиозных теорий, а патристы - упорядочиванием. Главный схоласт Августин Аврелий в качестве наивысшей формы реализации человеческой сущности выделял хранение человеком в своем сердце града божьего, что наиболее приближало его к Высшему Благу (Богу). Остальные же люди живут в	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>Граде Земном, что является ниже по соотношению приближения к благу. Далее философы переключили свое внимание с Бога на человека. Ницше писал: "Бог умер". Высшим Благом для Ницше был сверхчеловек. Мы можем рассматривать этот термин как метафору или как новый биологический вид. Именно сверхдюдю полные воли к власти и способны менять мир. 4 Люди с древности полны стремления к познанию этого мира, они задают вопросы о причине мира, временности, смертности, сущности и смысле бытия. Однако люди не были готовы ответить на этот вопрос рационально, а жажда познания заставила их найти ответы на вопросы в мифах. Именно мифологические знания помогли людям познавать этот мир (мифологическое познание). Однако после культуры, основанной на мифологии последовал Новый этап- научное познание. В Новом Времени познание и его формы стали ключевой темой для философских размышлений. Рационалисты считали, что знания можно получить разумом (Рене Декарт, Спиноза, Лейбниц), а эмпирики - из чувств (Бэкон, Локк,</p>		

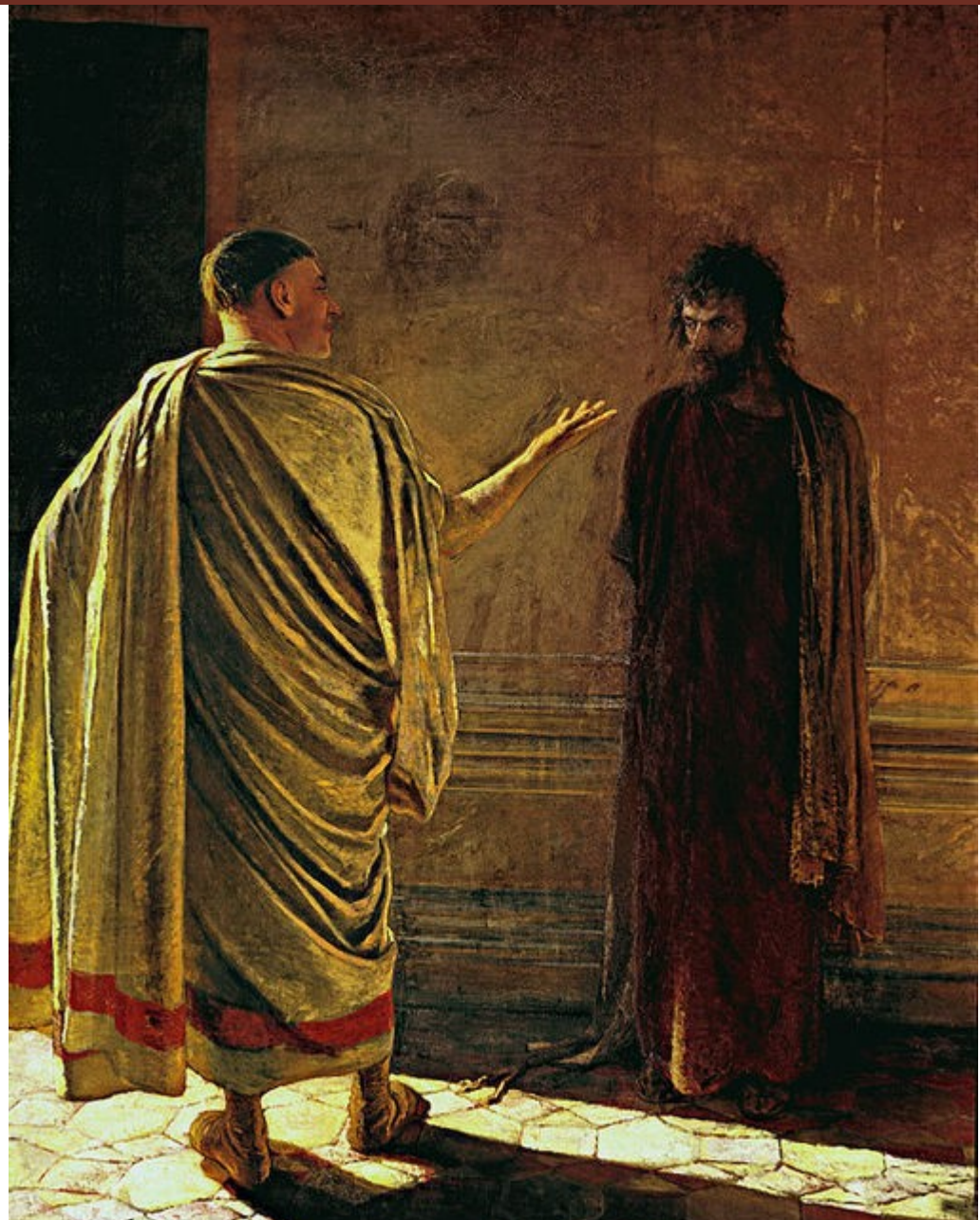
Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
Юм). Но ни одни из них уже не пытались найти ответы в мифах.				
<u>3</u>	19/02/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 18:26	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: 1. Не верный ответ: чаще всего в истории философии этот термин относят к Платону, сам метод которого получил название "философия идей".	Выполнен	15

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 19 из
20

Прочитайте задание по приведенному изображению и ответьте на 4 вопроса.
ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.
Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.





Н.Н.Ге «Что есть истина?»

1. Предположите, кто именно изображен на этой картине Н.Н.Ге?
2. Какой именно эпизод изображен на картине? Где и когда это происходит? Как сюжет картины связан с ее названием?
3. В каких источниках нам рассказано об этих событиях? Перечислите их. Кто считается их авторами? В какую приблизительно эпоху были созданы эти тексты?
4. А в какой большой корпус текстов входят эти источники? Из каких частей этот корпус текстов состоит? С какими религиями этот корпус текстов связан и каким образом?

1. На картине изображен Христос и Пилат
2. Картина отсылает нас в библейские сюжеты. Это суд прокуратора иудеи (Суд Пилата). Название картины не случайно- это цитата из Евангелия. Пилат спросил Иисуса: Что такое истина , но ответа не последовало. Суд происходил в Лифостротоне 7 апреля 30 года.
3. Описание приводится в Евангелии у всех четырех евангелистов: Матфея , Марка, Луки , Иоанна. Евангелия написана примерно в 1 веке нашей эры.

4. Библия. Состоит из Ветхого и Нового завета. Евангелия - это часть Нового завета. Библия связана с христианством и иудаизмом (составляет священное писание). Иудеи не принимают Новый завет в Библии.

Комментарий:

4. Ответ не полон. Данные источники считаются священными писаниями, предшествующими Корану, в исламе.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 13:58	Сохранено: 1. На картине изображен Христос и Пилат 2. Картина отсылает нас в библейские сюжеты. Это суд прокуратора иудеи (Суд Пилата). Название картины не случайно- это цитата из Евангелия. Пилат спросил Иисуса: Что такое истина , но ответа не последовало. Суд происходил в Лифостротоне 7 апреля 30 года. 3. Описание приводится в Евангелии у всех четырех евангелистов: Матфея , Марка, Луки , Иоанна. Евангелия написана примерно в 1 веке нашей эры. 4. Библия. Состоит из Ветхово и Нового завета. Евангелия - это часть Нового завета. Библия связана с христианством и иудаизмом (составляет священное писание). Иудеи не принимают Новый завет в Библии.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	19/02/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	9/03/24, 18:29	Оценено вручную на 19 со следующим комментарием: 4. Ответ не полон. Данные источники считаются священными писаниями, предшествующими Корану, в исламе.	Выполнен	19

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте задание и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Рассмотрим следующий воображаемый случай:

Вы выступали свидетелем в суде по делу о хищении на предприятии, где Вы работаете. Вы обладали достоверной информацией и выступали совершенно беспристрастно. Однако Вашего коллегу оправдали за недостатком прямых улик. С предприятия он уволился, однако через год вновь попал под суд и был признан виновным в похожем преступлении.

1. Приведите не менее трех аргументов в пользу того, что осуждение этого сотрудника в первом деле было бы безнравственным. Развернуто обоснуйте каждый аргумент.

2. Одним из наиболее распространенных нравственных принципов считается т.н. «золотое правило нравственности». Приведите его формулировку и определите, в чем состоит проблема применения этого правила в описанном выше случае.

1. Если не доказана вина человека, значит он не виновен. Это правовая норма, которая берет свои основы в морали и справедливости. Отсутствие прямых улик не предоставляет возможность осудить обвиняемого, значит это осуждение было бы безнравственным. 2. Предположим, что коллега, согласно Гегелю, получил

частичку Мирового Духа, тогда он может совершать любые действия и нарушать правила, ведь он действует от имени Мирового Духа, тогда нравственным будет любой его поступок. 3. Согласно утилитаризму (основатель- Бентам) истинно моральный поступок - приносящий максимум счастья максимуму людей, тогда, осуждение коллеги не принесет счастье ни ему (так как он будет осужден), ни его семье (лишатся кормильца), ни работодателю предприятия (придется искать нового сотрудника), ни потребителям (если предприятие лишится сотрудника, который выполнял важную роль, то производительность уменьшится, а значит предложение понизится и равновесная цена увеличится). Очень много несчастных, следовательно поступок безнравственный.

2. Золотое правило нравственности сформулировал Конфуций. Его смысл: не делай другим того, чего не пожелаешь себе и поступай с другими так, как хочешь чтобы поступали с тобой. Проблема применения этого правила заключается в том, что с одной стороны не хочется, чтобы коллеги (особенно друзья) свидетельствовали против тебя, но при этом справедливость должна восторжествовать и вор должен быть наказан (ведь своровав он поступил не по золотому правилу морали)

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:58	Сохранено: 1. Если не доказана вина человека , значит он не виновен. Это правовая норма, которая берет свои основы в морали и справедливости. Отсутствие прямых улик не предоставляет возможность осудить обвиняемого, значит это осуждение было бы безнравственным. 2. Предположим, что коллега, согласно Гегелю, получил частичку Мирового Духа, тогда он может совершать любые действия и нарушать правила, ведь он действует от имени Мирового Духа, тогда нравственным будет любой его поступок. 3. Согласно утилитаризму (основатель- Бентам) истинно моральный поступок - приносящий максимум счастья максимуму людей, тогда, осуждение коллеги не принесет счастье ни ему (так как он будет осужден), ни его семье (лишатся кормильца), ни работодателю предприятия (придется искать нового сотрудника), ни потребителям (если предприятие лишится сотрудника, который выполнял важную роль, то производительность уменьшится, а значит предложение понизится и равновесная цена увеличится). Очень много несчастных, следовательно поступок	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		безнравственный. 2. Золотое правило нравственности сформулировал Конфуций. Его смысл: не делай другим того, чего не пожелаешь себе и поступай с другими так, как хочешь чтобы поступали с тобой. Проблема применения этого правила заключается в том, что с одной стороны не хочется, чтобы коллегии (особенно друзья) свидетельствовали против тебя, но при этом справедливость должна восторжествовать и вор должен быть наказан (ведь своровав он поступил не по золотому правилу морали)		
<u>3</u>	19/02/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 18:30	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Владимир Соловьёв в трактате «Оправдание добра» обращает наше внимание на то, что: «уголовно-правовая доктрина отмщения имеет историческое основание в том смысле, что уголовные наказания, ныне еще употребительные, представляют собою историческую трансформацию первобытного принципа кровной мести. ... Различие состоит главным образом в том, что в родовом быту самый акт мести совершался просто – обидчика при первом случае убивали, как собаку, – но последствия бывали очень сложны в виде нескончаемых войн между племенами; в государственном же быту, напротив, самый акт мщения, принятый на себя публичными властями, производится медленно и с различными церемониями, но без всяких последующих осложнений, так как за частным преступником уже нет дальнейшего достаточно сильного мстителя – он беззащитен перед государственным могуществом».

1. Действительно, возмездие по сей день является одной из важнейших функций уголовного наказания. С реализацией какого принципа, какой категории морального мышления мы имеем здесь дело с философской точки зрения? Развернуто обоснуйте свой ответ.

В том же произведении В.С.Соловьёв заявляет: «Как свободная игра химических процессов может происходить только в трупe, а в живом теле эти процессы связаны и определены целями органическими, так точно свободная игра экономических факторов и законов возможна только в обществе мертвом и разлагающемся, а в живом и имеющем будущность хозяйственные элементы связаны и определены целями нравственными, и провозглашать здесь *laissez faire, laissez passer* – значит говорить обществу: умри и разлагайся!».

2. Какую экономическую школу подвергает критике русский философ? Сформулируйте самостоятельно не менее двух других критических замечаний в отношении данной экономической теории.

1. Фуко в своих работах писал, что раньше предметом наказания человека являлось тело, а сейчас - душа. Смертная казнь или другие телесные наказания (например, побои) были следствием правонарушения. Сейчас же смертная казнь очень мало распространена, применяется лишение свободы и страдает от этого в первую очередь не тело, а разум, психика человека, ведь его лишают естественного и как казалось бы неотчуждаемого - свободы. Но лишение это правомерно и морально, ведь он также лишил кого-то чего-то личного и неотчуждаемого (здоровья, собственности, а может даже жизни). Поэтому возмездие является одной из важнейших функций уголовного наказания в настоящий момент. Талион - это принцип равного возмездия. Формула из Ветхого завета: "око за око, зуб за зуб". Возмездие должно прямо соответствовать преступлению, то есть быть справедливым: нельзя одинаково наказывать серийных убийц и хулиганов. Несколько ранее важным регулятором общественной жизни был Бог, сейчас же его влияние постепенно ослабевает. Люди могли поклясться, что не совершали преступление и им бы поверили. Сейчас же люди перестали придавать такое значение клятвам и начали меньше бояться попадания в рай. Раньше возмездие казалось еще более неизбежным - ведь Бог все видит и осудит. Люди боялись наказания в загробной жизни куда сильнее, чем в этой. Этот принцип возмездия является очень популярным в религиях. В Христианстве Возмездие - это страшный суд, а в индуизме - закон бумеранга.

2. Либерализм. Противником этой теории был Кейнс, главное замечание, которое он предложил: Парадокс сбережений. Суть его заключается в том, что люди в условиях кризиса начинают все сильнее экономить, следовательно падает спрос, работодатели вынуждены сокращать издержки, увольнять сотрудников, становится больше безработных, спрос еще меньше падает, что в результате

приводит к массовой безработице и еще большему кризису. Поэтому государству следует контролировать в первую очередь уровень занятости. Фридман же видел проблему либерализма в нечестной конкуренции, поэтому государству необходимо быть "ночным юристом", то есть вмешиваться в экономику чтобы избежать монополий. Пигу же размышлял о проблеме негативных внешних эффектов: предприятия, в условиях капитализма, заботятся в первую очередь о своих собственных интересах и могут создавать негативные внешние эффекты, например вредить экономике. Государству в таком случае нужно создать специальный Налог на такие предприятия, чтобы мотивировать их не производить внешние эффекты.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:58	Сохранено: 1. Фуко в своих работах писал, что раньше предметом наказания человека являлось тело, а сейчас - душа. Смертная казнь или другие телесные наказания (например, побои) были следствием правонарушения. Сейчас же смертная казнь очень мало распространена, применяется лишение свободы и страдает от этого в первую очередь не тело, а разум, психика человека, ведь его лишают естественного и как казалось бы неотчуждаемого - свободы. Но лишение это правомерно и морально, ведь он также лишил кого-то чего-то личного и неотчуждаемого (здоровья, собственности, а может даже жизни). Поэтому возмездие является одной из важнейших функций уголовного наказания в настоящий момент. Талион- это принцип равного возмездия. Формула из Ветхого завета: "око за око, зуб за зуб". Возмездие должно прямо соответствовать преступлению, то есть быть справедливым: нельзя одинаково наказывать серийных убийц и хулиганов. Несколько ранее важным регулятором общественной жизни был Бог, сейчас же его	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>влияние постепенно ослабевает. Люди могли поклясться, что не совершали преступление и им бы поверили. Сейчас же люди перестали придавать такое значение клятвам и начали меньше бояться попадания в рай. Раньше возмездие казалось еще более неизбежным - ведь Бог все видит и осудит. Люди боялись наказания в загробной жизни куда сильнее, чем в этой. Этот принцип возмездия является очень популярным в религиях. В Христианстве Возмездие - это страшный суд, а в индуизме - закон бумеранга. 2. Либерализм. Противником этой теории был Кейнс, главное замечание, которое он предложил: Парадокс сбережений. Суть его заключается в том, что люди в условиях кризиса начинают все сильнее экономить, следовательно падает спрос, работодатели вынуждены сокращать издержки, увольнять сотрудников, становится больше безработных, спрос еще меньше падает, что в результате приводит к массовой безработице и еще большему кризису. Поэтому государству следует контролировать в первую очередь уровень занятости. Фридман же видел проблему либерализма в</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		нечестной конкуренции, поэтому государству необходимо быть "ночным юристом", то есть вмешиваться в экономику чтобы избежать монополий. Пигу же размышлял о проблеме негативных внешних эффектов: предприятия, в условиях капитализма, заботятся в первую очередь о своих собственных интересах и могут создавать негативные внешние эффекты, например вредить экономике. Государству в таком случае нужно созвать специальный Налог на такие предприятия, чтобы мотивировать их не производить внешние эффекты.		
<u>3</u>	19/02/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 18:32	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 19 из
20

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Человек есть усилие быть человеком».

М.К. Мамардашвили

«Нравственность - это разум сердца».

Г. Гейне

«Разум, благословение человека, одновременно является и его проклятием»

Э. Фромм «Ситуация человека»

"Человек есть усилие быть человеком"- писал Мамардашвили. В чем же заключается смысл этой фразы? Рассмотрим подробнее в этом эссе. Для начала хотелось бы разобраться с понятием "человек". Главное отличие человека от животного - способность осознанно и целенаправленно действовать, мыслить. Человек, согласно Декарту единственное существо, совмещающее в себе сразу 2 независимые субстанции и 2 начала: природное и социальное. Животные же, по мнению Декарта, это всего лишь биологические автоматы. Существуют разные теории о возникновении человека, одна из самых популярных - религиозная, согласно которой человек был создан Богом (Например, в христианстве первые люди: Адам и Ева), также популярна эволюционная теория (Дарвин), согласно которой человек произошел в процессе эволюции - постепенного развития и видоизменения. Как же понять, какая из этих теорий наиболее похожа на правду? Карл Поппер считал, что научная теория

должна быть фальсифицируема - то есть с возможностью ее опровергнуть. Пирс же считал, что важно проверять научные теории на практике (прагматизм), А Конт, будучи основателем позитивизма, считал важным, чтобы теория была точной, а не абстрактной. Тогда, исходя из этих критериев побеждает теория эволюции, ведь главное ее доказательство - раскопки, а именно слои, в которых мы видим разные скелеты, что говорит о поступательности развития. Однако сторонники божественной теории нашли этому опадание в Великом Потопе, согласно которому, наиболее крупные животные (динозавры, например) уходили под землю быстро и глубоко, а более активные и шустрые оставались на более высоких слоях. Однако, будем объективны, теория эволюция все равно остается более правдоподобной. Ведь как считали Тертуллиан, Августин Аврелий, Кант не нужно познавать Бога рационально. Религия и наука не должны пересекаться (Оккам). Ведь как говорил Тертуллиан "Верую, ибо абсурдно" или Августин Аврелий: "Верую чтобы понимать".

Теперь вернемся к цитате: "Человек есть усилие быть человеком". Смысл заключается в том, что человек, будучи высшей формой развития жизни на Земле должен оправдывать свое существование, быть нравственным, а для этого стараться, то есть применять усилия. Похожие мысли находим у Канта: "Человек должен быть не столько счастдивым, сколько достойным счастья". Что же значит быть достойным счастья? Для Канта это следовать долгу (деонтология). Кант сформулировал категорический императив: Поступай согласно той максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать чтобы она стала всеобщим законом. В этом и заключается нравственный поступок, но еще один критерий такого поступка для Канта: это долг вопреки желанию (то самое усилие). Человек- арена борьбы добра и зла и люди должны бороться со злом внутри себя.

Также интересна позиция Сартра: "Человек- это проект, который создает сам себя". Сартр считал, что "Ад- это другие". Другие мешают человеку раскрыться. Таким образом, нужно искать опору, нравственность именно в себе, а не других.

Ницше тоже говорил об определенном усилии, которое должен преодолеть человек, только его позиция бы звучала скорее как "Человек есть усилие быть сверхчеловеком" В метафору "сверхчеловек" мы можем вложить стремление к преобразованию и совершенствованию Мира, воля к власти.

Камю, будучи иррационалистом, считал, что мир-тлен , человеку остается только

смериться с этим. Тогда такое смирение и будет усилием. В мифе о Сезифе Камю отлично показал, что именно смирение помогает человеку обрести покой и познать свою сущность. Похожее отражение находим в буддизме, главной задачей которого является приближение к нирване. Тогда усилие это духовные буддийские практики, медитации, следование правилам, а "стать человеком"= стать просвещенным.

Таким образом мы подробнее разобрались со смыслом цитаты, рассмотрев ее с точки зрения разных философских концепций.

Комментарий:

Несмотря на великолепное описание самых разных философских подходов к пониманию человека и его природы, логичного и самостоятельного вывода после всех рассуждений не последовало. Он мог бы стать своего рода замковым камнем для всей конструкции.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:58	Сохранено: "Человек есть усилие быть человеком"- писал Мамардашвили. В чем же заключается смысл этой фразы? Рассмотрим подробнее в этом эссе. Для начала хотелось бы разобраться с понятием "человек". Главное отличие человека от животного - способность осознанно и целенаправленно действовать, мыслить. Человек, согласно Декарту единственное существо, совмещающее в себе сразу 2 независимые субстанции и 2 начала: природное и социальное. Животные же, по мнению Декарта, это всего лишь биологические автоматы. Существуют разные теории о возникновении человека, одна из самых популярных - религиозная, согласно которой человек был создан Богом (Например, в христианстве первые люди: Адам и Ева), также популярна эволюционная теория (Дарвин), согласно которой человек произошел в процессе эволюции - постепенного развития и видоизменения. Как же понять, какая из этих теорий наиболее похожа на правду? Карл Поппер считал, что научная теория должна быть фальсифицируема - то есть с	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>возможностью ее опровергнуть. Пирс же считал, что важно проверять научные теории на практике (прагматизм), А Конт, будучи основателем позитивизма, считал важным, чтобы теория была точной, а не абстрактной. Тогда, исходя из этих критериев побеждает теория эволюции, ведь главное ее доказательство - раскопки, а именно слои, в которых мы видим разные скелеты, что говорит о поступательности развития. Однако сторонники божественной теории нашли этому опадание в Великом Потопе, согласно которому, наиболее крупные животные (динозавры, например) уходили под землю быстро и глубоко, а более активные и шустры оставались на более высоких слоях. Однако, будем объективны, теория эволюция все равно остается более правдоподобной. Ведь как считали Тертуллиан, Августин Аврелий, Кант не нужно познавать Бога рационально. Религия и наука не должны пересекаться (Оккам). Ведь как говорил Тертуллиан "Верую, ибо абсурдно" или Августин Аврелий: "Верую чтобы понимать". Теперь вернемся к цитате: "Человек есть усилие быть человеком". Смысл заключается в том, что человек,</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>будучи высшей формой развития жизни на Земле должен оправдывать свое существование, быть нравственным, а для этого стараться, то есть применять усилия. Похожие мысли находим у Канта: "Человек должен быть не столько счастдивым, сколько достойным счастья". Что же значит быть достойным счастья? Для Канта это следовать долгу (деонтология). Кант сформулировал категорический императив: Поступай согласно той максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать чтобы она стала всеобщим законом. В этом и заключается нравственный поступок, но еще один критерий такого поступка для Канта: это долг вопреки желанию (то самое усилие). Человек- арена борьбы добра и зла и люди должны бороться со злом внутри себя. Также интересна позиция Сартра: "Человек- это проект, который создает сам себя". Сартр считал, что "Ад- это другие". Другие мешают человеку раскрыться. Таким образом, нужно искать опору, нравственность именно в себе, а не других. Ницше тоже говорил об определенном усилии, которое должен преодолеть человек, только его позиция бы</p>		

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
				звучала скорее как "Человек есть усилие быть сверхчеловеком" В метафору "сверхчеловек" мы можем вложить стремление к преобразованию и совершенствованию Мира, воля к власти. Камю, будучи иррационалистом, считал, что мир-тлен, человеку остается только смириться с этим. Тогда такое смирение и будет усилием. В мифе о Сизифе Камю отлично показал, что именно смирение помогает человеку обрести покой и познать свою сущность. Похожее отражение находим в буддизме, главной задачей которого является приближение к нирване. Тогда усилие это духовные буддийские практики, медитации, следование правилам, а "стать человеком"= стать просвещенным. Таким образом мы подробнее разобрались со смыслом цитаты, рассмотрев ее с точки зрения разных философских концепций.		
		<u>3</u>	19/02/24, 13:58	Попытка завершена	Выполнен	


Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	9/03/24, 18:38	Оценено вручную на 19 со следующим комментарием: Несмотря на великолепное описание самых разных философских подходов к пониманию человека и его природы, логичного и самостоятельного вывода после всех рассуждений не последовало. Он мог бы стать ...	Выполнен	19

«

ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Инструкция для участников заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Философия, этика и религиоведение 9-11 классы (финал)_1 (скрытый)

»

 [Документация Moodle для этой страницы](#)

[Скачать мобильное приложение](#)