



	ol2424116 ol2424116
Тест начат	суббота, 2 Март 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	суббота, 2 Март 2024, 13:59
Прошло времени	2 час. 55 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

1. Попробуйте своими словами дать определение истины.
2. Какие виды истины можно выделить? Поясните разницу между ними, приведите примеры.
3. В 51 главе своего романа «Дон Кихот Ламанчский» М.Сервантес иронично транслирует якобы античную цитату: «Я твердо помню изречение: «Amicus Plato, sed magis amica veritas», которую на русский обычно передают: «Платон мне друг, но истина дороже». А какому ученику Платона приписываются эти слова, хотя на самом деле он сказал: «Наш долг – ради спасения истины отказаться даже от дорогого и близкого, особенно если мы философы. Ведь хотя и то и другое дорого, долг благочестия – истину чтить выше». Может, вы помните название сочинения, из которого взята эта цитата.
4. Мартин Лютер в трактате «О рабстве воли» утверждает, что и сам Платон сказал о своем учителе, что тот его друг, но истина дороже. А как звали учителя Платона? И что вы помните о Мартине Лютере?

1. Истина-это соответствие полученного знания действительности

2.

- 1)Объективная истина-реальное положение вещей, существующих в действительности, независимо от человеческого сознания (Пример: вода кипит при температуре 100 градусов Цельсия при атмосферном давлении уровня моря)
- 2) Субъективная истина-результат деятельности человеческого мышления, даёт практическое, действительное знание (Пример: ванильное мороженое вкуснее шоколадного, это пример субъективной истины, так как мнения о вкусах могут различаться)

3) Абсолютная истина-полное, исчерпывающее знание об объекте исследования, не опровергаемое последующим развитием науки (Пример: $2+2=4$)

4) Относительная истина-ограниченное, конечное человеческое познание о мире ("Сегодня холодно": сказал житель Сибири)

3.

Ученик Платона, которому приписываются эти слова: Аристотель, он их произнёс как несогласие с идеализмом Платона и другими его учениями

Название сочинения: "Никомахова этика"

4.

Учитель Платона: Сократ

Мартин Лютере известен как немецкий христианский богослов, инициатор реформации, человек, бросивший вызов Папе Римскому, ведущий переводчик библии на немецкий язык. С его именем связано такое протестантское течение как лютеранство, которое находило несовершенство в католицизме

Комментарий:

1 вопрос - 5 баллов;

2 вопрос - 5 баллов;

3 вопрос - 5 баллов;

4 вопрос - 5 баллов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	2/03/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	2/03/24, 13:59	Сохранено: 1. Истина-это соответствие полученного знания действительности 2. 1)Объективная истина-реальное положение вещей, существующих в действительности, независимо от человеческого сознания (Пример: вода кипит при температуре 100 градусов Цельсия при атмосферном давлении уровня моря) 2) Субъективная истина-результат деятельности человеческого мышления, даёт практическое, действительное знание (Пример: ванильное мороженое вкуснее шоколадного, это пример субъективной истины, так как мнения о вкусах могут различаться) 3) Абсолютная истина-полное, исчерпывающее знание об объекте исследования, не опровергаемое последующим развитием науки (Пример: $2+2=4$) 4) Относительная истина-ограниченное, конечное человеческое познание о мире ("Сегодня холодно": сказал житель Сибири) 3. Ученик Платона, которому приписываются эти слова: Аристотель, он их произнёс как несогласие с идеализмом Платона и другими его учениями Название сочинения: "Никомахова этика" 4. Учитель Платона: Сократ Мартин	Ответ сохранен	

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
				Лютере известен как немецкий христианский богослов, инициатор реформации, человек, бросивший вызов Папе Римскому, ведущий переводчик библии на немецкий язык. С его именем связано такое протестантское течение как лютеранство, которое находило несовершенство в католицизме		
		<u>3</u>	2/03/24, 13:59	Попытка завершена	Выполнен	
		4	11/03/24, 23:29	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: 1 вопрос - 5 баллов; 2 вопрос - 5 баллов; 3 вопрос - 5 баллов; 4 вопрос - 5 баллов.	Выполнен	20

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 16 из
20

Прочитайте текст и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

«Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о _____ и, при этом, о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководствуются стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов»

Томас Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»

1. Как Вы думаете, какое слово пропущено в приведенном фрагменте?
2. Левиафан — имя библейского чудовища, изображённого как сила природы, принижающая человека. Как Вы думаете, почему Гоббс так назвал свою книгу?
3. В этой книге философ доказывает необходимость существования государства. Как вы думаете, какую функцию государства этот философ считает базовой?
4. Философ выделяет три формы правления -

монархия, аристократия и демократия. Какая форма правления оказывается с его точки зрения наилучшей? Почему?

1. самосохранении-пропущенное слово

2. Называя свою книгу в честь ветхозаветного морского чудовища, Гоббс хотел показать, что государство является наиболее сильным и влиятельным институтом в обществе, таким же могущественным, как Левиафан

3. Гоббс считает базовой функцией функцией государства обеспечение безопасности и правопорядка в обществе, поскольку в своей работе "Левиафан" он разработал концепцию социального договора, в соответствии с которой люди отказываются от части своих естественных прав и свобод (будучи антропологическим пессимистом, Гоббс говорит, что люди склонны к ненависти по отношению к другим, которая способна перерасти в агрессию), с целью стабильности и защищенности, которую предоставляет им государство

4. Гоббс говорил, что государство должно быть злым чудовищем Левиафаном, который сжирает всё на своём пути, а лучшим способом обеспечения порядка и стабильности является единоличная власть сильного централизованного правителя поэтому можно сделать вывод, что он был защитником абсолютной монархии.

Комментарий:

1 вопрос - 5 баллов;

2 вопрос - 5 баллов;

3 вопрос - 3 балла (правильный ответ: цель государства — забота о самосохранении и о более благоприятной жизни);

4 вопрос - 3 балла (несколько иная мотивация: монархия — власть одного человека — более предпочтительна Гоббсу, нежели аристократия — власть

собрания, поскольку у одного человека меньше фаворитов и родственников, чем у собрания).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	2/03/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	2/03/24, 13:59	Сохранено: 1. самосохранении-пропущенное слово 2. Называя свою книгу в честь ветхозаветного морского чудовища, Гоббс хотел показать, что государство является наиболее сильным и влиятельным институтом в обществе, таким же могущественным, как Левиафан 3. Гоббс считает базовой функцией функцией государства обеспечение безопасности и правопорядка в обществе, поскольку в своей работе "Левиафан" он разработал концепцию социального договора, в соответствии с которой люди отказываются от части своих естественных прав и свобод (будучи антропологическим пессимистом, Гоббс говорит, что люди склонны к ненависти по отношению к другим, которая способна перерасти в агрессию), с целью стабильности и защищенности, которую предоставляет им государство 4. Гоббс говорил, что государство должно быть злым чудовищем Левиафаном, который сжирает всё на своём пути, а лучшим способом обеспечения порядка и стабильности является единоличная власть сильного централизованного правителя	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
поэтому можно сделать вывод, что он был защитником абсолютной монархии.				
<u>3</u>	2/03/24, 13:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	11/03/24, 23:33	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: 1 вопрос - 5 баллов; 2 вопрос - 5 баллов; 3 вопрос - 3 балла (правильный ответ: цель государства — забота о самосохранении и о более благоприятной жизни); 4 вопрос - 3 балла (несколько иная ...	Выполнен	16

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 19 из
20

Прочитайте задание по приведенному изображению и ответьте на 4 вопроса.
ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.
Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.



В.И. Суриков «Боярыня Морозова»

1. На этой картине Сурикова изображена боярыня Феодосия Морозова. Представителем какого религиозного движения она была?
2. Боярыня Морозова изображена показывающей

жест рукой. Что это за жест и как он связан с учением названного Вами в 1 пункте религиозного движения?

3. Против каких реформ выступали участники этого движения? Когда они проводились? В чем суть этих реформ и кто был их идеологом? Приведите примеры изменений, введенных этими реформами.

4. Какова дальнейшая судьба религиозного движения, к которому принадлежала Ф.П.Морозова?

1. Старообрядчество

2. В отличие от трехперстного жеста, которые считали, что на кресте распяли Святую Троицу, представители старообрядничества считали, что на кресте распяли Богочеловека Иисуса Христа, поэтому более логично снять с себя двухперстие

3.

Реформы, против которых выступали старообрядцы: церковные реформы Патриарха Никона

Реформы проводились в 17 веке

Суть реформ: В 1653 году царь Алексей Михайлович присоединил к Руси Левобережную Украину, на этих территориях жили православные христиане, которые придерживались греческого обряда, поэтому чтобы достичь единства, необходимо было провести реформу, которая привела бы к единому образцу две традиции. Поэтому Патриарх Никон провёл церковную реформу, вследствие которой общество разделилось на его сторонников и противников (старообрядцев). Идеологом и лидером старообрядчества был протопоп Аввакум

Примеры изменений, введенных этими реформами:

1)редактура и унификация Церковных книг, на основе греческих первоисточников

2)изменение порядка богослужения и крестного знамения: креститься теперь

следовало тремя, а не двумя перстами

3)замена земных поклонов на поясные

4)вместо семи просфор стали использовать пять

5)Праздничный крестный ход с иконами теперь предлагалось вести не по ходу, а против солнца

6) "Аллилуйя" во время службы стало необходимо произносить три раза вместо двух

7) Имя Христа отныне нужно было писать "Иисус" вместо "Исус"

4. Борьба со старообрядцами попеременно велась вплоть до 20 века.

Изначально власти пытались искоренить старообрядцев, поэтому их стали сжигать на кострах, однако не смотря на это некоторые монастыри успели перейти на их сторону (Соловецкий монастырь). Старообрядчество перестало преследоваться в Российской империи в 1905 году, когда был выпущен указ, утверждающий права старообрядцев на совершение богослужений и другие проявления веры

Комментарий:

1 вопрос - 5 баллов;

2 вопрос - 5 баллов;

3 вопрос - 5 баллов;

4 вопрос - 4 балла (по поводу сжигания на кострах старообрядцев - в первые десятилетия существования русского староверия (старообрядчества) религиозно экзальтированные его последователи практиковали «огненное крещение», т. е. самосожжение).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	2/03/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	2/03/24, 13:59	Сохранено: 1. Старообрядчество 2. В отличие от трехперстного жеста, которые считали, что на кресте распяли Святую Троицу, представители старообрядничества считали, что на кресте распяли Богочеловека Иисуса Христа, поэтому более логично снять с себя двухперстие 3. Реформы, против которых выступали старообрядцы: церковные реформы Патриарха Никона Реформы проводились в 17 веке Суть реформ: В 1653 году царь Алексей Михайлович присоединил к Руси Левобережную Украину, на этих территориях жили православные христиане, которые придерживались греческого обряда, поэтому чтобы достичь единства, необходимо было провести реформу, которая привела бы к единому образцу две традиции. Поэтому Патриарх Никон провёл церковную реформу, вследствие которой общество разделилось на его сторонников и противников (старообрядцев). Идеологом и лидером старообрядчества был протопоп Аввакум Примеры изменений, введённых этими реформами: 1)редактура и унификация Церковных книг, на основе греческих первоисточников	Ответ сохранен	

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
				2)изменение порядка богослужения и крестного знамения: креститься теперь следовало тремя, а не двумя перстами 3)замена земных поклонов на поясные 4)вместо семи просфор стали использовать пять 5)Праздничный крестный ход с иконами теперь предлагалось вести не по ходу, а против солнца 6) "Аллилуйя" во время службы стало необходимо произносить три раза вместо двух 7) Имя Христа отныне нужно было писать "Иисус" вместо "Исус" 4. Борьба со старообрядцами попеременно велась вплоть до 20 века. Изначально власти пытались искоренить старообрядцев, поэтому их стали сжигать на кострах, однако не смотря на это некоторые монастыри успели перейти на их сторону (Соловецкий монастырь). Старообрядчество перестало преследоваться в Российской империи в 1905 году, когда был выпущен указ, утверждающий права старообрядцев на совершение богослужений и другие проявления веры		
		3	2/03/24, 13:59	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	11/03/24, 23:39	Оценено вручную на 19 со следующим комментарием: 1 вопрос - 5 баллов; 2 вопрос - 5 баллов; 3 вопрос - 5 баллов; 4 вопрос - 4 балла (по поводу сжигания на кострах старообрядцев - в первые десятилетия существования русского староверия ...	Выполнен	19

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 17 из
20

Прочитайте задание и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Рассмотрим следующий воображаемый случай:

Полиция задержала террориста на последнем этапе подготовки взрыва в местах массового скопления людей. Злоумышленник установил несколько бомб, которые должны взорваться через определенное время, в результате чего неминуемо погибнут сотни невинных граждан. Но террорист отказывается назвать точное количество зарядов и их местонахождение, ссылаясь на право не свидетельствовать против себя, требует присутствия адвоката и т.п. Некоторые сотрудники спецслужб предлагают применить пытку. Разумеется, это незаконно, – рассуждают они, – но в этой отчаянной ситуации так поступить будет правильно.

1. Назовите этическую теорию, с точки зрения которой возможные попытки датских рыбаков брать деньги за перевозку все равно будут нравственно допустимым, и обоснуйте это с позиции данной теории.

2. Одним из наиболее распространенных нравственных принципов считается т.н. «золотое правило нравственности». Приведите его формулировку и определите, в чем состоит проблема применения этого правила в описанном выше случае.

1. Деонтология

2. Золотое правило нравственности можно сформулировать как: "Относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе". Проблема применения данного правила в случае с датскими рыбаками состоит в том, что сами рыбаки не являются представителями высокого социального класса, и не имеют высокого дохода, поэтому сами навряд-ли смогли бы позволить себе дорогую перевозку, можно сказать что они пренебрегли данным нравственным принципом

Комментарий:

1 вопрос - 10 баллов;

2 вопрос - 7 баллов (ответ не связан с описанным случаем; формулировка золотого правила нравственности неточна).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	2/03/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	2/03/24, 13:59	Сохранено: 1. Деонтология 2. Золотое правило нравственности можно сформулировать как: "Относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе". Проблема применения данного правила в случае с датскими рыбаками состоит в том, что сами рыбаки не являются представителями высокого социального класса, и не имеют высокого дохода, поэтому сами навряд-ли смогли бы позволить себе дорогую перевозку, можно сказать что они пренебрегли данным нравственным принципом	Ответ сохранен	
<u>3</u>	2/03/24, 13:59	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	12/03/24, 00:24	Оценено вручную на 17 со следующим комментарием: 1 вопрос - 10 баллов; 2 вопрос - 7 баллов (ответ не связан с описанным случаем; формулировка золотого правила нравственности неточна).	Выполнен	17

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Познание природы – это драма, драма идей»

А.Энштейн

«Иной мнит себя повелителем других, что не мешает ему быть рабом в большей еще мере, чем они»

Ж.Ж. Руссо

«Мысль без морали – недомыслие; мораль без мысли – фанатизм».

В.О.Ключевский

В своём эссе я хотела бы проанализировать цитату известного физика-теоретика и великого деятеля в истории науки, Энштейна: "Познание природы-это драма, драма идей". С целью более глубокого анализа, предлагаю обозначить проблему в форме вопроса. Она будет звучать следующим образом: насколько реально познать мир вокруг и какие сложности возникают на пути тех, кто пытается найти логичное объяснение окружающему миру и законам природы?

На мой взгляд, познание мира-это очень сложный и трудноосуществимый процесс, в течение которого у субъекта познания возникает множество противоречий и столкновений, именно поэтому многие годы окружающий мир для

человека остаётся загадкой.

Данную позицию можно сопоставить с позицией агностиков, которые категорично утверждают, что в силу ограничений человеческого разума, ничего об этом мире человек знать не может. Одним из таких является Дэвид Юм. Агностицизм Юма основывался на том, что человек не может делать никаких выводов об объекте своего познания на основе тех впечатлений, которые есть в его сознании, а выход за пределы сознания для человека является незаконным. Получается, впечатления и восприятия отгораживают человека от внешнего мира. В качестве примера можно привести невозможность доказательства бытия Бога и существование различных верований, которые доказывают, что никто так и не понял, что представляет из себя облик Бога и есть ли он вообще. Таким образом, рамки нашего воображения затрудняют процесс познания для человека и он становится трудноосуществим.

Существует менее радикальное мнение на счёт познания: отказ от уверенности в своей или чьей либо монополии на истину, сомнение в возможности познания. Данное течение принято называть скептицизмом. Человеком, который заложил основы скептицизма является Ксенофан-древнегреческий философ. Будучи рационалистом (к истине можно прийти путём логических рассуждений), он считал, что абсолютное знание человеку всё равно недоступно. Однако предлагаю рассмотреть представителей скептицизма более поздней эпохи-Декарта. Скептицизм Декарта заключается в том, что ключевым методом познания является сомнение. Он говорил, что не сомневаться можно лишь в очевидных вещах (в их число входят либо врождённые идеи вроде "целое больше своей части", либо идеи, выведенные дедуктивно), любое другое знание должно подвергаться сомнению, так, Декарт сомневался даже в том, что существует он сам, поэтому провёл мысленный эксперимент "Злой демон Декарта". Таким образом, сомнение является неотъемлемой чертой мысли, что также затрудняет процесс достижения истины человеком.

Действительно, за счёт свойств человеческого сознания и постоянного сомнения в объекте познания, процесс познания для человека-это очень сложный и трудоёмкий процесс, позволяющий человеку разгуляться в своём воображении, как говорил известный теоретик и материалист Энштейн.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	2/03/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<u>2</u>	2/03/24, 13:59	Сохранено: В своём эссе я хотела бы проанализировать цитату известного физика-теоретика и великого деятеля в истории науки, Энштейна: "Познание природы-это драма, драма идей". С целью более глубокого анализа, предлагаю обозначить проблему в форме вопроса. Она будет звучать следующим образом: насколько реально познать мир вокруг и какие сложности возникают на пути тех, кто пытается найти логичное объяснение окружающему миру и законам природы? На мой взгляд, познание мира-это очень сложный и трудноосуществимый процесс, в течение которого у субъекта познания возникает множество противоречий и столкновений, именно поэтому многие годы окружающий мир для человека остаётся загадкой. Данную позицию можно сопоставить с позицией агностиков, которые категорично утверждают, что в силу ограничений человеческого разума, ничего об этом мире человек знать не может. Одним из таких является Дэвид Юм. Агностицизм Юма основывался на том, что человек не может делать никаких выводов об объекте своего познания на основе	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>тех впечатлений, которые есть в его сознании, а выход за пределы сознания для человека является незаконным. Получается, впечатления и восприятия отгораживают человека от внешнего мира. В качестве примера можно привести невозможность доказательства бытия Бога и существование различных верований, которые доказывают, что никто так и не понял, что представляет из себя облик Бога и есть ли он вообще. Таким образом, рамки нашего воображения затрудняют процесс познания для человека и он становится трудноосуществим. Существует менее радикальное мнение на счёт познания: отказ от уверенности в своей или чьей либо монополии на истину, сомнение в возможности познания. Данное течение принято называть скептицизмом. Человеком, который заложил основы скептицизма является Ксенофан-древнегреческий философ. Будучи рационалистом (к истине можно прийти путём логических рассуждений), он считал, что абсолютное знание человеку всё равно недоступно. Однако предлагаю рассмотреть представителей скептицизма более</p>		

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
				поздней эпохи- Декарта. Скептицизм Декарта заключается в том, что ключевым методом познания является сомнение. Он говорил, что не сомневаться можно лишь в очевидных вещах (в их число входят либо врождённые идеи вроде "целое больше своей части", либо идеи, выведенные дедуктивно), любое другое знание должно подвергаться сомнению, так, Декарт сомневался даже в том, что существует он сам, поэтому провёл мысленный эксперимент "Злой демон Декарта". Таким образом, сомнение является неотъемлемой чертой мысли, что также затрудняет процесс достижения истины человеком. Действительно, за счёт свойств человеческого сознания и постоянного сомнения в объекте познания, процесс познания для человека-это очень сложный и трудоёмкий процесс, позволяющий человеку разгуляться в своём воображении, как говорил известный теоретик и материалист Энштейн.		
		3	2/03/24, 13:59	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	12/03/24, 00:26	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20
<div><div>«</div><div>ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ Философия, этика и религиоведение 9-11 классы (финал)_3 (скрытый)</div><div>СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ Философия, этика и религиоведение 9-11 классы. Резерв (скрытый)</div><div>»</div></div>				



 [Документация Moodle для этой страницы](#) [Скачать мобильное приложение](#)

