

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2418139](#) [ol2418139](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:03

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 14:02

**Прошло
времени** 2 час. 58 мин.

Оценка 91 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 30 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

Ядерная программа; 2006; Совет Безопасности ООН; КНДР; санкционный режим; резолюция; Россия; нефтепродукты; эмбарго; инспекция МАГАТЭ

После изобретения ядерного оружия и его первого боевого применения в ходе Второй Мировой войны вооруженными силами США против Японии остро встал вопрос о контроле за распространением этого вида вооружения. Мировое сообщество было обеспокоено тем, что такое мощное оружие может попасть в распоряжение ненадежных субъектов международных отношений, которые будут применять его для достижения своих политических целей. Если бы ядерное оружие стало распространяться по всему миру, то риск его боевого применения и дальнейших негативных последствий очень серьезно возрос. Для того, чтобы предотвратить такой сценарий развития событий, мировое сообщество приняло решение не допускать распространение ядерного оружия среди множества стран и строго ограничить число тех государств, которые имеют право иметь в своем арсенале вооружений ядерное оружие. Таким образом, подавляющим большинством стран был принят договор о нераспространении ядерного оружия. В число стран-обладательниц ядерного оружия, обязавшихся не передавать технологию производства ядерного оружия третьим странам вошли США, СССР (позднее это обязательство, как и все ядерное оружие СССР перешло России), Китайская Народная Республика, а также Франция и Великобритания.

Тем не менее, в мире были и остаются страны, стремящиеся завладеть ядерным оружием в обход норм международных договоров. Так, например, завладели технологиями производства этого вида вооружений Индия и Пакистан. Эти две страны находятся в достаточно остром противоречии друг с другом, таким образом, при обострении конфликта между ними повышается риск

применения ядерного оружия. Несмотря на серьезность возможных последствий, мировое сообщество не смогло найти эффективных механизмов воздействия на эти страны, чтобы те отказались от ядерных вооружений.

Еще одним примером страны, которая стремилась заполучить ядерное оружие, является КНДР. Вообще, изначально Северная Корея не имела цели начинать собственную ядерную программу, так как находилась в сфере влияния Советского Союза, который обеспечивал угрозу применения своего ядерного оружия против любого государства, которое могло бы вторгнуться на территорию Северной Кореи. Однако после распада СССР КНДР оказалось в ситуации фактической военной изоляции, при которой страна не могла рассчитывать на военную поддержку каких-либо других государств, в случае военной конфронтации. Таким образом, руководство Северной Кореи посчитало наиболее целесообразным решением в сложившейся ситуации начать собственную ядерную программу, конечной целью которой было бы обретение страной собственного ядерного оружия. На этот раз мировое сообщество решило предпринять меры, которые могли бы предотвратить появление у КНДР собственного ядерного оружия, меры более решительные, чем в случае с Индией и Пакистаном. Совет безопасности ООН принял резолюцию, согласно которой в отношении КНДР вводился санкционный режим, включающий всестороннюю экономическую изоляцию государства. Эту резолюцию в том числе поддержала и Россия. Важно отметить, что несмотря на все меры, предпринятые мировыми сообществом, Северной Корее удалось создать собственное ядерное оружие.

Другим государством, которое стремилось завладеть технологией производства ядерного оружия, был Иран. После Исламской революции в конце 1970-ых годов одним из самых главных идеологических противников Ирана стал Израиль. Для понимания контекста необходимо отметить, что официально Израиль не признавал наличия у себя ядерного оружия. Однако объективные данные и расследования международных организаций показали, что Израиль обладает ядерным вооружением. Понимая это, руководство Ирана посчитало важной задачей добиться того, чтобы у страны появилось ядерное оружие. При этом официально власти Ирана заявляли, что их ядерная программа направлена на исключительно мирные цели. Мировое сообщество, в первую очередь страны запада, обеспокоились перспективой появления у Ирана ядерного оружия. Тогда Совет безопасности в 2006 году принял резолюцию, согласно которой в отношении Ирана вводились жесткие экономические санкции, в частности запрет на экспорт нефтепродуктов из страны - так называемое нефтяное эмбарго. Эта мера воздействия оказалась достаточно эффективной, так как важной частью экономики Ирана как раз является экспорт нефти в другие страны. Именно поэтому, Иран пошел на уступки в вопросе своей ядерной программы. Руководство страны отказалось от цели создания собственного ядерного оружия, гарантируя доступ в страну инспекции МАГАТЭ, занимающейся вопросами ядерной безопасности, взамен на частичное снятие ограничений в отношении экспорта иранских нефтепродуктов. Однако на данный момент это соглашение уже утратило силу и Иран вновь занят вопросами возобновления собственной ядерной программы.

Таким образом можно подвести небольшой итог всему вышесказанному. Одной из важнейших задач мирового сообщества в области обеспечения коллективной безопасности является контроль за распространением ядерного оружия. Для обеспечения выполнения этой задачи многие страны готовы предпринимать большие усилия, направленные на контроль ядерного оружия и воздействия на те страны, которые стремятся заполучить его. Тем не менее, в некоторых случаях эти меры не приносят желаемого результата, и остановить распространение ядерного оружия не удастся. В следствие этого возникают довольно большие риски, связанные с возможным применением этого оружия в военных целях.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	<p>Сохранено: После изобретения ядерного оружия и его первого боевого применения в ходе Второй Мировой войны вооруженными силами США против Японии остро встал вопрос о контроле за распространением этого вида вооружения. Мировое сообщество было обеспокоено тем, что такое мощное оружие может попасть в распоряжение ненадежных субъектов международных отношений, которые будут применять его для достижения своих политических целей. Если бы ядерное оружие стало распространяться по всему миру, то риск его боевого применения и дальнейших негативных последствий очень серьезно возрос. Для того, чтобы предотвратить такой сценарий развития событий, мировое сообщество приняло решение не допускать распространение ядерного оружия среди множества стран и строго ограничить число тех государств, которые имеют право иметь в своем арсенале вооружений ядерное оружие. Таким образом, подавляющим большинством стран был принят договор о нераспространении ядерного оружия. В число стран-обладательниц ядерного оружия, обязавшихся не передавать технологию производства ядерного оружия третьим странам вошли США, СССР (позднее это обязательство, как и все ядерное оружие СССР перешло России), Китайская Народная Республика, а также Франция и Великобритания. Тем не менее, в мире были и остаются страны, стремящиеся завладеть ядерным оружием в обход норм международных договоров. Так, например, завладели технологиями производства этого вида вооружений Индия и Пакистан. Эти две страны находятся в достаточно остром противоречии друг с другом, таким образом, при обострении конфликта между ними повышается риск применения ядерного оружия. Несмотря на серьезность возможных последствий, мировое сообщество не смогло найти эффективных механизмов воздействия на эти страны, чтобы те отказались от ядерных вооружений. Еще одним примером страны, которая стремилась заполучить ядерное оружие, является КНДР. Вообще, изначально Северная Корея не имела цели начинать собственную ядерную программу, так как находилась в сфере влияния Советского Союза, который обеспечивал угрозу применения своего ядерного оружия против любого государства, которое могло бы вторгнуться на территорию Северной Кореи. Однако после распада СССР КНДР оказалось в ситуации фактической военной изоляции, при которой страна не могла рассчитывать на военную поддержку каких-либо других государств, в случае военной конфронтации. Таким образом, руководство Северной Кореи посчитало наиболее целесообразным решением в сложившейся ситуации начать собственную ядерную программу, конечной целью которой было бы обретение страной</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>собственного ядерного оружия. На этот раз мировое сообщество решило предпринять меры, которые могли бы предотвратить появление у КНДР собственного ядерного оружия, меры более решительные, чем в случае с Индией и Пакистаном. Совет безопасности ООН принял резолюцию, согласно которой в отношении КНДР вводился санкционный режим, включающий всестороннюю экономическую изоляцию государства. Эту резолюцию в том числе поддержала и Россия. Важно отметить, что несмотря на все меры, предпринятые мировыми сообществом, Северной Корее удалось создать собственное ядерное оружие. Другим государством, которое стремилось завладеть технологией производства ядерного оружия, был Иран. После Исламской революции в конце 1970-ых годов одним из самых главных идеологических противников Ирана стал Израиль. Для понимания контекста необходимо отметить, что официально Израиль не признавал наличия у себя ядерного оружия. Однако объективные данные и расследования международных организаций показали, что Израиль обладает ядерным вооружением. Понимая это, руководство Ирана посчитало важной задачей добиться того, чтобы у страны появилось ядерное оружие. При этом официально власти Ирана заявляли, что их ядерная программа направлена на исключительно мирные цели. Мировое сообщество, в первую очередь страны запада, обеспокоились перспективой появления у Ирана ядерного оружия. Тогда Совет безопасности в 2006 году принял резолюцию, согласно которой в отношении Ирана вводились жесткие экономические санкции, в частности запрет на экспорт нефтепродуктов из страны - так называемое нефтяное эмбарго. Эта мера воздействия оказалась достаточно эффективной, так как важной частью экономики Ирана как раз является экспорт нефти в другие страны. Именно поэтому, Иран пошел на уступки в вопросе своей ядерной программы. Руководство страны отказалось от цели создания собственного ядерного оружия, гарантируя доступ в страну инспекции МАГАТЭ, занимающейся вопросами ядерной безопасности, взамен на частичное снятие ограничений в отношении экспорта иранских нефтепродуктов. Однако на данный момент это соглашение уже утратило силу и Иран вновь занят вопросами возобновления собственной ядерной программы. Таким образом можно подвести небольшой итог всему вышесказанному. Одной из важнейших задач мирового сообщества в области обеспечения коллективной безопасности является контроль за распространением ядерного оружия. Для обеспечения выполнения этой задачи многие страны готовы предпринимать большие усилия, направленные на контроль ядерного оружия и воздействия на те страны, которые стремятся заполучить его. Тем не менее, в некоторых случаях эти меры не приносят желаемого результата, и</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		остановить распространение ядерного оружия не удастся. В следствие этого возникают довольно большие риски, связанные с возможным применением этого оружия в военных целях.		
<u>3</u>	16/02/24, 14:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	5/03/24, 15:20	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием:	Выполнен	30

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 36 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Создание Содружества Независимых Государств.

Согласно действовавшей в 1990 г. Конституции СССР за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из состава Союза. Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, за исключением самой первой, принятой в 1924 г. Когда обсуждался вопрос о предоставлении Татарстану статуса союзной республики, И.В. Сталин заметил, что в этом случае Татарстан не сможет реализовать свое право на выход из состава Союза, так как со всех сторон окружен территорией РСФСР.

Первой из бывших республик Советского Союза провозгласила независимость Литва. Уже в марте 1990 г. Литва объявила о своем выходе из состава СССР. Учитывая конституционность действий руководства Литвы, союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза. Ограничились только переговорами и экономическими санкциями, которые не возымели результата. Вслед за Литвой в 1990 г. последовали Латвия и Эстония. Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан.

В марте 1991 года было решено провести первый за всю историю существования СССР референдум, на котором гражданам было предложено высказать мнение о том, считают ли они необходимым сохранение СССР в обновленном виде. Более 75% граждан СССР из числа принимавших участие в голосовании высказались в поддержку Союза. Правда, этот референдум некоторые республики бойкотировали. Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан. Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза

был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан. Следует отметить, что многие представители либеральной оппозиции считали, что ответ «да» на референдуме (за сохранение СССР) будет способствовать сохранению коммунистического режима, и активно призывали своих сторонников голосовать против. Тем не менее, позиция только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина стала решающей. Именно он смог убедить большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР.

Инициированный по итогам референдума М.С. Горбачевым процесс подписания нового союзного договора охватил, таким образом, не все республики. Переговоры и подписание документов происходили по формуле «9+1». В этой формуле «1» означал Россию, а «9» – девять республик, согласившихся подписать новый союзный договор. Но этот процесс не увенчался успехом: новое государство, которое планировали назвать ССГ (Союз Советских Государств), так и не возникло. Как правило, основной причиной срыва подписания союзного договора называют тот самый Августовский путч 1991 г. Хотя есть и другие мнения...

В любом случае, в конце августа 1991 союзные республики одна за другой стали провозглашать свой выход из состава СССР. Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия. В декабре лидеры Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в котором прямо отмечалось, что СССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

Ошибка 1: Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, **за исключением самой первой, принятой в 1924 г.**

Исправление 1: Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, **начиная с самой первой, принятой в 1924 г.**

Ошибка 2: Уже **в марте 1990 г.** Литва объявила о своем выходе из состава СССР

Исправление 2: Уже **в апреле 1990 г.** Литва объявила о своем выходе из состава СССР

Ошибка 3: союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев **не пытались** в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза.

Исправление 3: союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев **пытались** в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза.

Ошибка 4: Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и **Азербайджан.**

Исправление 4: Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и **Грузия.**

Ошибка 5: Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и **Туркменистан**.

Исправление 5: Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также **Молдавия**.

Ошибка 6: Более **низкий** (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине:

Исправление 6: Более **высокий** (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине:

Ошибка 7: Переговоры и подписание документов происходили по формуле «9+1».

Исправление 7: Переговоры и подписание документов происходили по формуле «7+1».

Ошибка 8: новое государство, которое планировали назвать ССГ (**Союз Советских Государств**), так и не возникло.

Исправление 8: новое государство, которое планировали назвать ССГ (**Союз Суверенных Государств**), так и не возникло.

Ошибка 9: Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и **Белоруссия**.

Исправление 9: Этого официально не сделали в тот момент только **Казахстан**.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	<p>Сохранено: _Ошибка 1_: Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ САМОЙ ПЕРВОЙ, ПРИНЯТОЙ В 1924 Г.</p> <p>_Исправление 1_: Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, НАЧИНАЯ С САМОЙ ПЕРВОЙ, ПРИНЯТОЙ В 1924 Г.</p> <p>_Ошибка 2_: _Уже В МАРТЕ 1990 Г. Литва объявила о своем выходе из состава СССР</p> <p>_Исправление 2_: _Уже В АПРЕЛЕ 1990 Г. Литва объявила о своем выходе из состава СССР</p> <p>_Ошибка 3_: союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев НЕ ПЫТАЛИСЬ в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза.</p> <p>_Исправление 3_: союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев ПЫТАЛИСЬ в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза.</p> <p>_Ошибка 4_: _Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и АЗЕРБАЙДЖАН.</p> <p>_Исправление 4_: _Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и ГРУЗИЯ.</p> <p>_Ошибка 5_: Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и ТУРКМЕНИСТАН.</p> <p>_Исправление 5_: Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также МОЛДАВИЯ.</p> <p>_Ошибка 6_: Более НИЗКИЙ (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине.</p> <p>_Исправление 6_: Более ВЫСОКИЙ (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине.</p> <p>_Ошибка 7_: Переговоры и подписание документов происходили по формуле «9+1».</p> <p>_Исправление 7_: Переговоры и подписание документов происходили по формуле «7+1».</p> <p>_Ошибка 8_: новое государство, которое планировали назвать ССГ (СОЮЗ СОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ), так и не возникло.</p> <p>_Исправление 8_: новое государство, которое планировали назвать ССГ (СОЮЗ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ), так и не возникло.</p> <p>_Ошибка 9_: Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан И БЕЛОРУССИЯ.</p> <p>_Исправление 9_: Этого официально не сделали в тот момент только КАЗАХСТАН.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:02	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	13/03/24, 14:23	Оценено вручную на 36 со следующим комментарием:	Выполнен	36

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Сталин И.В. Отчетный доклад XVII Съезду ВКП(б)**26 января 1934**

Из ряда фактов, отражающих успехи мирной политики СССР, следует отметить и выделить два факта, имеющие бесспорно серьезное значение.

1) Я имею в виду, во-первых, тот перелом к лучшему в отношениях между СССР и Польшей, между СССР и Францией, который произошел в последнее время. В прошлом, как известно, с Польшей были у нас неважные отношения. В Польше убивали представителей нашего государства. Польша считала себя барьером западных государств против СССР. На Польшу рассчитывали все и всякие империалисты, как на передовой отряд, в случае военного нападения на СССР. Не лучше обстояло дело с отношениями между СССР и Францией. Достаточно вспомнить факты из истории суда над вредительской группой Рамзина в Москве, чтобы восстановить в памяти картину взаимоотношений между СССР и Францией. И вот эти нежелательные отношения начинают постепенно исчезать. Они заменяются другими отношениями, которые нельзя назвать иначе, как отношениями сближения.

Дело не только в том, что мы подписали пакт о ненападении с этими странами, хотя сам по себе пакт имеет серьезнейшее значение. Дело прежде всего в том, что атмосфера, зараженная взаимным недоверием, начинает рассеиваться. Это не значит, конечно, что наметившийся процесс сближения можно рассматривать, как достаточно прочный, обеспечивающий конечный успех дела. Неожиданности и зигзаги политики, например, в Польше, где антисоветские настроения еще сильны, далеко еще нельзя считать исключенными. Но перелом к лучшему в наших отношениях, независимо от его результатов в будущем, – есть факт, заслуживающий того, чтобы отметить и выдвинуть его вперед, как фактор улучшения дела мира.

Где причина этого перелома, чем он стимулируется?

Прежде всего ростом силы и могущества СССР.

В наше время со слабыми не принято считаться, – считаются только с сильными. А затем – некоторыми изменениями в политике Германии, отражающими рост реваншистских и империалистических настроений в Германии.

Некоторые германские политики говорят по этому поводу, что СССР ориентируется теперь на Францию и Польшу, что из противника Версальского договора он стал его сторонником, что эта перемена объясняется установлением фашистского режима в Германии. Это не верно. Конечно, мы далеки от того, чтобы восторгаться фашистским режимом в Германии. Но дело здесь не в фашизме, хотя бы потому, что фашизм, например, в Италии не помешал СССР установить наилучшие отношения с этой страной. Дело также не в мнимых изменениях в нашем отношении к Версальскому договору. Не нам, испытавшим позор Брестского мира, воспевать Версальский договор. Мы не согласны только с тем, чтобы из-за этого договора мир был ввергнут в пучину новой войны. То же самое надо сказать о мнимой переориентации СССР. У нас не было ориентации на Германию, так же как у нас нет ориентации на Польшу и Францию. Мы ориентировались в прошлом и ориентируемся в настоящем на СССР и только на СССР. И если интересы СССР требуют сближения с теми или иными странами, не заинтересованными в нарушении мира, мы идем на это дело без колебаний.

Нет, не в этом дело. Дело в изменении политики Германии. Дело в том, что еще перед приходом к власти нынешних германских политиков, особенно же после их прихода – в Германии началась борьба между двумя политическими линиями, между политикой старой, получившей отражение в известных договорах СССР с Германией, и политикой “новой”, напоминающей в основном политику бывшего германского кайзера, который оккупировал одно время Украину и предпринял поход против Ленинграда, превратив прибалтийские страны в плацдарм для такого похода, причем “новая” политика явным образом берет верх над старой. Нельзя считать случайностью, что люди “новой” политики берут во всем перевес, а сторонники старой политики оказались в опале. Не случайно также известное выступление Гугенберга в Лондоне, так же как не случайны не менее известные декларации Розенберга, руководителя внешней политики правящей партии Германии. Вот в чем дело, товарищи.

2) Я имею в виду, во-вторых, восстановление нормальных отношений между СССР и Соединенными Штатами Северной Америки. Не может быть сомнения, что этот акт имеет серьезнейшее значение во всей системе международных отношений. Дело не только в том, что он поднимает шансы дела сохранения мира, улучшает отношения между обеими странами, укрепляет торговые связи между ними и создает базу для взаимного сотрудничества. Дело в том, что он кладет вежу между старым, когда САСШ считались в различных странах оплотом для всяких антисоветских тенденций, и новым, когда этот оплот добровольно снят с дороги ко взаимной выгоде обеих стран.

Вопросы:

1. В каких вопросах идеологические установки советского руководства неверно повлияли на восприятие текущей международной ситуации?
2. Отчетный доклад был рассчитан в том числе и на зарубежную аудиторию. Какие ключевые тезисы Сталин хотел донести до правящих кругов капиталистических стран?
3. Какой прогноз дальнейшего развития международных отношений дается в этом выступлении?
4. Какие действия СССР могли трактоваться современниками как «изменение отношения к Версальскому договору»?

1. Советское руководство считало, что важным фактором, определяющим перелом в отношениях с Польшей и Францией является рост силы и могущества Советского Союза, что именно в следствие возрастания этого могущества западные страны начали считаться с СССР. На деле же, можно предположить, что рост силы Советского государства являлся для стран запада фактором, скорее пугающим. Изменение в отношениях между СССР и западом, о котором говорит Сталин, могло произойти в следствие изменения риторики самого руководства СССР на менее агрессивную, чем ранее.

2. До правящих кругов капиталистических стран Сталин хотел донести следующие тезисы:

1) СССР стремится к построению конструктивных отношений с западными странами;

2) СССР не намерен предпринимать враждебных действий по отношению к странам запада, в случае, если те также намерены проводить политику сотрудничества с СССР;

3) СССР намерен осуществлять свои интересы, и если этим интересам соответствует сближение с капиталистическими странами, СССР готов пойти на такое сближение;

4) СССР готов сотрудничать даже с теми капиталистическим странами, которые раньше являлись противниками советской власти, но сейчас сменили свою позицию ради достижения взаимной выгоды стран.

3. Сталин полагает, что между Советским Союзом и странами запада, в первую очередь Польшей и Францией, а также США, будут развиваться конструктивные отношения, будет происходить процесс сближения, выгодный для всех сторон. При этом важно отметить, что этот процесс сближения не является очень прочным и не является гарантией построения устойчивых конструктивных отношений с странами запада в будущем.

4. Современники могли трактовать как «изменение отношения к Версальскому договору» общее направление внешней политики СССР первой половины 1930-ых годов - стремление к конструктивному взаимодействию с западными странами, в частности сотрудничество СССР с западными компаниями в процессе проведения индустриализации в стране. Кроме того, вступление СССР в Лигу Наций также могло быть воспринято как изменение позиции СССР в отношении Версальского договора, с позиции противника этого договора на позицию сторонника.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	<p>Сохранено: 1. Советское руководство считало, что важным фактором, определяющим перелом в отношениях с Польшей и Францией является рост силы и могущества Советского Союза, что именно в следствие возрастания этого могущества западные страны начали считаться с СССР. На деле же, можно предположить, что рост силы Советского государства являлся для стран запада фактором, скорее пугающим. Изменение в отношениях между СССР и западом, о котором говорит Сталин, могло произойти в следствие изменения риторики самого руководства СССР на менее агрессивную, чем ранее. 2. До правящих кругов капиталистических стран Сталин хотел донести следующие тезисы: 1) СССР стремится к построению конструктивных отношений с западными странами; 2) СССР не намерен предпринимать враждебных действий по отношению к странам запада, в случае, если те также намерены проводить политику сотрудничества с СССР; 3) СССР намерен осуществлять свои интересы, и если этим интересам соответствует сближение с капиталистическими странами, СССР готов пойти на такое сближение; 4) СССР готов сотрудничать даже с теми капиталистическими странами, которые раньше являлись противниками советской власти, но сейчас сменили свою позицию ради достижения взаимной выгоды стран. 3. Сталин полагает, что между Советским Союзом и странами запада, в первую очередь Польшей и Францией, а также США, будут развиваться конструктивные отношения, будет происходить процесс сближения, выгодный для всех сторон. При этом важно отметить, что этот процесс сближения не является очень прочным и не является гарантией построения устойчивых конструктивных отношений с странами запада в будущем. 4. Современники могли трактовать как «изменение отношения к Версальскому договору» общее направление внешней политики СССР первой половины 1930-ых годов - стремление к конструктивному взаимодействию с западными странами, в частности сотрудничество СССР с западными компаниями в процессе проведения индустриализации в стране. Кроме того, вступление СССР в Лигу Наций также могло быть воспринято как изменение позиции СССР в отношении Версальского договора, с позиции противника этого договора на позицию сторонника.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:02	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	13/03/24, 21:20	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 5 из 10

Право силы бывших союзников напоминает о первых десятилетиях турецкого правления на Балканском полуострове, когда победившие турки избивали мужское население, захватывали и бесчестили женщин, отбирали церкви и монастыри, избивали священников, монахов, учителей, уничтожали книги и другие предметы христианской культуры. Это хуже, чем турецкий режим в XIV веке, потому что турки не заставляли всех христиан менять свою веру и национальность, как это делают дикари XX века в Македонии. У македонцев забрали церкви, монастыри и школы, и позаботились о том, чтобы уничтожить всю самобытную культуру населения, пока со стен не сотрутся лики святых Кирилла и Мефодия, Климент Охридский; портреты македонских борцов за свободу – воевод и четников, брошены под ноги наглых победителей; они меняют имена и фамилии македонцев, не говоря уже о грабежах, убийствах и насилии, которые ни чем отличаются от таких же турецких «подвигов», которые воспеты в их национальном эпосе о короле Марко.

О каких событиях идет речь? Датируйте отрывок

В отрывке идет речь о завоевании Османской Империей Балканского полуострова.

Комментарий:

Балканские войны, 1912-1913 годы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	Сохранено: В отрывке идет речь о завоевании Османской Империей Балканского полуострова.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 20:36	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Балканские войны, 1912-1913 годы.	Выполнен	5



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы _1 (скрытый)

