

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2403486](#) [ol2403486](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:07

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 13:14

**Прошло
времени** 2 час. 6 мин.

Оценка 62 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 14 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

Кашмир; индо-пакистанский; 1949; Британская Индия; мусульмане; КНР; СССР; ООН; резолюция; наблюдатели

Индо-пакистанский конфликт является одним из самых продолжительных конфликтов XX века, продолжающийся до сих пор. История его началась с момента раздела Британской Индии в 1947 году, когда в ходе кровопролитных столкновений историческая Ост-Индия была разделена на Пакистан и Индию. В ходе Акта о независимости Индии, ознаменовавший формальное разделение, Пакистан стал новым членом ООН, в то время как Индия заняла место Британской Индии в ООН. Но во время разделения Британской Индии возник спор о принадлежности исторической области Кашмир между двумя государствами. Проблема заключалась в том, что традиционно Кашмир являлся сугубо мусульманским регионом, в то время как в Индии преимущественно был индуизм, хотя она и имела территориальные претензии на данный регион. Конфликт затянулся на три полномасштабные индо-пакистанские войны и несколько пограничных конфликтов. В ходе первой Индо-Пакистанской войны 1947-1949 годов так и не было найдено решения территориального спора, но в данный спор был на время решен резолюцией ООН, соответственно которой между странами было заключено перемирие и соглашение о прекращении огня, а Кашмир был почти равноценно разделен между двумя государствами. Также в регионе находились военные наблюдатели ООН, регулировавшие настроения на линии границы. Но перемирие просуществовало до 1960х годов, между Индией и Китаем произошел военный конфликт, обусловленный союзничеством Пакистана и КНР, которые заключили пограничное соглашение, которое предполагало отрезать Индию от связи с другими государствами, в том числе Афганистаном. К концу 1960х снова возник конфликт, подавленный Великобританией и вмешательством ООН. Третья индо-пакистанская война стало примером вмешательства сверхдержав в дела враждующих государств - Пакистан получил поддержку США, а Индия получила поддержку СССР. В ходе данной войны Бангладеш получил независимость, а Советско-

американское противостояние продолжилось, хотя и данная война пришлась на один из самых обостренных моментов данного конфликта. После трех войн государства еще имели пару пограничных конфликтов, а в современное время территориальный спор так и находится в статусе кво.

Комментарий:

П. 1,2,3,4,5 (3 из 6, 3 из 6, 2 из 6, 3 из 6, 3 из 6): Ост-Индия - не верное название Британской Индии в XX веке со статусом колонии. Раздел произошел не в ходе столкновений, а столкновения стали следствием раздела по религиозному признаку. Не описано, почему Индия получила права для претензий на Джамму и Кашмир и другие важные причины начала конфликта. Кашмир не был разделен равноценно- 2/3 отошли Индии. Причины второй индо-пакистанской войны гораздо шире названных, но по факту эссе не должно рассматривать 2ю и 3ю индо-пакистанские войны, а сосредоточиться на событиях второй половины 1940-х. Так как в 1947-48-гг СССР, КНР (образована в 1949) и США не оказывали поддержку ни одной из сторон, поэтому использование этих ключевых слов слабо относится к рассматриваемому периоду.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 13:14	<p>Сохранено: Индо-пакистанский конфликт является одним из самых продолжительных конфликтов XX века, продолжающийся до сих пор. История его началась с момента раздела Британской Индии в 1947 году, когда в ходе кровопролитных столкновений историческая Ост-Индия была разделена на Пакистан и Индию. В ходе Акта о независимости Индии, ознаменовавший формальное разделение, Пакистан стал новым членом ООН, в то время как Индия заняла место Британской Индии в ООН. Но во время разделения Британской Индии возник спор о принадлежности исторической области Кашмир между двумя государствами. Проблема заключалась в том, что традиционно Кашмир являлся сугубо мусульманским регионом, в то время как в Индии преимущественно был индуизм, хотя она и имела территориальные претензии на данный регион. Конфликт затянулся на три полномасштабные индо-пакистанские войны и несколько пограничных конфликтов. В ходе первой Индо-Пакистанской войны 1947-1949 годов так и не было найдено решения территориального спора, но в данный спор был на время решен резолюцией ООН, соответственно которой между странами было заключено перемирие и соглашение о прекращении огня, а Кашмир был почти равноценно разделен между двумя государствами. Также в регионе находились военные наблюдатели ООН, регулировавшие настроения на линии границы. Но перемирие просуществовало до 1960х годов, между Индией и Китаем произошел военных конфликт, обусловленный союзничеством Пакистана и КНР, которые заключили пограничное соглашение, которое предполагало отрезать Индию от связи с другими государствами, в том числе Афганистаном. К концу 1960х снова возник конфликт, подавленный Великобританией и вмешательством ООН. Третья индо-пакистанская война стало примером вмешательства сверхдержав в дела враждующих государств - Пакистан получил поддержку США, а Индия получила поддержку СССР. В ходе данной войны Бангладеш получил независимость, а Советско-американское противостояние продолжилось, хотя и данная война пришлась на один из самых обостренных моментов данного конфликта. После трех войн государства еще имели пару пограничных конфликтов, а в современное время территориальный спор так и находится в статусе кво.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:14	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	12/03/24, 18:18	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: П. 1,2,3,4,5 (3 из 6, 3 из 6, 2 из 6, 3 из 6, 3 из 6): Ост-Индия - не верное название Британской Индии в XX веке со статусом колонии. Раздел произошел не в ходе столкновений, а столкновения стали ...	Выполнен	14

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 30 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Организация Варшавского договора

Многие исследователи полагают, что знаменитая заявка СССР на вступление в НАТО в 1952 г. была ничем иным, как формальным шагом на пути создания просоветского военно-политического блока в Восточной Европе. Отлично понимая, что заявка будет отвергнута странами Запада, советское руководство искало лишь повода для оправдания собственного военного союза.

В то же время неправильно было бы считать, что начало политического и идеологического противостояния СССР и западных стран после окончания Второй Мировой войны совершенно исключало возможности для любого сотрудничества. Хотя в речи Черчилля в Фултоне и в выступлении президента Трумэна перед Конгрессом в марте 1947 года прямо было заявлено о советской коммунистической угрозе странам Европы, торговое и экономическое сотрудничество с СССР не исключалось. В программе экономического восстановления Европы, предложенной госсекретарем США Дж. Маршаллом, первоначально предлагали принять участие и Советскому Союзу, и всем странам Восточной Европы. Сталина смущала не сама идея экономической помощи из США, а конкретные формы ее реализации. Венгрия даже подала заявку на участие, и только грубый окрик из Москвы заставил эту страну отказаться от экономической помощи США. Блоковая система конца 1940 – начала 1950-х гг. была еще не устоявшейся. Неслучайны колебания многих стран мира в выборе возможных союзников.

Югославия, сумевшая занять независимую от СССР внешнеполитическую позицию, не присоединилась к плану Маршалла как таковому, но получала значительную помощь от США после 1948 г. При этом Югославия после восстановления отношений с СССР, прерванных в 1949 г., вошла в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Первое антикоммунистическое восстание в соцлагере, произошедшее уже в 1953 г. в Польше, привело к жертвам в ходе его подавления.

Важным событием, подтолкнувшим создание ОВД, стало принятие в НАТО Федеративной Республики Германия. При этом восстановление вооруженных сил Западной Германии началось еще в 1954 году, после подписания Парижских соглашений и включения ФРГ в Западноевропейский союз. Варшавский договор, объединивший в 1955 г. семь стран, обязывал страны-участницы прийти на помощь друг другу в случае нападения в Европе на одно или несколько государств-участников Договора. Отдельная статья Договора 1955 г. предусматривала совместные силовые действия по восстановлению конституционного порядка в странах-участницах в случаях возникновения антигосударственных мятежей и антисоветских восстаний. Например, в 1968 году все страны Варшавского договора участвовали в операции «Дунай» с целью противодействия начавшимся в Чехословакии политическим и экономическим реформам.

В июле 1991 года страны-участницы ОВД подписали соглашение о полном прекращении действия Договора. Организация Варшавского договора была открыта для присоединения других государств, но количество стран-участников с 1955 г. осталось неизменным.

К настоящему моменту все страны-участницы ОВД (кроме России, правопреемницы СССР) вошли в Организацию Североатлантического договора и Европейский Союз.

1. "то знаменитая заявка СССР на вступление в НАТО в 1952 г." - заявка СССР в НАТО была подана в 1954 году, которая была отклонена уже в 1966 году, в связи с пиком Холодной войны
2. "Хотя в речи Черчилля в Фултоне и в выступлении президента Трумэна перед Конгрессом в марте 1947 года" - речь Трумэна была и вправду в 1947 году, но Фултонская речь Черчилля была произнесена в марте 1946 года.
3. "Первое антикоммунистическое восстание в соцлагере, произошедшее уже в 1953 г. в Польше, привело к жертвам в ходе его подавления." - восстание в Польше было в 1956 году
4. "Варшавский договор, объединивший в 1955 г. семь стран" - стран было восемь: СССР, Албания, Болгария, Чехословакия, ГДР, Польша, Румыния Венгрия
5. "Например, в 1968 году все страны Варшавского договора участвовали в операции «Дунай»" - в операции не участвовала Румыния
6. "но количество стран-участников с 1955 г. осталось неизменным." - Албания вышла после Пражской весны (1968), а ГДР в сентябре 1990 из-за начала объединения Германии
7. "К настоящему моменту все страны-участницы ОВД (кроме России, правопреемницы СССР) вошли в Организацию Североатлантического договора и Европейский Союз." - не все страны сейчас находятся и в НАТО, и в ЕС - Албания является лишь кандидатом на вступление в Европейский союз
8. "При этом восстановление вооруженных сил Западной Германии началось еще в 1954 году" - это не совсем корректно, так как по Парижским соглашениям ФРГ предоставлялось разрешение на вооружение и ослабление ранних ограничений, но вместе с тем Германии было запрещено иметь какое-либо оружие массового поражения.

9. "Отдельная статья Договора 1955 г. предусматривала совместные силовые действия по восстановлению конституционного порядка в странах-участницах в случаях возникновения антигосударственных мятежей и антисоветских восстаний" - там была статья про взаимопомощь в случае нападения, но не про антигосударственные мятежи и антисоветские восстания.

Комментарий:
30

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:14	<p>Сохранено: * "то знаменитая заявка СССР на вступление в НАТО в 1952 г." - заявка СССР в НАТО была подана в 1954 году, которая была отклонена уже в 1966 году, в связи с пиком Холодной войны * "Хотя в речи Черчилля в Фултоне и в выступлении президента Трумэна перед Конгрессом в марте 1947 года" - речь Трумэна была и вправду в 1947 году, но Фултонская речь Черчилля была произнесена в марте 1946 года. * "Первое антикоммунистическое восстание в соцлагере, произошедшее уже в 1953 г. в Польше, привело к жертвам в ходе его подавления." - восстание в Польше было в 1956 году * "Варшавский договор, объединивший в 1955 г. семь стран" - стран было восемь: СССР, Албания, Болгария, Чехословакия, ГДР, Польша, Румыния Венгрия * "Например, в 1968 году все страны Варшавского договора участвовали в операции «Дунай»" - в операции не участвовала Румыния * "но количество стран-участников с 1955 г. осталось неизменным." - Албания вышла после Пражской весны (1968), а ГДР в сентябре 1990 из-за начала объединения Германии * "К настоящему моменту все страны-участницы ОВД (кроме России, правопреемницы СССР) вошли в Организацию Североатлантического договора и Европейский Союз." - не все страны сейчас находятся и в НАТО, и в ЕС - Албания является лишь кандидатом на вступление в Европейский союз * "При этом восстановление вооруженных сил Западной Германии началось еще в 1954 году" - это не совсем корректно, так как по Парижским соглашениям ФРГ предоставлялось разрешение на вооружение и ослабление ранних ограничений, но вместе с тем Германии было запрещено иметь какое-либо оружие массового поражения. * "Отдельная статья Договора 1955 г. предусматривала совместные силовые действия по восстановлению конституционного порядка в странах-участницах в случаях возникновения антигосударственных мятежей и антисоветских восстаний" - там была статья про взаимопомощь в случае нападения, но не про антигосударственные мятежи и антисоветские восстания.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	16/02/24, 13:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/24, 22:35	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием: 30	Выполнен	30

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

Теодор Рузвельт. Письмо А.Т. Мэхену

Это письмо следует, конечно, считать абсолютно конфиденциальным, поскольку в моем положении я просто провожу политику министра и президента. Я думаю, мне нет необходимости говорить Вам, что в том, что касается Гавайских островов, я полностью разделяю Вашу точку зрения, как разделяю, впрочем, вообще Вашу позицию по вопросам внешней политики. Если бы это зависело от меня, мы бы уже вчера аннексировали эти острова. В случае невозможности этого я бы установил над ними протекторат.

Я считаю, что нам надо немедленно построить никарагуанский канал, а прежде чем он будет завершен, построить дюжину новых линкоров, причем половину из них – на Тихоокеанском побережье; и эти линкоры должны быть способны загружать на борт крупные запасы топлива и, следовательно, обладать большим радиусом действий. Я полностью осознаю опасность, грозящую нам со стороны Японии, и я знаю, что глупо полагаться на сентиментальную добрую волю по отношению к нам.

Я считаю, что действия президента Кливленда были колоссальной ошибкой, и нас следовало бы считать виновными в оказании ему косвенной помощи, если мы не повернем вспять все то, что было им сделано. Я искренне верю, что мы можем убедить президента посмотреть на ситуацию нашими глазами. Вечером в прошлую субботу Лодж очень убедительно изложил ему свои взгляды. Я улаживал дела на Тихоокеанском побережье со всей позволенной мне оперативностью.

Мое личное мнение заключается в том, что нам следует действовать немедленно, прежде чем два новых японских линкора покинут Англию. Я бы направил на Гавайи «Орегон» и, в случае необходимости, «Монтерей» (либо с полной загрузкой углем, либо же в сопровождении судна с грузом угля) и развернул над островом наш флаг, оставив все детали на потом. Я изложу эти взгляды своему шефу со всей настойчивостью, которая мне будет дозволена, – большего я сделать не могу.

Что же касается того, о чем Вы говорите в своем письме, существует лишь один аспект, для которого я бы сделал исключение. Я полностью осознаю огромную важность Тихоокеанского побережья. Строго между нами, я не думаю, что адмирал Бердсли является человеком, способным справиться с ситуацией там, но капитан «Орегона» Баркер, по-моему, является замечательной кандидатурой с точки зрения способности к принятию решений, желания взять на себя ответственность и досконального знания ситуации.

Но проблемы существуют также и в Вест-Индии. До тех пор пока мы окончательно не изгоним Испанию (и если бы это зависело от меня, это было бы сделано завтра), нам там всегда будут грозить неприятности. Нам следует приобрести Датские острова и вытеснением Испании дать понять, что ни одной мощной европейской державе, и особенно Германии, не будет разрешено создать

плацдарм, придя на замену какой-либо слабой европейской державе. Я не опасаюсь Англии – Канада является заложником ее хорошего поведения, но я действительно опасаюсь некоторых других держав.

Я с огромным сожалением отмечаю появление у нас слабых признаков желания приостановить строительство военно-морского флота до той поры, когда улучшится наше финансовое положение. К моему изумлению и негодованию, Том Рид разделяет эту точку зрения, и даже мой шеф, который является одним из наиболее великодушных, благородных и честных джентльменов, под руководством которых мне посчастливилось служить, понемногу становится на эту позицию.

Мне нет необходимости говорить, что это письмо должно рассматриваться как сугубо частное. Я говорю с Вами абсолютно свободно, поскольку мне понятны Ваши взгляды и я всецело разделяю Вашу идею патриотизма, веры и любви к нашей стране. Но я не делился этими взглядами ни с кем, кроме Лоджа.

Что касается Гавайских островов, я рад сообщить Вам, что министр Лонг разделяет наши взгляды. Он считает, что мы должны захватить острова, и я только что подготавливал для него несколько памятных записок к завтрашнему утреннему заседанию кабинета министров. Если бы мы имели на посту госсекретаря какого-нибудь хорошего человека вместо Джона Шермана, дела бы пошли без сучка и задоринки, но даже в нынешней ситуации я надеюсь на благоприятное развитие событий. Я убеждал министра, а через него и президента, что нам следует действовать сейчас без промедления, прежде чем Япония получит два новых линкора, уже стоящих наготове для нее в Англии. Ситуация может измениться даже за две недели. После того как мы получим в свои руки Гавайи, большая часть трений с Японией исчезнет.

Министр также верит в необходимость строительства никарагуанского канала как военной меры (хотя я не уверен, что он настроен столь же решительно, как Вы и я), и он убежден в необходимости строительства линкоров на Тихоокеанском побережье.

Вопросы:

1. Почему Рузвельт считает, что приобретение Гавайев положит конец трениям с Японией?
2. Почему автор неоднократно настаивает, что это письмо следует рассматривать как сугубо частное?
3. Какие «неприятности» могут грозить США в Вест-Индии, пока Испания сохраняет там свое присутствие?
4. Почему из всех европейских держав Рузвельт больше всего опасается именно Германии?

1. Данное письмо можно датировать до 1898 года, когда в ходе Испано-американской войны США аннексировали Гавайи. Из этого следует, что на тот момент Гавайи являются независимым государством посреди Тихого океана, имеющего стратегическую важность для морских держав как Япония и США. На момент конца XIX века Япония увеличивало свое военное и политическое влияние в Тихом океане и уже являлась видным торговым противником Соединенных Штатов. Для Штатов было стратегически

важным приобретением, так как впоследствии там был расположен самый важный военно-морской флот США - Пёрл-Харбор, разрушение которого стало поводом вступления Штатов во Вторую мировую войну в декабре 1941 года.

2. Теодор Рузвельт рассматривает это письмо исключительно как частное, так как в нем буквально обрисованы территориальные и политические "аппетиты" США на ближайшие годы. Учитывая тот факт, что данное письмо было написано до аннексии Гавайев, то можно предположить, что на момент написания этого письма уже рассматривается возможная война с Испанией. Также стоит заметить, что Рузвельт в открытую критикует своих предшественников, указывает на финансовые трудности государства и разглашает государственную тайну по поводу расположения "Орегона" и "Монтерея", указывающие на доверие Рузвельта к господину Мэхену.

3. Вест-Индией традиционно называли острова в Карибском море, включающих в том числе и Кубу. Данные территории находятся во-первых в непосредственной близости от территории США и представляют тем самым угрозу. Во-вторых, влияние Испании в карибском бассейне было наиболее характерным, так как в Вест-Индии они традиционно имели наибольшие территориальные приобретения. "Неприятностями" могли стать торговые споры, а также желание США распространить свое влияние на Латинскую Америку, что могло бы привести к военным столкновениям, что и произошло в 1898 году. США было экономически выгодно иметь зависимую от нее Кубу или Гавайи, чем договариваться с Испанией, для которой данные колонии стали последними, имеющими хоть какой-то геополитический вес.

4. К концу XIX века экономическое развитие Германии было одним из самых высоких в Европе, что сделало из еще недавно разрозненной державы видного соперника на мировой арене. Характерно было и желание Германии стать полноправной колониальной державой и приобрести не только колонии в Африке, но и в Атлантике. Так как Германия была сильнее многих ослабших к моменту 1890х годов колониальных держав, ей не имело никаких трудностей отобрать колонии у тех же Нидерландов или Дании, что уже не могли конкурировать с Германией Бисмарка. Теодор Рузвельт опасается распространения претензий и интересов Германии на Атлантические острова, так как это могло подорвать состояние США в этом бассейне, а также могло поставить под вопрос Доктрину Монро, обязующую США не вступать в европейские конфликты и рассматривать только свои интересы в рамках континента и близлежащих территорий.

Комментарий:

Вопрос 1 -5

Вопрос 2 - 4 Не полный ответ

Вопрос 3 - 4 Не полный ответ

Вопрос 4 - 5

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 13:14	<p>Сохранено: 1. Данное письмо можно датировать до 1898 года, когда в ходе Испано-американской войны США аннексировали Гавайи. Из этого следует, что на тот момент Гавайи являются независимым государством посреди Тихого океана, имеющего стратегическую важность для морских держав как Япония и США. На момент конца XIX века Япония увеличивало свое военное и политическое влияние в Тихом океане и уже являлась видным торговым противником Соединенных Штатов. Для Штатов было стратегически важным приобретение, так как впоследствии там был расположен самый важный военно-морской флот США - Пёрл-Харбор, разрушение которого стало поводом вступления Штатов во Вторую мировую войну в декабре 1941 года. 2. Теодор Рузвельт рассматривает это письмо исключительно как частное, так как в нем буквально обрисованы территориальные и политические "аппетиты" США на ближайшие годы. Учитывая тот факт, что данное письмо было написано до аннексии Гавайев, то можно предположить, что на момент написания этого письма уже рассматривается возможная война с Испанией. Также стоит заметить, что Рузвельт в открытую критикует своих предшественников, указывает на финансовые трудности государства и разглашает государственную тайну по поводу расположения "Орегона" и "Монтерея", указывающие на доверие Рузвельта к господину Мэхену. 3. Вест-Индией традиционно называли острова в Карибском море, включающих в том числе и Кубу. Данные территории находятся во-первых в непосредственной близости от территории США и представляют тем самым угрозу. Во-вторых, влияние Испании в карибском бассейне было наиболее характерным, так как в Вест-Индии они традиционно имели наибольшие территориальные приобретения. "Неприятностями" могли стать торговые споры, а также желание США распространить свое влияние на Латинскую Америку, что могло бы привести к военным столкновениям, что и произошло в 1898 году. США было экономически выгодно иметь зависимую от нее Кубу или Гавайи, чем договариваться с Испанией, для которой данные колонии стали последними, имеющими хоть какой-то геополитический вес. 4. К концу XIX века экономическое развитие Германии было одним из самых высоких в Европе, что сделало из еще недавно разрозненной державы видного соперника на мировой арене. Характерно было и желание Германии стать полноправной колониальной державой и приобрести не только колонии в Африке, но и в Атлантике. Так как Германия была сильнее многих ослабших к моменту 1890х годов колониальных держав, ей не имело никаких трудностей отобрать колонии у тех же Нидерландов или Дании, что уже не могли конкурировать с Германией Бисмарка.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		Теодор Рузвельт опасается распространения претензий и интересов Германии на Атлантические острова, так как это могло подорвать состояние США в этом бассейне, а также могло поставить под вопрос Доктрину Монро, обязующую США не вступать в европейские конфликты и рассматривать только свои интересы в рамках континента и близлежащих территорий.		
<u>3</u>	16/02/24, 13:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 17:46	Оценено вручную на 18 со следующим комментарием: Вопрос 1 -5 Вопрос 2 - 4 Не полный ответ Вопрос 3 - 4 Не полный ответ Вопрос 4 - 5	Выполнен	18

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 0 из 10

Право силы бывших союзников напоминает о первых десятилетиях турецкого правления на Балканском полуострове, когда победившие турки избивали мужское население, захватывали и бесчестили женщин, отбирали церкви и монастыри, избивали священников, монахов, учителей, уничтожали книги и другие предметы христианской культуры. Это хуже, чем турецкий режим в XIV веке, потому что турки не заставляли всех христиан менять свою веру и национальность, как это делают дикари XX века в Македонии. У македонцев забрали церкви, монастыри и школы, и позаботились о том, чтобы уничтожить всю самобытную культуру населения, пока со стен не сотрутся лики святых Кирилла и Мефодия, Климент Охридский; портреты македонских борцов за свободу – воевод и четников, брошены под ноги наглых победителей; они меняют имена и фамилии македонцев, не говоря уже о грабежах, убийствах и насилии, которые ни чем отличаются от таких же турецких «подвигов», которые воспеты в их национальном эпосе о короле Марко.

О каких событиях идет речь? Датируйте отрывок

Речь идет о Илинденском восстании 1903 года и его последствиях, включающих конфронтацию балканских народов за территорию Северной Македонии, возникшей между руманами, болгарами, турками и затем сербами.

Комментарий:
Балканские войны, 1912-1913 годы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:14	Сохранено: Речь идет о Илинденском восстании 1903 года и его последствиях, включающих конфронтацию балканских народов за территорию Северной Македонии, возникшей между руманями, болгарами, турками и затем сербами.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 20:33	Оценено вручную на 0 со следующим комментарием: Балканские войны, 1912-1913 годы.	Выполнен	0



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы _1 (скрытый)

