

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2414359](#) [ol2414359](#)

**Тест начат** пятница, 16 Февраль 2024, 11:07

**Состояние** Завершены

**Завершен** пятница, 16 Февраль 2024, 13:27

**Прошло  
времени** 2 час. 19 мин.

**Оценка** 76 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 28 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

**1969; остров Даманский; КНР; советский ревизионизм; пограничники; США; Алексей Косыгин; XX съезд КПСС; Мао Цзэдун; границы**

2 и 15 марта 1969 в районе острова Даманский на реке Уссури между СССР и КНР произошли вооруженные столкновения.

Официальной причиной пограничного инцидента стала демаркация границы, которая была проложена в 1860 году.

Правительство Мао Цзэдуна объявило остров своей территорией, присвоив ему новое имя - Чжэньбао. Огонь был прекращен лишь в сентябре 1969. После этого, в октябре начались мирные переговоры. В Пекине, 11 сентября, председатель Совета министров СССР Алексей Косыгин провел переговоры. Итогом этих которых было прекращение противостояний и сохранение уже занятых позиций каждой из сторон. В том же 1969, 20 октября прошли важные переговоры глав правительств СССР и КНР. Страны смогли достичь взаимовыгодного соглашения об изменении существующей советско-китайской границы. Советские пограничники и военные, которые находились на острове в то время, покинули его, то есть были выведены распоряжением правительства.

Истиной причиной конфликта считается "Культурная революция", в ходе которой правительству Китая важно было найти оппонента и противника. Выбор пал на "советских ревизионистов". Именно этот конфликт стал точкой страта для частичного сближения двух государств - Китая и США. КНР стал видеть в СССР не только социалистическую страну, вставшую на путь ревизионизма, но и сверхдержаву, потенциал и опасность которой в разы превосходит Соединенные штаты. Советский союз мог стать угрозой страны, а конкретно угрозой для правительства Мао Цзэдуна.

Причиной конфликта можно также идеологические разногласия о которых часто писали китайские коммунисты. Они обвиняли советских деятелей в отходе от идей Карла Маркса и марксистов. Китайские коммунисты подчеркивали изменении направления вектора развития СССР на капиталистический. Одним из главных "камней преткновения" были ключевые решения XX съезд КПСС, которые осуждали культа личности Сталина. Считается, что именно это событие стал решающим в отношениях Советского союза и КНР.

Комментарий:

В эссе есть неточность: урегулирования проблемы границы удалось достичь не в 1969 г., а лишь в 1991 г.

## История ответов

| Шаг      | Время              | Действие   | Состояние       | Баллы |
|----------|--------------------|--|-----------------|-------|
| <u>1</u> | 16/02/24,<br>11:07 | Начало   | Пока нет ответа |       |
| <u>2</u> | 16/02/24,<br>13:27 | <p>Сохранено: 2 и 15 марта 1969 в районе острова Даманский на реке Уссури между СССР и КНР произошли вооруженные столкновения. Официальной причиной пограничного инцидента стала демаркация границы, которая была проложена в 1860 году. Правительство Мао Цзэдуна объявило остров своей территорией, присвоив ему новое имя - Чжэньбао. Огонь был прекращен лишь в сентябре 1969. После этого, в октябре начались мирные переговоры. В Пекине, 11 сентября, председатель Совета министров СССР Алексей Косыгин провел переговоры. Итогом этих которых было прекращение противостояний и сохранение уже занятых позиций каждой из сторон. В том же 1969, 20 октября прошли важные переговоры глав правительств СССР и КНР. Страны смогли достичь взаимовыгодного соглашения об изменении существующей советско-китайской границы. Советские пограничники и военные, которые находились на острове в то время, покинули его, то есть были выведены распоряжением правительства. Истиной причиной конфликта считается "Культурная революция", в ходе которой правительству Китая важно было найти оппонента и противника. Выбор пал на "советских ревизионистов". Именно этот конфликт стал точкой страта для частичного сближения двух государств - Китая и США. КНР стал видеть в СССР не только социалистическую страну, вставшую на путь ревизионизма, но и сверхдержаву, потенциал и опасность которой в разы превосходит Соединенные штаты. Советский союз мог стать угрозой страны, а конкретно угрозой для правительства Мао Цзэдуна. Причиной конфликта можно также идеологические разногласия о которых часто писали китайские коммунисты. Они обвиняли советских деятелей в отходе от идей Карла Маркса и марксистов. Китайские коммунисты подчеркивали изменении направления вектора развития СССР на капиталистический. Одним из главных "камней преткновения" были ключевые решения XX съезд КПСС, которые осуждали культ личности Сталина. Считается, что именно это событие стал решающим в отношениях Советского союза и КНР.</p> | Ответ сохранен  |       |

| Шаг      | Время              | Действие  | Состояние | Баллы |
|----------|--------------------|---|-----------|-------|
| <u>3</u> | 16/02/24,<br>13:27 | Попытка завершена   | Выполнен  |       |
| 4        | 6/03/24,<br>20:10  | Оценено вручную на 28 со следующим комментарием: В эссе есть неточность: урегулирования проблемы границы удалось достичь не в 1969 г., а лишь в 1991 г. | Выполнен  | 28    |

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 24 из 40

**Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.**

**Критерии оценивания:**

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

**Международно-правовые аспекты дипломатии Второй Мировой войны**

За время Второй Мировой войны было проведено множество международных конференций, в ходе которых не просто решались конкретные вопросы ведения военных действий, согласовывались операции союзников, строились стратегические планы, но и разрабатывался особый терминологический аппарат ведения переговоров и международного права.

На Вашингтонской конференции в 1942 г. впервые прозвучал термин «объединенные нации» для союзников по антигитлеровской коалиции, включая Большую четверку – США, СССР, Великобритания и Франция.

О «безоговорочной капитуляции» стран Оси впервые заговорили на конференции в Касабланке в январе 1943 г. Термин был предложен президентом Рузвельтом, который он, по всей видимости, заимствовал из лексикона генерала Конфедеративных Штатов Роберта Ли. Кстати, тогда же Рузвельт настоял на том, чтобы не производить пока высадку союзников в Северной Франции, а начать наступление в Европе с высадки на Сицилии и в Италии.

На конференции в Думбартон-Оксе в 1944 г. впервые прозвучала и была одобрена идея создания после войны глобальной международной организации, которая бы стала эффективным инструментом поддержки мира и безопасности. Учредительная конференция ООН состоялась в Сан-Франциско в апреле – июне 1945 г.

Известно, что решение судить нацистских преступников было принято еще в Ялте, но конкретная нормативно-правовая база была создана только в августе 1945 г. в Париже. Особую категорию преступлений составили преступления против человечности, которые могут быть совершены как в мирное, так и в военное время. Сам термин был известен довольно давно: им пользовались борцы за отмену рабства в США, «законы человечности» четко определены в текстах Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг. При этом первоначально под словом «человечность» (англ. humanity) подразумевались именно качества, присущие человеку, «то, что делает человека человеком». Именно в таком значении термин фигурировал на Нюрнбергском процессе. Однако в дальнейшем в английском языке термин стал синонимом слова «человечество», и, соответственно, на русский язык его все чаще переводят как «преступления против человечества», хотя едва ли это одно и то же.

Важным решением союзников была политика четырех «Д» в отношении побежденной Германии: денацификация, демилитаризация, децентрализация и демократизация. Эти принципы были сформулированы в феврале 1945 г. в Ялте. Правда, к ним иногда добавляют также демонополизацию (или сходные с ней термины), показывая, тем самым, что союзники были заинтересованы в коренном переустройстве германской экономики.

Следствием Второй Мировой войны стало обобщение в единый международно-правовой документ подписанных ранее и обновленных конвенций об обращении с некомбатантами, ранеными, больными, военнопленными и гражданскими лицами во время военных действий. Эти документы известны с 1949 г. под общим названием «Женевские конвенции». СССР последовательно подписывал все подобные конвенции, начиная с 1920-х гг., за исключением Женевского протокола 1925 г. о запрещении использования химического или биологического оружия во время войны.

Вторая Мировая война сделала необходимым разработку международно-правового статуса «перемещенных лиц» (displaced persons), на основе которого появилось широко известное сегодня правовое понятие «беженец». Правда, по предложению норвежского полярного исследователя Амундсена особые паспорта для людей, лишившихся в силу различных причин гражданства, выдавала еще Лига Наций.

Но самым важным международно-правовым документом времен Войны стал Устав ООН, принятый в Сан-Франциско. Этот документ содержит значительное количество правовых категорий и терминов, которые впервые получили официальное признание в международном праве. Достаточно указать, что в Уставе ООН впервые был закреплён не только принцип отказа от вооруженной силы как способы разрешения конфликтов, но и принцип отказа от «угрозы силой... против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства».

1. Париже - Сан-Франциско (нормативно-правовая база)
2. Демократизация - декартелизация (4Д)
3. Франция - Китай (Большая четверка)
4. Ялте - Берлинская (Потсдамская) конференция (эти принципы.... в 1945 г.)



5. Февраль - Июль-Август (1945 г.)

6. Конвенций об обращении с некомбатантами, ранеными, больными, военнопленными и гражданскими лицами - Конвенций об обращении с ранеными, больными, военнопленными и гражданскими лицами

7. Последовательно подписывал - не подписывал каждую из "Женевский конвенций"

Комментарий:

## История ответов

| Шаг      | Время              | Действие  | Состояние       | Баллы |
|----------|--------------------|---|-----------------|-------|
| <u>1</u> | 16/02/24,<br>11:07 | Начало  | Пока нет ответа |       |
| <u>2</u> | 16/02/24,<br>13:27 | Сохранено: 1. Париже - Сан-Франциско (нормативно-правовая база) 2. Демократизация - декартелизация (4Д) 3. Франция - Китай (Большая четверка) 4. Ялте - Берлинская (Потсдамская) конференция (эти принципы.... в 1945 г.) 5. Февраль - Июль-Август (1945 г.) 6. Конвенций об обращении с некомбатантами, ранеными, больными, военнопленными и гражданскими лицами - Конвенций об обращении с ранеными, больными, военнопленными и гражданскими лицами 7. Последовательно подписывал - не подписывал каждую из "Женевский конвенций" | Ответ сохранен  |       |
| <u>3</u> | 16/02/24,<br>13:27 | Попытка завершена   | Выполнен        |       |
| 4        | 2/03/24,<br>19:37  | Оценено вручную на 24 со следующим комментарием:  | Выполнен        | 24    |

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 14 из 20

**Донесение германского посла в Лондоне Меттерниха  
о беседе с представителями британского правительства (июль 1908 года)**

Позавчера сэр Эдуард Грей пригласил меня к завтраку к себе домой вместе с г-ном Ллойд-Джорджем. (...) Когда я указал на то, как жаль, что английская политика, казалось, готова сочетать дружбу с Францией с враждой по отношению к Германии, и что политика Антанты вызывает беспокойство в Европе, сэр Эдуард Грей сказал примерно следующее: В течение последних 10 лет Англия оказывалась несколько раз почти что в состоянии войны с Францией и Россией. Без дружественного соглашения дело дошло бы, вероятно, до войны. Антанта существует только с Францией. Пока нет Антанты с Россией, Германия может противопоставить этому Тройственный союз. Непонятно, как можно было говорить в этой связи о политике изоляции Германии.

Г-н Ллойд-Джордж заметил, что, по-видимому, Германию волнует дипломатическая поддержка, которую Англия оказывает Франции. Сэр Эдуард Грей ответил, что поскольку дело касается Марокко, Англия по соглашению формально обязалась оказывать подобную поддержку.

Я заметил, что Франция в совершенной безопасности, пока она признает статус-кво. Одна Франция не может посягнуть на мор. Однако при поддержке Англии идея реванша может в один прекрасный день возродиться. Когда г-н Ллойд-Джордж выразил мнение, что он не верит в воинственные намерения Франции, хотя французы никак не могут решиться признать то, что произошло в прошлом, я ответил, что я тоже не верю в подобные намерения Франции, а также, что я не имею никаких возражений к тому, чтобы Англия так или иначе разрешила свои споры с другими державами. С другой стороны, в политической журналистике друзья и защитники английской внешней политики стараются распространить убеждение, что в данном случае приходится иметь дело не только с разрешением спора, но также и с созданием оплота против германской державы. Этого нельзя согласовать с дружественными намерениями и именно так воспринимают это в Германии, почему и возникло беспокойство в Германии и Европе вообще. Сэр Эдуард Грей затем заметил, что положение неприятно осложняется тем, что мы обвиняем друг друга во враждебных намерениях. В Германии верят в предстоящее нападение со стороны Англии, а здесь, напротив, полагают, что постройка германского флота имеет в виду угрозу Англии.

Оба министра были того мнения, что в центре отношений между Англией и Германией стоит вопрос о военном флоте. Расходы на английский флот в результате германской морской программы и ускорения темпа постройки флота увеличатся до такой степени, и в то же время волнение по поводу германской опасности настолько усилится, что отношения между обеими странами не могут

улучшиться до тех пор, пока они будут продолжать свое соперничество флотов. Каждый англичанин истратит последний пенс, чтобы сохранить превосходство Англии на море, от которого зависит не только мировое положение Англии, но и ее существование в качестве независимого государства. Разорительные расходы, к которым приводит соперничество флотов, не могут улучшить отношений между двумя народами. Каждый, кто хоть немного знает Англию, понимает, что здесь нет места намерению угрожать Германии английским флотом или вообще нападать на Германию. (...) Наоборот, для Англии могущественный германский флот, поддержанный еще более могущественной армией, является реальной опасностью.

Я отвечал, что германское вторжение существует только в воображении англичан. Ни один здравомыслящий человек в Германии об этом не думает. К сожалению, морское строительство стало требовать больших расходов вследствие изобретения «дредноута», благодаря которому Англия потеряла свое гигантское превосходство, а другие морские народы оказались вынуждены строить такие же большие суда и поэтому производить большие расходы. Но кто виноват? (...) До тех пор, пока английская политика обороны создает беспокойство в Германии, я считаю сокращение морских вооружений исключенным. Сначала сэр Эдуард Грей должен ослабить политическое напряжение в отношениях между обеими сторонами и своей политикой в Центральной Европе восстановить уверенность, что его соглашения не будут в один прекрасный день использованы против нас. Тогда лишь будет расчищена почва для возможных переговоров о сокращении морских вооружений, и не раньше.

Г-н Ллойд Джордж, принимавший оживленное участие в дискуссии по поводу строительства флота, ответил, что замедление темпа нашего морского строительства будет больше и быстрее содействовать успокоению общественного мнения, чем какое бы то ни было политическое выступление. Мы найдем англичан готовыми в высокой степени пойти нам навстречу в установлении единого принципа для сокращения морского строительства с обеих сторон. (...) Гаагская конференция не была хорошим средством для того, чтобы достигнуть соглашения расходов на флот. (...)

Я сказал г-ну Ллойд Джорджу, что он прав, что ни конференция, ни тем менее официальное предложение в виде ноты английского правительства германскому не сможет разрешить вопроса об уменьшении расходов на флот, что я даже считаю, что официальное предложение такого рода при создавшихся условиях носило бы весьма сомнительный характер и повело бы к серьезным и опасным последствиям, но в остальном я не сошел с твердой позиции, которую занял с самого начала своим требованием: сначала политика дружбы – затем разговоры о флоте.

### Вопросы:

1. Какие мысли стремятся британцы донести до своего немецкого собеседника?
2. Почему Грей, несмотря на конвенцию 1907 года, отрицает существование «Антанты» с Россией?
3. Почему обе стороны согласны в том, что Гаагская конференция не в состоянии разрешить проблему морских вооружений?
4. Как Вы думаете, о каких «серьезных и опасных последствиях» Меттерних говорит в последнем абзаце?

1. Мысль о том, что "камень преткновения" Германии и Англии военный флот последней. Англия считает, что замедление строительства флота может повлиять на общественное мнение, а также создать почву для договора об совместном прекращении морских вооружений. Антанта - средство для укрепления отношений с Францией, а не обязательств для дружбы с ещё одним государством - Россией.
2. Вступление Англии годом ранее в Антанту, не даёт полных гарантий начала нового витка отношений с Россией, а служит средством для укрепления отношений с Францией. Россия в то время не является абсолютно положительно настроенной к Англии, также и не видит угрозы и со стороны Германии и её Тройственного союза. Германия же считает Россию одним из союзников, то есть при полном вступлении России в союз с Англией, подорвалось бы сформировавшиеся доверительные отношения двух стран.
3. Англия втягивает любую морскую державу в гонку вооружений и флота, как было сказано в тексте, ранее страной был запущен гигантских размеров корабль - «дредноут», что вызывало недовольство в Германии. Страны пытались превзойти мощью любого - союзника или врага. Поэтому конференция только подчеркнула существующую проблему, но не смогла убедить страны встать на путь её решения.
4. Меттерних в словах "серьезные и опасные последствия" имеет ввиду последствия, к которым приведет замедление темпов по наращиванию вооруженной мощи. Одни государства действительно последуют договору, другие же начнут подпольно наращивать военную мощь. Любой конфликт, основанный на прямой конфронтации сторон, подкрепленный военной мощью, перерастет в войну.

Комментарий:

Вопрос 1 - 4 Не полный ответ

Вопрос 2 - 0 Не верный ответ

Вопрос 3 - 5

Вопрос 4 - 5

## История ответов

| Шаг      | Время              | Действие  | Состояние       | Баллы |
|----------|--------------------|---|-----------------|-------|
| <u>1</u> | 16/02/24,<br>11:07 | Начало  | Пока нет ответа |       |
| <u>2</u> | 16/02/24,<br>13:27 | <p>Сохранено: 1. Мысль о том, что "камень преткновения" Германии и Англии военный флот последней. Англия считает, что замедление строительства флота может повлиять на общественное мнение, а также создать почву для договора об совместном прекращении морских вооружений. Антанта - средство для укрепления отношений с Францией, а не обязательств для дружбы с ещё одним государством - Россией. 2. Вступление Англии годом ранее в Антанту, не даёт полных гарантий начала нового витка отношений с Россией, а служит средством для укрепления отношений с Францией. Россия в то время не является абсолютно положительно настроенной к Англии, также и не видит угрозы и со стороны Германии и её Тройственного союза. Германия же считает Россию одним из союзников, то есть при полном вступлении России в союз с Англией, подорвалось бы сформировавшиеся доверительные отношения двух стран. 3. Англия втягивает любую морскую державу в гонку вооружений и флота, как было сказано в тексте, ранее страной был запущен гигантских размеров корабль - «дредноут», что вызывало недовольство в Германии. Страны пытались превзойти мощью любого - союзника или врага. Поэтому конференция только подчеркнула существующую проблему, но не смогла убедить страны встать на путь её решения. 4. Меттерних в словах "серьезные и опасные последствия" имеет ввиду последствия, к которым приведет замедление темпов по наращиванию вооруженной мощи. Одни государства действительно последуют договору, другие же начнут подпольно наращивать военную мощь. Любой конфликт, основанный на прямой конфронтации сторон, подкрепленный военной мощью, перерастет в войну.</p> | Ответ сохранен  |       |
| <u>3</u> | 16/02/24,<br>13:27 | Попытка завершена   | Выполнен        |       |

| Шаг | Время              | Действие  | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|-----------|-------|
| 4   | 13/03/24,<br>19:30 | Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Вопрос 1 - 4 Не полный ответ<br>Вопрос 2 - 0 Не верный ответ Вопрос 3 - 5 Вопрос 4 - 5 | Выполнен  | 14    |



Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Невероятное событие, недавно происшедшее на территории Германской империи во владениях курфюрста Баденского, вызвало, вероятно, у Порты чувство изумления и скорби, сходное с тем, которое оно вызвало повсеместно. Похоже, что первый консул Французской республики, быть может, чрезмерно доверяясь фортуне, до сих пор благоприятствовавшей его предприятиям, решил, что его воля должна быть непреложным законом для Европы и что он может не соблюдать те правила, которые выполняются повсюду уже много веков и обеспечивают безопасность государств. Если бы событие, происшедшее в Эттенгейме, обстоятельства, его сопровождавшие, и горестный его исход были обойдены молчанием, мы, несомненно, самое меньшее рисковали бы тем, что среди государств укоренились бы столь пагубные для их существования принципы.

***О каком событии идет речь?***

Речь идёт о событии 1804, когда по приказу Наполеона, был расстрелян французский принц герцог Энгийенский Бурбон. Данное событие привело к созданию Третьей антифранцузской коалиции 1805 года. Расстрел был совершен из-за опасений Наполеоном Бонапартом о связи герцога и заговорщиками против него, одной из целей которых была смерть Наполеона.

Комментарий:

Казнь герцога Энгийенского, 1804 год

## История ответов

| Шаг      | Время              | Действие   | Состояние       | Баллы |
|----------|--------------------|--|-----------------|-------|
| <u>1</u> | 16/02/24,<br>11:07 | Начало   | Пока нет ответа |       |
| <u>2</u> | 16/02/24,<br>13:27 | Сохранено: Речь идёт о событии 1804, когда по приказу Наполеона, был расстрелян французский принц герцог Энгийенский Бурбон. Данное событие привело к созданию Третьей антифранцузской коалиции 1805 года. Расстрел был совершен из-за опасений Наполеоном Бонапартом о связи герцога и заговорщиками против него, одной из целей которых была смерть Наполеона. | Ответ сохранен  |       |
| <u>3</u> | 16/02/24,<br>13:27 | Попытка завершена  | Выполнен        |       |
| 4        | 6/03/24,<br>22:40  | Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: Казнь герцога Энгийенского, 1804 год  | Выполнен        | 10    |



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы \_1 (скрытый)

