

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2406468](#) [ol2406468](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:03

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 13:37

**Прошло
времени** 2 час. 33 мин.

Оценка 79 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 19 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

Московская декларация; Итуруп; объявление войны; капитуляция; август; империя; Япония; 1956; мирный договор; США

Советско-японские отношения в послевоенный период

После победы СССР над нацистской Германией 9 мая 1945 года, СССР осталось завершить разгром милитаристской **Японской империи**. Так, в рамках союзнических обязательств по Антигитлеровской коалиции, СССР дал обещание **объявления войны** Японии сразу после победы над Германией на Постдамской конференции июня, 1945 года. Данная конференция состоялась уже после **капитуляции** Германии, что гарантировало начало войны против **Японии**. В **августе** 1945 года СССР вступил в войну с Японией, что означало скорое окончание Второй мировой войны, окончательной разгром стран Оси. Понимая скорое поражение Японская империя признала свою **капитуляцию** 2-3 сентября 1945, однако теперь было необходимо заключить мирный договор, регулирующий новое территориальное положение между СССР и Японией. Безусловно, после победы СССР рассчитывал вернуть южную часть Сахалина, которая была потеряна еще Российской **империей** в унизительной русско-японской войне 1904-1905. Фактически контролируя Сахалин и Курильские острова, СССР желал добиться международного признания этого, в том числе и от **США**, которые после войны ввели войска для контроля Японии и располагались в непосредственной близости от советских границ. Для этого в 1951 в Сан-Франциско была созвана конференция, которая должна была урегулировать вопрос о положении и владении Курильскими островами и островом Сахалин. Несмотря на то, что страны признали, что данные территории больше не являются частью Японии, они не признали, что теперь ими владеет именно СССР, что заставило советскую сторону отказаться от подписания этого договора, следовательно **мирный договор** между двумя государствами также не был подписан. Так, вопрос об официальных

границах оставался неразрешенным. Новый этап в отношениях СССР и Японии наступил в **1956 году**, наметилось потепление. По инициативе первого секретаря Н.С. Хрущева была подписана Московская декларация, которая частично признавала притязания Японии на часть Курильских островов таких как, Уруп, **Итуруп**, Шикотан, возможную передачу их Японией в будущем, после подписания ряда соглашений. Это вызвало поддержку в Японии, после чего между странами был подписан мирный договор. Несмотря на встречные инициативы, дальше подписания договоров сотрудничество не пошло и Курильские острова, в частности **Итуруп**, остались в составе СССР. Данный период советско-японских отношений играет серьезную роль в истории советско-японских отношений в целом, особенно в современной ситуации. Так, положение Курильских островов до сих пор до конца между Японией и Российской федерацией не урегулировано, Япония сохраняет территориальные притязания на них.

Комментарий:

П. 1,2,3,4,5 (4 из 6, 4 из 6, 3 из 6, 3 из 6, 5 из 6): Логические причинно-следственные связи иногда странно объяснены: "...В **августе** 1945 года СССР вступил войну с Японией, что означало скорое окончание Второй мировой войны, окончательной разгром стран Оси. Понимая скорое поражение Японская империя признала свою **капитуляцию**". Складывается впечатление, что не проигрыш наиболее мощной Квантунской армии советским войскам и не продвижение американских войск являются главными причинами, а предопределенность поражения из-за военной мощи союзников. Тогда зачем было воевать - можно было сразу капитулировать. Встречаются серьезные фактологические ошибки: Московская декларация прекращала состояние войны и снимала вопрос репарационных выплат, готовя почву для дальнейшего сотрудничества. Но полноценный мирный договор так и не был подписан. Вопрос об островах в рамках предложения Хрущева решался после, и там фигурировали только о-ва Шикотан и Хабомаи, Итуруп не было. Деструктивная определяющая роль США в данном процессе не упомянута.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 13:37	<p>Сохранено: Советско-японские отношения в послевоенный период. После победы СССР над нацистской Германией 9 мая 1945 года, СССР осталось завершить разгром милитаристской ЯПОНСКОЙ ИМПЕРИИ. Так, в рамках союзнических обязательств по Антигитлеровской коалиции, СССР дал обещание ОБЪЯВЛЕНИЯ ВОЙНЫ Японии сразу после победы над Германией на Постдамской конференции июня, 1945 года. Данная конференция состоялась уже после КАПИТУЛЯЦИИ Германии, что гарантировало начало войны против ЯПОНИИ. В АВГУСТЕ 1945 года СССР вступил войну с Японией, что означало скорое окончание Второй мировой войны, окончательной разгром стран Оси. Понимая скорое поражение Японская империя признала свою КАПИТУЛЯЦИЮ 2-3 сентября 1945, однако теперь было необходимо заключить мирный договор, регулирующий новое территориальное положение между СССР и Японией. Безусловно, после победы СССР рассчитывал вернуть южную часть Сахалина, которая была потеряна еще Российской ИМПЕРИЕЙ в унижительной русско-японской войне 1904-1905. Фактически контролируя Сахалин и Курильские острова, СССР желал добиться международного признания этого, в том числе и от США, которые после войны ввели войска для контроля Японии и располагались в непосредственной близости от советских границ. Для этого в 1951 в Сан-Франциско была созвана конференция, которая должна была урегулировать вопрос о положении и владении Курильскими островами и островом Сахалин. Несмотря на то, что страны признали, что данные территории больше не являются частью Японии, они не признали, что теперь ими владеет именно СССР, что заставило советскую сторону отказаться от подписания этого договора, следовательно МИРНЫЙ ДОГОВОР между двумя государствами также не был подписан. Так, вопрос об официальных границах оставался неразрешенным. Новый этап в отношениях СССР и Японии наступил в 1956 ГОДУ, наметилось потепление. По инициативе первого секретаря Н.С. Хрущева была подписана Московская декларация, которая частично признавала притязания Японии на часть Курильских островов таких как, Уруп, ИТУРУП, Шикотан, возможную передачу их Японией в будущем, после подписания ряда соглашений. Это вызвало поддержку в Японии, после чего между странами был подписан мирный договор. Несмотря на встречные инициативы, дальше подписания договоров сотрудничество не пошло и Курильские острова, в частности ИТУРУП, остались в составе СССР. Данный период советско-японских отношений играет серьезную роль в истории советско-японских отношений в целом, особенно в современной ситуации. Так, положение Курильских</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		островов до сих пор до конца между Японией и Российской федерацией не урегулировано, Япония сохраняет территориальные притязания на них.		
<u>3</u>	16/02/24, 13:37	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 15:57	Оценено вручную на 19 со следующим комментарием: П. 1,2,3,4,5 (4 из 6, 4 из 6, 3 из 6, 3 из 6, 5 из 6): Логические причинно-следственные связи иногда странно объяснены: "...В АВГУСТЕ 1945 года СССР вступил войну с Японией, что означало скорое ...	Выполнен	19

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 30 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Англия в условиях экономических санкций.

Континентальную блокаду Англии Наполеон ввел Берлинским декретом 1806 г. Пока стран, участвовавших в этой блокаде, было немного, эффект от нее был невелик. Но Франция стремилась максимально расширить количество государств, присоединившихся к антибританским экономическим санкциям. Важной вехой становится Тильзитский мир, подписанный после поражения союзников третьей антифранцузской коалиции. К моменту подписания Тильзитского мира, который А.С. Пушкин позднее назовет «кратким позором» России, Наполеон находился на пике собственного могущества. Покорены Австрия и Пруссия, Италия и Испания, Россия подчинена воле Франции. Вот-вот континентальная блокада вынудит Англию принять французские условия мира...

В самом тексте Тильзитского мирного договора нет каких-либо статей, которые обязывают Россию присоединиться к континентальной блокаде Англии. Но сам факт того, что Россия становится полным союзником Наполеона, который в тот момент ведет войну с Англией, уже указывает на то, что Россия принимает на себя все обязательства французского союзника в борьбе с англичанами. Впрочем, вскоре последовал и официальный документ. В Декларации Александра I от 26 октября 1807 года последовало прямое официальное объявление войны Англии. В этом документе русский царь особенно подчеркивает, что его вынуждает так поступить поведение самой Англии, которая напала только что на Саксонию, союзницу России. Правда, масштабных военных действий так и не началось. Англичане сумели потопить российский линейный корабль в Балтийском море и произвели с кораблей бомбардировку Архангельска.

Хорошо известно, что Россия, возможно, более других союзников Франции тяготилась вынужденным разрывом отношений с Англией. Более всего пострадали российские продавцы хлопка, так как Англия была главным покупателем этого товара. Надо заметить, что Англия достаточно легко справлялась с экономической блокадой. Правда, цены на внутреннем рынке выросли,

сократился экспорт, но зато резко возрос ввоз сырья. Аристократы лишились предметов роскоши: немецкого фарфора, французского коньяка и португальского портвейна. Вместо бархатных и парчовых тканей англичане стали использовать собственную шерсть для изготовления строгих твидовых костюмов и пальто. Так появился знаменитый английский стиль в одежде.

В числе европейских государств, которые не присоединились к континентальной блокаде Англии, была Швеция. Со Швецией решила разобраться Россия. Настроения в российском обществе и мысли царя, которые теперь известны из его личных писем, свидетельствуют, что, начиная войну со Швецией, Россия не столько стремилась помочь Наполеону, сколько расширить свою территорию за счет Финляндии. Александр Павлович в ультимативной форме потребовал от Швеции передать России Аландские острова. После того, как Швеция дважды отказалась это сделать, русские войска перешли шведскую границу в феврале 1808 г. Война закончилась Фридрихсгамским миром, по которому Россия получила всю Финляндию и Аландские острова. Швеция, тем не менее, выторговала для себя право не присоединяться к континентальной блокаде Англии.

После поражения Швеции в войне с Россией совершенно остановились вялые сражения так называемой англо-русской войны. В нарушение взятых на себя обязательств Россия, фактически, торговала с Англией, доставляя товары, в том числе, контрабандой. Переговоры о восстановлении торговли в полном объеме начались сразу после нападения Наполеона на Россию в июне 1812 г. Трудно сказать, кому больше навредила блокада: Англии или самому Наполеону? Мнения по этому поводу сильно расходятся. Некоторые утверждают, что еще немного, и экономика Англии рухнула бы. Другие указывают на обширные колонии, новые договоренности с Османской империей, стратегию «импортозамещения» и поддержку отечественного производителя. Кто прав? Решать вам.

1 ошибка - "в самом тексте Тильзитского договора нет каких-либо статей, который обязывают Россию присоединиться к континентальной блокаде Англии"

Исправление: согласно Тильзитскому мирному договору 1807, Российской империи запрещалось принимать в своих портах суда, под флагом Англии и которые ей принадлежат. Также, одной из статей Тильзитского мира запрещался экспорт российских товаров в Англию, торговля в целом.

2 ошибка - "больше всего пострадали российские продавцы хлопка"

Исправление: больше всего пострадали торговые продавцы льна, (а также пеньки) Англия была основным покупателем именно этого товара, а не хлопка

3 ошибка - "Россия не столько стремилась помочь Наполеону, сколько расширить свою территорию за счёт Финляндии"

Исправление: русско-шведская война 1808-1809 была условием именно Наполеона, так как Швеция не соблюдала условия континентальной блокады Англии, Россия была обязана достичь того, чтобы Швеция приняла условия, а присоединение Финляндии - это всего лишь последствие победы в войне. В рамках союзнических обязательств, Россия была обязана выполнять условия Наполеона

4 ошибка - "Швеция, тем не менее, выторговала для себя право не присоединяться к континентальной блокаде Англии"

Исправление: по Фридрихсгамскому миру 1809 Швеция присоединилась к континентальной блокаде Англии

5 ошибка - "Англия напала на Саксонию"

Исправление:

6 ошибка - "российский линейный корабль"

Исправление:

7 ошибка: Александр Павлович в ультимативной форме потребовал от Швеции передать России Аландских острова

Исправление: Александр Павлович потребовал прекратить торговлю с Англией, принять условия континентальной блокады

8 ошибка: "новые договоренности с Османской империей"

Исправление: "с Индией"

9 ошибка: "в Балтийском море"

Исправление: "в Белом море"

10 ошибка

исправление:

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:37	<p>Сохранено: 1 ошибка - "в самом тексте Тильзитского договора нет каких-либо статей, который обязывают Россию присоединиться к континентальной блокаде Англии" Исправление: согласно Тильзитскому мирному договору 1807, Российской империи запрещалось принимать в своих портах суда, под флагом Англии и которые ей принадлежат. Также, одной из статей Тильзитского мира запрещался экспорт российских товаров в Англию, торговля в целом. 2 ошибка - "больше всего пострадали российские продавцы хлопка" Исправление: больше всего пострадали торговые продавцы льна, (а также пеньки) Англия была основным покупателем именно этого товара, а не хлопка 3 ошибка - "Россия не столько стремилась помочь Наполеону, сколько расширить свою территорию за счёт Финляндии" Исправление: русско-шведская война 1808-1809 была условием именно Наполеона, так как Швеция не соблюдала условия континентальной блокады Англии, Россия была обязана достичь того, чтобы Швеция приняла условия, а присоединение Финляндии - это всего лишь последствие победы в войне. В рамках союзнических обязательств, Россия была обязана выполнять условия Наполеона 4 ошибка - "Швеция, тем не менее, выторговала для себя право не присоединяться к континентальной блокаде Англии" Исправление: по Фридрихсгамскому миру 1809 Швеция присоединилась к континентальной блокаде Англии 5 ошибка - "Англия напала на Саксонию" Исправление: 6 ошибка - "российский линейный корабль" Исправление: 7 ошибка: Александр Павлович в ультимативной форме потребовал от Швеции передать России Аландских острова Исправление: Александр Павлович потребовал прекратить торговлю с Англией, принять условия континентальной блокады 8 ошибка: "новые договоренности с Османской империей" Исправление: "с Индией" 9 ошибка: "в Балтийском море" Исправление: "в Белом море" 10 ошибка исправление:</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	16/02/24, 13:37	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 14:01	Оценено вручную на 30 со следующим комментарием:	Выполнен	30

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Теодор Рузвельт. Письмо А.Т. Мэхену

Это письмо следует, конечно, считать абсолютно конфиденциальным, поскольку в моем положении я просто провожу политику министра и президента. Я думаю, мне нет необходимости говорить Вам, что в том, что касается Гавайских островов, я полностью разделяю Вашу точку зрения, как разделяю, впрочем, вообще Вашу позицию по вопросам внешней политики. Если бы это зависело от меня, мы бы уже вчера аннексировали эти острова. В случае невозможности этого я бы установил над ними протекторат.

Я считаю, что нам надо немедленно построить никарагуанский канал, а прежде чем он будет завершен, построить дюжину новых линкоров, причем половину из них – на Тихоокеанском побережье; и эти линкоры должны быть способны загружать на борт крупные запасы топлива и, следовательно, обладать большим радиусом действий. Я полностью осознаю опасность, грозящую нам со стороны Японии, и я знаю, что глупо полагаться на сентиментальную добрую волю по отношению к нам.

Я считаю, что действия президента Кливленда были колоссальной ошибкой, и нас следовало бы считать виновными в оказании ему косвенной помощи, если мы не повернем вспять все то, что было им сделано. Я искренне верю, что мы можем убедить президента посмотреть на ситуацию нашими глазами. Вечером в прошлую субботу Лодж очень убедительно изложил ему свои взгляды. Я улаживал дела на Тихоокеанском побережье со всей позволенной мне оперативностью.

Мое личное мнение заключается в том, что нам следует действовать немедленно, прежде чем два новых японских линкора покинут Англию. Я бы направил на Гавайи «Орегон» и, в случае необходимости, «Монтерей» (либо с полной загрузкой углем, либо же в сопровождении судна с грузом угля) и развернул над островом наш флаг, оставив все детали на потом. Я изложу эти взгляды своему шефу со всей настойчивостью, которая мне будет дозволена, – большего я сделать не могу.

Что же касается того, о чем Вы говорите в своем письме, существует лишь один аспект, для которого я бы сделал исключение. Я полностью осознаю огромную важность Тихоокеанского побережья. Строго между нами, я не думаю, что адмирал Бердсли является человеком, способным справиться с ситуацией там, но капитан «Орегона» Баркер, по-моему, является замечательной кандидатурой с точки зрения способности к принятию решений, желания взять на себя ответственность и досконального знания ситуации.

Но проблемы существуют также и в Вест-Индии. До тех пор пока мы окончательно не изгоним Испанию (и если бы это зависело от меня, это было бы сделано завтра), нам там всегда будут грозить неприятности. Нам следует приобрести Датские острова и вытеснением Испании дать понять, что ни одной мощной европейской державе, и особенно Германии, не будет разрешено создать

плацдарм, придя на замену какой-либо слабой европейской державе. Я не опасаюсь Англии – Канада является заложником ее хорошего поведения, но я действительно опасаюсь некоторых других держав.

Я с огромным сожалением отмечаю появление у нас слабых признаков желания приостановить строительство военно-морского флота до той поры, когда улучшится наше финансовое положение. К моему изумлению и негодованию, Том Рид разделяет эту точку зрения, и даже мой шеф, который является одним из наиболее великодушных, благородных и честных джентльменов, под руководством которых мне посчастливилось служить, понемногу становится на эту позицию.

Мне нет необходимости говорить, что это письмо должно рассматриваться как сугубо частное. Я говорю с Вами абсолютно свободно, поскольку мне понятны Ваши взгляды и я всецело разделяю Вашу идею патриотизма, веры и любви к нашей стране. Но я не делился этими взглядами ни с кем, кроме Лоджа.

Что касается Гавайских островов, я рад сообщить Вам, что министр Лонг разделяет наши взгляды. Он считает, что мы должны захватить острова, и я только что подготавливал для него несколько памятных записок к завтрашнему утреннему заседанию кабинета министров. Если бы мы имели на посту госсекретаря какого-нибудь хорошего человека вместо Джона Шермана, дела бы пошли без сучка и задоринки, но даже в нынешней ситуации я надеюсь на благоприятное развитие событий. Я убеждал министра, а через него и президента, что нам следует действовать сейчас без промедления, прежде чем Япония получит два новых линкора, уже стоящих наготове для нее в Англии. Ситуация может измениться даже за две недели. После того как мы получим в свои руки Гавайи, большая часть трений с Японией исчезнет.

Министр также верит в необходимость строительства никарагуанского канала как военной меры (хотя я не уверен, что он настроен столь же решительно, как Вы и я), и он убежден в необходимости строительства линкоров на Тихоокеанском побережье.

Вопросы:

1. Почему Рузвельт считает, что приобретение Гавайев положит конец трениям с Японией?
2. Почему автор неоднократно настаивает, что это письмо следует рассматривать как сугубо частное?
3. Какие «неприятности» могут грозить США в Вест-Индии, пока Испания сохраняет там свое присутствие?
4. Почему из всех европейских держав Рузвельт больше всего опасается именно Германии?

1. Т. Рузвельт считает, что приобретение Гавайев положит конец трениям с Японией, так как владение Японией данной территорией представляет опасность для территории США, создает риск нападения Японии ("Я полностью осознаю опасность, грозящую нам со стороны Японии". Владение Японией Гавайскими островами может дать ей возможность развить там серьезные военные базы, улучшить свой Тихоокеанский флот ("прежде чем Япония получит два новых линкора"), который будет располагаться в непосредственной близости от границ США, что будет давать ей возможность осуществить быстрое нападение, на которое США с

большой вероятностью не успеет отреагировать. Так, США необходимы Гавайские острова, чтобы предотвратить угрозу со стороны Японии, получить доминирующее положение в Тихом океане, чтобы позволить не допустить нападения других государств на США и в будущем, возможно, продвижение американского влияния дальше.

2. Автор настаивает, что это письмо следует рассматривать как сугубо частное, по следующим причинам. Во-первых, мнение Т. Рузвельта по вопросу отношений с Японией и положения Гавайских островов в значительной степени оппозиционно тому официальному правительственному внешнеполитическому курсу США, который президент, министр иностранных дел и т.д. проводят на данный момент ("Я искренне верю, что мы сможем убедить президента посмотреть на ситуацию нашими глазами", "действия президента Кливленда были колоссальной ошибкой"). Кроме того, автор источника является исполняющим обязанности этого курса, поэтому его противоположное личное мнение не должна увидеть широкая общественность ("Поскольку в моем положении я просто провожу политику министра и президента"). Во-вторых, автор критикует официальных государственных лиц, их качества, и, если это письмо станет публичным, это может навредить репутации Т. Рузвельта, заставить его уйти в отставку ("Если бы мы имели на посту госсекретаря какого-нибудь хорошего человека вместо Джона Шермана", я не думаю, что адмирал Бердсли является человеком, способным справиться с ситуацией").

3. Пока Испания сохраняет свое присутствие в Вест-Индии США могут грозить следующие неприятности. Так, это может привести к крушению существующего миропорядка, непримиримым противоречиям между великими европейскими державами и, как следствие, к мировой войне ("ни одной мощной европейской державе ... не будет разрешено создать плацдарм, придя на замену более слабой державе"), оттеснение Испании США из Вест-Индии должно стабилизировать мировой порядок. Кроме того, усиленное присутствие Испании в Вест-Индии грозит потери части влияния США на этих территориях, лишения баз и возможных источников ресурсов ("нам там всегда будут грозить неприятности"). В это время в США официально продолжала главенствовать "доктрина Монро", закрепляющая невмешательство в дела Европы, поэтому они не желали быть втянутыми в общеевропейский конфликт

4. Германия в это время является только недавно усилившейся и централизованной державой, которая по развитию догнала ведущие европейские страны: Англию, Францию. Именно поэтому политика Германии в отношении колоний и неевропейских менее развитых территорий будет особенно агрессивна и характерна претензиями к владениям других держав. Германия ищет новые завоевания и рынки сбыта, а из-за того, что большинство территорий, в том числе в Вест-Индии уже заняты другими державами, она скорее всего начнет боевые действия, которые могут привести к мировой войне и крушению миропорядка.

Комментарий:

Вопрос 1 - 5

Вопрос 2 - 5

Вопрос 3 -5

Вопрос 4 - 5

Полностью полный ответ!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 13:37	<p>Сохранено: 1. Т. Рузвельт считает, что приобретение Гавайев положит конец трениям с Японией, так как владение Японией данной территорией представляет опасность для территории США, создает риск нападения Японии ("Я полностью осознаю опасность, грозящую нам со стороны Японии". Владение Японией Гавайскими островами может дать ей возможность развить там серьезные военные базы, улучшить свой Тихоокеанский флот ("прежде чем Япония получит два новых линкора"), который будет располагаться в непосредственной близости от границ США, что будет давать ей возможность осуществить быстрое нападение, на которое США с большой вероятностью не успеет отреагировать. Так, США необходимы Гавайские острова, чтобы предотвратить угрозу со стороны Японии, получить доминирующее положение в Тихом океане, чтобы позволить не допустить нападения других государств на США и в будущем, возможно, продвижение американского влияния дальше. 2. Автор настаивает, что это письмо следует рассматривать как сугубо частное, по следующим причинам. Во-первых, мнение Т. Рузвельта по вопросу отношений с Японией и положения Гавайских островов в значительной степени оппозиционно тому официальному правительственному внешнеполитическому курсу США, который президент, министр иностранных дел и т.д. проводят на данный момент ("Я искренне верю, что мы сможем убедить президента посмотреть на ситуацию нашими глазами", "действия президента Кливленда были колоссальной ошибкой"). Кроме того, автор источника является исполняющим обязанности этого курса, поэтому его противоположное личное мнение не должна увидеть широкая общественность ("Поскольку в моем положении я просто провожу политику министра и президента"). Во-вторых, автор критикует официальных государственных лиц, их качества, и, если это письмо станет публичным, это может навредить репутации Т. Рузвельта, заставить его уйти в отставку ("Если бы мы имели на посту госсекретаря какого-нибудь хорошего человека вместо Джона Шермана", я не думаю, что адмирал Бердсли является человеком, способным справиться с ситуацией"). 3. Пока Испания сохраняет свое присутствие в Вест-Индии США могут грозить следующие неприятности. Так, это может привести к крушению существующего миропорядка, непримиримым противоречиям между великими европейскими державами и, как следствие, к мировой войне ("ни одной мощной европейской державе ... не будет разрешено создать плацдарм, придя на замену более слабой державе"), оттеснение Испании США из Вест-Индии должно стабилизировать мировой порядок. Кроме того, усиленное присутствие Испании в Вест-Индии грозит потери части влияния</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		США на этих территориях, лишения баз и возможных источников ресурсов ("нам там всегда будут грозить неприятности"). В это время в США официально продолжала главенствовать "доктрина Монро", закрепляющая невмешательство в дела Европы, поэтому они не желали быть втянутыми в общеевропейский конфликт 4. Германия в это время является только недавно усилившейся и централизованной державой, которая по развитию догнала ведущие европейские страны: Англию, Францию. Именно поэтому политика Германии в отношении колоний и неевропейских менее развитых территорий будет особенно агрессивна и характерна претензиями к владениям других держав. Германия ищет новые завоевания и рынки сбыта, а из-за того, что большинство территорий, в том числе в Вест-Индии уже заняты другими державами, она скорее всего начнет боевые действия, которые могут привести к мировой войне и крушению миропорядка.		
<u>3</u>	16/02/24, 13:37	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 18:56	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: Вопрос 1 - 5 Вопрос 2 - 5 Вопрос 3 -5 Вопрос 4 - 5 Полностью полный ответ!	Выполнен	20

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Это не просто война, подобно войне между Пруссией и Австрией или Итальянской войне, в которую несколько лет назад оказалась вовлечена Франция; не похожа она и на Крымскую войну. Эта война представляет собой Германскую революцию – еще более важное политическое событие, нежели Французская революция прошлого столетия... Баланс сил полностью нарушен, и именно Англия пострадает от этого более всего и сильнее всех ощутит последствия этого великого переворота. И какое же было первое следствие опрокинутого этой войной баланса сил ...? Первым следствием является отказ России от Трактата 1856 г. Вполне понятно, что при подобном географическом положении, практически лишенный морского побережья, любой народ никогда не успокоился бы, пока не нашел свой путь к морю, дабы иметь удобный способ сообщения с другими нациями и обмениваться с ними товарами.

О какой войне идет речь? Датируйте документ

Речь идет о франко-прусской войне 1870-1871 годов

Датировка документа: 1871 год

Комментарий:

Франко-германская война 1870-71 гг., документ датирован 1871 годом

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:37	Сохранено: Речь идет о франко-прусской войне 1870-1871 годов Датировка документа: 1871 год	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:37	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 21:53	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: Франко-германская война 1870-71 гг., документ датирован 1871 годом	Выполнен	10



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
2023 - Международные отношения 9-11 классы _1 (скрытый).

