

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2422429](#) [ol2422429](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:05

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 13:06

**Прошло
времени** 2 час. 1 мин.

Оценка 71 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 27 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

Ядерная программа; 2006; Совет Безопасности ООН; КНДР; санкционный режим; резолюция; Россия; нефтепродукты; эмбарго; инспекция МАГАТЭ

Начало 21 века стало периодом увеличения числа локальных конфликтов. Например противоречия наблюдаются в восточной Европе, на Ближнем Востоке, в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Одной из причин усиления международной напряженности стал дисбаланс между военной мощью держав, обладающих ядерным оружием, и государств, которые такими возможностями не обладают. Например попытки получить ядерное вооружение осуществляют Иран и Северная Корея (КНДР). В 2006 году КНДР впервые заявила о том, что в стране было создано ядерное оружие. Более того, в этом же году был произведен первый ядерный взрыв в Северной Корее. Это вызвало беспокойство у Японии и США, вопрос к ядерной программе КНДР обсуждался на совете безопасности ООН. Важно отметить, что в этот же момент ООН приняло резолюцию о ядерной программе Ирана. Против данных государств активно проводится санкционная политика, при чем данная ситуация лишь накаляется поскольку государства не отказывались от своей ядерной программы. Чтобы избежать вмешательства в ядерные дела страны, Ким Чен Ын выдворил с территории государства инспекторов МАГАТЭ. Это усложнила ситуацию, США потребовали от КНДР заморозить ядерную программу, под угрозой эмбарго на нефтепродукты, однако Северная Корея отказалась и продолжила испытания. Это привело к изоляции Северной Кореи со стороны Запада, но способствовало укреплению ее отношений с Россией, которая является торговым партнером КНДР. Например в 2020 году Россия оправила в Северную Корею около 50-ти тысяч тонн пшеницы. В 2022 году было возобновлено торговое железнодорожное сообщение. А с 2023 года Россия в условиях санкций возобновила поставки нефти в Северную Корею. В ноябре 2023 года был также подписан протокол о расширении сотрудничества двух стран во всех областях. Все

это знаменует движение к многополярному миру в соответствии с геополитической стратегией Российской Федерацией. Взаимоотношения Кореи и России - это взаимовыгодное сотрудничество, в котором есть большие перспективы. И Корея и Россия почти одинаково сильно заинтересованы в дальнейшем продолжение этого сотрудничества, ведь Россия тоже сейчас находится под санкциями и так называемой "изоляции" Запада, а так же у стран есть ресурсы, которыми они могут друг-друга заинтересовать. России никогда не помешает надежный и стабильный партнер, в виде Ким Чен Ына, тем более в такой политической обстановке, как сейчас. Таким образом кризисные времена нередко становятся не только временем бесконечного количества проблем и трудностей, но и обретением новых партнеров, что и демонстрирует пример России и Северной Кореи.

Комментарий:

В эссе присутствуют фактические ошибки: за ликвидацию ядерного оружия в Северной Корее выступали не только США, но и Россия и Китай. Россия голосовала за принятие СБ ООН резолюций о введении санкций против КНДР, включая резолюцию 2375 2017 г., предусматривающую, кроме всего прочего, введение ограничений на поставки нефтепродуктов. То, что Иран предпринимает или предпринимал попытки создать ядерное оружие - далеко не факт. Эти обвинения высказываются только частью западных политиков и экспертов. Иран до сих пор остается членом Договора о нераспространении ядерного оружия, в отличие от КНДР, заявившей о выходе из него в 2003 г. (что в эссе не упомянуто).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 13:06	<p>Сохранено: Начало 21 века стало периодом увеличения числа локальных конфликтов. Например противоречия наблюдаются в восточной Европе, на Ближнем Востоке, в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Одной из причин усиления международной напряженности стал дисбаланс между военной мощью держав, обладающих ядерным оружием, и государств, которые такими возможностями не обладают. Например попытки получить ядерное вооружение осуществляют Иран и Северная Корея (КНДР). В 2006 году КНДР впервые заявила о том, что в стране было создано ядерное оружие. Более того, в этом же году был произведен первый ядерный взрыв в Северной Корее. Это вызвало беспокойство у Японии и США, вопрос к ядерной программе КНДР обсуждался на совете безопасности ООН. Важно отметить, что в этот же момент ООН приняло резолюцию о ядерной программе Ирана. Против данных государств активно проводится санкционная политика, при чем данная ситуация лишь накаляется поскольку государства не отказывались от своей ядерной программы. Чтобы избежать вмешательства в ядерные дела страны, Ким Чен Ын выдворил с территории государства инспекторов МАГАТЭ. Это усложнила ситуацию, США потребовали от КНДР заморозить ядерную программу, под угрозой эмбарго на нефтепродукты, однако Северная Корея отказалась и продолжила испытания. Это привело к изоляции Северной Кореи со стороны Запада, но способствовало укреплению ее отношений с Россией, которая является торговым партнером КНДР. Например в 2020 году Россия оправила в Северную Корею около 50-ти тысяч тонн пшеницы. В 2022 году было возобновлено торговое железнодорожное сообщение. А с 2023 года Россия в условиях санкций возобновила поставки нефти в Северную Корею. В ноябре 2023 года был также подписан протокол о расширении сотрудничества двух стран во всех областях. Все это знаменует движение к многополярному миру в соответствии с геополитической стратегией Российской Федерацией. Взаимоотношения Кореи и России - это взаимовыгодное сотрудничество, в котором есть большие перспективы. И Корея и Россия почти одинаково сильно заинтересованы в дальнейшем продолжение этого сотрудничества, ведь Россия тоже сейчас находится под санкциями и так называемой "изоляции" Запада, а так же у стран есть ресурсы, которыми они могут друг-друга заинтересовать. России никогда не помешает надежный и стабильный партнер, в виде Ким Чен Ына, тем более в такой политической обстановке, как сейчас. Таким образом кризисные времена нередко становятся не только временем бесконечного количества</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		проблем и трудностей, но и обретением новых партнеров, что и демонстрирует пример России и Северной Кореи.		
<u>3</u>	16/02/24, 13:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	5/03/24, 14:40	Оценено вручную на 27 со следующим комментарием: В эссе присутствуют фактические ошибки: за ликвидацию ядерного оружия в Северной Кореи выступали не только США, но и Россия и Китай. Россия голосовала за принятие СБ ООН резолюций о введении ...	Выполнен	27

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 14 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Русско-турецкие отношения в XVI-XVIII вв.

К началу XVI в. отношения между Османской империей и Московским государством складывались относительно благополучно. Между государствами велась довольно активная торговля. Интерес Москвы к установлению прочных союзнических отношений с Турцией был значительно больше, чем ответная реакция османских султанов на дипломатические миссии российских посланников. Для Османской империи Московия представлялась вполне варварской страной, поддерживать союзнические отношения с которой не имело большого смысла. К тому же, Высокая Порта в середине XVI в. переживала серьезный внутривластный кризис, так что проблемы далекой и непонятной северной страны волновали османов в последнюю очередь. Ситуация мало изменилась и после закрепления Московского царства на Волге. Астраханская экспедиция, предпринятая Турцией в 1568-1570 гг. в ответ на захват русскими войсками Астраханского ханства, все же была для османов периферийным и малозначимым предприятием, хотя некоторые историки пытаются называть ее первой русско-турецкой войной. О незначительном интересе Турции к астраханским землям свидетельствуют и долгие колебания: экспедиция была предпринята только через 14 лет после взятия русскими Астрахани.

Захват турецкой крепости Азов донскими казаками в 1637 г. также едва ли можно считать русско-турецкой войной, так как решение о захвате крепости принималось на казацком круге. Царя Алексея Михайловича казаки лишь поставили в известность. Москва сначала оказала небольшую поддержку казакам оружием и провиантом, но при этом одновременно уверяла Высокую Парту в своей непричастности к этому мероприятию. Продолжавшееся три года «Азовское сидение» закончилось уходом казаков из крепости: Москва так и не решилась на войну с Турцией. Турецкий путешественник, побывавший в Крыму, причерноморских и приазовских степях, указывал на злобный характер, свирепый нрав и безжалостность бритоголовых казаков, отчаянные действия которых не позволили туркам взять Азов. Впрочем, сведениям этого путешественника нельзя полностью доверять. Он же утверждал, что «король Москвы» каждый год посылает на южные рубежи государства «по десять тысяч вспомогательного войска из народа мужик».

Русско-турецкая война 1672-1681 гг. и так называемые Чигиринские походы стали результатом не столько непосредственного конфликта между Константинополем и Москвой, сколько противостояния России и Польши на украинских землях, в которое попыталась вмешаться Порта. Условия Бахчисарайского мира для России были неприятны: граница с Османской империей прошла по Днестру, возобновлялась на прежних условиях выплата российской дани Крымскому хану.

В XVII в. сторонник единства славянских народов богослов Юрий Крижанич, находясь в ссылке в Тобольске за свою церковно-политическую деятельность, в одном из своих трактатов призывал русского царя к захвату Крыма в союзе с другими христианскими государствами. Другим злейшим врагом России представлялся автору католический Запад. Но едва ли следует считать Крымские походы Дмитрия Голицына во времена правления царевны Софьи следствием советов хорватского теолога. В войну против Османской империи Россия вступила по договорным обязательствам после присоединения к Священной лиге. Хотя в военном отношении Крымские походы оказались для России неудачными, в результате второго из них гетманом Войска Запорожского по указанию Голицына был поставлен Иван Мазепа. В первые годы своего правления на Левобережной Украине Мазепа сохранял верность российскому самодержавию, за что получил от Петра Великого высший орден России Святого Георгия Победоносца.

Постоянные дипломатические отношения между Россией и Османской империей были установлены по условиям Константинопольского мира 1700 г., который заключил соратник Петра Великого Петр Андреевич Толстой.

- 1) Во втором абзаце во фразе "Царя Алексея Михайловича казаки лишь поставили в известность" ошибка, так как в 1637 году правил Михаил Федорович Романов, отец Алексея Михайловича.
- 2) Во втором абзаце указано, что Азовское сидение продолжалось три года, однако оно продолжалось с 1637 по 1642 год, то есть пять лет.
- 3) Условия Бахчисарайского мира 1681 года указаны ошибочно, граница между Османской империей и Россией проходила не по Днестру, а по Днепру
- 4) Иван Мазепа получил от Петра 1 не орден Святого Георгия Победоносца, а орден Андрея Первозванного.
- 5) Константинопольский договор 1700 года был подписан не Петром Толстым, а Емельяном Украинцевым.
- 6) Астраханская экспедиция была предпринята не в 1568-1570 годах, а 1569 году
- 7) К середине 16 века Порта еще не успела пережить кризис, он начинается после смерти Сулеймана Великолепного и охватывает конец 16 и начало 17 века
- 8) Экспедиция была предпринята не через 14 лет после взятия Астрахани, как сказано в тексте. Астрахань была захвачена в 1566 году, получается между этими конфликтами прошло только около трех лет
- 9) Путешественник пишет, что Турки так и не смогли взять Азов, но Азов был занят Турками в 1642 году.
- 10) Русско-Турецкая война 1672-1681 года включала в себя Чигиринские походы, поэтому нельзя писать о них, как о разных событиях.

Комментарий:
14 баллов

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:06	Сохранено: 1) Во втором абзаце во фразе "Царя Алексея Михайловича казаки лишь поставили в известность" ошибка, так как в 1637 году правил Михаил Федорович Романов, отец Алексея Михайловича. 2) Во втором абзаце указано, что Азовское сидение продолжалось три года, однако оно продолжалось с 1637 по 1642 год, то есть пять лет. 3) Условия Бахчисарайского мира 1681 года указаны ошибочно, граница между Османской империей и Россией проходила не по Днестру, а по Днепру 4) Иван Мазепа получил от Петра 1 не орден Святого Георгия Победоносца, а орден Андрея Первозванного. 5) Константинопольский договор 1700 года был подписан не Петром Толстым, а Емельяном Украинцевым. 6) Астраханская экспедиция была предпринята не в 1568-1570 годах, а 1569 году 7) К середине 16 века Порты еще не успела пережить кризис, он начинается после смерти Сулеймана Великолепного и охватывает конец 16 и начало 17 века 8) Экспедиция была предпринята не через 14 лет после взятия Астрахани, как сказано в тексте. Астрахань была захвачена в 1566 году, получается между этими конфликтами прошло только около трех лет 9) Путешественник пишет, что Турки так и не смогли взять Азов, но Азов был занят Турками в 1642 году. 10) Русско-Турецкая война 1672-1681 года включала в себя Чигиринские походы, поэтому нельзя писать о них, как о разных событиях.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	1/03/24, 22:52	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: 14 баллов	Выполнен	14

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Теодор Рузвельт. Письмо А.Т. Мэхену

Это письмо следует, конечно, считать абсолютно конфиденциальным, поскольку в моем положении я просто провожу политику министра и президента. Я думаю, мне нет необходимости говорить Вам, что в том, что касается Гавайских островов, я полностью разделяю Вашу точку зрения, как разделяю, впрочем, вообще Вашу позицию по вопросам внешней политики. Если бы это зависело от меня, мы бы уже вчера аннексировали эти острова. В случае невозможности этого я бы установил над ними протекторат.

Я считаю, что нам надо немедленно построить никарагуанский канал, а прежде чем он будет завершен, построить дюжину новых линкоров, причем половину из них – на Тихоокеанском побережье; и эти линкоры должны быть способны загружать на борт крупные запасы топлива и, следовательно, обладать большим радиусом действий. Я полностью осознаю опасность, грозящую нам со стороны Японии, и я знаю, что глупо полагаться на сентиментальную добрую волю по отношению к нам.

Я считаю, что действия президента Кливленда были колоссальной ошибкой, и нас следовало бы считать виновными в оказании ему косвенной помощи, если мы не повернем вспять все то, что было им сделано. Я искренне верю, что мы можем убедить президента посмотреть на ситуацию нашими глазами. Вечером в прошлую субботу Лодж очень убедительно изложил ему свои взгляды. Я улаживал дела на Тихоокеанском побережье со всей позволенной мне оперативностью.

Мое личное мнение заключается в том, что нам следует действовать немедленно, прежде чем два новых японских линкора покинут Англию. Я бы направил на Гавайи «Орегон» и, в случае необходимости, «Монтерей» (либо с полной загрузкой углем, либо же в сопровождении судна с грузом угля) и развернул над островом наш флаг, оставив все детали на потом. Я изложу эти взгляды своему шефу со всей настойчивостью, которая мне будет дозволена, – большего я сделать не могу.

Что же касается того, о чем Вы говорите в своем письме, существует лишь один аспект, для которого я бы сделал исключение. Я полностью осознаю огромную важность Тихоокеанского побережья. Строго между нами, я не думаю, что адмирал Бердсли является человеком, способным справиться с ситуацией там, но капитан «Орегона» Баркер, по-моему, является замечательной кандидатурой с точки зрения способности к принятию решений, желания взять на себя ответственность и досконального знания ситуации.

Но проблемы существуют также и в Вест-Индии. До тех пор пока мы окончательно не изгоним Испанию (и если бы это зависело от меня, это было бы сделано завтра), нам там всегда будут грозить неприятности. Нам следует приобрести Датские острова и вытеснением Испании дать понять, что ни одной мощной европейской державе, и особенно Германии, не будет разрешено создать

плацдарм, придя на замену какой-либо слабой европейской державе. Я не опасаюсь Англии – Канада является заложником ее хорошего поведения, но я действительно опасаюсь некоторых других держав.

Я с огромным сожалением отмечаю появление у нас слабых признаков желания приостановить строительство военно-морского флота до той поры, когда улучшится наше финансовое положение. К моему изумлению и негодованию, Том Рид разделяет эту точку зрения, и даже мой шеф, который является одним из наиболее великодушных, благородных и честных джентльменов, под руководством которых мне посчастливилось служить, понемногу становится на эту позицию.

Мне нет необходимости говорить, что это письмо должно рассматриваться как сугубо частное. Я говорю с Вами абсолютно свободно, поскольку мне понятны Ваши взгляды и я всецело разделяю Вашу идею патриотизма, веры и любви к нашей стране. Но я не делился этими взглядами ни с кем, кроме Лоджа.

Что касается Гавайских островов, я рад сообщить Вам, что министр Лонг разделяет наши взгляды. Он считает, что мы должны захватить острова, и я только что подготавливал для него несколько памятных записок к завтрашнему утреннему заседанию кабинета министров. Если бы мы имели на посту госсекретаря какого-нибудь хорошего человека вместо Джона Шермана, дела бы пошли без сучка и задоринки, но даже в нынешней ситуации я надеюсь на благоприятное развитие событий. Я убеждал министра, а через него и президента, что нам следует действовать сейчас без промедления, прежде чем Япония получит два новых линкора, уже стоящих наготове для нее в Англии. Ситуация может измениться даже за две недели. После того как мы получим в свои руки Гавайи, большая часть трений с Японией исчезнет.

Министр также верит в необходимость строительства никарагуанского канала как военной меры (хотя я не уверен, что он настроен столь же решительно, как Вы и я), и он убежден в необходимости строительства линкоров на Тихоокеанском побережье.

Вопросы:

1. Почему Рузвельт считает, что приобретение Гавайев положит конец трениям с Японией?
2. Почему автор неоднократно настаивает, что это письмо следует рассматривать как сугубо частное?
3. Какие «неприятности» могут грозить США в Вест-Индии, пока Испания сохраняет там свое присутствие?
4. Почему из всех европейских держав Рузвельт больше всего опасается именно Германии?

1. Рузвельт указывает, что необходимо действовать быстро, прежде чем Япония получит линкоры заготовленные для нее. То есть Гавайи были предметом геополитических споров между США и Японией. Усиление военных позиций США в данном регионе даст Японии понять, что ей нечего противопоставить Американской военной мощи, прояснит военно-политическую ситуацию. Более того Японию поддерживала Великобритания, которая стремилась играть на противоречии держав, для того чтобы сохранять самый могущественный флот, обеспечивающий полноценное существование империи. Однако проводя политику "баланса сил"

Великобритания не готова была жертвовать своим флотом, передавая его Японии для полномасштабной войны. Тем более, в условиях, когда программу переоснащения морского флота объявила Германия. Теодор Рузвельт считал, что усиление военного преимущества США на Гавайях сделает Японию более сговорчивой, смогут обеспечить осуществление мирных переговоров, где США будут с позиции силы.

2. Рузвельт указывает на частный характер своего письма, поскольку он является президентом США и если он выступает, как официальное лицо, то это означало бы провозглашение внешнеполитического курса Белым домом. А проблема была в том, что Конгресс США состоял во многом из изоляционистов, противников экспансионистской политики США, считавших, что Вашингтон должен сосредоточиться на решении проблем Американского континента, который и составляет сферу его стратегических интересов. Вмешательство в ситуацию на Гавайях могло быть расценено, как превышение полномочий президента и привело бы к конфликту между Белым домом и Конгрессом.

3. Присутствие Испании в Вест-Индии нарушало доктрину Монро 1823 года. Согласно этому курсу США не вмешивалось в политику на Европейском континенте, но Европейские державы не должны были влиять на политическую ситуацию на Американском континенте. Военная и политическое присутствие Испании нарушало этот баланс. Сама Испания была слабым игроком в начале 20 века, однако ее присутствие создавало прецедент, который мог усиливать стремление Великобритании и Германии к проникновению в Америку - сферу интересов США. Тем более, что Канада являлась доминионом Великобритании, что укрепляло позиции империи в Северной Америке.

4. Рузвельт опасался Германии в силу милитаристской политики второго Рейха. В это время Германия наращивает военную мощь, формирует новую программу строительства военно-морского флота, что позволяло ей стать опасным противником для США. Более того, в Германии совершается промышленный переворот, развивается фабричное производство, ей необходимы рынки сбыта, поэтому Германия искала для себя колониальных владений, поскольку большая часть мира уже была поделена между "традиционными колониальными империями". США не находились ни в одном из двух Европейских блоков, но при этом видели агрессивный курс политики Тройственного союза: Захват у Франции Эльзаса и Лотарингии, получения концессий на строительство железной дороги до Багдада. Все это вызывало опасения, что Германия может заинтересоваться и Американским континентом, а Вашингтон стремился избежать участия в "большой войне".

Комментарий:

Вопрос 1 - 5

Вопрос 2 - 5

Вопрос 3 - 5

Вопрос 4 - 5

Все ответы полностью верны!

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 13:06	<p>Сохранено: 1. Рузвельт указывает, что необходимо действовать быстро, прежде чем Япония получит линкоры заготовленные для нее. То есть Гавайи были предметом геополитических споров между США и Японией. Усиление военных позиций США в данном регионе даст Японии понять, что ей нечего противопоставить Американской военной мощи, прояснит военно-политическую ситуацию. Более того Японию поддерживала Великобритания, которая стремилась играть на противоречии держав, для того чтобы сохранять самый могущественный флот, обеспечивающий полноценное существование империи. Однако проводя политику "баланса сил" Великобритания не готова была жертвовать своим флотом, передавая его Японии для полномасштабной войны. Тем более, в условиях, когда программу переоснащения морского флота объявила Германия. Теодор Рузвельт считал, что усиление военного преимущества США на Гавайях сделает Японию более сговорчивой, смогут обеспечить осуществление мирных переговоров, где США будут с позиции силы. 2. Рузвельт указывает на частных характер своего письма, поскольку он является президентом США и если он выступает, как официальное лицо, то это означало бы провозглашение внешнеполитического курса Белым домом. А проблема была в том, что Конгресс США состоял во многом из изоляционистов, противников экспансионистской политики США, считавших, что Вашингтон должен сосредоточиться на решении проблем Американского континента, который и составляет сферу его стратегических интересов. Вмешательство в ситуацию на Гавайях могло быть расценено, как превышение полномочий президента и привело бы к конфликту между Белым домом и Конгрессом. 3. Присутствие Испании в Вест-Индии нарушало доктрину Монро 1823 года. Согласно этому курсу США не вмешивалось в политику на Европейском континенте, но Европейские державы не должны были влиять на политическую ситуацию на Американском континенте. Военная и политическое присутствие Испании нарушало этот баланс. Сама Испания была слабым игроком в начале 20 века, однако ее присутствие создавало прецедент, который мог усиливать стремление Великобритании и Германии к проникновению в Америку - сферу интересов США. Тем более, что Канада являлась доминионом Великобритании, что укрепляло позиции империи в Северной Америке. 4. Рузвельт опасался Германии в силу милитаристской политики второго Рейха. В это время Германия наращивает военную мощь, формирует новую программу строительства военно-морского флота, что позволяло ей стать опасным противником для США. Более того, в Германии совершается промышленный переворот, развивается фабричное производство, ей</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		необходимы рынки сбыта, поэтому Германия искала для себя колониальных владений, поскольку большая часть мира уже была поделена между "традиционными колониальными империями". США не находились ни в одном из двух Европейских блоков, но при этом видели агрессивный курс политики Тройственного союза: Захват у Франции Эльзаса и Лотарингии, получения концессий на строительство железной дороги до Багдада. Все это вызывало опасения, что Германия может заинтересоваться и Американским континентом, а Вашингтон стремился избежать участия в "большой войне".		
<u>3</u>	16/02/24, 13:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 17:09	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: Вопрос 1 - 5 Вопрос 2 - 5 Вопрос 3 - 5 Вопрос 4 - 5 Все ответы полностью верны!	Выполнен	20

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Сегодня мы должны признать, что увлеклись блеском этого свершения и обращали слишком мало внимания на скрытые темные стороны, делавшие творение смертным и предвещавшие несчастья. Оно оставило прусскому милитаризму слишком много свободного пространства, а вместе с ним – и тому опасному менталитету прусского самодовольства, который появлялся и развивался и у правителей и в рядах буржуазии. Путь к массовому макиавеллизму стал еще шире, разрыв с эпохой Гёте и характерным для нее гуманистическим идеалом – неожиданно большим. Тонко чувствующавший происходящее Карл Хиллебранд писал в семидесятые годы: когда мы сегодня читаем письма и дневники эпохи Гёте, то кажется, что нас отделяют от них не десятилетия, а века.

О последствиях какого события идет речь?

В тексте речь идет о последствиях франко-прусской войны 1870-1871 годов и завершения объединения Германии под властью Гогенцоллернов. В результате формируется второй рейх - Германская империя 1871-1918, основанная на прусском милитаризме, стремлении переделить мир, что и привело к Первой мировой войне.

Комментарий:

Объединение Германии в 1871 году

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:06	Сохранено: В тексте речь идет о последствиях франко-прусской войны 1870-1871 годов и завершения объединения Германии под властью Гогенцоллернов. В результате формируется второй рейх - Германская империя 1871-1918, основанная на прусском милитаризме, стремлении переделить мир, что и привело к Первой мировой войне.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 20:57	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: Объединение Германии в 1871 году	Выполнен	10



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы _1 (скрытый)

