

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2406400](#) [ol2406400](#)

**Тест начат** пятница, 16 Февраль 2024, 11:08

**Состояние** Завершены

**Завершен** пятница, 16 Февраль 2024, 13:52

**Прошло  
времени** 2 час. 43 мин.

**Оценка** 65 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 28 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

**1956; Суэцкий канал; национализация; Гамаль Абдель Насер; Синайский полуостров; Франция; Великобритания; военная операция; Никита Хрущев; ООН**

Ближний Восток и весь арабский мир крайне трудный регион. Во времена холодной войны он также стал "полем боя" между двумя сверхдержавами - США и СССР. Однако был момент, когда мнения двух государств совпадали, - кризис в Суэцком канале 1956 года. Сущность проблемы Суэцкого канала состоит в том, что этот объект во время колониального господства Великобритании в Африке строился египтянами и на территории Египта в целях упрощения логистики из Индийского океана в Средиземное море. В 1922 году Египет стал независимым, однако это было лишь формально так: тот же Суэцкий канал оставался под контролем Англии. К 1956 году к власти в Египте пришел Гамаль Абдель Насер, который решил провести национализацию Суэцкого канала, поскольку это исконная территория Египта, которая должна принадлежать тем, кто строил её и жил на ней. Против подобных действий выступили Франция, Великобритания и Израиль. По договорённости этих трёх государств, Израиль высадил свои войска в зоне Суэцкого канала со стороны Синайского полуострова. К осуществлению этой военной операции присоединились и Франция с Великобританией, для которых контроль над каналом был стратегически важен. Однако подобные действия не нашли отклика у главных союзников британцев и французов - у американцев. США, как и СССР, возглавляемый Никитой Хрущевым, осудили в ООН действия Великобритании, Франции и Израиля по оккупации Суэцкого канала. Почему Советский Союз осудил действия - понятно: борьба с мировым колониализмом, поддержка угнетенных народов против эксплуататоров и капиталистов. А вот Соединенные Штаты, скорее, желали вывести Францию и Великобританию из борьбы за мировое господство, чтобы впоследствии, не учитывая желания бывших империй, принимать и реализовывать политику капиталистического блока. В результате Англия и Франция не

просто вывели свои войска с территории канала, они вышли из борьбы за геополитическое лидерство, став протекторатом Америки. В это время СССР наладил отношения с Египтом, которому впоследствии он будет поставлять оружие вплоть до прихода Садата к власти.

Комментарий:

4. Неточности: "борьба за мировое господство", Франция и Великобритания как "протектораты" США: 4 балла

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:51	<p>Сохранено: Ближний Восток и весь арабский мир крайне трудный регион. Во времена холодной войны он также стал "полем боя" между двумя сверхдержавами - США и СССР. Однако был момент, когда мнения двух государств совпадали, - кризис в Суэцком канале 1956 года. Сущность проблемы Суэцкого канала состоит в том, что этот объект во время колониального господства Великобритании в Африке строился египтянами и на территории Египта в целях упрощения логистики из Индийского океана в Средиземное море. В 1922 году Египет стал независимым, однако это было лишь формально так: тот же Суэцкий канал оставался под контролем Англии. К 1956 году к власти в Египте пришел Гамаль Абдель Насер, который решил провести национализацию Суэцкого канала, поскольку это исконная территория Египта, которая должна принадлежать тем, кто строил её и жил на ней. Против подобных действий выступили Франция, Великобритания и Израиль. По договорённости этих трёх государств, Израиль высадил свои войска в зоне Суэцкого канала со стороны Синайского полуострова. К осуществлению этой военной операции присоединились и Франция с Великобританией, для которых контроль над каналом был стратегически важен. Однако подобные действия не нашли отклика у главных союзников британцев и французов - у американцев. США, как и СССР, возглавляемый Никитой Хрущевым, осудили в ООН действия Великобритании, Франции и Израиля по оккупации Суэцкого канала. Почему Советский Союз осудил действия - понятно: борьба с мировым колониализмом, поддержка угнетенных народов против эксплуататоров и капиталистов. А вот Соединенные Штаты, скорее, желали вывести Францию и Великобританию из борьбы за мировое господство, чтобы впоследствии, не учитывая желания бывших империй, принимать и реализовывать политику капиталистического блока. В результате Англия и Франция не просто вывели свои войска с территории канала, они вышли из борьбы за геополитическое лидерство, став протекторатом Америки. В это время СССР наладил отношения с Египтом, которому впоследствии он будет поставлять вооружение вплоть до прихода Садата к власти.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	16/02/24, 13:52	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/24, 19:50	Оценено вручную на 28 со следующим комментарием: 4. Неточности: "борьба за мировое господство", Франция и Великобритания как "протектораты" США: 4 балла	Выполнен	28

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 22 из 40

**Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.**

**Критерии оценивания:**

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

**Создание Содружества Независимых Государств.**

Согласно действовавшей в 1990 г. Конституции СССР за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из состава Союза. Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, за исключением самой первой, принятой в 1924 г. Когда обсуждался вопрос о предоставлении Татарстану статуса союзной республики, И.В. Сталин заметил, что в этом случае Татарстан не сможет реализовать свое право на выход из состава Союза, так как со всех сторон окружен территорией РСФСР.

Первой из бывших республик Советского Союза провозгласила независимость Литва. Уже в марте 1990 г. Литва объявила о своем выходе из состава СССР. Учитывая конституционность действий руководства Литвы, союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза. Ограничились только переговорами и экономическими санкциями, которые не возымели результата. Вслед за Литвой в 1990 г. последовали Латвия и Эстония. Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан.

В марте 1991 года было решено провести первый за всю историю существования СССР референдум, на котором гражданам было предложено высказать мнение о том, считают ли они необходимым сохранение СССР в обновленном виде. Более 75% граждан СССР из числа принимавших участие в голосовании высказались в поддержку Союза. Правда, этот референдум некоторые республики бойкотировали. Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан. Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза

был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан. Следует отметить, что многие представители либеральной оппозиции считали, что ответ «да» на референдуме (за сохранение СССР) будет способствовать сохранению коммунистического режима, и активно призывали своих сторонников голосовать против. Тем не менее, позиция только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина стала решающей. Именно он смог убедить большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР.

Инициированный по итогам референдума М.С. Горбачевым процесс подписания нового союзного договора охватил, таким образом, не все республики. Переговоры и подписание документов происходили по формуле «9+1». В этой формуле «1» означал Россию, а «9» – девять республик, согласившихся подписать новый союзный договор. Но этот процесс не увенчался успехом: новое государство, которое планировали назвать ССГ (Союз Советских Государств), так и не возникло. Как правило, основной причиной срыва подписания союзного договора называют тот самый Августовский путч 1991 г. Хотя есть и другие мнения...

В любом случае, в конце августа 1991 союзные республики одна за другой стали провозглашать свой выход из состава СССР. Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия. В декабре лидеры Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в котором прямо отмечалось, что СССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

1. "Референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан" - Туркмения проводила референдум 1991 года, более того, она стала страной с наибольшим процентом проголосовавших за сохранение СССР
2. "Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан" - за сохранение Союза в этих республиках проголосовали чуть более 70% граждан
3. "Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия" - Белоруссия, возглавляемая Шушкевичем, подписала Беловежские соглашения, официально выйдя из состава СССР
4. "позиция только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина стала решающей" - был лишь президент СССР (первый и последний) - М. С. Горбачев, который и убедил большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР
5. "ССГ (Союз Советских Государств)" - Союз Суверенных Государств
6. "Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, за исключением самой первой, принятой в 1924 г." - Особенностью Конституции СССР 1977 года являлось, что именно по ней провозглашался свободный выход из состава, ранее такого не было.
7. "Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан" - до путча о своем выходе заявили Литва, Грузия, Молдавия, Латвия и Эстония. Армения и Азербайджан вышли после.



8. "В декабре лидеры Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще и подписали соглашение" - Собрались они в августе 1991 года

Комментарий:

1. 2 балла - «за исключением самой первой, принятой в 1924 г.» => Право свободного выхода из состава Союза было у всех республик во всех версиях конституций СССР
2. 0 баллов - «союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза» => В январе 1991 г. в Вильнюс были введены войска. В ходе вооруженных столкновений военнослужащих и протестующих были жертвы с обеих сторон.
3. 2 балла - «заявили Армения и Азербайджан» => До августа 1991 г. решение о выходе из СССР приняла Грузия (не Азербайджан)
4. 4 балла - «также Молдавия и Туркменистан» => В Туркменистане в марте 1991 г. референдум проводился
5. 4 балла - «чуть более 50% граждан» => В РСФСР и на Украине «за» сохранение Союза высказалось около 70% (что, действительно, меньше, чем в других республиках)
6. 0 баллов - «только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина» => Ельцин будет избран президентом РСФСР только в июне 1991
7. 2 балла - «Именно он смог убедить большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР.» => Ельцин был против сохранения Союза в том варианте, в котором предлагал это сделать Горбачев. Сторонники Ельцина предлагали голосовать против.
8. 0 баллов - «В этой формуле «1» означал Россию» => «1» - это М.С. Горбачев
9. 4 балла - «ССГ (Союз Советских Государств)» => ССГ – Союз Суверенных Государств
10. 4 балла - «только Казахстан и Белоруссия» => Белоруссия вышла из состава Союза 25 августа 1991, так как объявила себя полностью независимым государством

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:51	<p>Сохранено: 1. "Референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан" - Туркмения проводила референдум 1991 года, более того, она стала страной с наибольшим процентом проголосовавших за сохранение СССР 2. "Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан" - за сохранение Союза в этих республиках проголосовали чуть более 70% граждан 3. "Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия" - Белоруссия, возглавляемая Шушкевичем, подписала Беловежские соглашения, официально выйдя из состава СССР 4. "позиция только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина стала решающей" - был лишь президент СССР (первый и последний) - М. С. Горбачев, который и убедил большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР 5. "СГГ (Союз Советских Государств)" - Союз Суверенных Государств 6. "Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, за исключением самой первой, принятой в 1924 г." - Особенностью Конституции СССР 1977 года являлось, что именно по ней провозглашался свободный выход из состава, ранее такого не было. 7. "Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан" - до путча о своем выходе заявили Литва, Грузия, Молдавия, Латвия и Эстония. Армения и Азербайджан вышли после. 8. "В декабре лидеры Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще и подписали соглашение" - Собрались они в августе 1991 года</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:52	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	13/03/24, 16:31	Оценено вручную на 22 со следующим комментарием: 1. 2 балла - «за исключением самой первой, принятой в 1924 г.» = Право свободного выхода из состава Союза было у всех республик во всех версиях конституций СССР 2. 0 баллов - «союзное ...	Выполнен	22

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 15 из 20

**Из мемуаров Вильгельма II «События и люди»**

Могло бы показаться неразрешимой загадкой, каким образом удалось при столь ясном положении вещей построить Версальский мирный договор, исходя из принципа германской «вины». Но нам бросается в глаза чудовищное влияние того нового орудия войны, каким является широко организованная беззастенчивая политическая пропаганда Англии против Германии. Я не могу отмахнуться от этой пропаганды при помощи таких словечек, как «подлость» и т.п.

Те отвратительные формы, в какие вылилась английская пропаганда, сделали ее фактором, с которым нельзя не считаться и который доставлял нам больше вреда, чем военное оружие противника. Нам, немцам, подобное орудие лжи, извращения истины и лицемерия не симпатично; это не в характере немецкого народа. Мы стараемся убедить даже наших противников орудием истины. Но война - суровое искусство, и, чтобы победить, приходится прибегать ко всему. Стрелять из тяжелых орудий в образованных людей и по прекрасным старинным городам тоже не симпатично, однако обе воевавшие стороны вынуждены были это делать. Впрочем, мы не могли развить во время войны пропаганду в таком крупном масштабе, как наши противники, хотя бы уже потому, что последние были спокойны за свой тыл, в то время как мы были окружены со всех сторон.

Кроме того, немцы в своем большинстве не умеют вести пропаганду среди других народов и учитывать при этом в каждом отдельном случае их специфические особенности. Англичане превосходили нас своим ужасным орудием войны – танками, которым мы не могли противопоставить ничего равнозначного. Но не менее ужасным орудием войны в их руках была и пропаганда. Это оружие продолжает действовать и теперь, и против него мы неустанно должны защищаться. Ибо не может быть сомнения в том, что несправедливое Версальское решение невозможно было бы мотивировать германской «виной», если бы пропаганда предварительно не сделала своего черного дела, причем отчасти с помощью немецких пацифистов: она перевернула мозги свыше 100 миллионам людей и убедила их в «вине» Германии настолько, что многим несправедливый Версальский приговор показался даже обоснованным. Теперь положение изменилось. Преграды между народами пали, и постепенно среди них пробуждается сознание того, насколько они были введены в заблуждение из-за своей доверчивости. Отрезвление введенных в заблуждение народов будет иметь убийственные последствия для зачинщиков Версальского мира и поможет Германии.

Само собой разумеется, что ни один из компетентных государственных деятелей, политиков и публицистов Антанты не убежден на самом деле в виновности Германии в мировой войне. Всем им знакома подлинная причинная связь событий. И, конечно, никогда еще столько авгуров не подмигивали друг другу, хитро улыбаясь по поводу одной общей тайны, как в вопросе о виновниках войны. В

данном случае можно даже прямо говорить о целом хоре таких авгуров, ведь в мировой войне против Германии стояли 28 государств. Но при помощи самых хитрых их улыбок нельзя в конце концов творить историю. Истина пробьет себе дорогу, и тогда Германия добьется своего права.

Отдельные пункты Версальского договора в сущности бесцельны, ибо ни Антанта, ни Германия не могут выполнить их. Уже в течение многих месяцев можно наблюдать, какие трудности вырастают из столь невыполнимого акта не только для Германии, но и для победителей. Многие бреши пробиты в договоре и самой Антантой. Причина этого очень проста. При нынешнем высоком развитии культуры, покоящемся на планомерном обмене материальными и духовными благами, регулируемом лишь продукцией, совершенно немыслимо, чтобы три человека, какими бы выдающимися людьми они ни были, предписывали всему миру законы, диктуя ему свою волю. Но именно этого добивается Версальский договор, причем не только по отношению к Германии, но косвенно и по отношению к Антанте и Америке, ибо всякого рода хозяйственные вопросы могут быть разрешены лишь обеими сторонами, а не какой-либо одной из них. Жизнь народов никогда, и особенно в наше время не определяется теми или иными параграфами, а регулируется лишь их интересами. Временно можно, конечно, применить насилие над какими-либо народами, навязав им невыполнимые решения, но в таком случае от этого страдают и победители, и побежденные.

В таком положении находится в данный момент весь мир, но долго так продолжаться не может. Ни орудия, ни танки, ни аэропланы не могут сделать нынешнее положение вещей вечным. Пересмотр старых решений уже начинается, ибо если бы Версальский мир был таким мудрым, благодетельным для народов, безупречным актом, каким его хотят изобразить, то не приходилось бы постоянно собираться на бесконечные конференции, совещания и свидания по поводу этого превосходного акта. Необходимость все новых интерпретаций кроется именно в том, что при редактировании мирного договора не были приняты во внимание жизненные интересы высокоразвитых, цивилизованных наций. Не надо при этом фарисействовать: чрезмерность требований победителей после мировой борьбы не на жизнь, а на смерть в известной степени является естественным следствием радостного чувства избавления от смертельной опасности. Несмотря на это, я твердо знаю, что в случае счастливого для нас исхода войны Германия выставила бы совершенно иные, более справедливые и выполнимые условия мира.

### Вопросы:

1. Почему и с какой целью Вильгельм II подчеркивает роль пропаганды в победе Антанты?
2. Почему речь в данном случае идет именно о британской пропаганде?
3. О каких событиях идет речь во фразе: «Теперь положение изменилось. Преграды между народами пали»?
4. Какие положения Версальского договора автор считает невыполнимыми?

1. Поскольку от этой пропаганды нельзя было "отмахнуться". Это "оружие" продолжало действовать и после войны. Версальское решение невозможно было бы мотивировать германской «виной», если бы пропаганда предварительно не сделала своего "черного дела": она перевернула мозги свыше 100 миллионам людей и убедила их в «вине» Германии настолько, что многим несправедливый Версальский приговор показался даже обоснованным.
2. Англия, будучи противником Германии, была спокойна за свой тыл, в то время как немцы были окружены со всех сторон. Также Англия была огромной колониальной империей, которая умела вести пропаганду среди других народов и учитывать при этом в каждом отдельном случае их специфические особенности. Вильгельм также считает, что Англия спровоцировала войну, но именно она обвиняет через пропаганду немцев.
3. После Первой Мировой войны произошло падение нескольких колониальных империй и обретение многими странами независимости (падение преград между народами), народы которых, согласно Вильгельму, "придут в сознание", и это будет иметь убийственные последствия для зачинщиков Версальского мира.
4. Выплата огромных контрибуций и ограничение немецкой армии, поскольку "всякого рода хозяйственные вопросы могут быть разрешены лишь обеими сторонами", т.е. за разрушения должна платить не только Германия - этот вопрос решаться обеими сторонами. Также "жизнь народов никогда, и особенно в наше время не определяется теми или иными параграфами, а регулируется лишь их интересами" - то есть нельзя ограничить интерес в безопасности страны, определив её армию "параграфами".

#### Комментарий:

1) Националистические круги в Германии считали армию страны непобедимой, а исход войны следствием проигрыша в пропагандистской кампании (отсюда тезис о несправедливости мирного договора, рассуждения о воздействии британской пропаганды на германских пацифистов) Неполный ответ - 3 балла

2) 5 баллов

3) Из текста напрямую следует, что речь идёт об окончании войны и возобновлении активного взаимодействия между народами Европы, что давало Германии возможность донести "истину" о причинах войны и улучшить своё международное положение. Четыре империи, которые пали в период Первой мировой войны (Германская, Российская, Австро-Венгерская, Османская) сложно считать колониальными в классическом смысле. 0 баллов

4) 5 баллов



## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:51	Сохранено: 1. Поскольку от этой пропаганды нельзя было "отмахнуться". Это "оружие" продолжало действовать и после войны. Версальское решение невозможно было бы мотивировать германской «виной», если бы пропаганда предварительно не сделала своего "черного дела": она перевернула мозги свыше 100 миллионам людей и убедила их в «вине» Германии настолько, что многим несправедливый Версальский приговор показался даже обоснованным. 2. Англия, будучи противником Германии, была спокойна за свой тыл, в то время как немцы были окружены со всех сторон. Также Англия была огромной колониальной империей, которая умела вести пропаганду среди других народов и учитывать при этом в каждом отдельном случае их специфические особенности. Вильгельм также считает, что Англия спровоцировала войну, но именно она обвиняет через пропаганду немцев. 3. После Первой Мировой войны произошло падение нескольких колониальных империй и обретение многими странами независимости (падение преград между народами), народы которых, согласно Вильгельму, "придут в сознание", и это будет иметь убийственные последствия для зачинщиков Версальского мира. 4. Выплата огромных контрибуций и ограничение немецкой армии, поскольку "всякого рода хозяйственные вопросы могут быть разрешены лишь обеими сторонами", т.е. за разрушения должна платить не только Германия - этот вопрос решаться обеими сторонами. Также "жизнь народов никогда, и особенно в наше время не определяется теми или иными параграфами, а регулируется лишь их интересами" - то есть нельзя ограничить интерес в безопасности страны, определив её армию "параграфами".	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:52	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	13/03/24, 20:28	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: 1) Националистические круги в Германии считали армию страны непобедимой, а исход войны следствием проигрыша в пропагандистской кампании (отсюда тезис о несправедливости мирного договора, ...	Выполнен	15

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 0 из 10

Император спросил: «Вы верите, что дело действительно дойдет до войны против Австрии?» Я ответил, что у меня, как и всегда, нет никаких сведений о намерениях и действиях королевского правительства, но я считаю войну необходимой в том случае, если Австрия продолжит пестовать в герцогствах революцию и поддерживать Аугустенбургского. Его Величество продолжил: «Из Вены я получил информацию, что войну там считают делом решенным; это было бы страшное несчастье; исход непредсказуем. Вы действительно верите, что король может решиться напасть на Австрию?» Я ответил, что если в Вене будут твердо рассчитывать на отвращение нашего короля к такому решению, то допустят в своих расчетах опасную ошибку. Император сказал: «Но эта война стала бы всеобщим несчастьем. Всеобщий враг, против которого должны объединиться все правительства, - революция – стала бы единственной победительницей».

***О каких событиях идет речь? Датируйте описанный разговор.***

1848 год. Император Николай 1 выступает против революции в Австрии и готовится ввести туда войска, будучи "жандармом Европы", в целях предотвращения распространения революционных идей.

Комментарий:

Австро-прусская война, 1866 год

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:51	Сохранено: 1848 год. Император Николай 1 выступает против революции в Австрии и готовится ввести туда войска, будучи "жандармом Европы", в целях предотвращения распространения революционных идей.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:52	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 21:09	Оценено вручную на 0 со следующим комментарием: Австро-прусская война, 1866 год	Выполнен	0



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
2023 - Международные отношения 9-11 классы \_1 (скрытый).

